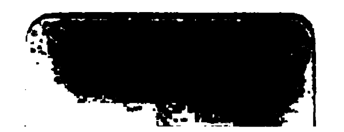


ORA ET LABORA!

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о 30^ти лѣтней дѣятельности

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

и

его Президента I. Н. Шатилова.

1860—1889 г.

Составилъ Секретарь Общества

А. П. Перепелкинъ.

МОСКВА.
Высочайше утв. Т-во Скоропечатни А. А. Левенсонъ, Петровка, д. [illegible]
1890.

Памятный листокъ И. М. О. С. Х.

День основанія Общества въ учредительскомъ Собраніи—5 марта 1
День Высочайшаго соизволенія на учрежденіе Общества—17 апрѣл
День Высочайшаго утвержденія Устава Общества, его правъ и
Школы Земледѣлія—4 января 1819 года.
День открытія перваго публичнаго засѣданія Общества—20 декабря
Девизъ Общества—„Ora et labora“ (Молись и трудись).

Основатели Общества:

1. Князь Дмитрій Владиміровичъ *Голицынъ* (Президентъ).
2. Графъ Петръ Александровичъ *Толстой* (Вице-Президентъ)
3. Князь Сергій Ивановичъ *Гагаринъ* (Начальникъ II Отдѣлен
4. Александръ Александровичъ *Витовтовъ* (Начальникъ I От
5. Левъ Львовичъ *Карбоньеръ* (Начальникъ III Отдѣленія).
6. Николай Николаевичъ *Муравьевъ* (Начальникъ IV Отдѣлені
7. Алексѣй Михайловичъ *Пушкинъ* (Секретарь Общества).
8. Николай Аѳонасьевичъ *Перскій* (Казначей Общества).
9. Дмитрій Марковичъ *Полторацкій* (Составитель Положенія о
ной фермѣ).
10. Степанъ Степановичъ *Апраксинъ*.

Степанъ Алексѣевичъ *Масловъ* (Секретарь Совѣта съ 181
Непремѣнный Секретарь Общества съ 1835—1860 г.).
Григорій Ивановичъ *Фишеръ фонъ-Вальдгеймъ* (Директоръ
съ 1820—1835 г.).
Михаилъ Григорьевичъ *Павловъ* (Директоръ Земледѣльч. П
1822—1838 г.).
Англичан. *Роджерсъ* (Директоръ Бутырскаго Хутора съ 1822—

Учредители Общества:

1. Графъ П. И. *Апраксинъ*.
2. Князь И. И. *Барятинскій*.
3. А. А. *Башиловъ*.
4. А. Н. *Беклемишевъ*.
5. С. Ѳ. *Бергманъ*.
6. А. С. *Власовъ*.
7. П. Г. *Воскресенскій*.
8. Князь Н. Г. *Вяземскій*.
9. А. И. *Герардъ*.
10. А. Г. *Глаголевъ*.
11. А. Ѳ. *Гольдбахъ*.
12. Князь А. Н. *Голицынъ*.
13. Н. М. *Гусятниковъ*.
14. Д. А. *Давыдовъ*.
15. С. С. *Džунковскій*.
16. В. Н. *Каразинъ*.
17. Н. Е. *Кашкинъ*.
18. Ѳ. Ѳ. *Кокошкинъ*.
19. В. П. *Кочубей*.
20. А. А. *Крейтонъ*.
21. Графъ П. В. *[illegible]туговъ*.
22. С. А. *Ма[illegible]*
23. А. Ѳ. *Малиновскій*.
24. Графъ М. А. *Милор*
25. Князь А. П. *Оболен*
26. П. Х. *Обольяниновъ*.
27. П. И. *Озеровъ*.
28. М. Г. *Павловъ*.
29. А. А. *Прокоповичъ-А*
30. Г. Н. *Рахмановъ*.
31. А. М. *Рябининъ*.
32. Князь Н. Г. *Рѣпни*
33. Графъ Н. П. *Румян*
34. Ѳ. В. *Самаринъ*.
35. С. *Сеотренкевичъ-Бо*
36. М. М. *Солнцевъ*.
37. Графъ С. С. *Уваров*
38. Ѳ. Б. *Фишеръ*.
39. Г. И. *Фишеръ фонъ-В*
40. Н. И. *Фуссъ*.
41. Ѳ. И. *Чумаковъ*.
42. Х. А. *Шлецеръ*.
43. Князь Н. Б. *Юсупов*
44. К. И. *Яниша*.

Moskovskoe obshchestvo sel'skogo khoziai-
= stva.

1860—1889 г.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

о 30-ти лѣтней дѣятельности

ИМПЕРАТОРСКАГО

МОСКОВСКАГО ОБЩЕСТВА

СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА

и

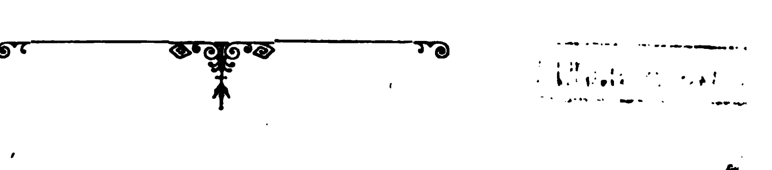
его Президента I. Н. Шатилова.

СОДЕРЖАНIЕ КНИГИ:

1) Некрологъ: Iосифъ Николаевичъ Шатиловъ (съ портретомъ).
2) Историческая Записка съ приложенiями.
3) Библiографическiй Указатель трудовъ Общества.
4) Списокъ должностныхъ лицъ и гг. Членовъ Общества, избранныхъ съ 1860 по 1889 годъ.

Составилъ Секретарь Общества

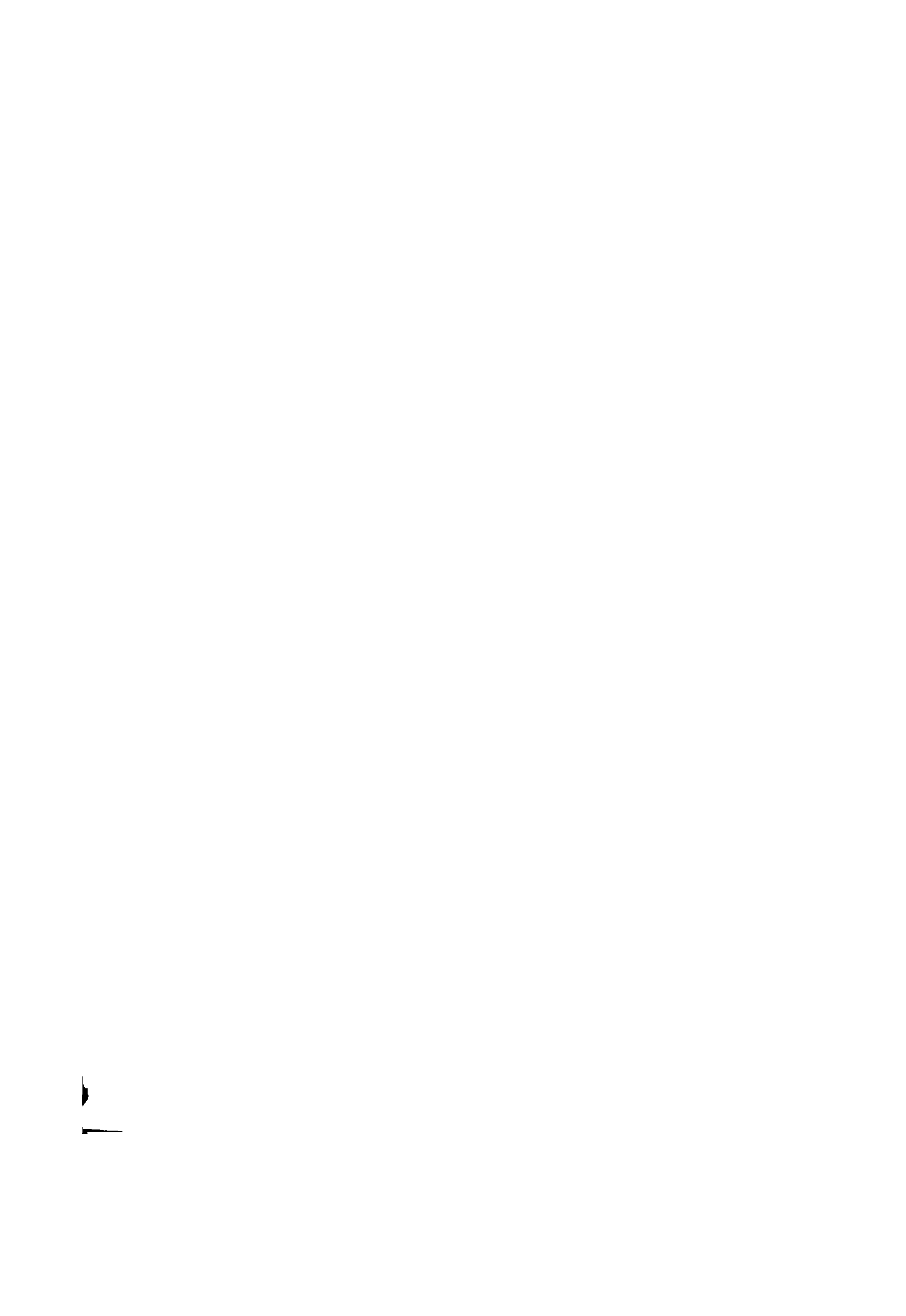
А. П. Перепелкинъ.



МОСКВА.
Высочайше утвержденное Товарищество Скоропечатни А. А. Левенсонъ, Петровка, д. Левенсонъ.
1890.

Напечатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Московскаго Общест[ва] Сельскаго Хозяйства.

Секретарь Общества *А. Перепелкинъ.*



Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.

Г. Шатиловъ

ПАМЯТИ

Іосифа Николаевича

ШАТИЛОВА,

Президента И. М. О. С. Х.,

посвящаетъ сей трудъ.

признательный авторъ,

Секретарь Общества.

13 Февраля 1890 г.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ.

Приложенія къ Исторической Запискѣ:

Стран.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ

въ Исторической Запискѣ:

Стран.		*Строка:*		*Напечатано:*	*Должно быть:*
IV Некролога.		18	снизу	сороковыхъ покойный	сороковыхъ годахъ покойный...
—	„	11	„	отъ Керчи.	Отъ Керчи въ 3000 дес. земли.
XX	„	15	сверху	за время 1884 по 1889 г.	за время съ 1864 по 1889 г.
5 Ист. Записки		10	снизу	не мало значительны	не малозначительные...
20	„	20	„	По рубрикѣ	По I рубрикѣ
25	„	20	„	и къ опредѣленности	и въ опредѣленности
31	„	4	сверху	передѣловъ полей	передѣлахъ полей
39	„	17	снизу	реформаторовъ нислаго	реформаторовъ нашего...
44	„	23	„	теперь служить	теперь служить:
49	„	20	„	Въ немного позднѣе	Немного позднѣе...
—	„	6	„	осенью 1881 г.	осенью 1861 г.
55	„	1	сверху	И. Н. Чернопятовъ	И. Н. Чернопятова
61	„	19	снизу	стадъ лѣтомъ	стадъ лѣпомъ
62	„	17	„	а доходность ея опредѣлилась уже въ 4 р. 5 к. съ головы, а...	доходность же ея опредѣлилась въ 4 р 5 к. съ голови и...
66	„	13	„	въ 2 засѣданія	въ 2 засѣданіяхъ
69	„	9	„	скота желѣзн. дорогамъ	скота по желѣзн. дорогамъ...
—	„	8	„	только такъ на	только какъ на...
70	„	20	сверху	съ эпизоотіями	съ эпизоотіями
75	„	14	снизу	дѣйствительно участіе	дѣйствительное участіе...
85	„	19	сверху	и требующаго	и требующимъ...
92	„	4	снизу	по новомъ пресмотрѣ	по новомъ пересмотрѣ
103	„	13	сверху	сельскихъ хозяевъ, такъ какъ	сельскихъ хозяевъ, а...
108	„	16	снизу	Общества, а собственно дефицитъ	Общества, собственно же дефицитъ...
111	„	1	сверху	въ Депо, если за нихъ не било произведено полной оплати, съ прибавленіемъ денегъ на пересылку, лишь...	въ Депо (если за нихъ не било произведено полной оплати, съ прибавленіемъ денегъ на пересылку) лишь...
112	„	6	„	успѣхомъ) состоялось	успѣхомъ,—состоялось
113	„	21	„	приглашеннымъ студентамъ	приглашенпимъ студентомъ..
124	„	2	„	И. А. Стебута проекта	И. А. Стебута на проектъ...
137	„	3	снизу	Въ изданной въ 1882 г.	Въ изданной въ 1822 г.
144	„	14	сверху	1) Цѣль Хутора служитъ	Цѣль Хутора—служитъ
166	„	3	снизу	плата была 209 руб.	плата была 291 руб.
—	„	4	„	земли 1045 квадр. саж.	земли 1455 квад. саж.
171	„	16	сверху	и умолотной записи	и умолотной вѣдомости
180	„	14	„	5 марта 1875 г.	5 марта 1885 г.
186	„	13	снизу	25 ноября 187 г.	25 ноября 1872 г.
195	„	18	сверху	названію	по званію

ОПЕЧАТКИ

въ Приложеніяхъ въ Исторической Запискѣ:

Стр.	*Строка.*	*Напечатано:*	*Должно быть:*
1	9 снизу	изготовленная	изготовленную
—	7 —	какъ премію	какъ премія
—	5 —	50 лѣтній дѣятельностя	50 лѣтней дѣятельности
2	13 сверху	З. Н. Мухортовъ, почетный	З. Н. Мухортовъ и почетный...
16	17 —	жатва его быта	жатва его была...
24	15 сверху	Отъ Общества для	23. Отъ Общества для...
54	13 снизу	Записка А. Н. Шатилова	Записка А. Н. Шишкова.
70	17 сверху	А. К. Эшлинана	А. К. Эшлимана...
72	13 —	Кн. А. П. Васильчикова	Кн. А. И. Васильчикова
75	8 снизу	19. Проектъ Устава	22. Проектъ Устава...
—	7 —	20. По вопросу	23. По вопросу...
76	4 сверху	21. По вопросамъ	24. По вопросамъ...
—	6 —	22. О дополненіи	25. О дополненіи...
—	8 —	23. О составленіи	26. О составленіи...
—	12 —	23. Вторичное	27. Вторичное.
		и т. далѣе въ номераціи статей на 76 и 77 стр. слѣдуетъ къ напечатанной цифрѣ прибавлять по 4, кончая на стран.	
77	9 снизу	44. По докладу	48. По докладу...
—	6 —	Въ 1873 году	49. Въ 1873 году.
84	23 —	Кромѣ 102 того еще	Кромѣ того еще...
88	15 сверху	видѣ . . . . . 6857 руб.	видѣ.
89	11 снизу	въ 1184 году	въ 1864 году.
90	15 сверху	на Хуторъ.	на Хуторъ. Зас. Общ. 29 окт. 1863 г.
100	1 снизу	10033	10058
—	3 —	дорогъ . . . 276	дорогъ . . . 291
110	6 —	Остающіяся 700 р.	Остающіеся 725 р.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Историческая Записка о тридцатилѣтней дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и его Президента Іосифа Николаевича Шатилова составлялась мною первоначально для прочтенія ея въ торжественномъ засѣданіи Общества 7 января 1890 года, въ день двадцатипятилѣтія президентства въ Обществѣ І. Н. Шатилова, на оффиціальное чествованіе заслугъ котораго благодарное Общество испросило у своего Августѣйшаго Покровителя Высочайшее разрѣшеніе, состоявшееся 13 ноября 1889 года.

Внезапная кончина Іосифа Николаевича, послѣдовавшая утромъ 26 декабря, всего лишь за 12 дней до готовившагося ему юбилея въ Обществѣ, естественно должна была рѣзко измѣнить всю ранѣе составленную программу дѣйствій Общества. Вмѣсто предстоявшаго 7 января радостнаго, юбилейнаго засѣданія, Обществу пришлось устроить особое засѣданіе, посвященное памяти его покойнаго Президента, соотвѣтственно чему сдѣлалось неизбѣжнымъ измѣнить и Историческую Записку, начавъ ее некрологомъ и закончивъ постановленіемъ Общества, въ засѣданіи 19 января 1890 г., объ увѣковѣченіи памяти І. Н. Шатилова принятіемъ на средства Общества постояннаго содержанія одного воспитанника Московской Земледѣльческой Школы, съ присвоеніемъ ему наименованія „стипендіата имени Президента Общества Іосифа Николаевича Шатилова“.

II

Исполнивъ съ любовью и посильнымъ стараніемъ возложенное на меня довѣріемъ Общества лестное порученіе быть исторіографомъ Общества и окончивъ нынѣ въ рукописи Историческую Записку о дѣятельности Общества за тридцатилѣтній истекшій періодъ времени, считаю нравственнымъ долгомъ посвятить свой усердный трудъ, съ первой же страницы, имени Іосифа Николаевича Шатилова, какъ вѣчный памятникъ его плодотворной дѣятельности въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, душою котораго въ теченіе цѣлой четверти вѣка онъ былъ и о поддержаніи авторитетности котораго онъ всегда такъ много заботился.

13 февраля 1890.

Секретарь Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства

А. Перепелкинъ.

Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ родился въ Москвѣ 6 апрѣля 1824 года.—Отецъ Іосифа Николаевича Николай Васильевичъ Шатиловъ, женатый на Натальѣ Павловнѣ Голохвастовой, наибольшую часть своей дѣятельности посвятилъ устройству хозяйства своихъ обширныхъ родовыхъ имѣній, селъ: Моховаго и Панькова (въ старину Жупань) Новосильскаго у. Тульской губ., которыя по дозорнымъ и писцовымъ Одоевскимъ и Новосильскимъ книгамъ еще въ 1612 году значились за Перфиліемъ Шатиловымъ и его сыномъ Мокѣемъ, происходившимъ изъ Литовскаго рода *«Шатило»*, о которомъ въ дворянской грамотѣ сказано, что въ державѣ короля Польскаго Болеслава Храбраго въ 1070 году Яковъ Шатило былъ воеводою въ Краковѣ и полковникомъ гусарскаго полка, а братъ его Иванъ Шатило жилъ въ Смоленскомъ воеводствѣ и имѣлъ 3 сыновей, изъ которыхъ Андрей съ двумя своими сыновьями выѣхалъ въ Россію при князѣ Іоаннѣ Федоровичѣ, и что потомки ихъ были уже за службу въ Москвѣ верстаны помѣстными окладами и имѣніями въ Новосильскомъ уѣздѣ.

Въ 1837 году въ слѣдствіе тяжкой болѣзни Н. В. Шатиловъ долженъ былъ оставить должность Тульскаго губернскаго предводителя дворянства и отправиться для излѣченія заграницу, гдѣ вся семья прожила съ нимъ два года. Въ послѣднее время онъ жилъ въ своемъ имѣніи—Мухалаткѣ на южномъ берегу Крыма. Скончался въ 1841 году и схороненъ въ г. Симферополѣ.

Іосифъ Николаевичъ Шатиловъ воспитаніе получилъ домашнее. Деревенская жизнь и общеніе съ природой съ раннихъ лѣтъ развили и укрѣпили въ немъ стремленіе къ естествознанію. «Началомъ сколько нибудь научныхъ занятій по этой отрасли знаній, я считаю, говоритъ про себя І. Н. Шатиловъ въ

своихъ воспоминаніяхъ, (напечатанныхъ въ т. I 1888 г. въ собранныхъ *А. П. Богдановымъ* «Матеріалахъ для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи и соприкасающимся съ нею отраслямъ знаній за 35 лѣтіе съ 1850 по 1887 г.»—Изданіе И. О. Л. Е. въ видѣ LV Тома Извѣстій Общества—Труды по зоологическому его отдѣлу т. 3), собираніе энтомологической коллекціи, предпринятой во время бытности нашей въ Италіи, подъ руководствомъ италіанскаго путешественника по Южной Америкѣ Гаэтано Оскулати (путешествіе его по Амазонской рѣкѣ было издано во французскомъ переводѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ), въ виллѣ котораго, близъ города Монцы, я съ отцемъ провелъ осень 1838 года. Въ теченіи зимы 1842 года, готовясь въ Петербургѣ къ поступленію въ Корпусъ Инженеровъ Путей Сообщенія, я довольно усердно посѣщалъ лекціи Зоологіи въ Университетѣ, Зоологическій Музей Академіи Наукъ, упражнялся въ препарированіи птицъ, и въ концѣ концовъ—не выдержалъ вступительнаго экзамена въ Корпусъ Путей Сообщенія. Поощреніемъ въ моихъ дальнѣйшихъ самостоятельныхъ занятіяхъ Зоологіей были для меня мои сношенія съ покойнымъ К. Ф. Рулье, съ которымъ познакомилъ меня въ началѣ сороковыхъ покойный дядя Д. П. Голохвастовъ, и позже въ Крыму—мое знакомство съ покойнымъ Стевеномъ. Въ 1843 году, выдержавъ экзаменъ въ Харковскомъ Университетѣ, я поступилъ на службу къ Керчь—Еникальскому градоначальнику, князю З. Е. Херхеулидзеву, и въ тоже время сталъ самостоятельно заниматься сельскимъ хозяйствомъ въ переданномъ въ мое завѣдываніе имѣніи дяди моего, И. В. Шатилова, экономіи Джапаръ, въ 20 верстахъ отъ Керчи.

Во время моей службы въ Керчи, я неоднократно принималъ участіе въ раскопкахъ Керченскихъ кургановъ съ сослуживцемъ моимъ, завѣдующимъ Керченскимъ Музеемъ, покойнымъ М. И. Бларенбергомъ. Во время-же его отлучекъ изъ Керчи, замѣняя его, я самостоятельно управлялъ работами. Всего пришлось мнѣ участвовать при раскопкѣ 67 могилъ. Въ 1852 году, я принялъ въ управленіе общее съ дядей моимъ И. В. Шатиловымъ, обширное имѣніе Тамакъ, въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, на берегу Сиваша, при впаденіи въ него рѣки Карасу, въ 18 тыс. десятинъ земли. Тамъ, при содѣйствіи только что прибывшаго

въ Россію ученаго друга моего Г. И. Радде, я положилъ основаніе своему собранію птицъ Таврическаго полуострова. Собраніе это я, послѣ отъѣзда Г. И. Радде на Амуръ, продолжалъ до 1868 года при содѣйствіи препараторовъ Шмита и выписаннаго мною для этой цѣли изъ Мюнхена Видгальма (нынѣ консерваторъ Одесскаго Университетскаго Музея). Въ 1869 году всю свою коллекцію эту я пожертвовалъ Зоологическому Музею Московскаго Университета".

Въ Новосильскихъ своихъ имѣніяхъ, въ которыхъ въ настоящее время состоитъ земли 5800 десятинъ, I. Н. Шатиловъ самостоятельно сталъ хозяйничать лишь съ 1864 г., а до того времени эти хозяйства велись лишь по взаимному соглашенію его съ дядей, И. В. Шатиловымъ, съ которымъ онъ оставался все время въ нераздѣльномъ владѣніи всѣми имѣніями.

Въ 1858 году 6 апрѣля, т. е. за три года еще до освобожденія крестьянъ, нераздѣльные владѣльцы села Моховаго, съ деревнями: Карнадьи, Курдяево и Казино, предложили своимъ крестьянамъ принять проектъ устройства ихъ, сущность котораго, изложенная въ 52 параграфахъ, заключалась въ томъ, что усадебная осѣдлость отдавалась на всегда въ вѣчное потомственное владѣніе крестьянъ, которые дѣлались вмѣстѣ съ тѣмъ и свободными отъ крѣпостной зависимости и управлялись, составляя всѣ одну общину, мірскимъ управленіемъ, на условіяхъ сельскаго благоустройства, опредѣленныхъ въ самомъ проектѣ, и которымъ предоставлялось въ теченіи 12 лѣтъ право пользоваться въ особо отведенномъ участкѣ пахатной земли, такъ называемой *оброчной землею*, по разсчету по $7^1/_2$ дес. (семь съ половиною) на каждое наличное тягло въ 1858 году, съ платою помѣщику ежегодно по 24 р. 28 к. и за право сѣнокошенія въ лѣсахъ и выгонъ скота по 2 р. 57 коп., а всего съ тягла въ годъ по 26 р. 86 коп. плюсъ падающія по разсчету десятинъ поземельн., государств. и земскія повинности, при чемъ крестьяне, по усмотрѣнію своему, могутъ за землю платить деньгами или же отрабатывать на помѣщика по разъ установленной таксѣ за работы, о высокомъ размѣрѣ которой можно составить себѣ представленіе уже потому, что напр. пѣшій поденный мужской рабочій оцѣненъ былъ въ 40 коп., а бабій въ 30, мужской же съ лошадью въ 80 к.,—по истеченіи же 12 лѣтъ проектъ поль-

зованія *оброчною землею* надлежало тогда пресмотрѣть вновь и по измѣненіи, сообразно обстоятельствамъ и опыта, представить уже въ новомъ видѣ на утвержденіе Правительства на вѣчные времена.— На означенное предложеніе крестьяне однако же не согласились, въ предположеніи, что вскорѣ оправдаются ходившіе среди ихъ слухи, что всю землю Царь отъ помѣщиковъ и такъ отберетъ и отдастъ крестьянамъ.

Съ наступленіемъ 19 февраля 1861 г. и объявленія Положенія Моховскіе крестьяне, не смотря на уговоры помѣщиковъ и посредника, не пожелали взять себѣ полнаго 3 десятинн. надѣла, а пошли лишь на половинный выкупъ, но помѣщики однакоже имъ объявили, что тѣмъ не менѣе то количество земли, которое крестьяне могли бы взять тогда въ отведенномъ мѣстѣ до полнаго надѣла, будетъ имъ продаваемо и въ послѣдствіи времени, по цѣнѣ 50 руб. за десятину, въ подворное владѣніе каждаго, чѣмъ нѣкоторыя деревни уже и воспользовались, и только благодаря гуманности помѣщиковъ не пострадали отъ сдѣланной ими въ 1863 г. ошибки.

Служебная дѣятельность І. Н. Шатилова была слѣдующая. Въ 1849 году онъ занималъ должность почетнаго смотрителя Керченскаго городскаго училища, которую оставилъ въ слѣдующемъ году, бывъ избранъ въ уѣздные предводители дворянства Ялтинскаго уѣзда. — Въ 1859 году былъ назначенъ Членомъ отъ Правительства въ Таврическій Губернскій Комитетъ по освобожденію крестьянъ изъ крѣпостной зависимости. Со времени введенія земскихъ учрежденій въ 1864 г. судебной реформы и образованія училищныхъ совѣтовъ, принималъ участіе въ дѣлахъ мѣстнаго самоуправленія въ качествѣ Гласнаго, Почетнаго Мироваго Судьи и Члена Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, котораго дважды былъ предсѣдателемъ: въ первый разъ съ 1865 по 1874 годъ по избранію Членовъ Совѣта, согласно Положенію о народныхъ училищахъ 1864 года, во второй разъ въ качествѣ Новосильскаго уѣзднаго предводителя дворянства, въ теченіи 2-хъ трехлѣтій съ 1880 до 1886 года. Съ 1885 по 1889 г., І. Н. Шатиловъ остоялъ Членомъ Училищнаго Совѣта, по приглашенію предводителя, и въ качествѣ таковаго члена имѣлъ возможность, какъ и во всѣ предыдущіе годы, представить очередному Новосиль-

скому уѣздному собранію 1889 года отчетъ о состояніи училищъ уѣзда за XXIV-й годъ ихъ существованія.

Дѣятельность I. Н. Шатилова по сельско-хозяйственнымъ и другимъ Обществамъ началась въ 1847 году, когда онъ былъ избранъ въ Члены нынѣ закрывшагося Лебедянскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Въ 1854 г. I. Н. Шатиловъ избранъ въ Дѣйствительные члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Въ 1858 году былъ однимъ изъ основателей состоявшаго при Обществѣ Комитета Акклиматизаціи. Въ 1864 году принималъ участіе въ устройствѣ И. М. О. С. Х. сельскохозяйственной выставки въ Москвѣ. Въ томъ же 1864 г. 10 декабря былъ избранъ въ Президенты И. М. О. С. Х., въ званіи коего состоялъ уже девятое трехлѣтіе—съ 7 января 1865 года, т. е. въ продолженіи 25 лѣтъ. Объ этой дѣятельности Покойнаго подробныя свѣдѣнія заключаются въ составленной Секретаремъ Общества А. П. Перепелкинымъ Исторической Запискѣ. Въ продолженіи своей общественной дѣятельности I. Н. Шатиловъ приглашался Правительствомъ къ участію въ особыхъ Совѣщаніяхъ и Коммиссіяхъ, при разныхъ Министерствахъ устраиваемыхъ для обсужденія вопросовъ: объ уменьшеніи пожаровъ въ селеніяхъ, о мѣрахъ содѣйствія къ развитію отечественнаго сел. хоз. машиностроенія, о сложеніи подушной подати, о мѣрахъ къ поднятію цѣнъ на сел.-хоз. продукты (Коммиссія Сенатора Плеве) и о мѣрахъ къ развитію сел. хоз. винокуренія.

За дѣятельность свою на сельскохозяйственномъ поприщѣ дѣятельности I. Н. Шатиловъ былъ удостоенъ слѣдующихъ наградъ:

17 Января 1866 г. объявлено ему Высочайшее благоволеніе за заслуги, оказанныя отечественному сельскому хозяйству.

24 Февраля 1866 года онъ былъ избранъ Членомъ Корреспондентомъ Ученаго Комитета Мин. Гос. Имущ., во вниманіе къ просвѣщеннымъ трудамъ въ области сельскаго хозяйства.

Въ 1866 году была присуждена ему серебряная медаль И. М. О. С, Х. за заслуги по первой выводкѣ въ Россіи Японскаго дубоваго шелкопряда—Bombyx Iamamai въ селѣ Моховомъ, Новосильскаго уѣз. Тульской губ.

7 Декабря 1870 года Высочайше пожалованъ изъ Губернскихъ Секретарей въ Статскіе Совѣтники, за ревностные труды по

сельскому хозяйству и по случаю 50 лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х.

Въ 1872 г. удостоенъ Высочайшаго благоволенія за дѣятельное участіе въ устройствѣ сел. хоз. Отдѣла Политехнич. выставки.

Въ 1872 г. былъ присужденъ ему почетный адресъ И. О. Л. Е. на Политехнической Выставкѣ за сочувствіе къ дѣлу лѣсоразведенія, доказанное постоянными трудами по этому дѣлу.

31 Октября 1877 года въ торжественномъ засѣданіи И. В. Э. О. присуждена ему золотая медаль, установленная въ память Ф. Х. Майера, за многолѣтніе и весьма полезные труды по разведенію въ Моховомъ лѣсныхъ плантацій.

27 Марта 1878 г. въ засѣданіи И. М. О. С. Х., послѣ избранія его въ Президенты Общества на пятое трехлѣтіе, состоялось постановленіе, на основаніи § 28 Устава, въ изъявленіе признательности за особенныя заслуги по сельскому хозяйству помѣстить портретъ I. Н. Шатилова въ залѣ засѣданій Общества.

8 Сентября 1885 г. въ засѣданіи Комитета Московскаго Отдѣленія Лѣснаго Общества присуждена ему золотая медаль за полувѣковую дѣятельность по лѣсоразведенію и за распространеніе поучительнымъ примѣромъ любви къ древоразведенію.

Въ 1886 году удостоенъ за долголѣтніе труды по лѣсоразведенію въ имѣніяхъ Тульской губ. высшей преміи отъ Мин. Гос. Имущ.—большой золотой медали и 500 полуимперіаловъ.

24 Апрѣля 1888 года за заслуги на сельско-хозяйственномъ поприщѣ дѣятельности въ званіи Президента И. М. О. С. Х. Высочайше пожалованъ Орденомъ Св. Станислава I степени.

Наконецъ 6 Ноября 1889 г. въ засѣданіи И. М. О. С. Х. за заслуги, оказанныя имъ Обществу въ теченіи 25 лѣтняго президенства, присуждена ему именная большая золотая медаль И. М. О. С. Х., поднесеніе которой, вмѣстѣ съ признательнымъ адресомъ отъ Членовъ Общества, постановлено было сдѣлать въ торжественномъ засѣданіи Общества 7 Января 1890 г., назначенномъ для чествованія дня 25 лѣтія президентства I. Н. Шатилова.

I. Н. Шатиловъ состоялъ Почетнымъ Членомъ слѣдующихъ Обществъ и учрежденій:

А. *Сельско-хозяйственныхъ Обществъ:* 1) Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ 5 Декабря 1870 г.— 2) Вольно-Экономическаго Общества въ Петербургѣ, съ 19 Ноя-

бря 1870 г.—3) Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ 28 Ноября 1870 г.—4) Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи, съ 26 Сентября 1870 г.—5) Рязанскаго Оіщества Сельскаго Хозяйства, съ 11 Іюня 1871 г.—6) Пензенскаго Общества Сельскаго Хозяйства Юго-Восточной Россіи, съ 28 Апрѣля 1872 г.—7) Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ 28 Іюня 1872 г.—8) Тамбовскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ 15 Ноября 1873 г.—9) Кубанскаго Экономическаго Общества, съ 30 Января 1877 года.—10) Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ 28 Октября 1883 г. 11) Казанскаго Экономическаго Общества, съ 26 Октября 1889 г.

Б. *Ученыхъ Обществъ и учрежденій:* 1) Московскаго Университета, съ 19 Ноября 1869, за содѣйствіе устройству зоологическаго Музея—2) Харьковскаго Университета, съ 11 Декабря 1871 г.—3) Кіевскаго Общества Естествоиспытателей, съ 24 Октября 1870 г.—4) Непремѣннымъ членомъ Общества Любителей Естествознанія, съ 22 Апрѣля 1870 г.—5) Московскаго Общества Любителей Садоводства, съ 18 Декабря 1870 г.—6) Петербургскаго Общества практическихъ Ветеринарныхъ Врачей, съ 5 Декабря 1870 г.—7) Дерптскаго Ветеринарнаго Института, съ 14 Января 1873 г.—8) Лѣснаго Общества въ Петербургѣ, съ 21 Ноября 1874 года.—9) Политехническаго Музея постоянный Членъ, съ 29 Ноября 1872 г.—10) Комитета Шелководства, съ 21 Мая 1872 г.—11) Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, съ 15 Января 1871 г.—12) Постояннымъ членомъ Общества Добровольнаго Флота, съ 11 Апрѣля 1878 г.—13) Общества пособія студентовъ Петровской Академіи, съ 26. Января 1875 года.—14) Московскаго Общества Любителей Конскаго Бѣга, съ 19 Декабря 1870 г.—15) Избранъ почетнымъ вице-президентомъ для Россіи Парижской Академіи Nationale, Agricole et Manufacturière—16 Апрѣля 1884 г.—16) Общества Любителей Естествознанія почетный членъ, съ 15 Октября 1888 года.

Кромѣ того состоялъ Дѣйствительнымъ членомъ: 1) Московскаго Общества Испытателей Природы, съ 19 Декабря 1857 г.—2) Императорскаго Общества Акклиматизаціи со дня его основанія, 30 Января 1864 г.—3) Общества Распространенія Техническихъ Знаній съ его основанія въ 1858 г. и Фотографичес-

каго Отдѣла онаго, съ 29 Октября 1871 года.—4) Общества для содѣйствія развитаго русскаго Торговаго Мореходства съ его основанія, съ 12 Декабря 1873 г.

За участіе на выставкахъ, преимущественно всероссійскихъ и всемірныхъ, въ качествѣ практическаго хозяина, I. Н. Шатиловъ получилъ за 25 лѣтіе, съ 1864 года по 1889 годъ, 20 наградъ, изъ нихъ 3 похвальныхъ отзыва, 4 бронзовыя медали 6 серебряныхъ, 2 Парижскихъ медали 1-го класса и 5 золотыхъ медалей. Подробный списокъ ихъ приведенъ ниже.

Въ продолженіи своей примѣрно трудолюбивой жизни I. Н. Шатиловъ составилъ себѣ извѣстное имя и на поприщѣ сел. хоз. литературной дѣятельности, начавъ ее съ 1858 года, когда имъ была напечатана въ Русскомъ Вѣстникѣ, № 6, первая его статья нѣсколько словъ о годовомъ заработкѣ крестьянскаго тягла. Въ теченіи 32 лѣтъ имъ было напечатано 50 брошюръ статей и докладовъ по сельскому хозяйству и лѣсоводству, 32 рѣчи по разнымъ случаямъ жизни И. М. О. С. Х. и 5 зоологическихъ трудовъ, изъ нихъ 2 на нѣмецкомъ языкѣ, а всего 87 номеровъ, названія которыхъ обозначены въ прилагаемомъ ниже спискѣ, а болѣе подробныя свѣдѣнія о нихъ заключаются въ вышеупомянутой Исторической Запискѣ Секретаря И. М. О. С. Х. А. П. Перепелкина. Послѣднимъ печатнымъ произведеніемъ I. Н. Шатилова былъ его докладъ въ засѣданіи И. М. О. С. Х. 20 Октября 1889 года — мнѣніе о предлагаемыхъ къ учрежденію крестьянскихъ семейныхъ участкахъ, въ связи съ вопросомъ о заповѣдномъ дворянскомъ землевладѣніи

Въ продолженіи своей тридцати двухлѣтней общественной и литературной дѣятельности I. Н. Шатиловъ проводилъ всегда слѣдующія основныя свои идеи: 1) что земство должно быть въ тѣсной связи съ сел. хоз. Обществами въ интересахъ развитія сел. хоз. промышленности въ Россіи; 2) что крайне необходимо намъ учрежденіе властнаго Правительственнаго органа, спеціально вѣдающаго интересами сел. хоз. промышленности, т. е. Министерства Земледѣлія и Торговли; и 3) что препятствіями къ улучшенію сельскаго хозяйства служатъ — у личныхъ землевладѣльцевъ отсутствіе преемственности труда, а у крестьянъ — общинное землевладѣніе, съ частыми семейными раздѣлами и отсутствіемъ сельскаго устава.

I. Н. Шатиловъ скончался въ Москвѣ внезапно 26 Декабря 1889 г. около 9 часовъ утра, не доживъ лишь нѣсколькихъ дней до готовившагося ему Юбилея въ торжественномъ засѣданіи И. М. О. С. Х. 7 Января 1890 г. Еще наканунѣ своей смерти, а именно въ 11 часовъ вечера въ день Рождества Христова, онъ былъ занятъ составленіемъ своей благодарственной юбилейной рѣчи къ Обществу за признаніе его заслугъ въ продолженіе 25 лѣтней его президентской дѣятельности, которая вышла изъ подъ его пера въ слѣдующемъ неоконченномъ видѣ:

„Торжество, которымъ Вамъ угодно было завершить мою 25 лѣтнюю дѣятельность въ званіи Президента И. М. О. С. Х., вызываетъ въ душѣ моей чувство невыразимой словами признательности. Присужденной мнѣ Вами золотою медалью я считаю себя въ правѣ гордиться, какъ доказательствомъ того, что въ теченіи четверти вѣка я успѣлъ оправдать тѣ надежды, которыя Вы возлагали на меня при девятикратномъ избраніи въ Президенты дорогаго всѣмъ намъ Общества. Когда я въ первый разъ былъ удостоенъ Вашего избранія, то вполнѣ сознавалъ, что вмѣстѣ съ этимъ избраніемъ Московское Общество Сельскаго Хозяйства возлагало на меня и отвѣтственность—поддержать значеніе его на томъ уровнѣ, котораго оно тогда уже достигло трудами многихъ сельско-хозяйственныхъ дѣятелей, портреты которыхъ украшаютъ стѣны этой залы, которые впервые двинули сельское хозяйство Россіи на пути его преуспѣянія. Эта задача была бы для меня не посильною, ежели бы въ составѣ многоуважаемыхъ сочленовъ я не встрѣтилъ поддержки и того живаго сочувствія къ интересамъ Общества, которое съ такимъ постоянствомъ выказывали выдающіеся дѣятели и которымъ оно по преимуществу обязано развитіемъ своей дѣятельности. Историческій обзоръ общественной дѣятельности за тридцать послѣднихъ лѣтъ, прочитанный нашимъ многоуважаемымъ Секретаремъ, ознакомилъ Васъ съ именами этихъ сочленовъ нашихъ и развернулъ, такъ сказать, передъ Вами путь къ достиженію ея. Путь этотъ небылъ легокъ, и именно потому, что этотъ періодъ дѣятельности Московскаго Общества совпадаетъ съ періодомъ кореннаго переворота въ экономическихъ и общественныхъ слояхъ русскаго сельскаго хозяйства. Въ сельскохозяйственномъ дѣлѣ успѣхъ достигается не годами а десятками лѣтъ...“

Рѣчь эта обрывается на недоконченной фразѣ: „Въ сел.-хоз. дѣлѣ всякій успѣхъ достигается не годами, а десятками лѣтъ"... Дѣйствительно это так... И личный успѣхъ самаго автора этихъ строкъ достигнутъ былъ тоже не годами, а болѣе чѣмъ четырьмя десятками лѣтъ, въ которые І. Н. Шатиловъ трудился на сел. хоз. и общественномъ поприщахъ дѣятельности, стяжавъ себѣ извѣстность примѣрнаго сельскаго хозяина, общественнаго дѣятеля и сел. хоз. писателя.

Считаю умѣстнымъ коснуться здѣсь въ краткихъ словахъ существенныхъ чертъ характера покойнаго Іосифа Николаевича, какъ человѣка, съ которымъ я имѣлъ счастіе быть нѣсколько лѣтъ въ близко-дружественныхъ отношеніяхъ и въ продолженіи почти 10 лѣтъ состоять въ служебныхъ отношеніяхъ по Импер. Московск. Обществу Сел. Хоз., въ качествѣ Секретаря Общества къ его Президенту.

Основными чертами характера І. Н. Шатилова были: любознательность и трудолюбіе, доброта и юморъ, довѣрчивость привѣтливость, простота и ровность въ обращеніи съ людьми, которыхъ онъ цѣнилъ всегда лишь по внутреннимъ ихъ качествамъ и достоинствамъ, а не по внѣшнему ихъ положенію, постоянство въ своихъ привязанностяхъ, вѣрность своему слову и въ исполненіи долга, какъ христіанина, такъ и общественнаго дѣятеля, воздержанность, аккуратность, доходившая во многомъ до педантизма, отсутствіе тщеславія и властолюбія.—Въ слѣдствіе необыкновенно сильно развитой въ немъ любознательности, которую можно считать главнѣйшею чертою его характера, любимымъ занятіемъ І. Н Шатилова было чтеніе описаній путешественниковъ по мало извѣстнымъ странамъ, съ которыми при малѣйшемъ представлявшемся случаѣ старался всегда познакомиться или вступить въ личныя сношенія. Въ этомъ же лежитъ и объясненіе того, что онъ такъ любилъ всегда знакомиться съ иностранцами и инородцами и интересовался вообще всѣмъ, выходившимъ изъ ряда обыкновеннаго. Послѣ описаній путешествій любимымъ чтеніемъ его были юмористическіе журналы, по преимуществу англійскіе и стихи, на которыя онъ имѣлъ обширную память; изъ русскихъ поэтовъ любилъ болѣе Хомякова, а изъ иностранныхъ.— Гетте и Шиллера, причемъ надо замѣтить, что нѣмецкимъ языкомъ онъ владѣлъ также хо-

рошо, какъ и русскимъ и французскимъ, Любимымъ развлеченіемъ его служила фотографія, которою онъ началъ заниматься еще съ 1860 году, а самымъ большимъ удовольствіемъ для него была ружейная охота на волковъ. Изъ животнаго царства онъ любилъ всего болѣе птицъ, которыми началъ заниматься еще въ молодомъ возрастѣ въ Таврической губ., составивъ себѣ такъ обширный музей чучелъ таврическихъ птицъ, пожертвованный имъ въ 1869 году Московскому Университету, а изъ растительнаго царства лѣсныя древесныя и кустарныя породы, изъ которыхъ особенно ему нравились — дубъ, лиственница и веймутова сосна. Любилъ онъ писать, и писалъ много, притомъ весьма характерно — тонкими и крайне мелкими буквами, и имѣлъ отвращеніе къ неестественности въ людяхъ ихъ праздности.

Любилъ онъ также проводить время въ разсматриваніи художественныхъ произведеній, особенно картинъ и рисунковъ, и самъ съ молоду еще имѣлъ страсть къ рисованію, музыку же и пѣніе не любилъ. Имѣлъ привычку вести ежедневныя записи не только по хозяйству, по которому ежедневно вечеромъ дѣлались имъ выборки изъ принесенныхъ конторскихъ Моховскихъ книгъ, и притомъ безотлагательно, не смотря иногда на нездоровье или сильное утомленіе, но и обо всемъ, что ему встрѣчалось въ жизни и его интересовало, и все это вносилось въ его записныя карманныя книжки, на первой страницѣ которыхъ имъ изображался всегда съ особымъ тщаніемъ и украшеніями девизъ И. М. О. С. Х.—Ora et labora (Молись и трудись),— такъ подходилъ этотъ девизъ къ личному внутреннему міровоззрѣнію покойнаго Іосифа Николаевича Шатилова.

Можно положительно сказать, что семья, общественная дѣятельность, чтеніе, дружеская беседа, фотографія и охота, чѣмъ онъ пользовался всю свою жизнь безпрепятственно, наполняли благотворно все его существованіе, придавая его характеру тѣ черты, которыя такъ были цѣнимы въ немъ, не только одними близкими его друзьями и знакомыми, но и всѣми, кто только имѣлъ случай приходить въ соприкосновеніе съ І. Н. Шатиловымъ.

Погребеніе І. Н. Шатилова совершено было 31-го декабря 1889 года въ селѣ Моховомъ. На гробъ его тамъ были возложены Секретаремъ И. М. О. С. Х. металлическій вѣнокъ изъ

цвѣтовъ, изображающихъ скорбь, любовь и преданность отъ Общества своему Президенту и Почетному Члену, вѣнокъ изъ хлѣбныхъ колосьевъ, перевитыхъ можжевельникомъ,—отъ всѣхъ служащихъ въ имѣніяхъ Покойнаго и зеленая гирлянда изъ елокъ — отъ крестьянъ 9 деревень при экономіяхъ Покойнаго владѣльца ихъ, бывшаго въ то же время Гласнымъ отъ крестьянъ въ Новосильскомъ Уѣздномъ Земствѣ. Кромѣ этихъ вѣнковъ вмѣстѣ съ гробомъ прибыло еще нѣсколько *), возложенныхъ въ Москвѣ разными Обществами, въ которыхъ Покойный состоялъ Почетнымъ Членомъ, и учрежденій, въ которыхъ онъ трудился на пользу общую, каковы: Московскій Политехническій Музей, Тульское Губернское Земство.

Въ оградѣ Казанской церкви села Моховаго, съ правой стороны ея, покоится съ іюля 1860 года прахъ Почетнаго Члена И. М. О. С. Х. и извѣстнаго писателя и дѣятеля по сельскому хозяйству, Ф. Х. Майера, бывшаго въ продолженіи 40 лѣтъ близкимъ и искренно преданнымъ другомъ семьи Гг. Шатиловыхъ, а съ 31 декабря 1889 года въ той же церковной оградѣ, но только съ лѣвой стороны отъ церкви, покоится теперь прахъ Почетнаго Члена И. М. О. С. Х. Іосифа Николаевича Шатилова, стяжавшаго себѣ широкую извѣстность общественнаго и сельскохозяйственнаго дѣятеля и писателя и бывшаго въ теченіи цѣлой четверти вѣка достойнѣйшимъ Президентомъ И. М. О. С. Х. — Можно съ увѣренностью сказать впередъ, что отнынѣ село Моховое, уже давно пользующееся широкою и заслуженною извѣстностью среди русскихъ хозяевъ, изъ коихъ многіе пріѣзжали въ него ознакомиться съ хозяйствомъ, питомниками и искусственными лѣсонасажденіями и выносили оттуда чувство глубокаго уваженія къ столь долго и много преемственно трудившимся въ немъ хозяевамъ, прахъ которыхъ покоится въ отстоящемъ отъ с. Моховаго въ 13 верстахъ селѣ Паньковѣ, бывшемъ въ старые годы резиденціей владѣльцевъ,

*) Отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія, Московскаго Лѣсного Общества, Петербургскаго Лѣснаго Общества, Московской Земледѣльческой Школы И. М. О. С. Х., Императорскаго Московскаго Общества Любителей Конскаго Бѣга, Общества содѣйствія русскому торговому мореходству, Комитета Шелководства И. М. О. С. Х. и Императорскаго Московскаго Общества Испытателей Природы.

пріобрѣтетъ себѣ извѣстность еще и какъ мѣсто вѣчнаго упокоенія славныхъ сельскохозяйственныхъ дѣятелей и что многіе агрономы и практическіе сельскіе хозяева будутъ пріѣзжать туда, между прочимъ, также и ради того, чтобы поклониться ихъ праху.

Секретарь И. М. О. С. Х. **А. П. Перепелкинъ.**

19 января 1890 года.

ПЕРЕЧЕНЬ

брошюръ, журналовъ, статей, докладовъ, мнѣній и рѣчей
І. Н. Шатилова,

напечатанныхъ за время съ 1858 по 1889 годъ.

	Гдѣ было напечатано.
1. Нѣсколько словъ о годовомъ заработкѣ крестьянскаго тягла	Русск. Вѣстн. 1858 г., № 6.
2. Свѣдѣніе о нѣмецкихъ фурахъ, употребляемыхъ въ селѣ Моховомъ	Сел. Хоз. 61 г., № 2.
3. Мнѣніе по вопросу о долгѣ Общества г. Шипову	Сел. Хоз. 61 г., № 4.
4. Отчетъ И. М. Обществу Сел. Хоз. о наймѣ рабочихъ заграницею и нѣсколько словъ о пользѣ водворенія вообще иностранцевъ въ Россіи	Сел. Хоз. 61 г., № 5.
5. Дополненіе къ отчету о наймѣ рабочихъ, читанному 7 апрѣля 1861 г.	Сел. Хоз. 61 г., № 6.
6. О лѣсномъ питомникѣ с. Моховаго	Сел. Хоз. 62 г., № 2.
7. Мнѣніе объ устройствѣ хозяйства на Хуторѣ Общества	Журн. Засѣд. 63 г., кн. 4.
8. О награжденіи управляющихъ медалями	Журн. Засѣд. 63 г., кн. 4.
9. Замѣтки по введенію вольнонаемн. труда	Сел. Хоз. Бесѣды 63 г., б. 2.
10. О сельскохозяйств. образованіи	Собр. Сел. Хоз. 64 г., сб. 2.
11. О сельскохозяйств. образованіи въ Россіи	Отдѣл. брошюра 1864 г.
12. Докладъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ	Собр. Сел. Хоз. 64 г., сб. 4.
13. О поощреніяхъ и наградахъ за успѣхи по сельскому хозяйству	Сел. Хоз. Бес. 65 г., б. 4.
14. По вопросу — какихъ выгодъ для насъ и какого вліянія на развитіе сел.-хозяйствен. дѣла вообще мы, сельскіе хозяева, можемъ ожидать отъ той или другой изъ указанныхъ въ бесѣдѣ 28-го февраля сел.-хоз. системъ	Сел. Хоз. Бес. 65 г., б. 9.

15. Какое участіе въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства должны принять у насъ земскія учрежденія	Журн. Зас. 66 г., № 11. Сел. Хоз. Вес. 66 г., б. 1.
16. О мѣрахъ сохраненія лѣсовъ	Сел. Хоз. Вес. 66 г., б. 2.
17. Опытъ разведенія японскаго дубоваго шелкопряда (Bombix Jama-mai) въ с. Моховомъ	Журн. Зас. 66 г., № 7.
18. Сельско-хозяйствен. промышленность Туркестана. Докладъ въ соединен. засѣд. Общества 2 апрѣля 1866 г.	Изв. И. О. Люб. Естеств., 1866 г. т. III, ч. 1.
19. Отчетъ о воспитаніи яма-маевъ въ с. Моховомъ въ 1866 г. (Отчетъ по Комитету Шелководства)	Ж. З. 67 г., № 6, 14 ноября.
20. Мнѣніе объ устройствѣ въ Москвѣ сел.-промышленнаго Музея	Журн. Зас. 67 г., № 7.
21. Мнѣніе объ учрежденіи при Обществѣ Комитета Земледѣлія	Ж. З. 67 г. № 13.
22. Поясненіе на проектъ програмны Комитета Земледѣлія	Ж. З. 68 г., № 1, зас. 25 янв.
23. Введеніе гогенгеймскаго плуга въ хозяйство села Моховаго	Рус. Сел. Х. 69 г., № 2.
24. Мнѣніе по поводу отчета Н. В. Верещагина о поѣздкѣ его въ Голштинію и Гамбургъ	Р. С. Х. 69 г., № 3, зас. 20 февр. Приложеніе.
25.—(и Н. В. Верещагина). О мѣрахъ къ развитію въ Россіи молочнаго хозяйства на артельномъ началѣ	Отд. брош. 1869 г. на 15 стр.
26. О первой всероссійск. выставкѣ скотоводства въ Петербургѣ въ 1869 г.	Р. С. Х. 70 г., № 1., зас. 14 ноября.
27. Что должны дѣлать русскіе сельскіе хозяева для полученія хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ	2-й Съѣздъ Сел. Хоз. 1870 г., засѣд. 26 дек.
28. Въ какой формѣ и на какихъ основаніяхъ желательно учрежденіе частныхъ и земскихъ школъ, какое содѣйствіе могло-бы оказать этимъ школамъ правительство и какая система надзора и управленія могла-бы считаться для этихъ школъ лучшею.—О мѣрахъ къ подготовленію къ обязательному всенародному обученію	2-й С. С. Х. 70 г., зас. 29 дек.
29. Мнѣніе по вопросу—какія отношенія желательно установить между сел.-хоз. администраціей и сельскими хозяевами	2-й С. С. Х. 71 г., зас. 2 янв.
30. По вопросу о средствахъ содѣйствія къ рас-	

пространенію сельск.-хоз. образованія. (Докладъ Комитету Земледѣлія 9 февр. 1872 г.). . . . . Отдѣл. брош. въ 16 стр.

31. Мнѣніе по поводу предположенія объ устройствѣ при Обществѣ сельско-хозяйственной консультаціи. Рус. Сел. Хоз. 1871 г., № 4, зас. 12 марта.

32. Мнѣніе о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ (Докладъ Комитету Грамотности и заявленіе по поводу протокола 19 октября 1871 г.). . . . . Особая брошюрка.

33. О мѣрахъ къ лѣсоохраненію . . . . . Тр. И. М. О. С. Х. 77 г. вып. 1.

34. О мѣрахъ къ развитію русскаго сельскаго машиностроенія. . . . . Тр. 1881 г., вып. 5.

35. Въ чемъ должно выразиться содѣйствіе правительства къ развитію сельскаго хозяйства и улучшенію экономическаго быта сельскаго населенія. . . . . Тр. 1882 г., вып. 11.

36. Мнѣніе на докладъ С. Ф. Шарапова „Министерство Земледѣлія и его задачи въ Россіи". Тр. 1882 г., вып. 11.

37. Мнѣніе гласнаго Новосильскаго у., Тульск. Земск. Собранію 1882 г.—о нѣкоторыхъ мѣрахъ содѣйствія къ поднятію хозяйства земледѣльцевъ-общинниковъ. . . . . Отдѣл. брошюра.

38. Мнѣніе на докладъ П. В. Протопопова—о нуждахъ рус. сельск.-хоз. промышленности. . Тр. 1883 г., вып. 12.

39. Мнѣніе по поводу обсужденія въ Обществѣ вопроса о мѣрахъ содѣйствія къ развитіи сел.-хоз. винокуренія. . . . . Тр. 1883 г., вып. 13.

40. Мнѣніе Президента И. М. О. С. Х. въ Коммиссію по преобразованію Петровской Академіи. Особая брошюрка.

41. Мнѣніе по поводу доклада г. Теръ-Моссесяна—о травосѣяніи у крестьянъ Ярославской губерніи. Тр. 1885 г., вып. 16.

42. По поводу доклада И. У. Палимпсестова—о мѣрахъ къ сохранію у насъ лѣсовъ . . . . Тр. 1886 г., вып. 18.

43. По поводу настоящаго сел.-хоз. кризиса. . Тр. 1886 г., вып. 18.

44. Замѣтка о крымскихъ овцахъ-маличахъ и о способности ихъ къ акклиматизаціи въ Тульской губерніи . . . . Тр. 1887 г., вып. 20.

45. Представленіе г. Министру о результатахъ съѣзда хмѣлеводовъ . . . . Тр. 1888 г., вып. 21.

46. Представленіе г. Министру о результатахъ съѣзда мукомоловъ . . . . Тр. 1888 г., вып. 23.

47. О сельско-хозяйственномъ значеніи заповѣднаго землевладѣнія. . . . . Тр. 1889 г., вып. 24.

48. Объ Елецкомъ первомъ земскомъ элеваторѣ. Тр. 1889 г., вып. 26.

49. Мнѣніе о предлагаемыхъ къ учрежденію семейныхъ участкахъ въ связи съ вопросомъ о заповѣдномъ дворянскомъ землевладѣніи . . . . Отдѣл. брош. 1889 г.

50. Лѣсоразведеніе въ селѣ Моховомъ, Тульской губ., Новосил. уѣзда . . . . Отд. брош. 1885 г. въ 52 стр.

РѢЧИ:

1. О русскомъ овцеводствѣ въ экстраординар. засѣданіи И. М. О. С. Х. 6-го марта 1870 г. по вопросу о нуждахъ тонкорунного овцеводства . . Отдѣльн. брошюра.

2. Въ засѣданіи Комитета Грамотности 28-го апрѣля 1870 г. объ общей цѣли, какъ бывшихъ при Педагогической Коммиссіи Совѣщаній, такъ и педагогическихъ курсовъ . . . . Отдѣльн. брошюра.

3. При открытіи 2-го всерос. Съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ 21 декабря 1870 г. . . . Тр. 2-го Съѣзда Сел. Хоз. 1870 г., зас. 21 дек.

4. О Политехнической выставкѣ и Политехническомъ Музеѣ . . . . Р. С. Х. 1873 г., № 1, зас. 27 октября.

5. При празднованіи столѣтняго юбилея Императора Александра Благословеннаго 12 декабря 1871 г. въ Импер. Моск. Обществѣ Сел. Хоз. и Земледѣл. Школѣ . . . . Отдѣльн. брошюра.

6. Объ ипотечной системѣ, въ засѣданіи 8-го марта 1880 года . . . . Тр. 1880 г., вып. 4.

7. При открытіи Съѣзда хмѣлеводовъ и пивоваренныхъ заводчиковъ въ 1887 г. . . . . Тр. 1888 г., вып. 21.

8. При открытіи Съѣзда мукомоловъ въ 1888 г. Тр. 1888 г., вып. 23.

Двадцать четыре президентскія рѣчи.

въ годичныхъ засѣданіяхъ Общества за періодъ времени съ 1865 по 1889 годъ.

Зоологическіе труды І. Н. Шатилова.

1. Mittheilungen über die Wanderungen *der Gryllus migratorius* auf dem Taurischen Halbinsel im Jahre 1859 und über das Vorkommen einer Species von Gordiaceen in den Bauchhöhlen derselben. (Von I. N. Schatiloff und J. Borsenkow) . . Bulettin de la Société Imperiale des Naturalistes de Moscou 1860, № 1.

2. Katalog meines ornithologischen Museums der Vögel Tauriens, im Dorfe Schatilofka (Tamak) an der Mündung des Karassu ins Faule-Meer (Ssiwasch) nebst einigen an Ort und Stelle gesammelten Notizen. Bull. de la Soc. Imp. des Natur. de Moscou 1860, № 4.

3. Письмо Я. Н. Калиновскому. Сообщеніе о Тарпанахъ . . . . Журн. Акклиматизація 1860 г. т. II. стр. 5 13.

3. Каталогъ собранія птицъ Таврической губерніи. Изданіе Император. Общества Любителей Естествознанія. . . . . Отдѣльн. брошюра in 4°.

4. Сообщеніе о Тарпанахъ, члена Императорскаго Общества Акклиматизаціи, 1884 года. . . Отдѣльн. брошюра in 4°.

6. Сообщеніе о Куньихъ кошкахъ въ засѣданіи И. О. Любит. Естествозн. въ 1888 г. . . . (еще ненапечатано).

Примѣчаніе. Кромѣ того I. Н. Шатиловымъ со времени открытія дѣйствій Новосильскаго Училищнаго Совѣта въ Тульской губ. ежегодно въ теченіе 24-ти лѣтъ печатались отчеты о ходѣ народныхъ сельскихъ училищъ VI участка, который состоялъ все это время въ завѣдываніи его, какъ Члена Училищнаго Совѣта.

Списокъ наградъ, полученныхъ I. Н. Шатиловымъ за участіе его имѣній въ Тульской губ., на сел. хоз. выставкахъ и конкурсахъ въ Россіи и за-границей за время съ 1864 по 1889 г.

1. *На всероссійской выставкѣ сел. хоз. произведеній въ Москвѣ въ 1864 г.*:

Похвальный отзывъ И. М. О. С. Х. за мажару и бельгійскую борону.

Малая серебрян. медаль И. М. О. С. Х. за овецъ породы маличъ.

Большая серебр. медаль И. М. О. С. Х. за пшеницу, свеклу и турнипсъ.

Малая золотая медаль И. М. О. С. Х. за предметы лѣсоразведенія въ с. Моховомъ.

2. *На всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1867 году.*

Большая бронзовая медаль за выставленныя культурныя растенія и сел. хоз. орудія изъ Моховскаго хозяйства (Groupe VI, classe 48).

3. *На первой всероссійской выставкѣ рогатаго скота въ 1869 г. въ Петербургѣ.*

Почетный отзывъ М. Г. И. за рабочаго вола мѣстной породы.

Бронзовая медаль за быка той же породы.

4. *На Политехнической выставкѣ въ Москвѣ въ 1872 г.*

Свидѣт. на малую золотую медаль за Гогенгеймскій плугъ, введенный въ хозяйство села Моховаго.

5. *На всемірной Парижской выставкѣ въ 1878 г.:*

Большая серебряная медаль за хлѣба въ зернахъ.

Серебряная медаль за предметы группы V класса 46 и

Серебряная медаль за предметы группы VII класса 69.

Medaille de la premiere classe de l'Academie Nationale Agricole à Paris, за превосходные хлѣба въ зернахъ, выставленныхъ на Парижской всемірной выставкѣ 1878 г.

6. *На 16 выставкѣ племеннаго скота Комитета Скотоводства въ Москвѣ въ 1880 г.*

Похвальный листъ за бычка и телку ангельнско-русской породы.

7. *На выставкѣ плуговъ въ г. Ефремовѣ Тульской губ. въ 1881 г.*

Серебрян. медаль И. М. О. С. Х. за Моховской плугъ.

8. *На всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ въ 1882 г.*

Бронзовая медаль за Моховской плугъ.

Серебряная медаль за хорошаго качества сѣмена и овесъ, а также и за довольно полную картину хозяйства.

9. *На Тульской Губернской сел. хоз. выставкѣ 1884 г.*

Большая золотая медаль М. Г. И. за хлѣбныя сѣмена.

10. *На Московской выставкѣ предметовъ лѣсо и древоразведенія въ 1885 г.*

Золотая медаль за лѣсоразведеніе и питомники въ с. Моховомъ.

11. *На Харьковской всероссійской выставкѣ въ 1887 г.*

Большая золотая медаль за сѣменной овесъ и полную картину хозяйства.

Medaille de la premiere classe de l'Academie Nationale Agricole à Paris въ 1884 г. за швырялку, аппаратъ для очистки зеренъ центробѣжной силой.

12. *На Курской сел. хоз. выставкѣ въ 1888 г.*

Большая серебряная медаль М. Г. И. (высшая награда) за Шатиловскій овесъ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА.

Ora et labora!

Девизъ И. М. О. С. Х.

20 декабря 1854 г. въ торжественномъ годичномъ засѣданіи И. М. О. С. Х., въ которомъ участвовало болѣе 70 членовъ (а въ залѣ Общества была сдѣлана выставка сел.-хоз. предметовъ) Іосифу Николаевичу Шатилову и его дядѣ, отставному генералу Ивану Васильевичу Шатилову, какъ сказано въ протоколѣ этого засѣданія, *«въ награду за то, что ими даны были извѣстному хозяину Ф. Х. Майеру средства въ имѣніяхъ ихъ показать познанія и дѣятельность на пользу общую»*, была изъявлена признательность Общества съ избраніемъ въ Дѣйствительные Члены Общества.— По обстоятельствамъ, однако же, до 1860 г. І. Н. Шатиловъ сколько нибудь замѣтной связи съ Обществомъ не имѣлъ, хотя съ 16 апрѣля 1858 г. онъ былъ выбранъ еще и въ Члены Комитета Акклиматизаціи растеній. Лишь съ 1860 г., когда близость крестьянской реформы возбудила къ усиленной работѣ все русское Общество, вслѣдствіе чего и Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства сознало необходимость измѣнить свой Уставъ и обновиться притокомъ свѣжихъ дѣятелей, чтобы въ засѣданіяхъ Общества и на бесѣдахъ обсудить наивыгоднѣйшіе пути къ переходу хозяйства отъ барщиннаго строя къ новому, съ вольно-наемнымъ трудомъ, мы видимъ Іосифа Николаевича принимающимъ, въ качествѣ Дѣйствительнаго Члена Общества, самое горячее участіе въ живой общественной работѣ по разрѣшенію наиболѣе насущныхъ вопросовъ, какъ по реорганизаціи всѣхъ важнѣйшихъ учрежденій Общества, такъ и въ области тогдашней сельско-хозяйственной практики.

Первый докладъ І. Н. Шатилова Обществу былъ 15 апрѣля 1860 г. по вопросу—о необходимости обратить вниманіе Правительства на недостатокъ кредита и на установленіе правильныхъ отношеній между помѣщиками и вольными рабочими. Такая тема доклада была въ то время какъ нельзя болѣе своевременная, по случаю прекращенія помѣщикамъ государственнаго земельнаго кредита и въ виду предстоящей отмѣны барщиннаго труда, и если она возбудила къ себѣ животрепещущій интересъ среди русскихъ хозяевъ, то для землевладѣльцевъ малонаселеннаго въ то время Юга тема эта представлялась уже вопросомъ дня, несомнѣнно [illegible] случаямъ. Наконецъ докладъ этотъ возбуждалъ къ себѣ особ[illegible] потому, что объ авторѣ его уже составлено было [illegible]

мнѣніе по напечатанной имъ въ № 6 „Русскаго Вѣстника" 1858 г. статьѣ подъ заглавіемъ — „Нѣсколько словъ о годовомъ заработкѣ крестьянскаго тягла", о характерѣ которой можно составить себѣ вѣрное представленіе по слѣдующимъ крайне симпатичнымъ строкамъ ея начала: „Примѣръ всѣхъ западныхъ народовъ, испытавшихъ уже тотъ историческій переломъ, въ который мы вступаемъ, показываетъ, что только тамъ этотъ переломъ совершился мирно и успѣшно, гдѣ привиллегированные классы общества дѣйствовали за одно съ Правительствомъ, вызвавшимъ реформу. Тотъ-же примѣръ доказываетъ намъ ясно, что только тамъ общественныя отношенія и матеріальное благосостояніе всѣхъ сословій установилось на прочныхъ основаніяхъ, гдѣ будущность земледѣльческаго класса была обезпечена поземельною собственностью и устройствомъ разумной администраціи... Задача, предстоящая намъ, не легка. Прежде всего намъ слѣдуетъ проникнуться святостью предпринимаемаго дѣла и постоянно помнить, что нами рѣшается участь не только наша, но и потомковъ нашихъ. Намъ слѣдуетъ отречься отъ многихъ понятій, усвоенныхъ въ продолженіе двухъ столѣтій и замѣнить ихъ понятіями новыми, къ сожалѣнію, для многихъ изъ насъ совершенно чуждыми. Вотъ почему неудивительно, что въ обсужденіи поднятаго вопроса мы такъ часто слышимъ разногласіе, но разногласіе это не должно насъ пугать: мы увѣрены, что въ дѣлѣ такой важности можетъ только восторжествовать мысль честная и здравая, ибо не мы и даже не правительство подняло этотъ вопросъ. Мы дожили до историческаго переворота въ нашей народной жизни волею Того, Который умудряетъ умы и смягчаетъ сердца Царей земныхъ *)...

Докладъ І. Н. Шатилова по вопросу о вольномъ трудѣ вызвалъ пространные дебаты въ засѣданіяхъ Общества 15 и 22 апрѣля 1860 г., а въ заключеніе ихъ была избрана Обществомъ Коммиссія для свода высказанныхъ мнѣній на предметъ возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства передъ правительствомъ.—Въ своемъ докладѣ І. Н. Шатиловъ, особо знакомый на дѣлѣ

*) Конецъ этой статьи не менѣе симпатиченъ: „Оканчивая статью нашу, повторимъ въ заключеніе то, въ чемъ мы глубоко убѣждены: всѣ затрудненія, возникающія во многихъ умахъ при обсужденіи поднятаго теперь вопроса, исчезаютъ, всѣ препятствія къ достиженію цѣли падаютъ передъ безпристрастною оцѣнкою трудоваго заработка крестьянъ нашихъ. Коль скоро мы примемъ за основаніе реформы мысль трудоваго выкупа, то постепенность переходнаго состоянія выльется сама собою, и великая задача настоящаго времени разрѣшится совершенно сообразно предначертаніямъ Правительства, на основаніи совершенно прочномъ и честномъ и даже ранѣе опредѣленнаго двѣнадцатилѣтняго срока. Нашему сословію остается только отвѣтить на призывъ Монарха и проникнуться мыслью, что успѣшное освобожденіе крестьянъ единственно въ нашихъ рукахъ, и тогда нѣтъ сомнѣнія въ успѣшномъ исходѣ дѣла безъ внезапнаго нарушенія хозяйственнаго порядка, безъ ущерба интересовъ помѣщиковъ и крестьянъ и, что всего важнѣе, съ возстановленіемъ между крестьяниномъ и помѣщикомъ той нѣкогда тѣсной связи, которая потрясена теперь крѣпостнымъ правомъ и которая однако-же есть первое основаніе благоденствія Отечества. Невольно приходятъ намъ при этомъ на память слова одного французскаго публициста, къ будущему положенію дворянства весьма примѣнимыя: „Moins nous aurons de pouvoir et plus nous aurons d'autorité".

съ тяжелыми условіями южныхъ хозяйствъ, проводилъ ту мысль, что въ виду малонаселенности Россіи вообще, а Юга въ особенности, съ освобожденіемъ крестьянъ землевладѣльцы должны будутъ стать въ очень зависимыя условія отъ рабочихъ, а потому, во избѣжаніе разоренія многихъ хозяйствъ, работающихъ съ пришлымъ рабочимъ людомъ, какъ это имѣетъ мѣсто на Югѣ, необходимо заблаговременно регулировать новыя отношенія свободныхъ рабочихъ къ нанимателю изданіемъ ясныхъ и точныхъ на сей предметъ правилъ и законоположеній относительно взаимныхъ правъ и отвѣтственности за нарушеніе стороною заключеннаго договора, который долженъ быть прописанъ въ особо учрежденной правительствомъ рабочей разсчетной книжкѣ, имѣющей собою замѣнить для рабочихъ паспорты.

Ровно черезъ годъ, а именно въ засѣданіяхъ Общества 7 и 28 Апрѣля 1861 г. мы видимъ І. Н. Шатилова опять съ докладомъ по рабочему вопросу, читающимъ уже свой отчетъ о наймѣ имъ рабочихъ за границею (въ Баваріи) для Крымскихъ его имѣній, въ заключеніе котораго говорится имъ еще нѣсколько словъ вообще о пользѣ водворенія иностранцевъ въ Россіи на фермерскихъ началахъ, въ виду имѣющаго обнаружиться у насъ, съ прекращеніемъ временно обязанныхъ отношеній, значительнаго недостатка рабочихъ рукъ, а также и для проведенія иностранцами въ среду русскихъ хозяевъ пріемовъ улучшенной обработки почвы, ухода за скотомъ и проч., выработанныхъ сел. хоз. практикою западной Европы.

Въ засѣданіи Общества 9 Февраля 1862 г. І. Н. Шатиловъ, въ качествѣ Предсѣдателя V Отдѣленія (по сельскому благоустройству), въ которое былъ преобразованъ состоявшій при Обществѣ Комитетъ по улучшенію скотоводства въ Россіи, прочелъ докладъ объ устройствѣ въ Россіи образцовыхъ фермъ и о реформѣ существующихъ казенныхъ фермъ, основныя положенія котораго заключались въ слѣдующихъ 3 пунктахъ: 1) Существующія фермы и участки земли, предназначенные для заведенія на нихъ новыхъ фермъ, сдать въ арендное содержаніе опытнымъ хозяевамъ, съ приглашеніемъ къ арендованію фермъ и иностранцевъ; 2) существующимъ примѣрнымъ хозяйствамъ въ Россіи, по указанію сел. хоз. Обществъ, присвоить оффиціозное названіе *образцовыхъ*, съ правомъ на полученіе отъ Казны единовременнаго пособія, буде владѣльцы оныхъ того пожелаютъ; и 3) всѣмъ арендаторамъ фермъ вмѣнить въ обязанность печатать ежегодно въ журналахъ мѣстныхъ сел.-хоз. Обществъ подробный отчетъ по хозяйству и осмотръ такихъ фермъ сдѣлать доступнымъ каждому для изученія ихъ во всей подробности.

Кромѣ того въ тоже время І. Н. Шатиловъ принималъ дѣятельное участіе въ работѣ избранной Обществомъ Коммиссіи для обсужденія главныхъ началъ, долженствующихъ лечь въ основаніе новаго Устава Общества, необходимость чего была признана Обществомъ еще въ засѣданіи 28 Ноября 1859 года.

Съ устройствомъ въ 1863 г. бесѣдъ при Обществѣ І. Н. Шатиловъ выступилъ и тамъ докладчикомъ (27 января 1863 г. на 2-й бесѣдѣ) по наиболѣе интере-

совавшему его въ то время рабочему вопросу, а именно: „Замѣтки по введенію въ хозяйствѣ вольнонаемнаго труда“, въ которыхъ онъ, въ противность мнѣнію, высказанному на первой бесѣдѣ докладчикомъ Н. П. Шишковымъ, о невозможности у насъ въ то время вольнонаемнаго труда, указывалъ на то, что изъ всѣхъ способовъ пользованія землею: раздачи земли въ аренду за деньги, заведенія испольнаго хозяйства и обработки земли вольнонаемными рабочими ихъ же собственнымъ крестьянскимъ инвентаремъ, послѣдняя система обработки лишнихъ, отдаленныхъ отъ усадьбы помѣщичьихъ земель есть, по его мнѣнію, наилучшая изъ всѣхъ переходныхъ формъ, долженствующихъ замѣнить барщину, покуда хозяйство не найдетъ возможности перейти къ улучшенной обработкѣ земли батраками на собственномъ господскомъ инвентарѣ и къ заведенію многопольныхъ сѣвооборотовъ, и наилучшая главнымъ образомъ потому, что испольная система пользованія землею, располагая хозяевъ къ бездѣйствію, можетъ быть даже опасною въ томъ отношеніи, что она можетъ вмѣсто переходной формы упрочиться у насъ въ постоянную.

Въ засѣданіи Общества 24 февраля 1863 г. при баллотировкѣ должностныхъ лицъ на трехлѣтіе І. Н. Шатиловъ былъ избранъ въ Вице-Президенты Общества по случаю заявленнаго отказа первымъ кандидатомъ на эту должность И. И. Масловымъ, но отъ принятія званія этого отказался по невозможности для него жить круглый годъ въ Москвѣ; по избраніи же его въ томъ же засѣданіи Общества въ Члены Совѣта отъ принятія этой должности не отказался, и состоялъ въ ней все время до избранія его Президентомъ Общества т. е. около 2 лѣтъ.

Въ засѣданія Общества 21 марта 1863 г. І. Н. Шатиловъ прочелъ свое мнѣніе о пользѣ награжденія медалями управляющихъ частными имѣніями въ поощреніе ихъ полезной хозяйственной дѣятельности, а въ засѣданіи 23 марта было заслушано его мнѣніе по вопросу объ устройствѣ хозяйства на Хуторѣ Общества, сущность котораго заключалась въ томъ, что Хуторъ лучше сдать въ аренду лицу знакомому на практикѣ съ ведевіемъ улучшенной формы хозяйства, выработанной въ западной Европѣ, и могущему примѣнить пріобрѣтенныя тамъ знанія и къ хуторскому хозяйству, которое въ такомъ случаѣ получитъ желательное для Общества и для хозяевъ практиковъ поучительное значеніе образцовой фермы.

Въ 1864 году І. Н. Шатиловъ принимаетъ участіе, какъ членъ Коммиссіи по устройству Обществомъ всероссійской выставки сельскихъ произведеній въ Москвѣ, а также и въ Собраніяхъ Сельскихъ Хозяевъ, происходившихъ во время выставки въ періодъ времени съ 17 сентября по 5 октября. Въ собраніи 19 сентября имъ была прочтена записка о сел. хоз. образованіи въ Россіи, представлявшая собою извлеченіе изданной имъ въ апрѣлѣ 1864 года подъ тѣмъ же заглавіемъ брошюры, вызванной появленіемъ въ свѣтъ помѣщенною въ № 41 Московъ. Вѣдом. 1864 г. статьей Н. И. Желѣзнова, которая въ свою очередь была имъ напечатана для опроверженія передовой статьи въ № 22 газеты по поводу значенія Петровской Академіи для отече-

ственнаго земледѣлія. Въ означенной брошюрѣ І. Н. Шатиловъ проводилъ мысль объ искуственности существованій у насъ сел. хоз. Обществъ, посвящающихъ свои засѣданія обсужденію вопросовъ не сельско-хозяйственныхъ а лишь административнаго характера, о безполезности устраиваемыхъ Министерствомъ Госуд. Имущ. губернскихъ сел. хоз. выставокъ и образцовыхъ и учебныхъ фермъ, о большей полезности у насъ низшихъ и среднихъ сел.-хоз. учебныхъ заведеній, чѣмъ высшихъ, и о пользѣ устройства (по примѣру Ирландіи) при содѣйствіи Правительства, путемъ поощренія, земледѣльческихъ школъ въ извѣстныхъ благоустроенныхъ имѣніяхъ, по возможности въ каждой губерніи, и реформы казенныхъ фермъ и хуторовъ на началахъ, выработанныхъ Обществомъ въ засѣданіяхъ 9 и 30 марта 1862 года, причемъ надзоръ за ходомъ образцовыхъ фермъ, а также и расходованіе суммъ, назначенныхъ на поощреніе сел. хоз. промысла, должны быть возложены на мѣстныя земства, какъ на учрежденія, призванныя заботиться о развитіи мѣстной промышленности.

Въ 4-мъ собраніи сел. хозяевъ 23 сентября 1864 г. І. Н. Шатиловъ прочелъ свое мнѣніе „о наймѣ сельскихъ рабочихъ" по поводу только что изданныхъ 1 апрѣля 1863 г. Мин. Внутр. Дѣлъ временныхъ правилъ о наймѣ, въ которыхъ онъ именно указываетъ на такіе ихъ недостатки (въ родѣ напр. необязательности для рабочихъ наниматься по книжкѣ, или же приданія книжкѣ не паспортнаго характера, а лишь письменнаго договора, причемъ обязательность выдачи разсчетнаго листа рабочему дѣлаетъ вписываніе договора въ книжку безполезнымъ), въ слѣдствіе которыхъ книжки дѣлаются вовсе не достигающими поставленной имъ полезной цѣли, ради которой онѣ собственно и были придуманы, и кромѣ устраненія указанныхъ имъ недостатковъ въ правилахъ обращаетъ вниманіе еще и на то, что при разборѣ посредниками споровъ между рабочимъ и нанимателемъ можетъ быть недостатокъ у судьи компетентности въ такихъ хозяйственныхъ спорахъ и что въ виду этого было бы полезно учрежденіе при земствахъ постоянныхъ уѣздныхъ сел.-хоз. Комитетовъ, составленныхъ по выбору изъ лучшихъ хозяевъ мѣстности, которые и могли бы тогда установить прочныя начала между нанимателями и рабочими въ каждой мѣстности выработкою мѣстныхъ урочныхъ положеній, размѣровъ штрафовъ, въ случаяхъ неисполненія работъ, потравъ и порубокъ и способовъ и правилъ сел.-хоз. экспертизъ.

Само-собою разумѣется, что всѣ вышеизложенные не малозначительны труды І. Н. Шатилова въ продолженіи 5 лѣтъ въ средѣ Членовъ Общества доставили ему въ результатѣ почетное положеніе въ Обществѣ, какъ виднаго кандидата на должность Президента Общества, что вскорѣ, какъ мы сейчасъ увидимъ, и оправдалось.—Въ засѣданіи Общества 20 ноября 1864 г. было заслушано увѣдомленіе Г. Министра Государ. Имуществъ о воспослѣдовавшемъ 23 іюня 1864 г. Высочайшемъ утвержденіи Устава и Штата И. М. О. С. Х. и письмо г. Президента Общества А. И. Кошелева о сложеніи имъ съ себя президентскаго званія по случаю полученія имъ по Высочайшему повелѣнію назначенія въ Варшаву, вслѣдствіе чего было рѣ-

шено назначить на 10 декабря 1864 г. засѣданіе Общества для производства выборовъ на должность Президента Общества. Въ этомъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Президента И. И. Маслова, принимали участіе 49 Членовъ и по большинству голосовъ на должность Президента оказались избранными слѣдующіе 3 кандидата: Князь В. И. Васильчиковъ, И. И. Масловъ и І. Н. Шатиловъ, а такъ какъ Князь Васильчиковъ и І. Н. Шатиловъ лично въ засѣданіи не присутствовали, то въ протоколѣ сдѣлано было добавленіе, что въ случаѣ отказа старшаго кандидата новыхъ выборовъ не производить, а считать избраннымъ слѣдующаго за нимъ подбальнаго кандидата. Въ слѣдующемъ засѣданіи Общества 7 января 1865 г., по заслушаніи полученнаго отъ князя В. И. Васильчикова письменнаго отказа отъ президентства и за отказомъ И. И. Маслова, по его служебнымъ обязанностямъ въ удѣльномъ вѣдомствѣ, Президентомъ Общества былъ признанъ І. Н. Шатиловъ. Такимъ образомъ отвѣтственное руководительство судьбами Общества въ самое трудное, неопредѣлившееся еще, послѣ реформенное время, и къ тому же при дѣйствіи измѣненнаго и только что утвержденнаго Высочайшею властью Устава Общества, пришлось ввѣрить лицу новому, о которомъ среди Членовъ Общества не могло не сложиться мнѣніе, какъ объ энергической личности, искренно и горячо преданной общественнымъ интересомъ, обладающей примѣрнымъ трудолюбіемъ и глубоко убѣжденной въ необходимости для Россіи идти по стопамъ культурнаго Запада вообще и въ частности на поприщѣ сельско-хозяйственномъ. Такого то именно Президента и желали имѣть въ Обществѣ наиболѣе молодые и энергическіе члены, проникнутые желаніемъ принять самое дѣятельное участіе въ горячей общественной работѣ на пользу Отечества.—Въ сознаніи не малой отвѣтственности, лежащей на Президентѣ передъ Обществомъ, І. Н. Шатиловъ отказывался отъ принятія званія Президента изъ опасенія, какъ онъ заявлялъ, не оправдать дѣлаемаго ему довѣрія Общества и лишь по просьбѣ присутствовавшихъ въ Собраніи Членовъ согласился принять на себя эту должность, причемъ, занимая президентское кресло, выразился: *что онъ уже не смѣетъ больше отказываться и будетъ стараться заслужить довѣріе Общества, хотя и опасается, чтобы Общество не раскаялось въ своемъ выборѣ.*

Съ 7 января 1865 года уже протекло, ровно 25 лѣтъ, въ теченіе которыхъ І. Н. Шатиловъ выбирался на трехлѣтія въ должность Президента къ ряду девять разъ, и всегда огромнымъ большинствомъ шаровъ, и постановленіе Общества о чествованіи 7 января 1890 г. 25-лѣтія его президентства служитъ яснымъ отвѣтомъ на слова сказанныя имъ 25 лѣтъ тому назадъ при занятіи президентскаго кресла.

Исполнилось ровно 25 лѣтъ, въ продолженіе которыхъ соединенныя силы Членовъ И. М. О. С. Х. направлялись высокоуважаемымъ Президентомъ-І. Н. Шатиловымъ къ достиженію основной цѣли Общества, опредѣляемой § 1 его Устава,—*развитія и усовершенствованія сельской промышленности въ Россіи.* Въ такой общественной работѣ значеніе Президента подобно роли кормчаго, отвѣтственнаго за результатъ плаванія

ввѣреннаго ему судна, котораго благополучные морскіе рейсы не мыслимы безъ хорошаго компаса и вѣрной морской карты.—Компасомъ нашему общественному кормчему служилъ новый Высочайше утвержденный Уставъ, дѣйствующій въ Обществѣ тоже 25-лѣтній періодъ времени, но карту плаванія общественной ладьи по бурнымъ волнамъ взволнованнаго крестьянской реформой житейскаго моря кормчему пришлось составлять уже самому, примѣнительно къ условіямъ и обстоятельствамъ времени и мѣста. Четверть вѣка прошло съ тѣхъ поръ и представился намъ теперь случай оглянуться назадъ, чтобы подвести итоги 30-лѣтней работѣ Общества и неразрывно съ нею трудамъ его въ продолженіи 25 лѣтъ руководителя—І. Н. Шатилова.

Въ видахъ правильнаго и безпристрастнаг о рѣшенія поставленной задачи намъ предстоитъ теперь послѣдовательно разсмотрѣть: 1) каковы были общія условія для дѣятельности нашего Общества въ истекшее 25-лѣтіе; 2) чѣмъ наше Общество занималось въ этотъ періодъ времени и въ частности какое именно непосредственное участіе въ этой работѣ принималъ самъ Президентъ; и 3) въ чемъ именно сказались главнѣйшіе результаты 25-лѣтнихъ трудовъ нашего Общества подъ руководительствомъ его безсмѣннаго въ теченіи 25 лѣтъ Президента І. Н. Шатилова.

Для исполненія первой задачи мы воспользуемся произнесенными въ годичныхъ засѣданіяхъ Общества президентскими рѣчами самаго І. Н. Шатилова и приведемъ здѣсь тѣ мѣста изъ этихъ рѣчей, въ которыхъ имъ говорится объ общихъ условіяхъ для дѣятельности Общества во второй половинѣ шестидесятыхъ и затѣмъ уже восьмидесятыхъ годовъ.

Вскорѣ послѣ принятія президентской должности, а именно при открытіи годичнаго засѣданія Общества 20 февраля 1865 г., І. Н. Шатиловъ въ произнесенной имъ первой президентской рѣчи въ слѣдующихъ выраженіяхъ высказалъ откровенно свой взглядъ на современное положеніе сельскаго хозяйства въ странѣ и на опредѣляемыя имъ задачи дѣятельности Общества.

„Сельское хозяйство наше представляется намъ въ полномъ хаотическомъ броженіи. Даже лучшіе изъ нашихъ хозяевъ не могли бы по совѣсти утверждать безошибочность избранной ими для своихъ хозяйствъ системы. Колебаніе денежнаго рынка, упадокъ кредита и цѣнности на землю, а болѣе всего пониженіе цѣнъ продуктовъ ниже ихъ стоимости, перепутали всѣ наши понятія, опрокинули хорошихъ и дурныхъ хозяевъ и на долго отдалили отъ насъ возможность остановить нашъ выборъ на какой бы то ни было правильной и постоянной системѣ хозяйства. Безполезно было бы рисовать во всѣхъ подробностяхъ картину настоящаго бѣдственнаго—скажу даже опаснаго положенія сел. хоз. промысла въ Россіи;—намъ оно слишкомъ хорошо извѣстно; всякому хозяину крайность этого положенія доказывается ясно паденіемъ цѣнности на землю и на хлѣбъ. Упомянулъ я объ этомъ только для того, чтобы доказать, что при такомъ положеніи дѣлъ всѣ наши стремленія должны быть направлены не *на усовершенствованіе и даже* не *на развитіе сельскаго хозяйства*, какъ это въ § 1-мъ Устава нашего Общества значится

главною задачею дѣятельности Общества, а на созданіе прочнаго сельскохозяйственнаго строя въ каждой мѣстности Россіи, который долженъ быть основанъ на здравомъ пониманіи нашихъ сел- хоз. нуждъ, на вѣрномъ изученіи и безошибочной оцѣнкѣ современнаго состоянія сельскаго хозяйства въ Россіи. „..........". Когда проведенныя не съ стратегическою, а экономическою цѣлью желѣзныя дороги облегчатъ намъ доставку нашихъ продуктовъ къ мѣстамъ выгоднаго сбыта, когда съ прекращеніемъ колебаній денежнаго рынка кредитъ будетъ возстановленъ, когда усовершенствованное судопроизводство будетъ представлять намъ вѣрныя гарантіи не нарушимости условій, преимущественно же когда земскія учрежденія наши поймутъ, что изъ всѣхъ мѣстныхъ нуждъ, подлежащихъ ихъ обсужденію, самыя существенныя нужды суть сельскохозяйственныя. Только при дальнѣйшемъ развитіи, быть можетъ и не скоромъ, всѣхъ этихъ задатковъ мы вправѣ ожидать и правильнаго прочнаго развитія нашего хозяйства. Только тогда занятія нашего Общества потеряютъ тотъ характеръ теоретическаго диллетантизма, который такъ много надѣлалъ намъ вреда въ послѣдніе годы нашей экономической неурядицы, сбивая насъ съ прямаго пути и поглощая безплодно много дорогаго времени........ Если бы можно было наглядной формулой изобразить, на сколько наши неудачи, вызванныя этимъ диллетантизмомъ, охладивъ наше рвеніе, отодвинули возможность успѣха, — эта формула испугала бы и насъ самихъ и правительство. Во всякомъ случаѣ эти неудачи, такъ сильно охладившія усердіе къ дѣлу нашихъ хозяевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ болѣзненно отражаются и на дѣятельности нашего Общества, и въ нихъ мы должны искать причины той апатіи и бездѣятельности, въ которой такъ часто упрекаютъ наше Общество..... Земскія учрежденія должны быть тѣмъ живительнымъ источникомъ, изъ котораго наше Общество почерпнетъ новыя жизненныя силы.... Мѣстная сел. хоз. дѣятельность земства снабдитъ насъ, и дѣльными сотрудниками, и драгоцѣннымъ матеріаломъ для обдуманной и полезной научной обработки на зимнихъ засѣданіяхъ Общества, въ замѣнъ того безплоднаго матеріала, которымъ нерѣдко снабжаютъ насъ теперь мода и теорія. Все это конечно осуществится не скоро и не безъ большихъ трудовъ. Въ ожиданіи же той вожделѣнной поры, когда сельское хозяйство въ Россіи разовьется въ правильную форму и усовершенствованіе его будетъ неубыточно, а выгодно, намъ остается только неизмѣнно исполнять девизъ нашего Общества. „Ora et labora", — молиться о томъ, чтобы скорѣе правильное сельское хозяйство сдѣлалось возможнымъ и, непугаясь безплодностью нашей прошлой дѣятельности, безъ устали работать для будущности".

Далѣе въ годичномъ засѣданіи Общества 12 февр. 1867 г. I. Н. Шатиловъ по поводу появленія въ свѣтъ изданной Министерствомъ Гос. Имущ. книги В. И. Вешнякова „Обзоръ сех. хоз. учрежденій въ Европѣ", высказывается такъ: „Чѣмъ пристальнѣе мы вникнемъ въ настоящее положеніе нашей сел.-хоз. промышленности и въ тѣ отношенія, въ которыхъ она поставлена къ Правительству введеніемъ земскихъ учрежденій, тѣмъ яснѣе мы должны понять всю пользу, которую можетъ принести намъ

болѣе близкое и точное ознакомленіе съ общественными и правительственными учрежденіями другихъ странъ, уже переживишихъ тотъ трудный историческій періодъ, который мы переживаемъ теперь. Было время, весьма недавно прошедшее, когда наша сел. хоз. промышленность, опираясь на крѣпостномъ правѣ, шла своей столѣтіями проложенной дорогой. Вопросъ объ улучшеніи этой промышленности сводился тогда на улучшеніе того или другаго способа обработки, удешевленіе же производства считалось по большей части вопросомъ второстепеннымъ. При установившемся тогда ходѣ хозяйства въ содѣйствіи извнѣ, въ правительственной поддержкѣ нашихъ интересовъ почти вовсе несознавалось нужды. Отмѣна стараго порядка вещей, какъ извѣстно, застала насъ въ расплохъ, сознаніе нашей научной неподготовки къ раціональному хозяйству заставило насъ запасаться научными свѣдѣніями. и старанія наши не были тщетны. Изъ общаго итога хозяевъ процентъ лицъ, снабженныхъ большимъ или меньшимъ запасомъ научныхъ сел. хоз. свѣдѣній, конечно удвоился или даже утроился въ настоящее время. Но наперекоръ нашихъ ожиданій, этотъ научный запасъ не увеличилъ нашихъ доходовъ, не усилилъ нашей производительности. Тѣмъ не менѣе самыя неудачи наши принесли намъ пользу; онѣ привели насъ къ сознанію того, что успѣхъ сел. хоз. промышленности вообще, а слѣдовательно и производительности страны, зависитъ не только отъ частныхъ, но и отъ общихъ мѣръ развитія этой промышленности. По мѣрѣ развитія этого сознанія въ засѣданіяхъ сел. хоз. Обществъ все чаще и чаще стали обсуждаться вопросы, относящіеся до общихъ хозяйственныхъ нуждъ, удачное разрѣшеніе которыхъ зависѣло отъ общихъ правительственныхъ мѣръ. Но какъ бы основательно эти вопросы не были разработаны Обществомъ, дальнѣйшая судьба ихъ была довольно однообразна. Всѣмъ имъ предстоялъ одинакій путь изъ зала Общества въ архивъ Департамента Сельскаго Хозяйства, который по тогдашнему кругу дѣятельности своей имѣлъ только силу поощрять сельское хозяйство въ частности, но не былъ представителемъ всѣхъ сел. хоз. нуждъ, въ слѣдствіе чего заявленія о самыхъ насущныхъ нуждахъ нашихъ, по самымъ существеннымъ хозяйственнымъ вопросамъ, онъ могъ только, принявъ къ свѣдѣнію и обсудивъ въ Ученомъ Комитетѣ, передать къ соображенію въ разныя другія совершенно въ сущности чуждыя сел.-хоз. промышленности Министерства......... Въ заключеніе считаю долгомъ обратить вниманіе выше и на тотъ фактъ, что изданіе этой книги правительственнымъ учрежденіемъ, каково М. Г. И., совпадающее притомъ съ преобразованіемъ Деп. Сел. Хоз., служитъ намъ залогомъ сознанія правительствомъ того, что настало время и для насъ устройства сел. хоз. администраціи на началахъ, могущихъ вполнѣ обезпечить наши хозяйственные интересы. Привѣтствуя въ этихъ явленіяхъ зорю Министерства Земледѣлія и Промышленности, мы можемъ только желать и надѣяться, чтобы при окончательномъ устройствѣ онаго, правительство изъ всѣхъ столь подробно описанныхъ въ обзорѣ организацій такого рода, избрало образцами тѣ, которыя представляютъ живую связь между производителями и правительствомъ, не стѣсняютъ самодѣятельности первыхъ и облег-

чаютъ второму непосредственное ознакомленіе съ ихъ насущными потребностями“.

Въ годичномъ засѣданіи 16 марта 1869 г. I. Н. Шатиловъ высказалъ еще слѣдующее мнѣніе по тому же вопросу: „По моему глубокому и не разъ высказанному убѣжденію сел. хоз. Общества только тогда будутъ чувствовать подъ собою твердую почву, когда они станутъ совѣтниками и подсобниками земства по всѣмъ вопросамъ, касающимся возложенныхъ на него въ пунктѣ IV параграфа 1-го обязанностей. Такая солидарность съ земствомъ для насъ, долженствующихъ по силѣ устава нашего содѣйствовать развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства въ Россіи, тѣмъ болѣе необходима, что мы съ каждымъ годомъ болѣе сознаемъ, что самые удовлетворительные результаты нашихъ частныхъ трудовъ не вызовутъ этого развитія, не выдвинутъ русскаго хозяйства изъ вѣковой колеи, если не устранятся еще многія преграды къ этому развитію, устраненіе которыхъ намъ не подъ-силу. Лишенные въ высшихъ административныхъ сферахъ центра, въ которомъ сосредоточивались бы сел. хоз. интересы страны, мы не разъ имѣли случай убѣдиться, что заявленіямъ нашимъ о самыхъ существенныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства суждено теряться безслѣдно въ Департаментахъ того или другаго Министерства, совершенно чуждаго сел. хоз. интересовъ. Голосъ земскихъ собраній быть можетъ громче заявитъ объ этихъ нуждахъ, чѣмъ голосъ сел. хоз. Общества. Неимѣніе для земледѣльческаго промысла прочной точки опоры и безгласность его въ общей административной организаціи между тѣмъ съ каждымъ годомъ становятся для насъ чувствительнѣе. Они сказываются намъ, и отвлеченіемъ рабочихъ рукъ спѣшной постройкой прибыльныхъ для строителей желѣзныхъ дорогъ, и отвлеченіемъ капиталовъ отъ земли биржевою игрою, и обезлѣсеніемъ, и многими другими весьма ощутительными признаками. Рано ли, поздно ли, намъ суждено дождаться тѣхъ административныхъ учрежденій, которыя въ другихъ странахъ обезпечиваютъ интересы самой существенной промышленности—земледѣлія. Будемъ до тѣхъ поръ въ занятіяхъ нашихъ неуклонно держаться принятой нами въ послѣднее время программы,—по мѣрѣ силъ и средствъ примѣнять къ практикѣ результаты, добытые теоретическою разработкою возбужденныхъ въ Обществѣ нашемъ вопросовъ“.

Наконецъ, въ годичныхъ засѣданіяхъ 22 марта 1870 г., въ годъ празднованія Обществомъ 50-ти лѣтн. юбилея его существованія, I. Н Шатиловъ говорилъ слѣдующее объ условіяхъ для дѣятельности въ Россіи сел. хоз. Обществъ вообще: „Созданныя во время крѣпостнаго права съ филантропической цѣлью, с. х. Общества наши носятъ характеръ совершенно отличный отъ того, который развитіе гражданскаго строя другихъ странъ положило въ настоящее время на заграничныя Общества; тамъ они по большей части составляютъ связующее звѣно между с. х. администраціей страны и земледѣльцами; такое положеніе, само собою, очерчиваетъ кругъ дѣятельности Общества, налагаетъ на него нѣкоторыя обязанности и, точно опредѣляя значеніе его трудовъ, даетъ ему возможность быть дѣйствительнымъ представителемъ ин-

тересовъ цѣлой промышленности. У насъ, хотя сельское хозяйство и можетъ по всей справедливости быть названо преобладающимъ промысломъ, къ сожалѣнію, какъ мы не разъ имѣли случай заявлять, интересы его не имѣютъ до сихъ поръ никакой опредѣленной точки опоры въ высшихъ административныхъ сферахъ. Поэтому и с. х. Общества наши въ сущности ничто иное какъ собраніе любителей сельскаго хозяйства, вслѣдствіе чего и дѣятельность ихъ до сего времени по большей части носила на себѣ столь рѣзкую печать диллетантизма. Въ данныхъ случаяхъ—это правда — с. х. Общества, вслѣдствіе запроса того или другаго вѣдомства, выступали въ качествѣ экспертныхъ коммиссій, но такого рода обращеніе къ Обществамъ было только случайнымъ; въ занятіяхъ своихъ они вполнѣ предоставлены своей собственной самодѣятельности. Но опытъ доказываетъ намъ, что сила этой самодѣятельности въ большинствѣ с. х. Обществъ нашихъ оказывается несостоятельною. Дѣятельность ихъ не выходитъ изъ предѣловъ обсужденія случайно поднятыхъ вопросовъ, жизнь ихъ гаснетъ постепенно и отъ многихъ остается только одно названіе, да Совѣтъ, хранитель цѣлости небольшаго собраннаго при жизни Общества капитала. Хотя такая участь и не постигла Общества столичныя или расположенныя въ торговыхъ и научныхъ центрахъ, тѣмъ не менѣе она до извѣстной степени вліяетъ и на ихъ дѣятельность. Мертвенность мѣстныхъ Обществъ и Съѣздовъ сельск. хозяевъ лишаетъ насъ значительной части матеріала для разработки практическихъ вопросовъ, затрудняетъ и собираніе свѣдѣній на мѣстахъ и производство многихъ опытовъ, признаваемыхъ полезными. Это ограниченіе круга нашей практической дѣятельности имѣетъ послѣдствіемъ то, что мы по преимуществу должны придерживаться или чисто научныхъ вопросовъ, или вопросовъ общихъ, связанныхъ съ вопросами административными, торговыми или промышленными.

Опытъ доказалъ намъ, что многія засѣданія посвященныя такого рода вопросамъ, вызваннымъ потребностью времени, были оживлены и поучительны, но тѣмъ не менѣе практическое примѣненіе выработанныхъ подобными засѣданіями результатовъ, конечно, было бы во сто кратъ вѣрнѣе, если бы мы могли разсчитывать на содѣйствіе мѣстныхъ центровъ, съ одной стороны, и на опору центральной администраціи, съ другой. По составу нашего Общества, по положенію его въ такомъ центрѣ наукъ и промышленности, каковымъ мы въ правѣ считать Москву, успѣхъ нашихъ занятій во многомъ можетъ считаться обезпеченнымъ, но за чертой практическаго примѣненія мы видимъ передъ собою много препятствій, устраненіе которыхъ не отъ насъ зависитъ. Вотъ почему я и позволилъ себѣ обратить ваше вниманіе на то, что при оцѣнкѣ нашихъ трудовъ необходимо взвѣсить не только то, что сдѣлано нами, но и то почему мы не могли сдѣлать больше и лучше".

Посмотримъ теперь изъ тѣхъ же источниковъ, т. е. годичныхъ рѣчей Президента, положеніе с.-х. промышленности во второй половинѣ едва истекшихъ восьмидесятыхъ годовъ и опредѣляемыя имъ вызываемыя дѣйствительною жизнью существенныя задачи дѣятельности Общества.—Неурожай 1884 г. на огромной части хлѣбородной площади въ Россіи и вмѣстѣ съ

ѣмъ небывалый упадокъ хлѣбной торговли вслѣдствіе наступившаго экономическаго кризиса привели большинство хозяевъ въ крайне опасное положеніе вслѣдствіе ихъ значительной задолженности земельнымъ банкамъ. Вопросъ о кредитѣ и упорядоченіи отпускной хлѣбной торговли, съ устройствомъ элеваторовъ, сталъ насущнымъ вопросомъ дня и предметомъ занятій нашего Общества. - Въ 1885 г. опять неурожай хлѣбовъ, еще большій упадокъ хлѣбной торговли и еще большее усиленіе торгово-промышленнаго кризиса,—поставили настоятельнымъ предметомъ занятія Общества обсужденіе вообще насущныхъ нуждъ сельскаго хозяйства и тѣхъ мѣръ, которыя могли бы предотвратить дальнѣйшій его упадокъ и окончательное объѣдненіе сельскихъ хозяевъ.—Въ 1886 г. обильный урожай въ странѣ сильно пострадалъ отъ продолжительной дурной погоды во время уборки, а совершенный застой вывозной и внутренней торговли и давно небывалыя низкія цѣны еще болѣе увеличили итогъ убытковъ, понесеныхъ землевладѣльцами, вслѣдствіе чего зародилась въ Обществѣ мысль хотя отчасти помочь хозяевамъ, особенно крестьянамъ, въ сбытѣ ихъ хлѣба для довольствія войскъ непосредственно въ интендантскіе магазины военнаго вѣдомства.—Въ 1887 г. все продолжающійся еще въ странѣ общій сел.-хоз. кризисъ вызвалъ необходимость со стороны Мин. Гос. Им. созыва при И. М. О. С. Х. всероссійскихъ съѣздовъ мукомоловъ и хмѣлеводовъ, а при Мин. Вн. Дѣлъ учрежденія по Высоч. повелѣнію Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ сенатора Плеве для обсужденія мѣръ поднятія цѣнъ на сел.-хоз произведенія.—Наконецъ, въ прошлогодней своей рѣчи въ годичномъ засѣданіи Общества 19 марта 1889 г. Г. Президентъ высказалъ о положеніи с.-х. промышленности нижеслѣдующее: „Прошло четверть вѣка, и мы должны сознаться, что на общій ходъ экономическаго развитія Земство вліянія не имѣло, хотя по силѣ §§ 1 и 2 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ на него возложена обязанность попеченія о развитіи мѣстной промышленности, которая въ большинствѣ нашихъ губерній есть земледѣліе. Причиною этому въ значительной мѣрѣ и то, что не существовало такого высшаго правительственнаго учрежденія, которое, сосредоточивая въ себѣ завѣдываніе интересами отечественной производительности, могло бы направлять дѣятельность Земства въ его заботахъ о мѣстной производительности въ такой же мѣрѣ, какое въ дѣлахъ о выборѣ и дѣятельности лицъ и денежныхъ обложеній вліяетъ на мѣропріятія Земства Мин. Внутр. Дѣлъ. Несмотря однако же на малое содѣйствіе Земства сел. хоз. жизнь наша не оставалась неподвижною въ теченіи этого (25 лѣтн.) періода времени: производительность усиливалась, цѣнность произведеній и земли, постепенно возвышаясь, доходила до высокихъ размѣровъ, число научнообразованныхъ дѣятелей увеличилось и вообще познаніями по с.-х. наукѣ и техникѣ мы значительно обогатились. Несмотря однако на все это, мы не только не въ правѣ считать с.-х. строй нашего Отечества прочно установившимся, но напротивъ того, мы стоимъ передъ необходимостью считаться съ раздающимися жалобами на удрученіе нашего сельскаго хозяйства, на возобновившееся паденіе цѣнъ, какъ на хлѣбъ, такъ и на землю, а вѣрное изученіе и безо-

ошибочная оцѣнка современнаго состоянія сел.-хоз. въ Россіи представляются намъ столь же настоятельно нужными, какъ и 25 лѣтъ тому назадъ.

При оцѣнкѣ нашихъ занятій въ истекшемъ 1888 году не слѣдуетъ терять изъ виду того, что наше сельское хозяйство въ настоящее время въ большинствѣ мѣстностей вступаетъ въ тотъ переходный періодъ своей исторіи, который Германія и другія страны переживали въ концѣ прошлаго столѣтія, а именно въ періодъ перехода отъ экстензивной культуры къ интензивной, отъ трехполья къ травосѣянію. Но для тѣхъ мѣстностей преимущественно средней черноземной полосы, для которыхъ время этого перехода уже настало, онъ несравненно затруднительнѣе и сложнѣе, чѣмъ для заграничныхъ хозяевъ прошлаго столѣтія. Для нихъ переходъ этотъ совершился при нормальныхъ условіяхъ сбыта и перевозки произведеній, для русскихъ же хозяевъ предстоящій переломъ въ хозяйствѣ усложняется, и конкурренціей на рынкѣ опередившихъ насъ заграничныхъ хозяевъ, и давленіемъ на сельское хозяйство интересовъ желѣзныхъ дорогъ, замѣнившихъ прежніе способы передвиженія произведеній къ внутреннимъ и внѣшнимъ рынкамъ. Принимая все это въ соображеніе, намъ станетъ ясно, почему доклады о хлѣбной торговлѣ, тарифахъ, подъѣздныхъ путяхъ и т. п. возбуждали особенное оживленіе въ нашихъ засѣданіяхъ. Обсуждая вопросы экономическаго значенія, предпочтительно вопросамъ чисто техническимъ и научнымъ, мы, по моему мнѣнію, достойно выполняемъ въ настоящее время призваніе нашего Общества. Обсуждая вопросы, успѣшное разрѣшеніе которыхъ безъ правительственнаго содѣйствія немыслимо, мы тѣмъ болѣе должны быть признательны Мин. Гос. Имущ., что оно, предлагая ихъ намъ, даетъ возможность откровенно высказываться о тѣхъ, частной дѣятельностью непреоборимыхъ препятствіяхъ на пути развитія нашей производительности, устраненіе которыхъ возможно только при извѣстныхъ правительственныхъ мѣропріятіяхъ. И мы вправѣ надѣяться, что такого рода заявленія убѣдятъ правительство въ той безпомощности, на которую обречена с.-х. промышленность наша по отсутствію у насъ высшаго правительственнаго учрежденія, которое сосредоточивало бы въ себѣ завѣдываніе пользами производительности и было бы властно отстаивать ея нужды въ тѣхъ случаяхъ, когда удовлетвореніе ихъ зависитъ отъ соотвѣтствующихъ мѣропріятій другихъ спеціальныхъ вѣдомствъ, для которыхъ чужды интересы сельско-хозяйственные. Потребность такого правительственнаго органа сознается давно. Первый указалъ на нее въ началѣ тридцатыхъ годовъ извѣстный государственный дѣятель и Президентъ И. В. Э. Общества графъ П. С. Мордвиновъ, раздѣлялъ ее и другой государственный мужъ графъ Н. Н. Муравьевъ, поручившій въ 1861 году нашему многоуважаемому сочлену В. И. Вешнякову, нынѣ Товарищу Министра Государст. Имущ., изученіе на мѣстѣ дѣятельности Министерства Земледѣлія въ Европѣ. Объ осуществленіи такого учрежденія въ формѣ Министерства Земледѣлія постановилъ ходатайствовать и всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ при И. М. О. С. Х. въ 1870 г. и нѣкоторыя сел.-хоз. Общества, а

въ прошломъ 1888 г. и бывшій при Обществѣ всероссійскій Съѣздъ Мукомоловъ"...

Резюмируя теперь на основаніи вышеприведенныхъ мѣстъ изъ годичныхъ рѣчей нашего Президента, мы должны будемъ изобразить положеніе сел. хоз. промышленности въ странѣ за истекшее 25 лѣтіе въ слѣдующемъ видѣ.—Съ уничтоженіемъ временно обязательныхъ отношеній крестьянъ къ бывшимъ ихъ помѣщикамъ и быстрымъ введеніемъ одна за другою коренныхъ реформъ прошлаго славнаго царствованія наступило время полной разладицы въ условіяхъ склада русской жизни, выбитой уже изъ прежней колеи и не успѣвшей еще уложиться въ новую, и страшная неурядица внутри въ самихъ хозяйствахъ, въ зависимости отъ неподготовленности землевладѣльцевъ къ веденію дѣла на новыхъ началахъ. Прекращеніе Государственнаго Земельнаго Кредита для помѣщиковъ, отсутствіе у нихъ хозяйственно-экономическихъ и техническій знаній, неурегулированность закономъ отношеній рабочихъ къ нанимателямъ, паденіе цѣнъ на хлѣбъ вслѣдствіе застоя въ отпускной торговлѣ и сильныхъ колебаній денежнаго рынка: послужили причинами наступленія того хаотическаго положенія сельскаго хозяйства въ странѣ, изъ котораго одни землевладѣльцы стремились выйти привозомъ къ себѣ въ имѣнія иностранныхъ рабочихъ изъ Баваріи, Богеміи или Бельгіи, другіе—закупкою въ огромныхъ размѣрахъ неизвѣстныхъ имъ и нерѣдко совсѣмъ не пригодныхъ имъ типовъ заграничныхъ машинъ и орудій и породъ скота, иные же— заведеніемъ культуръ цѣнныхъ промышленныхъ растеній, отъ табака, хмѣля и рапса и проч. до мяты, аниса и цервы включительно, а всѣ вмѣстѣ взятые они въ сущности имѣли ввиду лишь одну общую идею облечь свои хозяйства за деньги въ модные заграничные мундиры разнаго покроя, смотря по личнымъ вкусамъ каждаго, за выборомъ которыхъ русскіе хозяева обращались, какъ въ магазины готоваго платья, въ Германію, Швейцарію, Францію, Бельгію, Голландію, Англію и даже наконецъ въ Америку. Настало время, когда русскіе хозяева, подобно утопающимъ, хватающимся въ видахъ спасенія за соломенку, не останавливаясь передъ большими затратами, притомъ еще нерѣдко за счетъ спеціально сдѣланнаго ими на страшно тяжелыхъ условіяхъ займа, искали всюду могучаго и вѣрнаго средства, которое бы разомъ могло вывести ихъ изъ опаснаго хозяйственнаго положенія, искали всюду готовые рецепты или указанія для веденія ихъ хозяйства, желали видѣть во всемъ— въ сѣвооборотѣ, инвентарѣ, техническихъ производствахъ и т. п.—не простые способы терпѣливаго извлеченія всегда и вездѣ очень и очень скромнаго дохода отъ земли, а цѣлительныя панацеи отъ хозяйственныхъ недуговъ или волшебныя средства удесятиренія чуть не въ слѣдующемъ уже году доходовъ отъ имѣнія. Естественно, что такая жестокая хозяйственная горячка съ ея фантантическимъ бредомъ вскорѣ должна была смѣниться упадкомъ силъ,—разочарованіемъ для однихъ, безплодной потерей части состоянія для другихъ и полнымъ разореніемъ для нѣкоторыхъ. Надо замѣтить, что во все это время въ Обществѣ и у Правительства царилъ принципъ вообще невмѣшательства въ экономическія условія промышленности, принципъ свободнаго

международнаго обмѣна товарами, принципъ необходимости и полезности привлеченія къ намъ изъ-за границы капиталовъ: во 1) для постройки подъ гарантіей Правительства сѣти желѣзныхъ дорогъ, которыя, кстати сказать, на первое время строились по преимуществу въ видахъ заграничнаго сбыта нашихъ сел.-хоз. продуктовъ и стратегическихъ цѣлей, но не въ интересахъ развитія внутренней торговли и промышленности; во 2) для учрежденія въ странѣ акціонерныхъ земельныхъ банковъ, съ ихъ неизбѣжно дорогимъ и потому наименѣе пригоднымъ видомъ кредита для земли, и въ 3) для водворенія въ Россіи на льготныхъ условіяхъ усовершенствованныхъ крупныхъ капиталистическихъ формъ разныхъ видовъ заводской обрабатывающей промышленности, что, конечно, послужило въ ущербъ вообще отечественному заводскому и кустарному производству. И подобно тому, какъ частные люди, вслѣдствіе фальшивыхъ взглядовъ и невѣрныхъ дѣйствій всего, черезъ какой нибудь десятокъ лѣтъ уже очутились разочарованными въ сел.-хоз. наукѣ, которую съ тѣхъ поръ они стали пренебрежительно обзывать праздною теоріей, и Государство въ концѣ концовъ оказалось (понятно уже въ видѣ всероссійскаго хозяина) разочарованнымъ въ своей политикѣ невмѣшательства и въ свободной торговлѣ, сильно задолженнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ создавшимъ условія въ будущемъ для эксплоатаціи своихъ подданныхъ иностранными капиталистами, ссудившими деньги, и Правительству, и землевладѣльцамъ, и желѣзнодорожнымъ концессіонерамъ, и разнымъ крупнымъ акціонернымъ промышленнымъ и торговымъ предпріятіямъ въ странѣ, держащимъ теперь всю Россію въ своихъ экономическихъ и финансовыхъ тискахъ, заставляя ея населеніе оплачивать высокіе проценты на дѣйствующіе въ Россіи принадлежащіе имъ капиталы. При такомъ положеніи торговопромышленной политики въ странѣ о содѣйствіи и покровительству самой основной промышленности въ Государствѣ—сельскому хозяйству, понятно, нечего уже было и говорить,—къ ней Правительство все время стояло не въ роли любящей заботливой матери, а равнодушной мачихи. Причина же этому, конечно, та, что у насъ не было и нѣтъ еще до сего времени правительственнаго учрежденія, вѣдающаго спеціально нуждами и пользами сел.-хоз. промышленности и тѣсно связанной съ нею торговли, которое могло бы своевременно принимать всѣ потребныя мѣры содѣйствія и во-время подавать свою сильную руку помощи изнемогающимъ въ борьбѣ съ неблагопріятными условіями для веденія сельскаго хозяйства землевладѣльцамъ, крупнымъ и мелкимъ безъ различія.

При томъ положенія сел.-хоз. промышленности въ Россіи, въ какомъ она находилась въ истекшее 25-лѣтіе, т. е. предоставленою вполнѣ своей собственной лишь самодѣятельности, задачи дѣятельности сел.-хоз. Обществъ—„*въ отношеніи развитія и усовершенствованія сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи*", естественно могли быть достигаемы въ меньшей мѣрѣ прямыми путями частныхъ улучшеній сельскаго хозяйства, чѣмъ косвенными, а именно ходатайствами передъ Правительствомъ о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ. Но подобнаго рода дѣятель-

ность сел.-хоз. Обществъ, успѣвшимъ уже извѣриться въ агрономію и сильно задолженнымъ землевладѣльцамъ реформеннаго времени представлялась почти празднымъ времяпровожденіемъ и пригодною сферою развѣ лишь для личныхъ интересовъ небольшаго кружка честолюбивыхъ людей, такъ какъ ни для кого не было тайною, что большинство самыхъ существенныхъ ходатайствъ сельско-хозяйствен. Обществъ (по рабочему вопросу, кредиту, сельско-хозяйсвенному винокуренію, по борьбѣ съ эпизоотіями), не получало отъ Правительства своевременнаго и желательнаго ихъ удовлетворенія—и, конечно, не почему либо иному, какъ только потому, что вѣдающее до сего времени у насъ сельскимъ хозяйствомъ, по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, Министерство Государственныхъ Имуществъ въ большинствѣ случаевъ являлось лишь передатчикомъ подобныхъ ходатайствъ сел.-хоз. Обществъ въ разныя подлежащія Министерства, по принадлежности вопроса, преимущественно же: въ Министерства Финансовъ, Внутрен. Дѣлъ и путей Сообщеній, для которыхъ эти ходатайства представлялись часто только лишними входящими номерами по реэстрамъ ихъ дѣлопроизводствъ. Само же Министерство Государствен. Имуществъ въ такихъ случаяхъ оставалось нерѣдко въ сознаніи однако же пользы отъ удовлетворенія, напр. того или другаго ходатайства сел.-хоз. Обществъ, но, при всемъ желаніи придти во-время на помощь сельскому хозяйству, оказывалось не въ состояніи сего осуществить, какъ по недостатку денежныхъ своихъ ресурсовъ, такъ и по обособленности сферъ вѣдѣнія, а иногда даже и цѣлей стремленія въ такихъ именно Министерствахъ, которыя въ административномъ, финансовомъ и путевомъ (перевозочномъ) отношеніахъ всего болѣе именно и могутъ оказывать разнообразныхъ содѣйствій или препятствій развитію и процвѣтанію сел.-хоз. промышленности въ Россіи.

А между тѣмъ вышеупомянутыя отношенія Правительства къ ходатайствамъ сельско-хозяйств. Обществъ, можно сказать, почти единственныхъ въ настоящее время въ Россіи компетентныхъ учрежденій въ дѣлѣ опредѣленія мѣстныхъ нуждъ сел.-хоз. промысла и мѣръ врачеванія его недуговъ, имѣли, разумѣется, послѣдствіемъ ослабленіе авторитетности сел.-хоз. Обществъ среди сельскихъ хозяевъ, что должно было неминуемо отразиться и на ихъ дѣятельности. Поэтому-то при разсмотрѣніи трудовъ нашего Общества за истекшій съ 1860 г. періодъ времени и въ частности за двадцати-пятилѣтіе Президентства въ Обществѣ І. Н. Шатилова, къ чему мы, слѣдуя вышенамѣченной программѣ Записки, теперь и обратимся, *необходимо*, какъ выразился нашъ высокоуважаемый Президентъ въ своей годичной рѣчи 22 марта 1870 года, *взвѣсить не только то, что сдѣлано въ Обществѣ, но также и то, почему мы не могли сдѣлать больше и лучше.*

Если сравнить существованіе нынѣ уже семидесятилѣтняго Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго хозяйства съ жизнью человѣческаго организма, то періодъ дѣятельности Общества съ 1820 по 1860 годъ можно приравнять къ возрасту человѣка до достиженія имъ совершеннолѣтія, въ который въ немъ развиваются и крѣпнутъ постепенно физическія и нрав-

ственныя силы; а слѣдующій періодъ времени съ 1860 до 1865 года, въ теченіе котораго произошла ломка стараго строя и прежнихъ порядковъ, съ перемѣною всѣхъ прежнихъ должностныхъ лицъ новыми дѣятелями, можно будетъ уже тогда сравнить съ лучшими годами бурливой юности человѣка, со всѣми ихъ достоинствами и недостатками, которыхъ основаніе лежитъ единственно лишь въ страстной порывистости натуры, въ неутолимой жаждѣ къ дѣятельности, при отсутствіи, разумѣется, въ то-же время опытности и осторожности зрѣлаго возраста.—Одно уже число 125 засѣданій Общества въ пятилѣтній періодъ времени и ихъ многолюдность показываетъ ясно, что съ 1860 по 1865 годъ наше Общество работало, можно сказать, съ лихорадочной поспѣшностью, обсуждая въ своихъ засѣданіяхъ вопросы преимущественно административнаго характера, касавшіеся реорганизаціи всѣхъ учрежденій Общества, а на устраиваемыхъ при Обществѣ бесѣдахъ—чисто уже хозяйственные вопросы, посредствомъ которыхъ имѣлось въ виду уяснить,—какъ быть хозяевамъ при новомъ строѣ хозяйственной жизни, какъ организовать и вести разныя отрасли хозяйства, такъ какъ у большинства хозяевъ того времени, если даже не у всѣхъ, за малыми лишь исключеніями, недоставало, ни научныхъ, ни техническихъ знаній для веденія хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ, почему бесѣды эти имѣли цѣлью, какъ бы сообща, обсудить то, въ чемъ каждый въ отдѣльности оказывался несостоятельнымъ у себя въ хозяйствѣ. Весьма естественно, что главными темами для обсужденія среди членовъ Общества были въ это время вопросы, составлявшіе, такъ сказать, злобу дня, какъ напр.: о рабочемъ вопросѣ, поземельномъ кредитѣ, выгоднѣйшихъ системахъ полеводства въ Россіи (батрачнаго и испольнаго), трехпольной и плодопеременной, о наиболѣе пригодныхъ намъ иностранныхъ земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, о водвореніи въ Россіи иностранныхъ рабочихъ конкурсахъ земледѣльч. машинъ и орудій и пахарей, справочномъ депо для хозяевъ, о мѣрахъ противъ самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ и противъ конокрадства, о скотскихъ подежахъ, подготовленіи управляющихъ имѣніями и о поощреніи ихъ медалями, о зерносушилкахъ, сел.-хоз. образованіи, о сдачѣ земель въ аренду, о примѣненіи навознаго и костянаго удобренія, способахъ улучшенія нашего скотоводства, о сельскохозяйствен. винокурняхъ.—Все это были вопросы несомнѣнно самые жизненные для того времени, но, къ сожалѣнію, при обсужденіи ихъ, за недостаткомъ серьезныхъ практическихъ знаній у большинства хозяевъ, неизбѣжно все сводилось всегда на требованіе и указаніе образца для подражанія, отчего, при отсутствіи у большинства способности относиться критически къ сообщаемому, разсужденія въ засѣданіяхъ бесѣдъ и Общества мало по малу стали усвоивать характеръ теоретическаго диллетантизма, надѣлавшаго потомъ, по словамъ годичной рѣчи нашего Президента въ 1865 году, такъ много вреда нашимъ неподготовленнымъ хозяевамъ, сбивая ихъ съ прямаго пути и приводя лишь къ различнымъ хозяйственнымъ неудачамъ, которыя въ немалой мѣрѣ содѣйствовали охлажденію усердія къ сел.-хоз. дѣлу у нашихъ хозяевъ и рвенія ихъ къ сельскохозяйственной общественной дѣятельности.

Окидывая взоромъ всю общественную работу нашего Общества за пережитый имъ 30 лѣтній срокъ времени съ подраздѣленіемъ его на два періода: первый 5 лѣтній съ 1860 по 1864 годъ подъ руководательствомъ Президента Общества А. И. Кошелева и второй 25 лѣтній съ 1865 года и по 1889 годъ подъ президентствомъ І. Н. Шатилова, предварительно мы обратимъ вниманіе на слѣдующія относящіяся къ цѣли задачи статистическія данныя: число засѣданій Общества въ первомъ періодѣ было вдвое болѣе противъ второго періода и доходило въ среднемъ 25 въ годъ, или другими словами засѣданія Общества въ этотъ періодъ времени были еженедѣльныя, а для второго періода 12, т.-е. были черезъ 2 недѣли, съ средней цифрой числа членовъ въ засѣданіи въ 30 человѣкъ для перваго періода и въ 22 человѣка для втораго, при средней цыфрѣ стороннихъ посѣтителей въ засѣданіи за послѣдніе 14 лѣтъ (для которыхъ имѣются въ журналахъ засѣданій Общества цыфровыя отмѣтки) въ 13 человѣкъ, такъ что средняя людность засѣданій Общества за послѣднія 14 лѣтъ можетъ быть выражена цыфрою въ 35 человѣкъ. Число докладовъ, бывшихъ на обсужденія Общества, въ первый періодъ достигло итога 150, изъ которыхъ 20 относились до организаціи Общества и его учрежденій, а въ годъ число докладовъ доходило слѣдоват. до 30, т.-е. было на 5 больше противъ средняго числа засѣданій въ году за первый періодъ времени, во второй же періодъ общее число докладовъ достигло цыфры 331, изъ которыхъ ровно 10% или 33 доклада относились къ вопросамъ административнаго характера, касавшихся Общества и его учрежденій, или иначе приходилось на годъ 13 докладовъ, т.-е. на 1 докладъ было больше противъ средняго числа засѣданій Общества въ году, за послѣдній 25 лѣтній періодъ времени. Далѣе, распредѣливъ всѣ заслушанные Обществомъ 481 докладъ въ 30 лѣтній періодъ времени по слѣдующимъ 14 рубрикамъ: 1) по вопросамъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и мѣрахъ содѣйствія къ ея развитію, 2) по сел.-хоз. образованію и распространенію свѣдѣній по сельскому хозяйству, 3) о выставкахъ и конкурсахъ (кромѣ сел.-хоз. машинъ и орудій), 4) по организаціи хозяйствъ съ вольнонаемнымъ трудомъ, управленію и контролю, и описанію хозяйствъ и мѣстностей въ сел.-хоз. отношенія, 5) по земледѣлію или растеніеводству, 6) лѣсоводству и лѣсному хозяйству, 7) о болѣзняхъ растеній и поврежденіяхъ вредными насѣкомыми, 8) о сел.-хоз. машинахъ и орудіяхъ и о конкурсахъ ихъ, 9) по животноводству (зоотехнія) и молочному хозяйству, 10) о мѣрахъ борьбы съ эпизоотіями, 11) по сел.-хоз. техническимъ производствамъ, 12) по распространенію огнеупорныхъ строеній, 13) по разнороднымъ вопросамъ и 14) по административнымъ вопросамъ, касающимся Общества и его учрежденій,—мы приходимъ къ слѣдующимъ интереснымъ выводамъ: что въ общемъ наибольшее число докладовъ 64 или 13% относится къ первой рубрикѣ (о сел.-хоз. нуждахъ), слѣдующее за нимъ 59 или 12% къ 4 рубрикѣ (по организаціи и описанію хозяйствъ), далѣе 53 или 11% къ 14 рубрикѣ (по администр. вопросамъ), далѣе 51 или 10% къ 8 рубрикѣ (по сел.-хоз. машинамъ и орудіямъ) и 47 или около 10% къ 13 рубрикѣ (по разнороднымъ вопросамъ), для принятыхъ же нами періодовъ

времени доклады распредѣлялись по рубрикамъ такъ: въ 1 періодѣ maximum докладовъ былъ по 4 рубрикѣ (организаціи и описаніе хозяйствъ) 34 или 21%, далѣе 23 или 16%—по 13 рубрикѣ (по разнородн. вопросамъ), далѣе 20 или 14%—по 14 рубрикѣ (администр. вопросамъ) и столько же по 8 рубрикѣ (машинамъ и орудіямъ) и 14 или 10%—по 1 рубрикѣ (о нуждахъ сел. хоз.), во второмъ же періодѣ доклады распредѣлялись уже болѣе равномѣрно по всѣмъ рубрикамъ, кромѣ первой, гдѣ ихъ оказывается 50 или 16%—по вопросамъ о нуждахъ сел. хозяйства, слѣдующая за симъ цифра 37, или 11%—относится къ 9 рубрикѣ (зоотехніи и молочн. хозяйству) и 33 или 10%—по 14 рубрикѣ (администр. вопросы) и почти столько же—31 докладъ по 5 рубрикѣ (растеніеводству). Въ общемъ же всѣ приведенныя здѣсь цифры краснорѣчиво говорятъ намъ то, что въ первомъ періодѣ съ 1860 по 1864 годъ Общество по преимуществу было занято своимъ внутреннимъ устройствомъ и желаніемъ выяснить организацію хозяйствъ, съумѣвшихъ скорѣе приладиться къ новому строю жизни, и наиболѣе пригодные для русскихъ хозяйствъ типы заграничныхъ машинъ и орудій, а также занималось не мало и выясненіемъ нуждъ сел.-хоз. промышленности для заявленія о нихъ правительству, во второмъ же 25 лѣтнемъ періодѣ дѣятельности Общества съ 1865 по 1889 годъ на первомъ мѣстѣ стоятъ уже вопросы о нуждахъ сел.-хоз. промышленности, а на второмъ мѣстѣ вопросы по животноводству и молочному хозяйству, далѣе уже идутъ: доклады по растеніеводству, административн. вопросамъ, машинамъ и орудіямъ, и организаціи хозяйствъ, отчеты о выставкахъ и по вопросамъ о сел.-хоз. техническ. производствахъ (главнѣйшимъ же образомъ по винокуренію).

Наконецъ, относительно участія въ общественной работѣ Президента Общества І. Н. Шатилова тѣже статистическія данныя представляютъ намъ этотъ вопросъ въ слѣдующемъ видѣ: изъ общаго итога 481 доклада за 30 лѣтній періодъ времени 40 или $8^1/_2$%—принадлежатъ І. Н. Шатилову и притомъ 11 изъ нихъ сдѣланы имъ—въ качествѣ еще Дѣйствит. Члена Общества съ 1860 по 1864 годъ и 29 въ качествѣ уже Президента Общества за 25 лѣтіе, такъ что приходится немного болѣе 1 доклада изъ средняго числа 13 докладовъ на годъ за означенный періодъ времени; по принятымъ же нами рубрикамъ распредѣленія докладовъ, тѣ-же цифровыя данныя показываютъ, что изъ 40 докладовъ 13, или $^1/_3$ часть,—относятся къ 1-й рубрикѣ, т.-е. о нуждахъ сел.-хоз. промышленности, ея положеніи и мѣрахъ содѣйствія къ ея развитію, 4 доклада по сел.-хоз. образованію и распространенію свѣдѣній по сельск. хозяйству, столько же къ 4 рубрикѣ—по организаціи хозяйствъ, 4—по животноводству и молочному хозяйству, 3—по лѣсоводству и лѣсному хозяйству, 2—по выставкамъ, 2—по растеніеводству, 2—по машинамъ и орудіямъ, 1—по 13 рубрикѣ—по разнороднымъ вопросамъ (сообщеніе объ открытіи Елецкаго элеватора) и 5 докладовъ по административнымъ вопросамъ (учрежденія при Обществѣ Комитетовъ Земледѣлія и Сельскохозяйственной Консультаціи и устройства Хуторскаго хозяйства). Подробное обозначеніе темъ всѣхъ этихъ докладовъ находится въ приложенномъ къ За-

пискѣ особомъ перечнѣ всѣхъ напечатанныхъ трудовъ I. Н. Шатилова со времени начала его литературной дѣятельности, т. е. съ 1858 года и по настоящее время, изъ котораго между прочимъ видно, что всего было напечатано 50 названій его статей, 8 рѣчей по разнымъ случаямъ дѣйствій Общества, 24 Президентскія рѣчи и 5 названій трудовъ по зоологіи, изъ коихъ 2 на нѣмецкомъ языкѣ.

Остановимся теперь на болѣе подробномъ разсмотрѣніи, по установленнымъ выше рубрикамъ, трудовъ гг. членовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 30-лѣтній періодъ времени, изъ совокупности которыхъ и составляется конечно исторія дѣятельности Общества и обозрѣніе которыхъ даетъ намъ возможность исполнить долгъ признательности — вызвать въ памяти нашей имена и образы нашихъ общественныхъ дѣятелей на сельскохозяйственномъ поприщѣ.—Начнемъ съ обозрѣнія докладовъ относящихся **къ первой рубрикѣ**—О нуждахъ сел. хоз. промышленности, ея положенія и мѣрахъ содѣйствія къ ея развитію, а такъ-какъ въ числѣ современныхъ нуждъ сельскохозяйств. промышленности со времени крестьянской реформы на первомъ мѣстѣ находятся, несомнѣнно, рабочій вопросъ, кредитъ, желѣзно-дорожный и тарифный вопросъ, въ связи съ вопросомъ общей торгово-промышленной политики и отпускной хлѣбной торговли, и наконецъ, вопросъ объ устройствѣ органовъ сел.-хоз. администраціи для содѣйствія развитію сел.-хоз. промышленности въ странѣ, и о наградахъ и поощреніяхъ за заслуги и успѣхи по сел.-хоз.,—то исполненіе нашей задачи мы поведемъ въ означенной послѣдовательности изложенія вопросовъ.

По рубрикѣ—О нуждахъ сел.-хоз. промышленности, ея положеніи и мѣрахъ содѣйствія къ ея развитію.

По рабочему вопросу.—Первый докладъ о современныхъ нуждахъ сел. хозяйства былъ сдѣланъ *I. Н. Шатиловымъ* въ засѣданіи Общества 15 апр. 1860 г., въ которомъ указывалось имъ на необходимость обратить вниманіе Правительства, въ виду предстоящей крестьянской реформы: на отсутствіе кредита и на необходимость урегулировать закономъ будущія отношенія между вольнонаемными рабочими и хозяевами. Мнѣніе это нашло себѣ поддержку въ членѣ Общества *В. Д. Давыдовѣ*, представившемъ по этому предмету свои соображенія въ засѣданія Общества 22 апр. 1860 г. при обсужденіи доклада избранной Обществомъ Коммиссіи (В. Д. Давыдовъ, I. Н. Шатиловъ, И. И. Масловъ, Д. И. Свербѣевъ и А. Н. Шишковъ) по рабочему вопросу, и *Д. П. Солнцевѣ*, представившемъ Обществу въ засѣданія 10 марта 1861 г. докладъ—о наймѣ рабочихъ. Въ слѣдствіе того, что наканунѣ реформы у большинства нашихъ хозяевъ не только не было убѣжденія въ томъ, что крѣпостные земледѣльцы, по дарованіи имъ воли, останутся въ сущности тѣми же работниками у своихъ бывшихъ помѣщиковъ, только лишь на условіяхъ свободно заключеннаго ими договора или сдѣлки, а не по крѣпостной, какъ прежде, обязанности, но даже еще таилось у нихъ опасеніе, что при освобожденіи крестьянъ съ землею—помѣщичья земля на

первое время останется уже безъ рабочихъ рукъ, явилась у многихъ хозяевъ (особенно мало населенныхъ мѣстностей Россіи) мысль прибѣгнуть для избѣжанія этого зла къ найму иностранныхъ рабочихъ за-границею. Въ числѣ такихъ хозяевъ былъ и I. Н. Шатиловъ, представившій Обществу докладъ о наймѣ иностранныхъ рабочихъ, въ засѣданія 7 апрѣля 1861 г., сдѣланнымъ имъ (въ Баваріи) для Крымскихъ имѣній, а въ засѣданіи 28 апрѣля 1861 г. дополнительную записку съ указаніемъ вообще пользы отъ водворенія въ Россіи иностранцевъ фермеровъ. Вслѣдствіе представленій Общества Министерству Гос. Имущ. по рабочему вопросу Предсѣдатель Государственнаго Совѣта графъ Д. Н. Блудовъ возбудилъ поэтому поводу переписку съ Президентомъ Общества, на основаніи чего Общество въ засѣд. 20 окт. 1861 г. избрало Коммиссію для выработки проекта правилъ о наймѣ рабочихъ, докладъ который былъ представленъ на обсужденіе Общества 27 окт. 1861 г., въ которомъ проводилась мысль о необходимости введенія рабочей книжки въ замѣнъ паспорта. Въ виду прекращенія временно-обязательн. 2-лѣтн. отношеній бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ и изданныхъ Правительствомъ временныхъ правилъ 1 апрѣля 1863 г., *I. Н. Шатиловъ* представилъ Обществу въ засѣданіи 5 мая 1864 г. новый докладъ о наймѣ рабочихъ, въ которомъ указываетъ на не обезпеченность хозяевъ новыми правилами о наймѣ, по которымъ рабочая книжка не признается обязательною и замѣняющею собою паспортъ, а получаетъ лишь характеръ письменнаго договора, подлежащаго, въ случаѣ понесеннаго стороною убытка, рѣшенію въ гражданскомъ порядкѣ, и на необходимость, въ виду возможныхъ и неизбѣжныхъ споровъ и пререканій, выработки урочныхъ положеній и учрежденія уѣздныхъ сел. хоз. комитетовъ по выбору изъ лучшихъ мѣстныхъ хозяевъ, которые могли бы много оказать пользы въ отношеніи установленія прочныхъ началъ между нанимателями и рабочими и учрежденія мѣстной сел.-хоз. экспертизы. Въ этомъ же засѣданіи Общества былъ заслушанъ докладъ Коммиссіи по рабочему вопросу, на предметъ представленія мнѣнія Общества Правительству.

Далѣе, по рабочему вопросу Общество еще имѣло сужденіе уже по особому случаю, а именно вслѣдствіе бывшаго въ Россіи въ 1867 году съѣзда представителей славянъ Турціи и Австріи по случаю открытія въ Москвѣ Этнографической Выставки. Въ засѣданіи Общества 2 мая 1867 г. чехъ Ф. И. Эзберъ сдѣлалъ заявленіе о желаніи многихъ чеховъ переселиться въ Россію и просилъ Общество принять этотъ вопросъ подъ свое покровительство, вслѣдствіе чего была Обществомъ избрана Коммиссія подъ предсѣдат. графа К. К. Толя, докладъ которой, по водворенію чешскихъ эмигрантовъ въ Россію, былъ заслушанъ въ засѣданіи 8 мая 1869 г. Коммиссія эта имѣла организацію бюро для посредническихъ услугъ между землевладѣльцами, желавшими выписать къ себѣ иностранныхъ рабочихъ, а съ другой стороны чехами, желавшими переселиться въ Россію, но, просуществовавъ около двухъ лѣтъ, закрылась. Затѣмъ въ засѣданіи Общества 23 апрѣля 1883 г. рабочій вопросъ опять былъ поставленъ на обсужденіе записками двухъ извѣстныхъ хозяевъ Юга Россіи—*А. Л. Филиберта*—о нуждахъ русскаго сельскаго хозяйства и

В. С. Шрамма—побудительныя причины къ введенію рабочей книжки, составлявшими какъ бы дополненіе къ ранѣе заслушанному въ засѣданіи Общества 20 января 1883 г. докладу *П. В. Протопопова*—о вопіющихъ и неотложныхъ нуждахъ нашей сел. хоз. промышлености (отсутствіе кредита, рабочій вопросъ, распространеніе спеціальныхъ техническихъ знаній, Правительственный органъ для сел. хоз. администраціи), но Общество уже не возбудило по этимъ докладамъ ходатайство къ Правительству въ виду того, что при современномъ экономическомъ положеніи сельскаго рабочаго населенія въ Россіи стремленія урегулировать рабочій вопросъ разбиваются, въ смыслѣ гражданскаго порядка дѣлопроизводства, о неимущество рабочаго, а въ смыслѣ уголовнаго—малымъ его развитіемъ, въ слѣдствіе чего лишеніе свободы, съ одной стороны, не представляется для него нравственнымъ наказаніемъ, а, съ другой стороны, само тюремное время пребываніе его можетъ дѣйствовать на его натуру еще болѣе развращающимъ образомъ.

По вопросу о кредитѣ.—Тотъ-же самый первый докладъ *І. Н. Шатилова* въ засѣданіи Общества 15 апрѣля 1860 года о современ. нуждахъ сел. хоз. поставилъ на обсужденіе Общества и вопросъ о необходимости кредита для землевладѣльцевъ, неимѣвшихъ оборотнаго капитала при веденіи хозяйства крѣпостнымъ трудомъ. Мнѣніе это было поддержано *Ѳ. С. Офросимовымъ*, представившимъ въ засѣданіи Общества 22 апрѣля 1860 г. подписанную нѣсколькими помѣщиками смѣту потребныхъ расходовъ для веденія хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ въ черноземныхъ уѣздахъ Тульской и Рязанской губ., а также и для Московской губ., съ указаніемъ на то, что при трехпольной системѣ необходимо имѣть на десятину 15 руб. оборотнаго капитала на десятину для черноземныхъ имѣній и 21 руб. для нечерноземныхъ. Въ слѣдствіе этого Обществомъ было сдѣлано представленіе г. Министру въ томъ смыслѣ, что введеніе вольнонаемнаго труда встрѣтитъ почти непреодолимыя препятствія отъ недостатка въ частныхъ капиталахъ безъ какихъ либо вспомогательныхъ средствъ землевладѣльцамъ. Въ томъ-же 1860 году, въ засѣд. Общества 16 декабря, Обществу сдѣлано было заявленіе Д. Д. Голохвастовымъ, поддержанное письменнымъ предложеніемъ отъ 8 членовъ, о необходимости обсужденія вопроса о поземельномъ кредитѣ въ видѣ земскихъ банковъ, въ слѣдствіе чего была выбрана Коммиссія для указанія положительныхъ мѣръ къ утвержденію и оживленію поземельнаго кредита, въ составъ которой входили: И. Бабстъ, І. Шатиловъ, Д. Голохвастовъ, А. Наумовъ, Д. Офросимовъ, Л. Волковъ, В. Давыдовъ, И. Селивановъ, Д. Наумовъ, и Д. Протасьевъ. Докладъ этой Коммиссіи былъ заслушанъ въ засѣданіи Общества 10 февраля 1861 г. и приводилъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) что частнымъ кредитомъ невозможно поддерживать хозяйства и необходимо при введеніи вольнонаемнаго труда пособіе Правительства; 2) что для великороссійскихъ губерній расходъ по введенію вольнонаемнаго труда составитъ по 11 р. 66 коп. на десятину пахатной земли; 3) что для 25 великорос. губер. ссуда для помѣщиковъ должна восходить до 90 мил. руб.; 4) что самыми удобными мѣстами для выдачи ссудъ могутъ служить Приказы об-

щественнаго призрѣнія; 5) что ссуды должны быть выдаваемы только помѣщикамъ, прекратившимъ въ своихъ хозяйствахъ обязательный трудъ; 6) что при 37 лѣтн. срокѣ ссуды % интереса долженъ быть 3 и погашенія $1^1/_2$, а при 56 лѣтнемъ 4 и $1^1/_2$ %, т. е. всего $5^1/_2$ %; 7) что для обезпеченія ссудъ всего полезнѣе ввести ипотечный порядокъ; и 8) чтобы закладные листы не были достоинствомъ выше 300 рублей. О результатахъ обсужденія этого доклада въ Обществѣ было сдѣлано тоже соотвѣтственное представленіе Министерству. Послѣ того Общество незанималось вопросомъ о кредитѣ до 1871 г., но съ окончаніемъ работъ 2 всерос. съѣзда сельск. хозяевъ, бывшаго созваннымъ при Обществѣ по случаю его 50 лѣтн. юбилея, вопросъ о кредитѣ, по иниціативѣ князя *А. И. Васильчикова*, принялъ уже иную форму, а именно вопроса о разработкѣ доступныхъ и удобныхъ формъ народнаго кредита (ссудныхъ товариществъ), какъ это было поставлено задачею избранной Обществомъ въ засѣданіи 3 января 1871 г. Коммиссіи, послѣ обсужденія записки *Н. П. Колюпанова* о сельскихъ банкахъ, въ составѣ, которой участвовали: кн. А. И. Васильчиковъ, кн. В. А. Черкасскій, А. В. Яковлевъ, А. И. Кошелевъ, Н. В. Верещагинъ, З. Н. Мухортовъ, А. И. Чупровъ, В. П. Перцевъ, Д. Ф. Самаринъ и И. А. Брылкинъ. Выработанный Коммиссіей проектъ устава ссудосберегательнаго Товарищества, вмѣстѣ съ программою для Комитета о сельск. ссудосберег. и промышлен. Товариществахъ, былъ подвергнутъ обсужденію въ Обществѣ въ засѣданія 22 апрѣля 1871 г. для представленія затѣмъ на утвержденіе Правительства, но этимъ дѣйствія Коммиссіи не ограничились, а въ засѣд. Общ. 22 окт. 1871 г. Секретаремъ ея *А. В. Яковлевымъ* было сдѣлано сообщеніе о дѣйствіяхъ Коммиссіи о ссудосберегательныхъ Товариществахъ, которая засимъ съ учрежденіемъ при Обществѣ Комитета превратилась, по предложенію кн. А. И. Васильчикова, въ С.-Петербургское Отдѣленіе Комитета о сельск. ссудосберегател. и промышлен. Товариществахъ, о чемъ Общество въ засѣд. 26 ноября 1871 г. постановило возбудить ходатайство передъ Правительствомъ. За симъ вопросъ о кредитѣ возбужденъ былъ въ засѣданіи Общества 26 апр. 1874 г. косвеннымъ образомъ докладомъ *М. А. Саблина*—Секретаря Комитета о сбер. Товар.—о нуждахъ мелкой промышленности, въ видахъ содѣйствія развитію кустарной промышленности устройствомъ складочныхъ и производительныхъ товариществъ подъ ближайшимъ попеченіемъ надъ ними мѣстныхъ земствъ, къ которому Общество отнеслось съ большимъ сочувствіемъ. Далѣе 29 янв. 1879 г. *кн. А. И. Васильчиковъ* и *В. Н. Хитрово* (Секретарь С.-Петерб. Отдѣленія Комитета) представили Обществу докладъ объ организаціи мелкаго сельскаго поземельнаго кредита для содѣйствія крестьянамъ въ покупкѣ ими земель, къ которому Общество отнеслось съ сочувствіемъ, постановивъ передать проектъ устава крестьянскаго для покупки земель банка для разсмотрѣнія Комитету о ссудосберегательн. Товариществахъ. Съ наступленіемъ ряда неурожайныхъ годовъ, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, явилось у хозяевъ—землевладѣльцевъ, особенно у владѣльцевъ заложенныхъ въ поземельныхъ банкахъ имѣній, нужда въ краткосроч. кредитѣ,

какъ для веденія хозяйства, такъ и для того, чтобы въ виду срочности платежей процентовъ въ банки выйти изъ разорительнаго положенія продавать хлѣбъ во чтобы то не стало, не выжидая выгодныхъ цѣнъ. Нужда въ такомъ краткосрочномъ кредитѣ была заявлена, какъ мы уже видѣли выше, докладомъ П. В. Протопопова въ засѣд. Общ. 20 января 1883 г., но при обсужденіи этого вопроса въ засѣданіи Общества 1 февраля 1883 г. было обращено вниманіе не только на необходимость ходатайства о сравненіи сельск. хозяевъ съ лицами купеческаго сословія относительно права ихъ на кредитъ въ Государствен. Банкѣ подъ соловекселя, на основаніяхъ оцѣнки кредитоспособности лица учетнымъ комитетомъ, но и на невозможно обременительныя существующія условія долгосрочнаго поземельнаго кредита въ акціонерныхъ банкахъ и особенно въ такъ называемомъ золотомъ банкѣ—Обществѣ Взаимнаго Поземельнаго Кредита.

Въ засѣданіи 11 февраля 1883 г. *И. П. Дараганомъ* была представлена записка по исторіи кредитныхъ учрежденій въ Россіи, въ которой указывается на то, что по 1 января 1882 г. площадь землевладѣнія въ 77 мил. дес. получила денегъ по залогу имѣній и выкупными въ размѣрѣ 13 руб. на десятину, что существующій земельный кредитъ большею частью вліяетъ дурно какъ на земледѣліе, такъ и на землевладѣніе. Въ засѣданіи этомъ Общество избрало Коммиссію для обсужденія вопроса: 1) о мѣрахъ для возможно легкаго и удобнаго пользованія кредитами; 2) о мѣрахъ для удешевленія кредита и 3) о мѣрахъ для открытія краткосрочнаго кредита. Докладъ коммиссіи, въ составѣ членовъ: Н. В. Козлова, И. П. Дарагана, Н. Н. Дерягина, А. П. Перепелкина, М. С. Кипкина, Д. А. Наумова, и Н. П. Горбунова, былъ представленъ въ засѣд. Общ. 1 апрѣля. Въ своемъ докладѣ коммиссія указываетъ, что удобное пользованіе кредитомъ можетъ быть достигнуто увеличеніемъ конкуренціи земельныхъ банковъ, измѣненіемъ оцѣночныхъ правилъ, измѣненіемъ стѣснительныхъ параграфовъ устава банковъ и установленіемъ для всѣхъ банковъ однообразныхъ сроковъ выпуска и оплатъ процентами закладныхъ листовъ, и что удешевленіе кредита возможно лишь при условіи кореннаго преобразованія существующихъ кредитныхъ учрежденій, или при условіи, если земельный кредитъ будетъ взятъ въ руки Правительства вполнѣ — посредствомъ учрежденія Государствен. Земельн. Банка, или же отчасти—посредствомъ выпуска всѣхъ закладныхъ листовъ самимъ Правительствомъ. Въ томъ же засѣданіи Общества *В. Н. Хитрово* сдѣлалъ сообщеніе о современномъ состояніи ссудосберегательныхъ товариществъ въ Россіи, имѣя въ виду опровергнуть существующія неблагопріятныя для нихъ мнѣнія относительно ихъ жизненности и приносимой ими пользы населенію; *Н. Н. Дерягинъ* обратилъ вниманіе Общества на вопросъ о средствахъ къ удешевленію долгосрочнаго земельнаго кредита, въ связи съ желательною реорганизаціею Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита, производствомъ конверсіи долга при фиксированіи постоянной величины платежа процента независимо отъ колебанія курса на золото. Послѣ этого состоялось 1 апрѣля 1883 г. по-

становленіе Общества о возбужденіи ходатайства передъ Правительствомъ объ облегченіи существующаго земельнаго кредита, съ сообщеніемъ въ тоже время и мнѣнія Общества объ удешевленіи кредита. Какъ извѣстно всѣмъ,— теперь уже дѣйствуютъ въ Россіи, и Крестьянскій Земельный Банкъ, и Дворянскій Земельный Банкъ, и кажется, предстоитъ въ скоромъ времени и реорганизація Общества взаимнаго поземельнаго кредита.

По вопросу дорожному и тарифному, въ связи съ вопросами о направленіи нашей торговопромышленной политики и отпускной хлѣбной торговли.

Доклады по этимъ вопросамъ появились въ Обществѣ въ первый разъ съ 1885 года т. е. съ наступленіемъ общаго экономическаго кризиса для Европы, повлекшаго многія государства западной Европы на путь протекціонизма, посредствомъ установленія такъ называемыхъ боевыхъ ввозныхъ пошлинъ на хлѣбъ, что особенно невыгодно должно было повліять на условія нашей отпускной хлѣбной торговли, отражающейся, какъ извѣстно, на всѣхъ видахъ промышленности и торговли въ Россіи. Первый докладъ, относящійся сюда, былъ *М. П. Федорова* по вопросу объ устройствѣ у насъ, въ видахъ успѣшности конкуренціи съ Америкой, складовъ элеваторовъ въ связи съ реформой хлѣбной торговли въ Россіи, подвергавшійся обсужденію въ началѣ 1885 г., въ 3 соединенныхъ засѣданіяхъ 6 Московскихъ ученыхъ Обществъ, главнымъ же образомъ И. М. О. С. Х. и И. Р. Т. О. Заключенія по обсужденію вопроса были доложены Обществу въ засѣданіе 5 апрѣля 1885 г., на предметъ возбужденія ходатайства предъ Правительствомъ о приспособленіи нашей отпускной торговли къ измѣнившимся требованіямъ международнаго хлѣбнаго рынка, главнымъ образомъ въ отношеніи однородности, чистоты зерна и къ опредѣленности его качества, что достигнуто можетъ быть введеніемъ имъ классификаціи зерна, при устройствѣ у насъ складовъ элеваторовъ, вмѣстѣ съ чѣмъ явится возможность вести и удешевленную перевозку зерна на желѣзныхъ дорогахъ въ ссыпную, уменьшить вообще накладные расходы по перевозкѣ и облегчить устройство кредита подъ зерно изъ Государствен. Банка. Слѣдующій докладъ тоже *М. П. Федорова* о положеніи международной хлѣбной торговли въ 1886 году въ засѣданіи Общества 26 Мар. 1887 года вызвалъ избраніе коммиссіи (*І. Н. Шатиловъ*, *Д. Наумовъ*, *А. Унковскій*, *Н. Горбуновъ*, *М. Федоровъ*, *И. Бакмановъ*, *А. Чупровъ*) для изслѣдованія необходимыхъ мѣръ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи, которая представила Обществу свой докладъ въ засѣданіи 29 Янв. 1888 года, который былъ затѣмъ препровожденъ въ видѣ ходатайства въ Правительству, относительно необходимости—реформы въ нашей таможенной статистикѣ, отмѣны срока взысканія податей въ слѣдъ за уборкою хлѣба, что вызываетъ лишь его обезцѣненіе на рынкахъ, введенія торговли хлѣба на вѣсъ, а не на мѣру, учрежденія арбитражныхъ коммиссій въ портахъ, улучшенія подъѣздныхъ путей къ пристанямъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ, устройства хлѣбныхъ пакгаузовъ на станціяхъ и перевозки зерна въ ссыпную съ устройствомъ элеваторовъ и инспекціи зерна при отпускѣ его за границу, такъ какъ всѣми этими мѣрами устранятся неизбѣжно излишніе

вредящіе дѣлу посредники и вносимый ими въ нашу хлѣбную торговлю духъ спекуляціи, установятся болѣе непосредственныя отношенія производителей зерна съ иностранными рынками и тѣмъ самымъ несомнѣнно уже поднимется, и довѣріе къ русскому хлѣбу, и его цѣнность. Въ томъ же засѣданіи Общества было обсужено мнѣніе Совѣта Общества по вопросу о желѣзнодорожномъ тарифѣ при перевозкѣ сел. хоз. машинъ и орудій, возбужденному докладомъ В. В. Черняева, и состоялось постановленіе Общества о возбужденіи ходатайства предъ Правительствомъ о желательности возможно широкаго развитія желѣзными дорогами попуднаго тарифа на сельско хозяйственныя машины и орудія, въ смыслѣ пониженія ихъ, въ виду особой важности для сельскихъ хозяевъ именно попудныхъ тарифовъ, а не повагонныхъ, имѣющихъ лишь значеніе для складчиковъ. Въ засѣданіи Общества 12 Дек. 1888 г. заслушанъ былъ докладъ *И. А. Иванюшенкова*—о неблагопріятномъ вліяніи новыхъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ (1 Октябр. 1888 г.) на сел. хоз. промышленность полосы центральныхъ черноземныхъ губерній, а также и поступившая въ Общество записка уполномоченныхъ Борисоглѣбскаго Земства и докладъ Орловской губерн. Управы Земскому собранію по тому же предмету, для обсужденія котораго Обществомъ была составлена коммиссія, въ составѣ которой приняли участіе: І. Н. Шатиловъ, М. П. Ѳедоровъ, Н. П. Горбуновъ, А. П. Перепелкинъ и М. С. Овсянниковъ, докладъ которой былъ представленъ Обществу въ засѣданіи 24 Февраля 1889 г., а Обществомъ было постановлено представить его въ видѣ ходатайства къ Правительству, относительно замѣны новыхъ тарифовъ такими, при которыхъ, провозъ хлѣбныхъ произведеній на меньшее разстояніе не былъ бы выше, чѣмъ на большее, и которые были бы установлены уже на извѣстный опредѣленный срокъ, и установленія классныхъ тарифовъ, дабы дешевые сѣрые хлѣба не провозились бы по одному тарифу съ цѣнными красными хлѣбами, а также и о необходимости подчиненія желѣзнодорожныхъ мѣропріятій такому спеціальному высшему Правительственному учрежденію, въ которомъ сосредоточивалась бы забота о поддержаніи и развитіи отечественной производительности.

Затѣмъ желѣзнодорожный тарифный вопросъ былъ на обсужденіи Общества, по предложенію Министерства Путей Сообщенія, въ особой бесѣдѣ 9 января 1887 года, на которой М. П. Федоровъ подробно развилъ въ своемъ докладѣ, о предположенной реформѣ ввозныхъ тарифовъ, тѣ заключенія, къ которымъ пришла избранная въ засѣданія Общества 14 ноября 1886 г. Коммиссія: (Н. П. Горбуновъ, П. Е. Гронскій, М. П. Ѳедоровъ, І. Н. Шатиловъ, А. П. Перепелкинъ и А. И. Чупровъ), по присланному Министерствомъ проекту ввозныхъ заграничныхъ тарифовъ и основаній къ этой реформѣ. Въ засѣданіи Общества 16 января 1887 г. докладъ Коммиссіи былъ утвержденъ и Общество постановило представить его въ Министерство, какъ мнѣніе Общества о нежелательности осуществленія проектируемыхъ тарифовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ прямого заграничнаго сообщенія, какъ несогласныхъ вообще съ интересами страны, въ которой отъ примѣненія ихъ вызовется лишь вредная и притомъ безконечная перетасовка

сѣхъ установившихся промышленныхъ и торговыхъ отношеній, произойдетъ вздорожаніе предметовъ общаго потребленія для громаднаго большинства сельскохозяйственныхъ классовъ населенія, а также и предметовъ необходимыхъ для веденія сельскаго хозяйства, и нанесется ущербъ нашей отпускной хлѣбной торговлѣ, а слѣдовательно и основной промышленности въ странѣ—сельскому хозяйству.

Наконецъ собственно дорожный (перевозочный) вопросъ былъ затронутъ въ Обществѣ докладомъ П. Е. Гронскаго въ засѣданіи Общества 24 февраля 1889 г.—о распространеніи сѣти желѣзныхъ дорогъ соотвѣтственно нуждамъ сел. хоз. промысла и средствамъ страны, предварительное обсужденіе котораго Общество поручило Коммиссіи, въ составѣ членовъ: Д. А. Наумова, П. Е. Гронскаго, Н. П. Горбунова, П. С. Овсянникова и А. П. Перепелкина. Докладъ этой Коммиссіи былъ представленъ Обществу въ засѣданіи 26 апрѣля 1889 г., и въ немъ Коммиссія указываетъ на дѣйствительно настоятельную нужду страны въ устраненіи существующихъ препятствій сел. хозяйству отъ нашего великаго бездорожья, такъ какъ желѣзнодорожная сѣть Россіи еще недостаточна велика соотвѣтственно съ пересѣкаемою ею площадью, была построена въ виду лишь главнымъ образомъ удобства сбыта нашихъ произведеній заграницу, оставляя какъ бы въ сторонѣ наши внутренніе рынки, вслѣдствіе чего вопросъ о развитіи вообще рельсовыхъ путей въ Россіи является крайне насущнымъ, въ особенности же узкоколейной сѣти, имѣющей возможность играть роль подъѣздныхъ путей къ станціямъ широко колейной сѣти, причемъ въ видахъ возможно скорѣйшаго у насъ устройства вообще подъѣздныхъ путей слѣдуетъ облегчить насколько возможно испрашиваніе разрѣшенія на ихъ сооруженіе, а съ другой стороны, необходимо обратить вниманіе Правительства на предпочтительность во многихъ случаяхъ, въ мѣстностяхъ богатыхъ пескомъ и камнемъ, особенно для короткихъ разстояній, устройства шоссейныхъ дорогъ передъ узкоколейными желѣзными, проведеніе которыхъ можетъ быть наиболѣе умѣстно въ тѣхъ частяхъ существующей желѣзнодорожной сѣти, въ которыхъ петли ея достигаютъ сравнительно значительной величины.

По вопросу объ устройствѣ органовъ сельск. хоз. администраціи для содѣйствія развитію сел. хоз. промышленности въ странѣ.

Первый докладъ по этому вопросу принадлежитъ опять таки *І. Н. Шатилову* на сел. хоз. бесѣдѣ 9 января 1866 года.—Какое участіе въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства должны принять у насъ земскія учрежденія. Въ немъ проводится та мысль, что въ числѣ обязанностей Земства забота о преуспѣяніи земледѣлія должна стать на первомъ мѣстѣ и что участіе свое въ дѣлѣ улучшенія земледѣлія земства должны проявить обнародованіемъ вѣрныхъ статистическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, для собиранія и обработки которыхъ должны быть учреждены при земствахъ постоянныя уѣздныя и губернскія сел. хоз. Коммиссіи, на обязанность которыхъ должно

быть возложено: служить передаточнымъ органомъ всякаго правительствен-
наго распоряженія, касающагося до улучшенія хозяйства, распространені
сел. хоз. познаній въ народѣ и образованія сел. хоз. техниковъ разна
рода, наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ мѣръ, клонящихся къ отвращені
общественныхъ сел. хоз. бѣдствій, заявленіе Правительству о всѣхъ се.
хоз. мѣстныхъ нуждахъ и указаніе мѣръ, полезныхъ для развитія мѣст
ной сел. хоз. промышленности.

По обсужденіи этого доклада состоялось постановленіе о передачѣ ег через И. М. О. С. Х. на разсмотрѣніе Московскаго Земства, что и был исполнено, по постановленію Общества въ засѣданіе 10 Марта 1866 г. Вице-Президентомъ Общества, состоявшимъ въ тоже время Гласнымъ Московск. Губерн. Земства, И. И. Масловымъ, и въ слѣдствіе чего Московско Земское Собраніе сдѣлало постановленіе объ учрежденіи сел. хоз. коммиссі подъ предсѣдательствомъ графа Уварова. Слѣдующій докладъ съ указаніем мѣръ содѣйствія развитію сел. хозяйства было сдѣланъ въ засѣданія Общества 30 января 1869 г. Комитетомъ Земледѣлія по поводу вступившей въ Общество статьи. *г. Студитскаго*—какимъ образомъ И. В. Э. О можетъ содѣйствовать улучшенію сельскаго хозяйства землевладѣльцевъ (изданіемъ доступныхъ книгъ, организаціей странствующихъ учителей и образцовыми хозяйствами) и *М. В. Неручевымъ* по тому же вопросу, съ предложеніемъ отъ Комитета Земледѣлія: назначить премію Общества тѣмъ учителямъ народныхъ школъ, которые введутъ въ школьное преподаваніе сел. хоз. элементъ, и сообщить о семъ Комитету Грамотности, на предметъ его содѣйствія этому дѣлу, а также и Земскимъ Управамъ. Общество выразило сочувствіе къ основной мысли доклада г. Студитскаго, но не признало возможнымъ принять въ настоящее время участіе въ выполненіи предложенныхъ имъ мѣръ, предложеніе же Комитета Земледѣлія о назначеніи премій отъ Общества за составленіе сел. хоз. книгъ для чтенія въ народныхъ школахъ приняло къ осуществленію, относительно же организаціи странствующихъ учителей поручило Комитету Земледѣлія разработать этотъ вопросъ, прежде обсужденія его въ Обществѣ. Въ засѣданіи 2 Съѣзда сел. хоз. 2 Янв. 1871 г. по вопросу, поставленному на обсужденіе Съѣзда Ученымъ Комитетомъ М. Г. И., какія отношенія желательно было бы установить между сел. хоз. администраціей и сельскими хозяевами и какое участіе полезно предоставить хозяевамъ въ этой администраціи—*І. Н. Шатиловъ* внесъ свое мнѣніе, по поводу доклада, заслушаннаго въ съѣздѣ, *М. В. Неручева* по означенному вопросу, предлагавшаго учредить представительство сел. хоз. Обществъ въ Ученомъ Комитетѣ Мин. Гос. Имущ. Въ этомъ мнѣніи І. Н. Шатиловъ проводитъ ту мысль, что предложенная г. Неручевымъ мѣра не будетъ достигать намѣченной цѣли, и что для этого необходимо учрежденіе у насъ Министерства Земледѣлія. Въ томъ же Съѣздѣ сел. хозяевъ, въ засѣд. 23 Дек. 1870 г., былъ обсужденъ еще докладъ *Л. Н. Шишкова*—о мѣстныхъ съѣздахъ сельскихъ хозяевъ, составленный по поводу заслушаннаго Съѣздомъ доклада проф. *И. А. Стебута* о причинахъ малой успѣшности въ дѣятельности русскихъ сельско-хо-

хозяйственныхъ Обществъ и средствахъ къ усиленію полезной ихъ дѣятельности,—въ которомъ Л. Н. Шишковъ указываетъ на необходимость для оживленія дѣятельности существующ. с. х. Обществъ установить разработку мѣстныхъ вопросовъ на мѣстныхъ съѣздахъ хозяевъ, пріуроченныхъ къ постоянной дѣятельности крупныхъ сел. хоз. Обществъ въ извѣстныхъ пунктахъ Россіи. Мысль эта была одобрена Съѣздомъ, и въ числѣ прочихъ ходатайствъ Съѣзда доведена была И. М. О. С. Х. до свѣдѣнія Правительства, но она не встрѣтила сочувствіе Министерства, и въ ходатайствѣ было отказано, въ виду излишества созданія постоянной организаціи для временныхъ учрежденій, каковы съѣзды хозяевъ, разрѣшеніе которыхъ до сего времени не встрѣчало препятствій. (Отношеніе Департамента 26 Мая 1871 г. №: 197). Тогда Общество въ засѣданіи 26 ноября 1871 г. избрало Коммиссію (кн. В. А. Черкасскій, Ю. Ф. Самаринъ, І. Н. Шатиловъ, А. И. Кошелевъ, С. Г. Стишинскій) для разработки вопроса, въ чемъ именно встрѣчаются затрудненія при ходатайствахъ объ устройствѣ мѣстныхъ сел. хоз. Съѣздовъ, при существующемъ порядкѣ для такихъ ходатайствъ, почему Общество и находило желательнымъ о введеніи въ жизнь указанной имъ въ ходатайствѣ организаціи. Но еще ранѣе представленія доклада этой коммиссіи въ Общество, въ засѣданіи 22 декабря 1872 г., было внесено представленіе Совѣта (вслѣдствіе циркулярнаго отношенія г. Министра Гос. Имущ. на имя Президента, съ приглашеніемъ сообщать о потребностяхъ земледѣлія и сельской промышленности, равно какъ и о мѣрахъ къ удовлетворенію такихъ потребностей), объ указаніи необходимости учрежденія представительства сел. хоз. интересовъ при Мин. Гос. Имущ., для разработки же этого вопроса была избрана Обществомъ Коммиссія изъ тѣхъ же самыхъ членовъ, которые входили въ составъ Коммиссіи, избран. 26 ноябр. 1871 г., съ усиленіемъ лишь ея 3 новыми членами (І. Н. Шатиловъ, А. И. Кошелевъ, Д. Ө. Самаринъ, Н. П. Горбуновъ, И. И. Масловъ, В. К. Шлиппе и князь В. А. Черкасскій), докладъ которой былъ обсужденъ въ засѣданіи Общества 23 Февраля 1873 г. Въ своемъ докладѣ Коммиссія указываетъ на то, что учрежденія въ родѣ Landes Oekonomie Collegium и Conseils d'Agriculture, для насъ непригодны, равно какъ непригодно и устройство Губернскихъ сел хоз. Совѣтовъ съ центральнымъ Совѣтомъ въ Петербургѣ во главѣ дѣла, (по мысли члена Коммиссіи А. И. Кошелева), такъ какъ дѣйствующія земскія учрежденія по существу дѣла уже не могутъ быть устранены отъ лежащей на нихъ обязанности заботиться о нуждахъ мѣстной промышленности и потому что успѣшная дѣятельность Земства въ означенномъ направленіи тормазится до сего времени лишь отсутствіемъ предварительной мѣстной разработки сел. хоз. вопросовъ въ средѣ самихъ земледѣльческихъ и землевладѣльческихъ элементовъ, безъ чего однако же не можетъ быть плодотворнаго существованія никакого центральнаго учрежденія въ губерніи и странѣ, и что по этой причинѣ представляется гораздо болѣе настоятельною нуждою для Россіи вызвать къ жизни мѣстные съѣзды сельскихъ хозяевъ, въ соединеніи ихъ съ конкурсами разнаго рода и выставками мѣстныхъ произведеній.

Докладъ этой Коммиссіи былъ представленъ въ видѣ ходатайства Общества Правительству, но Министерство, не найдя возможнымъ его осуществить занялось однакоже выработкою собственнаго проекта организаціи учрежденія *„для ближайшаго содѣйствія развитію сельскаго хозяйства и для сближенія сел. хоз. Обществъ между собою и съ Министерствомъ“*, который и явился въ 1880 году въ видѣ окружныхъ сел. хоз. съѣздовъ въ большихъ городахъ изъ представителей разныхъ вѣдомствъ и делегатовъ отъ мѣстныхъ сел. хоз. Обществъ, подъ предсѣдательствомъ Губернаторовъ, и общаго съѣзда представителей окружныхъ съѣздовъ разъ въ годъ при Министерствѣ Государ. Имущ., подъ Предсѣдательствомъ лица, по назначенію г. Министра.

Въ засѣданіи Общества 16 января 1881 г. былъ заслушанъ докладъ Предсѣдателя Кобелякскаго Общества сел.-хоз. *Е. А. Рейнбота*—объ установленіи органической связи между всѣми сел.-хоз. Обществами Россіи,—въ смыслѣ полезности осуществленія этой идеи, но программы общаго или совокупнаго дѣйствія Обществъ докладчикомъ сообщено не было.

Въ засѣданіи Общества 18 февраля 1881 г. былъ внесенъ на обсужденіе докладъ бывшаго въ то время Секретаремъ Общества *В. Ю. Скалона*—объ окружныхъ сел.-хоз. съѣздахъ, въ которомъ была указана причина обнаружившагося несочувствія хозяевъ къ новому учрежденію и указаны мѣры къ исправленію недостатковъ въ организаціи съѣздовъ. По обсужденіи заключеній доклада г. Скалона Общество постановило представить докладъ В. Ю. Скалона съ заключеніемъ по немъ Общества въ Московскій Окружной сел.-хоз. Съѣздъ и возобновить ходатайство о разрѣшеніи созвать въ Москвѣ съ 7 по 22 января 1882 г. VI всеросс. съѣздъ сельскихъ хозяевъ, съ тѣмъ чтобы рѣшенія его, неподвергаясь предварительному обсужденію окружныхъ съѣздовъ, поступили бы прямо на разсмотрѣніе Общаго Съѣзда при Минист. Гос. Имущ. Разрѣшеніе на созывъ VI всеросс. съѣзда сел. хоз. было Обществомъ получено такъ близко къ сроку его открытія, что по ходатайству Президента срокъ созыва съѣзда разрѣшено было перенести на лѣто—съ 3 по 18 іюня 1882 г.; въ засѣданіи Общества 2 декабря 1881 г. была выбрана и организаціонная Коммиссія по устройству VI всерос. съѣзда, но, по представленію Совѣта Общества въ засѣданіи 25 января 1882 г., рѣшено было устройство Съѣзда отложить до болѣе благопріятнаго къ тому времени.

Одновременно съ обсужденіемъ докладовъ по организаціи органовъ сел.-хоз. администраціи, въ видахъ содѣйствія къ развитію сел.-хоз. промышленности, Общество занималось съ 1876 года и обсужденіемъ докладовъ, изображающихъ картину современ. положенія ея по истеченіи 15 лѣтъ крестьянской реформы, въ смыслѣ нуждъ мелкаго и крупнаго землевладѣнія. Первый докладъ въ этомъ направленіи былъ сдѣланъ *М. В. Неручевымъ* въ засѣд. 26 янв. 1876 г.—о современномъ состояніи сельскаго хозяйства, въ которомъ указывалось имъ на то, что главная причина неудовлетворительнаго хода хозяйствъ у нашихъ землевладѣльцевъ кроется въ недостаткахъ организаціи ихъ хозяйствъ, вслѣдствіе отсутствія у хозяевъ необходимыхъ для того сел.-хоз. знаній.

Послѣ этого въ засѣданіи Общества 27 ноября 1878 г. былъ внесенъ *В. И. Орловымъ* докладъ о формахъ крестьянскаго землевладѣнія въ Москов. губ., въ видахъ выясненія вопроса объ общинномъ землевладѣніи и практикуемыхъ крестьянами передѣловъ полей, и въ засѣданіи 15 марта 1879 г. его же докладъ—о передѣлахъ общинныхъ земель въ Московской губ. и причины ихъ. Затѣмъ вопросъ о главной нуждѣ крестьянскаго землевладѣнія, обнаружившейся подъ вліяніемъ возростанія народонаселенія, со времени полученія крестьянами опредѣленной величины надѣльной земли, былъ предметомъ доклада *С. Ф. Шарапова* въ засѣд. Общества 28 января 1881 г. подъ заглавіемъ — малоземелье, какъ результатъ неправильныхъ отношеній труда къ вознагражденію въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Въ засѣданіи Общества 11 марта 1882 г. вновь поднятъ былъ вопросъ о необходимости учрежденій въ Россіи Министерства Земледѣлія докладомъ *С. Ф. Шарапова*, который указалъ и программу его дѣятельности и учрежденія мѣстныхъ агентуръ Министерства для удовлетворенія нуждъ крестьянъ въ удобреніи, кредитѣ и земледѣл. орудіяхъ. На этотъ докладъ Президентъ Общества I. Н. Шатиловъ прочелъ свое мнѣніе по вопросу о своевременности учрежденія у насъ высшаго правительст. сельскохоз. органа, такъ какъ въ теченіе 12 лѣтъ, прошедшихъ современи закрытія съѣзда сельскихъ хозяевъ, на которомъ имъ заявлена была мысль объ учрежденіи у насъ въ Россіи Министерства Земледѣлія, сельское хосяйство значительно развилось и продолжаетъ развиваться, какъ у крестьянъ, такъ и у крупныхъ землевладѣльцевъ, живущихъ въ своихъ помѣстьяхъ, а вслѣдствіе того, все болѣе и болѣе увеличиваются, понятно, и его потребности и нужды въ поддержкѣ его правъ и въ исправленіи законоположеній, относящихся до общиннаго пользованія землей и крестьянскаго самоуправленія, и что для удовлетворенія потребности сельскаго хозяйства въ такомъ высшемъ Правительственномъ учрежденіи можно было бы, въ видахъ избѣжанія большихъ затратъ на учрежденіе новаго Министерства, ограничиться и расширеніемъ круга дѣятельности, значенія и бюджета существующаго Департамента Земледѣлія, установивъ прямую связь его съ Земскими Управами и возложивъ на Министра Государствен. Имущ. докладъ въ Совѣтѣ Министровъ по всѣмъ вопросамъ, относящимся до сельской промышленности.

Ближайшее указаніе того, *въ чемъ должно выразиться содѣйствіе Правительства развитію сельскаго хозяйства и улучшенію экономическаго быта сельскаго населенія*, сдѣлано было *I. Н. Шатиловымъ* въ засѣданіи Общества 6 апрѣля 1882 г. Въ своемъ докладѣ подъ этимъ названіемъ I. Н. Шатиловъ обращаетъ особенное вниманіе на причины неудовлетворительнаго состоянія хозяйствъ крупныхъ землевладѣльцевъ—отъ непривычки ихъ къ личному труду и отсутствія оборотнаго капитала, въ слѣдствіе чего они обратились къ отхожимъ промысламъ, и также мало удовлетворительнаго состоянія крестьянъ-собственниковъ, со времени упраздненія посредниковъ,—по причинѣ перехода завѣдыванія общинною землею и порядками управленія общинными дѣлами въ безконтрольное распоряженіе сельскаго схода, и ука-

зываетъ на полезность примѣненія Правительственныхъ мѣропріятій, въ видѣ обмежеванія въ натурѣ всѣхъ крестьянскихъ земель и составленія сельскаго устава для устраненія неурядицъ общиннаго землевладѣнія, заканчивая свой докладъ тою мыслью, что не техническія усовершенствованія земледѣльческаго промысла для насъ теперь составляютъ злобу дня, а обезпеченіе земледѣльцу свободы и спокойствія въ его трудѣ, твердое выполненіе законовъ, крѣпкое огражденіе отъ посягательства на законныя ему дарованныя права.— По обсужденіи этого доклада Обществомъ было постановлено: докладъ отпечатать и разослать въ Земскія Управы съ просьбой сообщить ихъ замѣчанія, на предметъ послѣдующаго ихъ обсужденія въ Обществѣ.

Съ наступленіемъ общаго торговопромышленнаго кризиса во всей Европѣ, отразившагося естественно и на русскомъ сельскомъ хозяйствѣ, былъ внесенъ въ Общество 25 ноября 1885 г. докладъ Секретаря Общества *А. П. Перепелкина*, въ которомъ онъ указываетъ на причины тяжелаго современнаго положенія русскаго землевладѣнія въ слѣдствіе ряда неурожайныхъ годовъ и вообще слишкомъ низкой цыфры нашего средняго урожая хлѣбовъ, а къ тому же еще и паденія въ 1885 г. цѣнъ на хлѣба, при каковыхъ условіяхъ владѣльцы имѣній, заложенныхъ въ земельныхъ банкахъ, особенно въ Обществѣ Взаимнаго Поземельнаго Кредита, почти весь свой доходъ съ имѣнія должны уплатить въ банкъ въ видѣ процентнаго платежа, въ то время какъ малоземельные крестьяне, принужденные платить высокую арендную плату за наемъ необходимой для нихъ земли у землевладѣльца, работаютъ на такой землѣ почти что даромъ, такъ какъ за ихъ трудъ имъ приходится лишь одна солома, да весь рискъ отъ недополученія урожая зерна, и, указывая на различныя существующія въ дѣйствительности комбинаціи пользованія землею крупными землевладѣльцами — въ отдачу отдаленной земли крестьянами подъ отработки, въ скопщину (изъ доли урожая) и въ аренду за деньги, при веденіи хозяйства на лучшей и ближайшей къ усадьбѣ земли наемными батраками на хозяйскомъ рабочемъ инвентарѣ, предлагаетъ обратить вниманіе на возстановленіе упавшей производительности земли главнымъ образомъ лучшею обработкою почвы, не откладывая этого въ долгій ящикъ и не ожидая помощи отъ Правительства, а только разсчитывая на свои собственныя силы.

Слѣдующій докладъ на ту же тему былъ *І. Н. Шатилова*—по поводу настоящаго сел.-хоз. кризиса, прочитанный имъ въ засѣданіи Общества 14 февраля 1886 года, въ которомъ обращается вниманіе на причины кризиса, лежащія въ тѣсной зависимости владѣльческаго хозяйства отъ крестьянскаго, а послѣдняго отъ существующихъ общинныхъ порядковъ, и главнымъ образомъ у личныхъ землевладѣльцевъ отъ отчужденности ихъ отъ своей земельной собственности, а у крестьянъ отъ недостатковъ существующей формы общиннаго землевладѣнія, которое, не ограждая ихъ отъ нищеты и не обезпечивая слабосильныхъ отъ фактическаго ихъ обезземеливанія, въ то же время служитъ тормазомъ для трудолюбивыхъ и домовитыхъ хозяевъ.

Сильное обезземеленіе дворянскаго сословія, совершавшееся постепен-

но со времени крестьянской реформы, подъ вліяніемъ задолженности дворянскаго землевладѣнія въ банки и подъ вторыя закладныя, и достигшее особенно значительныхъ размѣровъ въ восьмидесятыхъ годахъ, обратило на себя вниманіе все русское общество и правительство, въ виду того значенія дворянства, которое оно призвано осуществлять въ государственномъ строѣ русской жизни. По случаю исполненія 100-лѣтія со дня изданія Высочайшей Грамоты о правахъ и привиллегіяхъ дворянства былъ обнародованъ Манифестъ 21 апрѣля 1885 г., въ которомъ Высочайшій Покровитель И. М. Общества С. Х. призываетъ дворянъ хозяевъ къ исполненію лежащаго на нихъ долга по отношенію къ ихъ земельной собственности, обѣщая въ тоже время облегчить ихъ экономическое положеніе открытіемъ имъ льготнаго кредита изъ учреждаемаго Государствен. Дворянск. Земельн. Банка. Обсуждая свое новое положеніе, созданное Высочайшею волею, дворяне Полтавской губерніи 8 іюня 1887 г. пришли къ заключенію о необходимости возбужденія предъ Правительствомъ ходатайства о разрѣшеніи устройства на совершенно новыхъ началахъ заповѣдныхъ имѣній, въ видахъ государственной пользы, дабы дворянство оставалось вѣрнымъ своимъ преданіямъ и сохранило предназначенное ему мѣсто въ государственномъ строѣ. Желая обратить на это мѣропріятіе кореннаго русскаго землевладѣльческаго сословія вниманіе И. М. О. С. Х. и вызвать въ немъ обсужденіе вопроса о сельскохозяйственномъ значеніи вообще заповѣднаго землевладѣнія безъ различія сословій, а въ смыслѣ лишь значенія преемственности труда въ сельскохозяйственномъ промыслѣ, *І. Н. Шатиловъ* внесъ по этому предмету докладъ въ засѣданіи Общества 5 февр. 1888 г., которое признало, что осуществленіе заповѣдности можетъ дѣйствительно повліять благотворно на сел. хоз. развитіе дворянскаго землевладѣнія, при чемъ съ точки зрѣнія хозяйственныхъ интересовъ Общество нашло не желательнымъ устанавливать закономъ размѣры заповѣдныхъ имѣній и желательнымъ распространеніе права устройства заповѣдныхъ имѣній и на личныхъ землевладѣльцевъ всѣхъ сословій.

Въ дополненіе къ этому докладу *І. Н. Шатиловъ* въ засѣданіи Общества 20 октября 1889 года прочелъ свое мнѣніе о предлагаемыхъ къ учрежденію семейныхъ участковъ, въ связи съ вопросомъ о заповѣдномъ дворянскомъ землевладѣніи, въ которомъ проводится та мысль, что дворяне и крестьяне составляютъ коренное земледѣльческое сословіе, имѣющее общность экономическихъ интересовъ, почему учрежденіе для крестьянъ неотчуждаемыхъ семейныхъ участковъ въ видахъ обезпеченія семейнаго очага земледѣльца и преемственности его труда въ будущемъ, предлагаемое К. П. Побѣдоносцевымъ, имѣетъ совершенно такой же характеръ и значеніе, какъ и учрежденіе заповѣдныхъ имѣній для землевладѣльцевъ другихъ сословій, почему введеніе въ жизнь семейныхъ участковъ для русскаго кореннаго земледѣльческаго сословія можетъ представляться, какъ съ государственной, такъ и сельскохозяйственной точки зрѣнія, только желательнымъ. (Докладъ этотъ былъ, увы, уже послѣднимъ докладомъ І. Н. Шатилова въ Обществѣ и не подвергался обсужденію въ Обществѣ, а былъ имъ лишь только заслушанъ).

Наконецъ къ докладамъ, относящимся до мѣръ поощренія за заслуги по сельскому хозяйству, принадлежатъ только два сообщенія, сдѣланныя *І. Н. Шатиловымъ*—одно въ засѣданіи Общества 21 марта 1863 г. по вопросу — о награжденіи медалями управляющихъ частными имѣніями за заслуги ихъ по сельскому хозяйству (возбужденному Департаментомъ Сел. Хоз. въ августѣ 1862 г., для разработки котораго Обществомъ была выбрана Коммиссія изъ Н. П. Шишкова, Н. А. Жеребцова, Д. Д. Голохвастова, М. Я. Киттары и А. Н. Шишкова, докладъ которой былъ заслушанъ въ засѣд. Общества 13 дек. 1862 г., но рѣшенія не были признаны окончательными, по недостаточности числа членовъ въ этомъ засѣданіи Общества, почему тотъ же докладъ Коммиссіи былъ подвергнутъ еще разъ обсужденію въ засѣданіяхъ Общества 14 и 21 марта 1863 г.) и другое на бесѣдѣ 7 февр. 1865 года—по вопросу о поощреніяхъ и наградахъ за успѣхи по сельскому хозяйству (предложенному Департаментомъ для обсужденія на Собраніяхъ Сел. Хоз. 1864 г.)

По II рубрикѣ: По сельско-хозяйственному образованію и распространенію свѣдѣній по сельскому хозяйству. (Образцовыя фермы, музеи, съѣзды, бесѣды, школы).

Первымъ, по времени, докладомъ въ этомъ отдѣлѣ опять-таки было мнѣніе *І. Н. Шатилова* въ засѣд. 9 февр. 1862 г. — по вопросу объ устройствѣ въ Россіи учебныхъ фермъ, возбужденному Департаментомъ Земледѣлія и обсуждавшемуся въ V отдѣленіи Общества, состоявшаго въ то время подъ предсѣдательствомъ І. Н. Шатилова. При обсужденіи доклада V отдѣленія, въ 2 засѣданіяхъ 9 и 30 марта 1862 г., Общество пришло къ слѣд. заключенію: 1) Казенныя фермы слѣдуетъ отдать въ арендное содержаніе русскимъ хозяевамъ, приглашая также явиться для арендованія и иностранцевъ тѣхъ мѣстностей Европы, гдѣ сельское хозяйство стоитъ на высшей степени развитія (Шотландіи, Англіи, Бельгіи и Сѣверной Германіи); 2) Предоставить сел.-хоз. Обществамъ указаніе Министерству тѣхъ хозяевъ, имѣнія которыхъ находятся въ примѣрномъ положеніи для присвоенія имъ оффиціальнаго названія образцовыхъ, съ правомъ на полученіе субсидіи отъ правительства; и 3) Вмѣнить всѣмъ арендаторамъ фермъ въ обязанность печатать ихъ отчетъ въ сел.-хоз. журналѣ или въ журналахъ мѣстнаго сел.-хоз. Общества, сдѣлавъ доступнымъ каждому сельскому хозяину осмотръ такихъ фермъ.

Второй доклаль *І. Н. Шатилова* былъ въ зас. Общ. 9 апр. 1884 г. и въ Собраніи Сел. Хоз. 19 сент. 1864 г. по вопросу о сел.-хоз. образованіи, въ которомъ онъ проводилъ ту мысль, что въ дѣлѣ распространенія здравыхъ сел.-хоз. понятій въ массѣ земледѣльческаго сословія устройство среднихъ и высшихъ сел.-хоз. учебныхъ заведеній въ данное время въ меньшей мѣрѣ намъ необходимо, чѣмъ устройство школъ практическаго земледѣлія въ хорошо устроенныхъ и ведущихся извѣстныхъ хозяйствахъ, и что въ тѣхъ видахъ необходимо произвести реформу казенныхъ фермъ и хуторовъ на началахъ, выработанныхъ И. М. О. С. Х. въ засѣданіяхъ 9 и 30 марта 1862 г.

Слѣдующій докладъ *I. Н. Шатилова* былъ сдѣланъ въ Комитетѣ Земледѣлія 9 февр. 1872 г. по вопросу о средствахъ содѣйствія къ распространенію сел.-хоз. образованія, въ которомъ проводится та мысль, что причиною малаго распространенія у насъ сел.-хоз. свѣдѣній и неудовлетворительн. результатовъ отъ существующ. сел.-хоз. заведеній слѣдуетъ считать современное отчужденіе огромнаго большинства землевладѣльцевъ отъ ихъ земельной собственности и стремленіе ихъ жить въ столицахъ и городахъ, благодаря настоящему строю нашего общественнаго воспитанія, и что мѣрою воздѣйствія въ этомъ отношеніи могли бы быть заботы земства по устройству уѣздныхъ сел.-хоз. училищъ съ программою среднеобразовательныхъ заведеній и спеціальныхъ сел.-хоз. заведеній при образцовыхъ хозяйствахъ, если только Земства проникнутся важностью лежащаго на нихъ нравственнаго долга — развить въ возрастающемъ поколѣніи уваженіе и любовь къ сельскому хозяйству.

По вопросу о школахъ Обществомъ были обсуждаемы слѣд. доклады:

Д. Ѳ. Самарина — какъ должны быть землед. школы — теоретико-практическими или только теоретическими (въ зас. Общ. 26 янв. 1873 г.), въ которомъ докладчикъ приходитъ къ заключенію, что школа должна быть теоретическою съ демонстративнымъ или наглядным въ ней образованіемъ, а что практическая подготовка должна быть достигаема иными путями.

Д. Д. Дашкова (въ зас. 18 мар. 1883 г.) мнѣніе о практическ. занятіяхъ учениковъ землед. школъ, — съ указаніемъ пользы отъ установленія обязательной рабочей практики въ хуторскомъ хозяйствѣ для всѣхъ воспитанниковъ, окончившихъ теоретическій курсъ школы, въ видахъ созданія у насъ въ Россіи класса образованныхъ рабочихъ.

Мнѣніе Совѣта Общества по докладу г. Дашкова съ предложеніемъ предоставить Директору школы право принимать на хуторъ Общества изъявившихъ желаніе воспитанниковъ, какъ окончившихъ, такъ и неокончившихъ въ ней курсъ, рабочими по хуторскому хозяйству на срокъ не менѣе года, и по окончаніи срока рабочей службы ихъ представлять въ Совѣтъ о выдачѣ имъ особыхъ на этотъ предметъ свидѣтельствъ. (*Примѣч.* Такого еще случая до сего времени ни разу не представилось).

Комитета Грамотности съ представленіемъ проекта устава библіотеки для народнаго чтенія (въ зас. 5 мар. 1885 г.), о чемъ Обществомъ постановлено было взойти съ ходатайствомъ объ утвержденіи выработаннаго Комитетомъ устава.

И. I. Шатилова (въ зас. 28 окт. 1888 г.) по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею, съ рѣшеніемъ вопроса въ отрицательномъ смыслѣ и съ предложеніемъ къ Обществу обратить вниманіе на изданіе популярныхъ сел.-хоз. книгъ для народнаго чтенія, получившихъ одобреніе отъ конкурсныхъ коммиссій. При обсужденіи этого доклада вмѣстѣ съ мнѣніемъ по докладу В. А. Андреева Общество признало полезнымъ надѣленіе всѣхъ школъ землею, какъ въ видахъ обезпеченія школы, такъ и въ видахъ распространенія сел.-хоз. знаній среди крестьянскаго населенія.

В. Ф. Нагорскаго — Общія соображенія объ устройствѣ въ Москвѣ ветеринарнаго института, — былъ лишь заслушанъ въ засѣданіи Общества 26 апр. 1889 года и переданъ на предварительное разсмотрѣніе избранной Обществомъ коммиссіи изъ членовъ: Э. А. Юнге, В. Ф. Нагорскаго, П. Н. Кулешова, С. А. Иванова, М. В. Духовскаго, Н. В. Верещагина и Н. П. Горбунова, которая въ 1869 г. еще не окончила свои занятія.

По вопросу о музеѣ. — Соображенія Совѣта Общества, по поводу доклада Ревизіонной Коммиссіи, объ устройствѣ въ Москвѣ сельско-хозяйственнаго музея съ публичною сел.-хоз. библіотекою, изъ существующаго музея Общества, при участіи въ этомъ дѣлѣ Правительства не деньгами, а предоставленіемъ Обществу дома бывшаго Горнаго Правленія, подобно тому, какъ Министерство Финансовъ предоставило Мануфактурному Совѣту казенный домъ для устройства въ немъ Промышленнаго Музея. На основаніи этого представленія въ зас. 6 февр. 1865 г. Общество постановило возбудить ходатайство предъ Правительствомъ, въ чемъ однако же Обществу было отказано.

Послѣ того Президентъ Общества І. Н. Шатиловъ вошелъ съ предложеніемъ Московскому Отдѣленію Мануфактур. и Коммерческаго Совѣтовъ, отъ 12 мая 1866 г., не найдетъ-ли Отдѣленіе полезнымъ ходатайствовать совмѣстно съ И. М. О. С. Х. о перенесеніи въ Москву Петербургскаго Музея М. Г. И. для соединенія его съ устроиваемымъ художественно-промышленнымъ музеумомъ при Строгоновскомъ училищѣ технич. рисованія, на которое былъ полученъ отвѣтъ о полной готовности исполнить предложеніе Общества, если Правительствомъ будетъ ассигновано 50,000 руб., такъ какъ Мануфактур. и Коммерческ. Отдѣленія отъ себя на этотъ предметъ тоже назначаютъ 50,000 руб. Общество постановило возбудить означенное ходатайство къ Правительству и въ тоже время избрало Коммиссію для разработки вопроса объ устройствѣ въ Москвѣ сел.-хоз. музея (изъ А. П. Богданова, Д. А. Наумова, Ф. Н. Королева, А. С. Ершова, І. Н. Шатилова и Н. П. Горбунова). На ходатайство Общества отъ 14 іюля 1866 г. за № 254 былъ полученъ отвѣтъ Министра о невозможности перенесенія въ Москву Петербургскаго Музея М. Г. И.

Въ засѣданіи Общества 26 января 1867 г. Предсѣдателемъ Коммиссіи *Д. А. Наумовымъ* была представлена записка объ учрежденіи въ Москвѣ сел.-хоз. музея съ предложеніемъ Обществу обратиться съ ходатайствомъ въ Департаментъ Удѣловъ о передачѣ Обществу всѣхъ предметовъ, входившихъ въ составъ музея, упраздняемаго Земледѣльч. Удѣльнаго Училища въ Петербургѣ. Ходатайство это было возбуждено и Управляющимъ Департамента Удѣловъ Графомъ Ю. И. Стенбокъ удовлетворено. Засимъ въ засѣд. Общ. 5 марта 1867 г. было заслушано мнѣніе *І. Н. Шатилова* по вопросу объ образованіи при Обществѣ хозяйственно-промышленнаго Комитета съ цѣлью учрежденія въ Москвѣ хозяйственно-промышлен. музея и разработки техническихъ вопросовъ по всѣмъ отраслямъ промышленности, подъ заглавіемъ — мнѣніе объ устройствѣ въ Москвѣ сельско-хозяйственнаго музея съ предложеніемъ объ учрежденіи при Обществѣ хозяйственно-промышленнаго Коми-

тета и съ предложеніемъ на Коммиссію о музеѣ труда по выработкѣ програмы дѣйствія Комитета. Къ мысли докладчика Общество выразило полное сочувствіе и постановило поручить Коммиссіи пригласить въ свои засѣданія гг. фабрикантовъ и промышленниковъ для выработки при ихъ содѣйствіи проекта програмы хозяйственно-промышленнаго Комитета.

Слѣдующій фазисъ развитія задачи объ устройствѣ въ Москвѣ сел.-хоз. музея былъ докладъ Коммиссіи, въ засѣд. Общ. 26 янв. 1870 г., объ участіи И. М. О. С. Х. въ предположенной Обществомъ Любителей Естествознанія Политехнической Выставкѣ въ день 200 лѣтія рожденія Петра Великаго — выставкою своихъ музейскихъ коллекцій, разработкою програмы сел.-хоз. отдѣла выставки, привлеченіемъ къ участію другія сел.-хоз. Общества и учрежденія, участіемъ въ экспертизѣ, демонстрированіи научныхъ коллекцій и содѣйствіемъ къ производству потребныхъ опытовъ и испытаній. Докладъ Коммиссіи былъ принятъ Обществомъ и Коммиссія была пополнена двумя Членами: И. А. Стебутомъ и М. В. Неручевымъ. — Какъ извѣстно, Политехническая Выставка, будучи сама по себѣ временнымъ музеемъ въ 1872 г., преобразовалась затѣмъ въ постоянное учрежденіе — Политехническій Музей, при участіи въ устройствѣ его и до сего времени со стороны И. М. О. С. Х. Въ числѣ докладовъ, относящихся къ той-же 2 рубрикѣ, слѣдуетъ еще упомянуть, наконецъ, о предложеніяхъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, подъ президентствомъ уже въ то время В. В. Калачева, относительно созыва при Обществѣ во время всеросс. выставки 1864 г. собранія сельскихъ хозяевъ (въ сущности бывшаго въ Россіи первымъ всероссійскимъ съѣздомъ сельскихъ хозяевъ) и устройства затѣмъ при Обществѣ бесѣдъ для обсужденія вопросовъ по винокуренію (Зас. Общ. 16 дек. 1865). Обѣ эти идеи оказались очень плодотворными впослѣдствіи, и долгъ справедливости и признательности заставляетъ заявить объ этой заслугѣ Юрьевскаго Общества Сел. Хозяйства, президируемаго до сего времени еще В. В. Калачевымъ, въ юбилеѣ 25 лѣтія президентства котораго Общество имѣло честь принимать участіе еще въ 1882 году.

По III рубрикѣ — о выставкахъ и конкурсахъ (кромѣ с. х. машинъ и орудій).

Не входя въ обзоръ представленныхъ Обществу докладовъ съ отношеніями о разныхъ бывшихъ въ Россіи съ 1864 по 1889 годъ выставкахъ, отмѣтимъ лишь, что въ числѣ ихъ было два доклада *І. Н. Шатилова*—о петербургской выставкѣ рогат. скота въ 1869 г. (зас. Общ. 14 Ноября 1869 г.) и о Политехнической Выставкѣ 1872 года (зас. 27 Окт. 1872 г.), а болѣе подробно остановимся на докладахъ по организаціи первой всеросс. сел. хоз. выставки въ Москвѣ, устроенной И. М. О. С. Х. въ 1864 г., по мысли *Д. А. Наумова*, заявленной имъ въ засѣданіи Общества 22 Ноября 1862 года, въ формѣ предложенія Обществу прибѣгнуть, въ видахъ поощренія лицъ за полезные труды ихъ на хозяйственномъ и промышленномъ поприщѣ дѣятельности (по § 2 Главы IX Устава Общества), къ тому же средству, къ которому

Общество прибѣгало въ 1835 и 1852 годахъ, а именно къ устройству выставки хозяйственныхъ и промышленныхъ произведеній въ Москвѣ въ 1864 году, съ предложеніемъ взойти съ ходатайствомъ въ Министерству объ отпускѣ въ распоряженіе Общества суммы, ассигнованной Министерствомъ на устройство въ 1864 г. въ Москвѣ очередной губернской сел. хоз. выставки, и избрать коммиссію для выработки программы выставки (Д. А. Наумовъ, А. П. Богдановъ, А. Н. Шишковъ, И. К. Бабстъ, М. Я. Киттары). Докладъ этой коммиссіи былъ заслушанъ и утвержденъ въ засѣданіи Общества 17 Января 1863 г., съ предложеніемъ: устроить выставку съ 15 Сентября по 15 Октября 1864 г., въ Манежѣ съ ассигнованіемъ на сей предметъ до 6000 руб. изъ экономич. суммъ Общества и возбужденіемъ ходатайства о предоставленіи ассигнуемыхъ Министерствомъ 1000 руб. на очередныя выставки и 2000 руб. на награды экспонентовъ. (На самомъ же дѣлѣ на выставку М. Г. И. ассигновано 11,000 руб., изъ нихъ 6000 р. въ распоряженіе Общества, которое еще изъ своего экономическаго капитала затратило 7000 руб. Засѣданіе Общ. 30 Января и 5 Мая 1864 г.)—Было выше уже упомянуто, что по мысли Юрьевскаго Общества Сел. Хоз. были организованы во время выставки 8 собраній сельскихъ хозяевъ подъ предсѣдательствомъ покойнаго Секретаря И. В. Э. О. *А. И. Ходнева* и по предложенію *А. Л. Савицкаго*, въ засѣд. Общ. 29 Окт. 1863 г. былъ устроенъ на выставкѣ первый значительный конкурсъ русскихъ и иностранныхъ винъ, подробный отчетъ о которомъ былъ доложенъ Обществу въ засѣд. 3 Дек. 1864 г. Наконецъ въ числѣ докладовъ по вопросу о выставкахъ нельзя неупомянуть еще одного доклада бывшаго воспитанника Московской Земледѣльч. Школы *А. А. Тремля*, въ засѣданіи Общества 18 Дек. 1887 г.—по поводу сел. хоз. выставокъ вообще и въ частности о способѣ премированія хозяйства на выставкахъ, съ предложеніемъ ввести обязательную оцѣнку всего хозяйства на мѣстѣ прежде присужденія ему за выставленные продукты преміи. По обсужденіи этого доклада, Общество признало полезность осмотра заявленныхъ на конкурсъ хозяйствъ предъ выставками и составленія подробныхъ ихъ описаній для опубликованія.

По IV рубрикѣ—описаніе хозяйствъ и докладовъ по организаціи, управленію хозяйствами съ вольнонаемнымъ трудомъ и контролю (счетоводство).

Изъ относящихся сюда 59 докладовъ наибольшій интересъ представляютъ нижеслѣдующіе. *По управленію имѣніями—А. А. Ауэрбаха*,—предложеніе объ учрежденіи сословной корпораціи управляющихъ имѣніями (въ засѣд. Общества 16 Январ. 1860 г.), подъ покровительствомъ И. М. О. С. Х., изъ испытанныхъ русскихъ управляющихъ имѣніями на взаимномъ поручительствѣ. Для обсужденія записки Обществомъ была избрана Коммиссія, докладъ которой былъ представленъ Обществу въ засѣд. 15 Февр. 1860 г., съ предложеніемъ отнестись сочувственно къ мысли г. Ауэрбаха и по осуществленіи его мысли въ формѣ товарищества принять его подъ покровительство Общества и исходатайствовать ему утвержденіе Устава и дарованія нѣкоторыхъ правъ и пре-

имуществъ. Всѣ эти предложенія Коммисіи были Обществомъ утверждены, такъ какъ проектированныя условія администрированія имѣніями землевладѣльцевъ корпораціей управляющихъ, въ родѣ какъ бы арендааго содержанія имѣній, представлялось для большинства неподготовленныхъ и непривычныхъ къ труду землевладѣльцевъ очень заманчивыми, но тѣмъ не менѣе проектированное Товарищество не осуществилось.

По той же самой причинѣ Общество, съ интересомъ относилось и къ докладу Коммиссіи (въ засѣд. 7 Дек. 1862 г.) о награжденіи медалями управляющихъ частными имѣніями за ихъ заслуги по сел. хозяйству, по обсужденіи котораго, а также и мнѣнія I. Н. Шатилова по сему предмету въ засѣд. 21 Марта 1863 г., сужденія Общества были представлены на благоусмотрѣніе г. Министра Госуд. Имущ.

Далѣе вопросу объ управленіи имѣніями Общество посвятило еще одно засѣданіе въ 1876 году 22 Марта, по докладу И. А. Стебута—о мѣрахъ для подготовленія хорошихъ управляющихъ имѣніями, въ числѣ которыхъ докладчикамъ были поставлены: 1) увеличеніе числа среднихъ сел. хоз. учебныхъ заведеній съ поднятіемъ въ нихъ уровня преподаванія, 2) организація низшаго сел. хоз. образованія, 3) усиленіе практич. занятій въ нашихъ сел. хоз. учебныхъ заведеніяхъ и 4) открытіе окончившимъ курсъ доступа въ частныя хозяйства практикантами, съ отвѣтственнымъ исполненіемъ извѣстныхъ обязанностей и нѣкоторымъ вознагражденіемъ, и съ предложеніемъ Обществу: собрать свѣдѣнія о хозяйствахъ, желающихъ брать къ себѣ практикантовъ; выработать взаимныя отношенія и обязательства между землевладѣльцемъ, управляющимъ и практикантомъ, и принять на себя посредничество для помѣщенія услугъ воспитанниковъ землед. школъ въ частныя хозяйства, чѣмъ, самымъ можетъ быть положено основаніе русской школѣ сельскихъ хозяевъ (управляющихъ и арендаторовъ), которой суждено будетъ воспитать дѣйствительныхъ возродителей и реформаторовъ нисшаго сельскаго хозяйства. По обсужденіи этого доклада Общество постановило выразить сочувствіе предложенію докладчика, формулированному въ первыхъ трехъ пунктахъ и поручить Совѣту собрать необходимыя свѣдѣнія относительно исполненія предложеній докладчика, обращенныхъ къ Обществу.

По организаціи хозяйствъ,—чѣмъ Общество особенно интересовалось съ 1860 по 65 годъ и даже вызывало публикаціей представленіе Обществу докладовъ на тему—какъ извлечь больше дохода изъ оставшихся помѣщиковъ за надѣломъ крестьянъ земли, выгоды и неудобства вольнонаемн. и испольн. хозяйства, можно ли оставаться теперь при трехпольномъ хозяйствѣ, а также и описанія хозяйствъ, перешедшихъ уже на вольнонаемный трудъ. Въ числѣ этихъ докладовъ, обсуждавшихся преимущественно на устраивавшихся при Обществѣ съ 1863 по 67 годъ бесѣдахъ, обращаютъ на себя вниманіе доклады: *I. Н. Шатилова*, на бесѣдѣ 27 Янв. 1863 г.,—Замѣтка по введенію вольнонаемнаго труда на основаніи данныхъ его хозяйства въ с. Моховомъ Тульской губ., въ опроверженіе высказаннаго на предъидущей бесѣдѣ мнѣнія Н. П. Шишкова о невозможности вольнонаемнаго труда въ данное время и

о невозможности раціональнаго хозяйства до тѣхъ поръ, пока не будутъ устранены разныя препятствія, отъ сельскихъ хозяевъ независящія, какъ то: неудобство путей сообщенія отсутствіе кредитныхъ учрежденій и проч., и, на бесѣдѣ 21 Марта 1865 года,—какихъ выгодъ для насъ и какого вліянія на развитіе сел. хоз. дѣла мы, сельскіе хозяева, можемъ ожидать отъ указанныхъ на бесѣдѣ 28 февраля сел. хоз. системъ,—въ которой онъ продолжалъ защищать выгоду веденія хозяйства самими владѣльцами съ вольнонаемными рабочими и указывалъ на опасность для сел. хоз., въ смыслѣ пониженія въ скоромъ будущемъ производительности почвы, въ имѣніяхъ съ испольнымъ или арендныкъ способомъ пользованія землею, сдачею ея въ крестьянскія руки, какъ объ этомъ проводилась мысль въ докладахъ *А. Н. Шишкова*, на бесѣдѣ 20 Февр. 1863 г.—могутъ ли изъ крестьянъ выйдти надежные арендаторы-хуторники и выгодно ли устраивать отдѣльные хутора для сдачи ихъ въ аренду и *А. А. Татищева*, на бес. 19 Янв. 1864, о разныхъ способахъ пользованія помѣщичьею землею и о выгодности испольной системы отдачи земли артелямъ изъ мѣстныхъ крестьянъ.—Способъ пользованія помѣщичьею землею еще разъ былъ предметомъ обсужденія въ Обществѣ по докладу *Д. А. Столыпина*, въ засѣд. 18 Янв. 74 г., въ которомъ проводилась мысль о пользѣ отъ устройства крестьянскихъ хуторовъ на запольныхъ помѣщичьихъ земляхъ. По обсужденіи этого доклада Общества избрало для разработки этого важнаго, какъ въ интересахъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, вопроса Коммиссію изъ Д. А. Столыпина, Д. А. Наумова, Л. Н. Шишкова, И. А. Стебута и барона Н. В. Корфа, съ цѣлью собранія свѣдѣній о существующихъ у насъ крестьянскихъ хуторахъ на владѣльческихъ земляхъ и для разработки собранныхъ свѣдѣній о современныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. Коммиссія эта окончила свои занятія только въ нынѣшнемъ 1889 году, о чемъ Предсѣдателемъ ея, *Д. А. Столыпинымъ*, сдѣлано было въ засѣданіи Общества 15 Декабря письменное заявленіе, съ представленіемъ 2 печатныхъ томовъ трудовъ Коммиссіи за 15 лѣтъ, изданныхъ на средства Предсѣдателя Коммиссіи.

Наконецъ изъ числа докладовъ этой рубрики, уже сравнительно недавняго времени, упомянемъ: о докладѣ Секретаря Общества *А. П. Перепелкина*, въ засѣданіи 20 янв. 1884 г., о выработанныхъ практикою нашихъ крупныхъ хозяйствъ спосасахъ наибольшаго извлеченія дохода изъ наличнаго урожая отъ земли, въ которомъ описываются: выгодность подборки колосьевъ изъ жнивья конными граблями, сортировки и сушки зерна для продажи его на рынкѣ (описаніе Моховской швырялки и мѣшечной зерносушилки), способъ сохраненія легкопортящихся видовъ соломъ въ переслойку съ злаковою соломою и мякины въ частокольныхъ мякинникахъ, способы примѣненія зимней вывозки навоза изъ холодныхъ хлѣвовъ и сохраненія корнеплодовъ въ буртахъ и ямахъ; о докладѣ *И. Г. Шатилова* въ засѣданіи 14 января 1886 года—къ вопросу о доходности веденія хозяйства при батрачномъ трудѣ въ Новосильскомъ у., Тульской губ. (селѣ Моховомъ и Паньковѣ) и *Д. Г. Шульца*, въ засѣд. Общества 28 янв. 1887 г., о доходности сошнаго хозяйства въ его имѣніи Новосильскаго у., Тульской губ. (близъ ст. Верховье Орловско Грязск.

жел. дор.), въ которыхъ проводится въ сущности та мысль, что главная причина доходности среднерусскаго черноземнаго хозяйства лежитъ въ своевременности обработки почвы (сохой или плугомъ безъ различія), равно какъ и въ своевременности и тщательности исполненія всѣхъ хозяйственныхъ работъ въ имѣніи, другими словами, въ личной энергіи, трудѣ и знаніи самого хозяина.

По V рубрикѣ—по земледѣлію или растеніеводству, обработкѣ и удобренію почвъ и культурамъ.

Обществомъ было заслушано 42 доклада; изъ нихъ не было собственно ни одного доклада, касающагося обработки почвы, если не считать таковымъ докладъ *Д. Ф. Самарина*—объ обществѣ пароваго паханія (3 мар. 1872 г.), сравнительно было много докладовъ по удобренію и относительно посѣва, а еще болѣе по травосѣянію. Доклады эти по означеннымъ темамъ были нижеслѣдующіе:

По удобренію почвы (преимущественно фосфорнокислыми удобреніями).

1. *М. С. Кишкина*—о наземѣ Викеса въ засѣд. Общ. 3 февр. 1861 г.
2. — костяное удобреніе въ засѣд. Общ. 8 мар. 1864 г.
3. *П. А. Ильенкова*—разложеніе костей ѣдкой щелочью 3 апр. 1869 г.
4. *Н. Е. Лясковскаго*—о копролитахъ 17 февр. 1866 г.
5. *А. А. Армфельда*—изслѣдованіе залежей Дмитровскихъ копролитовъ 27 окт. 1866 г.
6. *И. У. Палимпсестова*—о значеніи фосфоритовъ 24 февр. 1884 г.
7. *В. В. Куколь-Яснопольскаго*—опытъ удобренія полей бардою 13 февраля 1864 г.
8. О подспорьяхъ къ навозному удобренію и о разныхъ способахъ примѣненія послѣдняго.—С. Х. Б. 4 янв. 1864 г.

По посѣву.

1. *І. Н. Шатилова*—о полученіи хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ (Моховская швырялка). Докладъ Съѣзду Сел. Хоз. 26 дек. 1870 г.
2. *Н. П. Шишкова*—о глубинѣ пшеничнаго посѣва Гарретовскою рядовою сѣялкою 19 янв. 1867 г.
3. *Кн. В. И. Васильчикова*—о рядовомъ посѣвѣ 16 янв. 1869 г.
4. *А. В. Краснопѣвкова*—опыты на Хуторѣ Общества надъ глубиною задѣлки овса 16 янв. 1869 г.

По травосѣянію и луговодству.

1. *Скачкова*—о сѣменахъ люцерны-мусою 23 янв. 1864 г.
2. *В. Н. Лермонтова*—о Даурскихъ травахъ и Ивановской ржи 2 мая 1867 г.
3. *М. В. Неручева*—естественные луга, причина ихъ порчи и мѣры ихъ исправленія. (Докладъ, премирован. И. М. О. С. Х. серебряною медалью) 18 февр. 1872 г.
4. *Ц. М. Преображенскаго*—о кормовыхъ злакахъ и Ивановской кустовой ржи 26 окт. 1873 г.

5. *Д. Ф. Самарина*—Опыты разведенія люцерны въ Самарской губ. 7 дек. 1873 г.
6. *А. И. Вилькинса*—о воздѣлываніи дженушки въ Туркестанскомъ краѣ.—15 мар. 1874 г.
7. *В. Я. Максимова*—объ уборкѣ клевера 21 мар. 1875 г.
8. *Теръ-Моссесяна*—замѣтки о травосѣяніи у крестьянъ Ярославской губ., Борисоглѣбскаго у., зас. 11 дек. 1884 г.
9. *І. Н. Шатилова*—мнѣніе на докладъ г. Теръ-Моссесяна.—11 дек. 1884 г.

По культурамъ растеній.

1. *В. Я. Максимова*—о бѣломъ американскомъ льнѣ.—9 мар. 1861 г.
2. *В. В. Гулевича* — о значеніи и важности льноводства въ Россіи. 23 мар. 1889 г.
3. *Р. И. Шредера*—о современномъ положеніи хмѣлеводства въ Россіи (по поводу доклада И. Д. Грыневича о съѣздѣ хмѣлеводовъ въ Варшавѣ—засѣд. 23 янв.)—27 февр. 1887 г.
4. *Есиповича и Ястребова* о разведеніи табаку въ Смоленской губ. 24 янв. 1863 г.
5. Опыты *Гиля* подъ разведенія ластовника подъ Москвою въ с. Измайловѣ.—23 мар. 1863 г.
6. *Н. Н. Раевскаго*—опыты разведенія хлопка въ Крыму.—22 апр. 1865 г.
7. *Гирша* — записка о разведеніи свекловицы въ Астраханской губ. 26 янв. 1867 г.
8. *Н. Л. Трунева*—о способѣ разведенія картофеля глазками.—26 окт. 1867 г.
9. *И. Д. Грыневича* — сообщеніе объ опытахъ и наблюденіяхъ въ Вельскомъ у., Вологодской губ., надъ рожью KKZYCA (korrensa) и надъ образовательнымъ сокомъ въ растеніяхъ.—27 окт. 1872 г.
10. *Ф. Д. Ланга*—сообщеніе о шести сортахъ картофеля, произрастающаго въ с. Ильинскомъ.—7 дек. 1873 г.
11. *И. Д. Грыневича*—о результатахъ разведенія нѣсколькихъ сортовъ картофеля и хлѣбовъ въ Вельскомъ уѣздѣ—18 янв. 1874 г.
12. *Н. Д. Никитина*—сообщеніе о сравнительной культурѣ ржи и пшеницы подъ Москвою.—1 мар. 1876 г.
13. *И. Д. Грыневича*—о бульвѣ (земляной грушѣ).—26 мар. 1880 г.
14. *К. А. Вернера*—о подгородной культурѣ крестьянъ Московскаго уѣзда.—19 февр. 1882 г.
15. *К. В. Третьякова* — о культурѣ и силосованіи кукурузы конскій зубъ.—23 мар. 1884 г.
16. *Н. Н. Таратынова*—условія воздѣлыванія хлопка въ Соединен. Штатахъ и Закавказьѣ.—23 янв. 1887 г.
17. *Н. А. Мейнгарда*—очеркъ культуры хлопка въ Центральной Азіи.—15 дек. 1889 г.

Наконецъ еще 1 докладъ, внѣ рубрики, г. *Тулушева* — объ обществѣ паровой молотьбы, — въ засѣд. Общ. 17 апр. 1863 г.

Примѣчаніе. По поводу доклада *И. У. Палимпсестова*, о фосфоритахъ, Обществомъ было возбуждено ходатайство о воспрещеніи ихъ вывоза за границу, о предоставленіи Правительствомъ субсидіи на открытіе по крайней мѣрѣ десяти заводовъ въ разныхъ мѣстностяхъ и о поощреніи имъ разными мѣрами примѣненія фосфоритовъ на удобреніе полей частными лицами.

Въ засѣданіи Общества 20 января 1866 г. Н. П. Шишковъ сдѣлалъ сообщеніе о разведеніи имъ люцерны-мусюй отъ 1 фунта сѣмянъ, присланныхъ ему въ 1857 году г. Шлиппенбахомъ. По предложенію Президента Общества рѣшило выписать на 200 р. сѣмянъ люцерны черезъ г. Скачкова.

Въ засѣданіи Общества 29 января 1866 г. Президентомъ Общества I. Н. Шатиловымъ была назначена отъ себя серебряная медаль за разведеніе на сѣмена люцерны съ 5 десятинъ въ хозяйствахъ Тульской, Орловской и Рязанской губ. Медаль эта была присуждена Л. Н. Шишкову за разведеніе мусю на сѣмена на 12 дес. въ с. Сабшнѣвѣ Данковск. у.

По сообщенію г. *Скачкова* Обществомъ въ засѣд. 12 февр. 1867 г. открыта была подписка на выписку сѣмянъ люцерны-мусюй по цѣнѣ 38 р. за пудъ.

Кромѣ того по ходатайству Обществомъ была назначена тема на конкурсное сочиненіе въ память секретаря Общества С. А. Маслова въ 1886 г., но конкурсъ этотъ остался безъ результата.

Далѣе въ отношеніи культуръ растеній Общество наиболѣе занималось льномъ — благодаря члену *В. Я. Максимову* и хмѣлемъ — благодаря *Р. И. Шредеру*!

Землевладѣлецъ Костромской губ. и членъ Костромскаго Отдѣла Общества *В. Я. Максимовъ* былъ главнымъ иниціаторомъ въ устройствѣ въ Костромѣ 1-ой льняной выставки въ 1867 году въ февралѣ мѣсяцѣ, отчетъ и указатель которой, равно какъ и результаты испытанія образцовъ на гребняхъ, напечатаны въ 10-мъ вып. Трудовъ Общества. Далѣе въ засѣданіи Общества 3 декабря 1876 г. В. Я. Максимовъ заявилъ о желаніи костромичей сдѣлать 2-ю льняную выставку въ февралѣ 1877 г. съ просьбой о назначеніи на выставку золотой медали на жертвуемыя ими на это деньги. Отчетъ объ этой выставкѣ доложенъ въ засѣд. 3 февр. 1878 г. и напечатанъ въ VI вып. Трудовъ Общ. на стр. 149, причемъ сдѣлано было В. Я. Максимовымъ предложеніе объ устройствѣ въ Костромѣ 3 льняной выставкѣ съ 12 марта 1878 года и въ засѣданіи Общ. 17 янв. 1879 г. о предстоящей выставкѣ съ 25 февр. 1879 г. Отчетъ о 3-й льняной выставкѣ напечатанъ въ V вып. Трудовъ Общества на стр. 22, а былъ доложенъ въ засѣд. 18 янв. 1880 г. и Общество постановило препроводить докладъ В. Я. Максимова на обсужденіе 4 съѣзда льноводовъ при И. В. Э. О.

Кромѣ того отчетъ о льняной выставкѣ въ г. Ржевѣ, Тверской губ., устроенной съ 1 по 12 декабря 1882 году былъ сдѣланъ Обществу въ засѣд. 7 апр. 1883 г. *Ф. Е. Бауеромъ.*

Затѣмъ, что касается хмѣлеводства, то Комитетъ Земледѣлія осенью 1872 г. поручилъ своему члену *Р. И. Шредеру* изслѣдовать причины упадка Гуслицкаго хмѣлеводства, о которыхъ Обществу были сдѣланы уже заявленія, результатомъ чего явился отчетъ г. Шредера въ видѣ брошюры „Хмѣль и его разведеніе въ Россіи и заграницей", а весною 1874 г. Комитетомъ Земледѣлія было безвозмездно роздано крестьянамъ 1000 корней заграничнаго хмѣля; послѣ чего Общество въ сентябрѣ 1887 года (съ 14 по 18 число) назначило первую выставку хмѣля въ Россіи, въ деревнѣ Александровской, отчетъ о которой вмѣстѣ съ результатами экспертизы напечатаны во второмъ изданіи брошюры *Р. И. Шредера*—„Хмѣль" 1881 г. Наконецъ въ 1887 году въ ноябрѣ былъ созванъ по распоряженію М. Г. И. при И. М. О. С. Х. первый всеросс. съѣздъ хмѣлеводовъ, съ устройствомъ при немъ выставки 117 образцовъ хмѣля, отчетъ о которыхъ напечатанъ въ видѣ XXI вып. Трудовъ Общества.

По VI рубрикѣ — по лѣсоводству и лѣсному хозяйству.

Первый докладъ принадлежалъ *И. Н. Шатилову* на бесѣдѣ 23 Янв. 1866 года, — о мѣрахъ сохраненія лѣсовъ, въ которомъ проводилась та мысль, что причиною уничтоженія у насъ лѣсовъ служитъ передача общинныхъ лѣсовъ въ распоряженіе самихъ крестьянъ и отсутствіе кредита для помѣщичьихъ лѣсовъ, почему мѣрами охраненія у насъ лѣсовъ могутъ теперь служить прекращеніе передачи лѣсовъ изъ казеннаго вѣдѣнія въ руки государственныхъ крестьянъ, распространеніе среди хозяевъ здравыхъ понятій о лѣсномъ хозяйствѣ, содѣйствіе Министерства въ устройствѣ помѣщичьихъ лѣсовъ, и предлагался созывъ всеросс. съѣзда лѣсовладѣльцевъ въ зиму 1867 года.

Далѣе вопросъ о лѣсохраненіи былъ поднятъ въ Обществѣ въ зас. 16 Февр. 1876 году докладомъ *Кн. В. И. Васильчикова* — Черноземъ и его будущность, въ связи съ истребленіемъ лѣсовъ, — въ которомъ авторъ указываетъ на угрожающее намъ уменьшеніе плодородія чернозема въ будущемъ, если силою закона небудетъ остановлено дальнѣйшее опустошеніе страны, и если благоразумными мѣрами, настойчивыми требованіями, поощреніемъ, примѣромъ, и щедрыми пособіями, не будетъ оказано воздѣйствія Правительства на возстановленіе лѣсонасажденія. Въ томъ же засѣданіи Общесва прочитанъ былъ еще докладъ *А. А. Рихтера* о значеніи лѣса и мѣрахъ къ его охраненію, съ указаніемъ на пользу отъ пріобрѣтенія Земствами лѣсныхъ порубовъ вдоль рѣкъ, а также желѣзнодорожными Обществами вдоль полотна дорогъ, и съ поощреніемъ лѣсовладѣнія противъ землевладѣнія сложеніемъ повинностей съ лѣсовъ, а гдѣ полеводство значительно болѣе выгодно противъ размѣра лѣса, выдачею премій за искуственное лѣсоразведеніе, выкупомъ изъ частныхъ владѣній береговыхъ лѣсовъ, подчиненіемъ крестьянскихъ лѣсовъ условіямъ, обозначеннымъ въ Указѣ Сената 20 Іюля 1833 г., и обязательною обсадкою усадьбъ, и проселочныхъ и желѣзн. дорогъ; и заслушана была еще записка *А. А. Фадѣева* о значеніи лѣсовъ на климатъ и на задержаніе

воды въ почвѣ, съ предложеніемъ: 1) запретить выкорчевывать лѣсъ, пасти скотъ въ молодомъ лѣсу и производить сплошныя вырубки въ малонаселенныхъ мѣстностяхъ; и 2) организовать правильныя и возможно обширныя лѣсостатистическія, гидрографическія и метеорологическія изслѣдованія этихъ мѣстностей. Въ засѣданіи Общества 8 Марта 1876 года *В. Т. Собичевскій* изложилъ очеркъ законодательствъ западной Европы по лѣсоохраненію, а *А. И. Кошелевъ* предложилъ на обсужденіе заключенія его по вопросу о лѣсоохраненіи и лѣсоразведеніи, въ смыслѣ желательности; 1) чтобы были приняты мѣры поощренія къ сохраненію и разведенію лѣсовъ (освобожденіе отъ податей, выдача премій), 2) чтобы въ мѣстностяхъ, гдѣ лѣса не превышаютъ $1/_4$ площади земли, всѣ эти лѣса были признаны имѣющими государственное значеніе; 3) чтобы изданы были законодательнымъ порядкомъ общія правила по лѣсоохраненію; 4) чтобы надзоръ за исполненіемъ этихъ правилъ былъ порученъ особымъ казеннымъ лѣсничимъ, имѣющимъ дѣйствовать по указаніямъ и подъ наблюденіемъ мѣстныхъ Земскихъ Управъ и 5) чтобы правительство въ обезпеченіе по подрядамъ и акциза за вино допускало пріемъ въ залогъ лѣсовъ, въ которыхъ введено правильное лѣсное хозяйство. Послѣ этого *Д. Ф. Самаринъ* разобралъ критически всѣ мнѣнія и доказательства въ пользу вліянія лѣсовъ на климатъ и предложилъ Обществу признать: 1) что противодѣйствіе вредному вліянію восточнаго вѣтра на климатъ Россіи должно быть поставлено главною цѣлью мѣропріятій государственныхъ, относительно лѣсоразведенія въ Россіи; 2) что юговостокъ Россіи имѣетъ по этому первенствующее значеніе въ дѣлѣ лѣсоразведенія и 3) что желательно поэтому, чтобы мѣропріятія государственныя относительно лѣсоразведенія были сосредоточены на юговостокѣ Россіи. Далѣе въ томъ же засѣданіи Общества *И. А. Стебутъ* высказалъ свой взглядъ на мѣры къ сохраненію и разведенію лѣсовъ, а именно: 1) что учрежденіе опеки надъ частными лѣсами — не единственная мѣра лѣсоохраненія и что болѣе вѣрною мѣрою будетъ экспропріація лѣсовъ, имѣющихъ государственное значеніе; 2) что лѣса не государственные, а имѣющіе цѣлью защиту отъ вѣтровъ, должны представляться въ видѣ опушекъ и живыхъ изгородей, введеніе которыхъ должно не только поощряться, но быть обязательнымъ, въ видѣ натуральной повинности; и 3) что если владѣлецъ не желаетъ введенія у себя опеки надъ лѣсомъ, то онъ можетъ требовать его экспропріаціи.

Наконецъ *В. Т. Собичевскій* сдѣлалъ слѣдующіе выводы изъ своего доклада, къ которымъ присоединился и И. А. Стебутъ:

1) Лѣса общинъ и различныхъ учрежденій какъ-то: крестьянскіе, городскіе, монастырскіе, церковные и т. п. уже по самому характеру этого рода собственности подлежатъ полной правительственной опекѣ. Веденіе правильнаго хозяйства должно быть въ нихъ обязательно.

2) Лѣса общинъ, учрежденій и частныхъ лицъ, служащіе защитою для извѣстной мѣстности отъ заноса сыпучими песками и обвала горъ, препятствующіе размыванію береговъ рѣкъ и питающіе, вытекающими изъ нихъ источниками, судоходныя и главныя рѣки, слѣдуетъ признать лѣсами, имѣю-

щими земское (т. е. мѣстное) или государственное значеніе и сообразно съ этимъ различіемъ должны подлежать экспропріаціи въ пользу земства или государства.

3) Если, вслѣдствіе особыхъ финансовыхъ соображеній земства или государства, окажется необходимымъ отсрочить это отчужденіе на нѣсколько лѣтъ (5—10 не болѣе), то въ такихъ лѣсахъ вполнѣ примѣнима правительственная или земская опека, которая можетъ простираться даже до взятія ихъ въ полное распоряженіе правительства или земства, при непремѣнномъ однако условіи—уплаты ежегодныхъ процентовъ съ стоимости опредѣленной при экспропріаціи тѣми, въ пользу которыхъ производится это отчужденіе. По желанію владѣльца подобнаго лѣса экспропріація можетъ быть замѣнена земской или правительственной опекой, которая впрочемъ должна быть полная: т. е. въ этихъ лѣсахъ обязательно веденіе правильнаго хозяйства вполнѣ соотвѣтствующаго ихъ назначенію—охранѣ.

4) Денежныя средства для экспропріаціи правительство можетъ найдти въ продажѣ казенныхъ не лѣсныхъ земель, которыя и въ настоящее время находятся въ частномъ, хотя и временномъ только пользованіи и въ постепенной передачѣ лѣсной почвы, пригодной для сельскаго хозяйства, въ руки земледѣльцевъ, какъ это признано полезнымъ въ Баваріи.

5) Для окончательнаго рѣшенія вопроса о значеніи лѣсовъ въ климатическомъ и санитарномъ отношеніяхъ крайне необходимо учрежденіе въ Россіи, въ достаточномъ числѣ, въ особенности на югѣ, лѣсныхъ метеорологическихъ станцій, получающихъ содержаніе отъ правительства, на которыхъ производились бы наблюденія по тѣмъ же инструкціямъ, какія изданы для этой цѣли въ Германіи и Швейцаріи.

6) Въ виду крайней скудости лѣсохозяйственныхъ статистическихъ данныхъ и чрезвычайно быстраго истребленія лѣсовъ, необходимо не медля подвергнуть государственной опекѣ всѣ лѣса безъ исключенія, съ тѣмъ, чтобы по опредѣленіи значенія лѣсовъ въ томъ или другомъ отношеніи, поступить съ государственными или земскими лѣсами согласно пунктамъ 2—5, а остальные освободить отъ всякой опеки.

7) Поощрительныя мѣры, признанныя правительствомъ полезными въ дѣлѣ лѣсоразведенія, съ одинаковымъ успѣхомъ могутъ быть примѣнимы и при сохраненіи существующихъ уже лѣсонасажденій, а потому было бы желательно: а) чтобы въ уѣздахъ, гдѣ лѣсъ не достигаетъ 25% отношенія къ пашнѣ и другимъ угодьямъ, сложить губернскія и уѣздныя повинности съ тѣхъ лѣсовъ, въ которыхъ введено правильное хозяйство, безъ всякаго ограниченія продолжительности оборота рубки. Если эта поощрительная мѣра будетъ распространена и на казенные лѣса, то сбереженіе производимаго въ настоящее время расхода на уплату земскихъ повинностей слѣдуетъ употребить исключительно на лѣсоразведеніе.

Въ случаѣ не-принятія Обществомъ рѣшенія въ предлагаемой редакціи, докладчикъ просилъ тогда принять другую, принятую на Липецкомъ съѣздѣ лѣсныхъ хозяевъ въ 1874 году: „Необходимо земству обратить вниманіе на

то, чтобы несоразмѣрными податями, налагаемыми на лѣсъ, не дать повода лѣсовладѣльцамъ превращать лѣсныя имущества въ пахатную землю".

б) Необходимо обратить вниманіе банковъ, выдающихъ ссуды подъ залогъ земельныхъ имуществъ, что нѣкоторый образъ дѣйствій многихъ изъ нихъ служитъ поощрительною мѣрою къ лѣсоистребленію и потому желательно, чтобы они, какъ для собственныхъ своихъ, такъ и государственныхъ интересовъ, послѣдовали примѣру Общества Земельнаго кредита въ Привислянскихъ губерніяхъ, выдавая большую ссуду подъ залогъ устроенныхъ лѣсовъ и запрещая въ заложенныхъ лѣсахъ расчистки.

8) Будущіе успѣхи полеводства въ среднихъ южныхъ губерніяхъ зависятъ не столько отъ лѣсопроизведенія, сколько отъ устройства на поляхъ лѣсныхъ опушекъ и живыхъ изгородей, а потому крайне необходимо, чтобы земство обратило особенное вниманіе на этотъ вопросъ и, опредѣливъ направленія, по которымъ должны быть заложены опушки и изгороди, устройство ихъ сдѣлало обязательнымъ для всѣхъ землевладѣльцевъ. Починъ въ этомъ дѣлѣ — помощь при опредѣленіи требуемаго направленія — долженъ принадлежать сельскохозяйственнымъ Обществамъ.

Въ засѣданіи Общества 15 марта 1876 г. *І. Н. Шатиловъ* прочелъ свой докладъ *о мѣрахъ къ лѣсосохраненію*, сущность котораго докладчикъ охарактеризовалъ слѣдующей фразой: „До сихъ поръ для сохраненія лѣсовъ частнаго владѣнія въ Россіи не сдѣлано было ровно ничего, начнемъ же съ поощренія этихъ лѣсовъ, — безъ сомнѣнія и онѣ принесутъ плоды, а мѣры строгости отъ насъ не уйдутъ, во всякомъ случаѣ для примѣненія ихъ теперь мы не имѣемъ и средствъ, а при этихъ условіяхъ законъ останется мертвой буквой и будетъ источникомъ злоупотребленій. „Къ этому докладу присоединился вполнѣ графъ *В. А. Бобринскій*. — Затѣмъ по постановкѣ на рѣшеніе Общества вопроса — считаетъ ли Общество желательнымъ для сохраненія лѣсовъ прибѣгнуть къ принудительнымъ мѣрамъ, вопросъ этотъ былъ рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ большинствомъ 27 голосовъ противъ 6. Послѣ чего Общество единогласно приняло редакцію этого параграфа, принятую на съѣздѣ лѣсовладѣльцевъ въ Липецкѣ въ 1876 году, и также единогласно было принято предложеніе о ходатайствѣ предъ Правительствомъ относительно принятія мѣръ къ большему распространенію знаній по лѣсному хозяйству.

Со времени 1876 года только одинъ разъ вопросъ объ охраненіи лѣсовъ былъ предметомъ обсужденія Общества, а именно по докладу *И. У. Палимпсестова* — одна изъ мѣръ къ охраненію у насъ лѣсовъ въ засѣд. Общ. 21 Апр. 1884 г., а именно объ обязательной замѣнѣ дровъ минеральнымъ топливомъ на желѣзн. дорогахъ, пароходахъ, фабрикахъ и заводахъ, въ казенныхъ и общественныхъ зданіяхъ, и нѣкоторыми другими косвенными мѣрами. Въ засѣданіи Общества 29 Января 1885 г. было заслушано мнѣніе *І. Н. Шатилова* по поводу доклада И. У. Палимпсестова и послѣ обсужденія въ Обществѣ была избрана Коммиссія, согласно желанію Московскаго Лѣсного Общества, для совмѣстной разработки вопроса о правительственной опекѣ

по хозяйству въ частныхъ лѣсахъ, въ составъ которой вошли: I. Н. Шатиловъ, А. И. Чупровъ, И. У. Палимпсестовъ и Н. Н. Деряпинъ.

По VII рубрикѣ—по болѣзнямъ растеній и поврежденіямъ ихъ вредными насѣкомыми и животными.

Обществомъ заслушаны были слѣдующ. доклады:

1. *Н. Н. Раевскаго*—о болѣзни табака,—зас. Общ. 31 Окт. 1862 г.
2. Докладъ I Отдѣленія о статьѣ Микѣшина—объ истребленіи сусликовъ,—9 Февр. 1861 г.
3. *Н. Е. Цабеля* сообщеніе о дѣйствіи сѣрнистаго углерода на способность прорастанія сѣмянъ, въ связи съ вопросомъ о примѣненіи его какъ средства борьбы съ вредными животными въ зернохранилищахъ,—23 Апр. 1888.
4. Статья г. *Измара*—Практическ. замѣтка о способахъ и орудіяхъ для истребленія саранчи,—30 Апр. 1864 г.
5. Сообщеніе *И. А. Стебута* о поврежденіяхъ хлѣбовъ, причиняемыхъ Гессенскою мухою,—4 Мар. 1860 г.
6. Сообщеніе *К. Э. Линдемана* о поврежденіяхъ, причиняемыхъ Гессенскою мухою хлѣбнымъ злакамъ, и о мѣрахъ уменьшенія вреда отъ мухи,—18 Мар. 1883.

и 7. Сообщеніе *К. Э. Линдемана*—о вредѣ, причиняемомъ хлѣбамъ Пильщикомъ и Шведскою мухою,—26 Мар. 1888 г.

Къ VIII рубрикѣ — о сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ и о конкурсахъ ихъ.

Обществомъ заслушано было весьма значительное число—а именно 50 докладовъ, подробное обозначеніе которыхъ находится въ приложенномъ къ Запискѣ перечнѣ докладовъ (по рубрикамъ), обсуждавшихся въ И. М. О. С. Х. съ 1860 по 1889 г. Причина такого обилія докладовъ лежитъ несомнѣнно въ томъ, что наши хозяева прежде всего обратили вниманіе на усовершенствованныя заграницею машины и орудія, въ которыхъ они искали средствъ сокращенія расходовъ по найму рабочихъ. Это требованіе у нихъ заходило такъ далеко, что даже нѣкоторые хозяева обращались сами къ выдумкамъ разныхъ сложныхъ комбинированныхъ машинъ, въ родѣ наприм., жнеи-молотилки Орловскаго хозяина г. Буцкаго, хлѣбосъёма Ефремовскаго хозяина г. Мясоѣдова или, наконецъ, универсальнаго землеобработника Херсонскаго землевладѣльца г. Христофорова, причемъ такими конструкторами упускалось изъ виду то обстоятельство, что комбинированіе работъ, которыя должны примѣняться не одновременно, а именно каждая въ отдѣльности и въ свое время, есть дѣло фальшивое въ основѣ, почему и ожидать отъ такихъ

машинъ удачнаго разрѣшенія задачи можно было съ такимъ же успѣхомъ, какъ изобрѣтать perpetuum mobile, на что обыкновенно такъ падки бываютъ всѣ самоучки-механики. Иностранные конструкторы очень скоро замѣтили это стремленіе русскихъ хозяевъ къ иностраннымъ машинамъ и конечно, не-замедлили явиться съ предложеніемъ своихъ услугъ по продажѣ, а нѣкоторые переселились въ Россію для производства машинъ и орудій на мѣстѣ. Такъ американецъ Мортимеръ обратился въ Общество въ засѣд. 8 апрѣля 1860 года съ предложеніемъ дать ему удостовѣреніе Общества, что оно признаетъ желательнымъ учрежденіе въ Москвѣ Деппо для распродажи американскихъ машинъ и орудій, и просьба эта была Обществомъ удовлетворена, но кромѣ Мортимера мы имѣемъ даже до сего времени нашими машинистами все лицъ съ иностранными фамиліями: гг. Вильсонъ, Липгартъ, бывш. Бутенопъ, Листъ, Гельфериxъ Саде, Мельгозе, Орбекъ и проч.

Иностранные заводы, не-зная хозяйственныхъ условій Россіи, присылали въ Россію конечно все, что они производили для условій англійскихъ, американскихъ или нѣмецкихъ, и русскіе хозяева рѣшительно неимѣли критерія для выбора подходящихъ имъ машинъ и орудій,—накупали то, что имъ хвалили, или что имъ просто такъ приглянулось, и вотъ по этой-то причинѣ въ хозяйствахъ нашихъ явились потомъ цѣлые склады разнородныхъ машинъ, съ характеромъ музея, но никакъ уже не пригоднаго хозяйственнаго инвентаря въ имѣніи. Видя такое ненормальное положеніе дѣла, Общество, какъ могло, рѣшило придти на помощь хозяйствамъ, устроивъ лѣтомъ 1860 года на своемъ Бутырскомъ Хуторѣ испытаніе, отчетъ о которомъ былъ доложенъ Директоромъ хутора *А. М. Бажановымъ* въ засѣданіи Общества 18 ноября 1860 г. Въ немного позднѣе, именно въ засѣд. 2 дек. 1860 г., было сдѣлано Секретаремъ Общества М. Я. Киттары сообщеніе о жатвенныхъ машинахъ на Петербургской выставкѣ. Далѣе въ засѣданіи 10 марта 1861 г. *М. С. Кишкинъ* предложилъ устроить состязаніе пахарей и испытаніе земледѣльч. машинъ и орудій на Хуторѣ Общества въ теченіи лѣта 1861 года, а Н. А. Страховъ предложилъ устроить еще и конкурсъ жатвенныхъ машинъ (жнеи, изобрѣтенной Кіевскимъ помѣщикомъ г. Якушевскимъ и хлѣбосъема г. Масоѣдова въ томъ числѣ), причемъ въ засѣд. Общества 12 апрѣля 1861 г. сдѣлано было постановленіе о приглашеніи отъ имени Общества къ участію въ испытаніи на Хуторѣ гг. коммиссіонеровъ Общества и иностранныхъ производителей, выставкою имѣвъ сентябрѣ образцовъ продаваемыхъ ими машинъ и орудій. Докладъ коммиссіи объ организаціи конкурса землепахатныхъ орудій и пахарей на Хуторѣ Общества былъ обсужденъ въ засѣданіи 28 апрѣля 1861 г., причемъ было рѣшено конкурсъ жатвенныхъ машинъ и пахарей отложить, а устроить одинъ конкурсъ землепахатныхъ орудій осенью 1881 г., причемъ выдачу денежныхъ премій и медалей устранить, а ограничиться выдачею за лучшія орудія однихъ лишь свидѣтельствъ. Въ засѣданіи же 9 декабря 1861 г. Обществу былъ уже представленъ докладъ коммиссіи объ окончаніи возложеннаго на нее порученія по конкурсу орудій, на которомъ изъ иностранныхъ орудій были выданы одобрительныя свидѣтельства плугу Говарда DD3, Рансома

BFS., Горисби F. и Гогенгеймскому почвоуглубителю. Послѣ того Общество устроило съ 1863 года бесѣды для обсужденія вопроса, на основаніи уже результатовъ имѣвшихся конкурсныхъ испытаній въ Россіи и заграницей (докладъ *Цитовича* о Люттихскомъ конкурсѣ землед. машинъ въ 1863 году) и личныхъ опытовъ каждаго изъ хозяевъ, — какія усовершенствованныя машины и орудія нужны и выгодны при вольнонаемномъ трудѣ,—причемъ уже одно это прибавленіе—*при вольнонаемномъ трудѣ* намекаетъ ясно, на что хозяева того времени обращали вниманіе при оцѣнкѣ машинъ и орудій. Наконецъ въ 1864 году, во время устроенной Обществомъ всероссійской сел.-хоз. выставки, осенью были произведены испытанія всѣхъ выставленныхъ сел.-хоз. машинъ и орудій на хуторѣ Общества, подробный отчетъ о которыхъ, обработанный Предсѣдателемъ экспертной коммиссіи *Ф. Н. Королевымъ*, изданъ былъ въ 1871 году въ видѣ особаго приложенія къ составленному Н. П. Горбуновымъ Историческому Обзору дѣйствій И. М. О. С. Х. за 2-едвадцатипятилѣтіе. Изъ сельскохозяйствен. машинъ И. М. О. С. Х. обращало особое свое вниманіе, благодаря личному участію въ этомъ дѣлѣ *Н. П. Шишкова*, изобрѣтателя извѣстной сушильни для крахмала, на зерносушилки, почему въ спискѣ докладовъ VIII рубрики встрѣчается за время съ 1863 по 1867 годъ очень много докладовъ именно о зерносушилкахъ: Моргана, Чванова, Н. П. Шишкова, Зорина, Сосульникова, Карповича и Левстрема. Съ учрежденіемъ при Обществѣ Комитета Земледѣлія съ 6 марта 1868 года вновь стали устраиваться испытанія земледѣл. машинъ и орудій, а также и пахарей. Первый конкурсъ плуговъ былъ устроенъ по предложенію князя В. И. Васильчикова въ засѣд. Общества 3 января 1871 г. близь г. Тамбова лѣтомъ 1871 г., на которомъ хозяевами была собрана по подпискѣ сумма въ 455 руб. на устройство конкурса въ слѣдующемъ году, о чемъ князь В. И. Васильчиковъ сдѣлалъ заявленіе Обществу въ засѣд. 18 февраля 1872 г. Въ лѣто же 1872 года Комитетъ Земледѣлія производилъ на хуторѣ Общества испытанія машинъ и орудій, выставленныхъ на Политехнической выставкѣ, согласно постановленію Общества въ засѣданіи 18 февраля 1872 г. Въ слѣдующемъ 1873 году былъ устроенъ конкурсъ многолемешныхъ орудій на Харьковской фермѣ, согласно постановленію Общества 22 декабря 1872 г. Далѣе лѣтомъ 1874 г. былъ устроенъ конкурсъ жатвенныхъ машинъ въ Тамбовѣ и многолемешныхъ орудій въ с. Сергіевскомъ, Тульской губ., Чернскаго уѣзда (зас. Общ. 7 декабря 1873 г.). Въ 1875 году былъ устроенъ въ Тамбовѣ конкурсъ молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ (зас. Общ. 28 февр. и 30 апр. 1875 г.), такой же конкурсъ въ г. Богородицкѣ, Тульской губ., въ имѣніи графа Бобринскаго, и конкурсъ жатвенныхъ машинъ въ Воронежѣ, отчеты о которыхъ были представлены А. А. Фадѣевымъ Обществу въ засѣданіи 18 декабря 1875 г. Въ 1876 г. Комитетъ Земледѣлія устраивалъ конкурсъ пахатныхъ орудій и сѣяльныхъ машинъ въ Курскѣ (засѣд. Общ. 16 февраля 1876 г.). Далѣе въ засѣданіи Общества 3 марта 1878 г. былъ заслушанъ докладъ избранной по предложенію И. А. Стебута въ засѣд. 3 февр. 1878 г. Коммиссіи для выработки конкурса зерносушилокъ на мѣстѣ ихъ дѣйствія

по особой программѣ въ теченіи зимы 1878—79 года, въ составъ которой входили: І. Н. Шатиловъ, И. А. Стебутъ, П. М. Преображенскій, А. И. Кошелевъ и И. Н. Чернопятовъ. Наконецъ въ 1880 г., по предложенію А. И. Кошелева, Обществомъ былъ устроенъ конкурсъ дешевыхъ крестьянскихъ молотилокъ въ г. Сапожкѣ, Рязанской губ., отчетъ о которомъ былъ доложенъ въ засѣданіи 29 октября 1880 г. Въ слѣдующемъ же 1881 году произведено было избранной Обществомъ Коммиссіей испытаніе дешевыхъ крестьянскихъ плуговъ С. Ѳ. Шарапова на Хуторѣ Общества.

Изъ остальныхъ докладовъ VIII рубрики обращаютъ на себя вниманіе: докладъ *І. Н. Шатилова* Комитету Земледѣлія въ первомъ году его дѣятельности—о введеніи Гогенгеймскаго плуга въ хозяйство села Моховаго съ 1867 года, съ постройкою его въ своей мастерской, причемъ плугъ обходится въ 13 р. 89 коп., и доклады по вопросу о наложеніи пошлинъ на ввозимыя въ Россію иностран. машины и орудія въ видахъ содѣйствія развитію отечественному машиностроенію: *А. И. Чупрова* въ засѣд. Общества 30 апр. 1875 г., который, по одобреніи его Обществомъ, былъ отправленъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ *А. П. Людоговскаго* въ съѣздъ машиностроителей; *І. Н. Шатилова* въ засѣд. 11 апрѣля 1875 г., въ которомъ проводится мысль о вредѣ отъ безпошлиннаго ввоза сел.-хоз. машинъ и орудій замедленіемъ развитія отечественнаго производства земледѣльческихъ орудій, по обсужденіи котораго Общество рѣшилось воздержаться отъ возбужденія ходатайства по вопросу о пошлинѣ и поручить Совѣту изыскать средства къ обработкѣ и опубликованія данныхъ бывшихъ конкурсовъ и устройства конкурсовъ машинъ и орудій на будущее время, а въ частности конкурса въ г. Сапожкѣ, Рязанской губ. для молотилокъ мѣстнаго производства; *Н. А. Мейнгарда*, въ засѣд. 3 марта 1884 г., съ предложеніемъ возбужденія ходатайства о наложеніи ввозной пошлины, но Общество, раздѣлившись по 10 голосовъ за и противъ, рѣшило этотъ вопросъ перевѣсомъ голоса г. Президента въ отрицательномъ смыслѣ; и *В. В. Черняева*, въ засѣд. Общ. 23 октября 1887 г. и 6 ноября 1889 г., съ предложеніемъ возбужденія ходатайства о не возвышеніи пошлины выше 50 коп. металич. съ пуда и о сложеніи прибавленной пошлины на серпы и косы.

По IX рубрикѣ—животноводству и молочному хозяйству.

Въ числѣ докладовъ по этой рубрикѣ обращаютъ на себя особенное вниманіе многочисленные доклады по обсужденію вопроса объ улучшеніи нашего скотоводства, въ смыслѣ увеличенія его продуктивности и доходности. Первоначально въ засѣд. Общества 2 дек 1860 г. былъ поднятъ В. Н. Лермонтовымъ вопросъ о сложеніи акциза съ кормовой соли, съ цѣлью сдѣлать ее доступною для скармливанія скоту, нашедшій себѣ поддержку и со стороны проф. М. Я. Киттары, дѣлавшаго сообщеніе въ Обществѣ въ зас. 9 февр. 1862 г. на тему о денатурализаціи кормовой безакцизной соли, а также и отъ Л. В. Черняева, сдѣлавшаго на бесѣдѣ при Обществѣ 2 февр.

1867 года докладъ—о значеніи соли въ народномъ хозяйствѣ, съ предложеніемъ возбудить ходатайство объ уничтоженіи вообще солянаго акциза. По докладу В. Н. Лермонтова, Общество вошло съ представленіемъ въ Департаментъ Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, откуда и было получено извѣщеніе, что Правительство предположило уменьшить акцизъ съ соли, идущей на кормъ скоту, отпускаемой съ озеръ Таврической и Херсонской губ. Вслѣдствіе этого Общество вновь вошло съ ходатайствомъ о распространеніи этой мѣры и на источники соли Пермской, Оренбургской и Саратовской губ., на что полученъ былъ въ 1862 г. отвѣтъ Департамента Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, что Правительство намѣрено дать льготы Таврической и Херсонской губ. лишь въ видѣ опыта и прежде его результатовъ распространить ихъ на другія мѣста не можетъ. Общество тогда вновь постановило просить Правительство о дарованіи указанной льготы сельскому хозяйству всей Россіи и вотъ въ отвѣтъ на это ходатайство было получено отъ Департамента Сел. Хоз. увѣдомленіе, что Высоч. утвержденнымъ 14 мая 1862 г. мнѣніемъ Государ. Совѣта постановлено освободить отъ акциза между прочимъ кормовую соль. При обсужденіи же въ 1867 году доклада Л. В. Черняева Общество не нашло уже удобнымъ возбуждать ходатайство передъ Правительствомъ объ отмѣнѣ вообще солянаго акциза, который какъ извѣстно, былъ отмѣненъ Высочайш. Указомъ 23 ноября 1880 г.

Вопросъ объ улучшеніи нашего скотоводства былъ предметомъ спеціальнаго обсужденія на трехъ бесѣдахъ при Обществѣ въ 1863 г. На бесѣдѣ 26 января 1863 г. собраніе пришло къ заключенію, что для улучшенія нашего скотоводства необходимо мѣстную молочную скотину скрещивать съ хорошимъ однороднымъ скотомъ, и что желательно, чтобы были произведены опыты улучшенія русской породы въ самой себѣ. Далѣе вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію породы рогатаго скота обсуждался въ Собраніи Сельскихъ Хозяевъ 21 сентября 1864 г. по докладу *А. П. Степанова*, въ которомъ указывалось на то, что упадокъ нашего скотоводства зависитъ главнымъ образомъ отъ невниманія со стороны хозяевъ къ этой отрасли сельскаго хозяйства и отъ совершеннаго отсутствія въ публикѣ знаній, основныхъ и раціональныхъ правилъ скотоводства и зоогигіены, и что коренное улучшеніе въ дѣлѣ скотоводства можетъ быть прочно только при содѣйствіи людей, поставленныхъ на эту дорогу не страстью, а путемъ научнаго образованія; по докладу *В. В. Калачева*, въ которомъ указывалось на частые падежи скота у насъ, какъ на главное препятствіе къ улучшенію скотоводства, и на мѣры обезпеченія скотоводства отъ падежа: 1) строгое исполненіе ветеринарнополицейскихъ мѣръ, 2) отстраненіе стѣсненій мѣстнымъ жителямъ при появленіи падежей, влекущихъ лишь только къ сокрытію болѣзни, и 3) пониженіе тарифа на перевозку скота по существующимъ желѣзн. дорогамъ; по докладу *Я. П. Руднева*, въ которомъ проводилась мысль, что прежде, нежели избрать какую либо частную мѣру для улучшенія породы нашего туземнаго скота, выпиской-ли изъ-заграницы или устройствомъ образцоваго скотнаго двора, необходимо принять общую мѣру—образовать самихъ себя;

и по предложенію *А. Л. Савицкаго*, въ которомъ указывалось, что нужно прежде намъ улучшать вообще наши хозяйства, чтобы можно было разсчитывать уже на улучшеніе скотоводства, и что намъ прежде всего еще необходимо знать, гдѣ какой скотъ и какъ способенъ улучшаться, для чего необходимо изучать существующія породы скота. На основаніи этихъ докладовъ Собраніе пришло къ заключенію: просить Мин. Гос. Имущ. о снаряженіи экспедиціи для изслѣдованія существующихъ породъ скота и лошадей и о сложеніи акциза на соль. Въ слѣдующемъ 1865 году тотъ же вопросъ былъ поднятъ *И. А. Бабинымъ* на бесѣдѣ 24 января, въ которомъ проводилась мысль, что Обществу слѣдуетъ имѣть всѣ свѣдѣнія о мѣстныхъ породахъ въ Россіи и рѣшить, какія изъ нихъ улучшать въ самихъ себя и какія—какими иностранными породами и все улучшеніе вести усиленнымъ скрещиваніемъ, причемъ первоначально взять пунктомъ занятій самую Москву: завести комплектное племенное стадо на Хуторѣ Общества и городскіе случные пункты и устраивать при Обществѣ ежегодныя выставки телятъ съ выдачею премій.

Собраніе не пришло по этому докладу къ опредѣленному заключенію и постановило передать докладъ въ Общество и избрать Коммиссію для дальнѣйшаго обсужденія предмета. Въ засѣданіи Общества 1 марта 1865 г. вопросъ этотъ возникъ самостоятельно еще по докладу *А. А. Полторацкаго*— о дѣйствіяхъ его для разведенія улучшеннаго скотоводства въ Борисоглѣбскомъ его имѣніи, Воронежской губ., который былъ переданъ для обсужденія особой Коммиссіи (Н. А. Дивовъ, И. А. Бабинъ, Н. П. Горбуновъ, Ф. І. Бушекъ, А. А. Арифельдъ, В. С. Гвоздевъ Н. А. Жеребцовъ, І. Н. Шатиловъ и В. В. Калачевъ) и привелъ къ учрежденію при Обществѣ Комитета Скотоводства. Въ своемъ докладѣ Обществу, въ засѣданіи 4 марта 1865 г., Коммиссія указывала на то, что преобладаніе въ нашихъ хозяйствахъ трехпольной системы, гнетущая ихъ вслѣдствіе того безкормица, разладица и отсутствіе гармоніи въ цѣломъ строѣ каждаго хозяйства, и наконецъ разнохарактерность мѣстныхъ климатическихъ условій, въ которыхъ вообще находятся наши хозяйства, а слѣдовательно и разведеніе въ немъ рогатаго скота, въ обширномъ нашемъ отечествѣ, не позволили Коммиссіи заняться разработкой вопроса въ смыслѣ какихъ либо общихъ мѣръ, какъ относительно мѣстности, такъ и владѣльцевъ скота, приложеніе которыхъ съ перваго же шага могло бы встрѣтить основательное затрудненіе, потому что общая мѣра, не вызванная мѣстными разнородными потребностями, всегда пріобрѣтаетъ характеръ обязательный и насильственный, и никогда не пользуется сочувствіемъ заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ, а потому Коммиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ дѣйствовать на улучшеніе рогатаго скота въ Россіи въ извѣстныхъ единицахъ т. е. на такія отдѣльныя хозяйства, которыя отличаются раціональнымъ содержаніемъ скота и веденіемъ этой отрасли какъ промысла и которыя прежде всего и должны быть приведены у насъ въ извѣстность собраніемъ точныхъ свѣдѣній о существующихъ уже у насъ дворахъ и заводахъ рогатаго скота, устроенныхъ на разумныхъ осно-

ніемъ въ породѣ; и 5) что холмогорская порода скота вполнѣ способна къ быстрому улучшенію въ самой себѣ. Докладчикъ *П. И. Стражевъ* проводилъ въ засѣданіи Съѣзда ту мысль, что слѣдуетъ пропагандировать между сельскими хозяевами, что для насъ потребно коренное улучшеніе, что нашъ скотъ прямикомъ негодится для коренныхъ улучшеній въ томъ видѣ, каковъ онъ теперь, что слѣдуетъ уменьшить въ немъ силу противодѣйствія соотвѣтственнымъ кормленіемъ, уходомъ, воспитаніемъ телятъ въ особенности, а затѣмъ уже употребить способъ скрещиванія съ иностранными породами, и добившись опредѣленнаго, разводить тогда породу въ самой себѣ, тамъ же, гдѣ уже существуетъ обильное кормленіе и хорошій уходъ, можно прямо приступить къ скрещиванію, обращая особенное вниманіе на воспитаніе телятъ и подборъ. Мнѣніе Президента Рязанскаго Общества Сел. Хоз. *Ф. Н. Рюмина* сводилось къ тому, что раціональной мѣрой къ улучшенію туземнаго скотоводства можно считать только скрещиваніе съ заграничными породами и гигіеническій уходъ и содержаніе по возможности всей скотины, но непремѣнно молодыхъ телятъ. Наконецъ докладъ *М. В. Неручева* о мѣрахъ съ улучшенію скотоводства указывалъ на необходимость выяснить на съѣздѣ: 1) Существуетъ ли у насъ въ среднихъ губерніяхъ Россіи порода скота, способная къ улучшенію сама въ себѣ; 2) если нѣтъ, то что должно предпринять для ея образованія, для дальнѣйшаго улучшенія самой въ себѣ; 3) въ чемъ должны состоять мѣры улучшенія крестьянскаго скотоводства въ мѣстности, для которой говорилось о средствѣ улучшенія породы въ самой себѣ; 4) въ виду сочувствія земскихъ учрежденій развитію молочнаго скотоводства или молочной производительности крестьянскаго скота, что можно рекомендовать земствомъ для улучшенія крестьянскаго скотоводства? Обсудивъ всѣ вышеозначенные доклады, съѣздъ Сельскихъ хозяевъ пришелъ къ заключенію: 1) что породы скота: калмыцкая, подольская и холмогорская способны къ улучшенію въ самихъ себѣ (Inzucht), но что при настоящихъ условіяхъ хозяйства у калмыковъ улучшеніе калмыцкой породы невозможно, и что улучшеніе подольской породы скота должно совершаться въ самой породѣ и основываться на правильномъ подборѣ производителей, раціональномъ кормленіи и хорошемъ уходѣ; 2) что улучшенію скота, распространеннаго въ средней полосѣ Россіи, должно предшествовать измѣненіе всего строя хозяйства, а именно улучшеніе естествен. луговъ и пастбищъ, а гдѣ ихъ недостаточно—введеніе травосѣянія, и одновременно устройство удобныхъ помѣщеній для скота и тщательный за нимъ уходъ; 3 что улучшеніе скота въ среднихъ губерніяхъ Россіи въ самомъ себѣ есть система общая, примѣнимая всюду, скрещиваніе же его въ иностранными породами можетъ быть рекомендовано лишь, какъ частная мѣра, для тѣхъ, кто желаетъ, не смотря на болѣе значительныя денежныя затраты, быстрѣе достигнуть улучшенія скота, обладая при этомъ хорошимъ кормомъ въ изобиліи, удобными помѣщеніями и хорошею прислугою для скота; 4) что средствомъ, побуждающимъ и способствующимъ къ улучшенію скотоводства, въ смыслѣ усиленія его продуктивности, должно быть признано введеніе техническихъ производствъ въ деревняхъ на артельныхъ началахъ

для сбыта продуктовъ молочнаго хозяйства и для полученія кормовыхъ продуктовъ (жмыховъ и проч.); и 5) что мысль объ устройствѣ съѣзда молочныхъ хозяевъ необходимо передать для разработки въ И. М. О. С. Х.

Кромѣ вопроса объ улучшеніи скотоводства, Общество, по мысли Н. В. Верещагина, проведенной имъ черезъ Комитетъ Скотоводства, обратило еще въ засѣд. 9 Марта 1867 г. свое вниманіе на учрежденіе ссудной кассы при Комитетѣ для содѣйствія устройству крестьянскихъ артельныхъ сыроварень посредствомъ которыхъ можетъ быть открыть сбытъ крестьянскихъ молочныхъ продуктовъ и тѣмъ данъ толчекъ къ улучшенію мѣстнаго скотоводства и его продуктивности. По обсужденіи представленнаго Обществу Комитетомъ Скотоводства проекта правилъ ссудной кассы состоялось постановленіе Общества: Предложить Комитету исправить правила ссудной кассы, согласно сдѣланнымъ въ засѣданіи замѣчаніямъ, и затѣмъ представить эти правила на утвержденіе г. Министра Государственныхъ Имуществъ (Правила эти Министерствомъ утверждены не были). Далѣе въ засѣданіи Общества 20 Февр. 1869 г. *Н. В. Верещагинъ* сдѣлалъ докладъ объ условіяхъ сбыта коровьяго масла на заграничныхъ рынкахъ въ 1868 г., изслѣдованныхъ имъ по порученію Комитета Скотоводства, совпавшему съ цѣлью предпринятой имъ поѣздки, такъ какъ внутренній нашъ рынокъ представлялъ съ Мая 1868 г. значительныя препятствія для сбыта продуктовъ существующихъ крестьянскихъ артельныхъ сыроварень, особенно для сливочнаго масла,—изъ котораго выяснилось, что безъ сбыта молочныхъ продуктовъ за границу наше молочное хозяйство никогда не разовьется и что для сбыта требуется умѣнье приготовлять сливочное масло по голштинскому способу, въ видахъ чего докладчикомъ уже устроено наглядное обученіе маслодѣланію, равно какъ и сыроваренію, въ сыроварнѣ и молочнѣ по голштинскому образцу въ с. Едимновѣ Корчевскаго у. Тверской губ., въ имѣніи барона Корфа, въ 12 верстахъ отъ станціи Завидово Николаевской жел. дор. Въ томъ же засѣданіи Общества прочитано было сообщеніе объ осмотрѣ Едимновской артельной сыроварни по Голштинскому образцу, произведенномъ Президентомъ Общества І. Н. Шатиловымъ, Секретаремъ Н. П. Горбуновымъ и Членами: П. В. Давыдовымъ и княземъ И. С. Трубецкимъ, и сообщеніе І. Н. Шатилова объ осмотрѣ имъ въ Петербургѣ склада артельныхъ сыроварень (на углу Литейной и Итальянской улицъ въ домѣ Мансурова № 54), а также и мнѣніе его о томъ, въ какомъ видѣ можетъ выразиться содѣйствіе Общества полезнымъ для русскаго скотоводства трудамъ Н. В. Верещагина, а именно устройствомъ Товарищества для улучшенія молочныхъ продуктовъ и сбыта ихъ за границу, въ числѣ задачъ котораго были бы: 1) содѣйствіе къ устройству возможно большаго числа артельныхъ сыроварень, 2) введеніе въ нихъ по возможности голштинскаго способа приготовленія масла и сыра, 3) устройство мѣстныхъ выставокъ скота, и 4) устройство складовъ для продажи молочныхъ продуктовъ. По обсужденіи всѣхъ этихъ докладовъ Общества постановило: Н. В. Верещагина, за заслуги его въ дѣлѣ введенія артельныхъ сыроварень и за открытіе тѣмъ прямого пути къ улучшенію нашего отечественнаго скотоводства, награ-

дить золотою медалью отъ Общества, съ избраніемъ его въ безплатные члены Общества. Въ дальнѣйшемъ преслѣдованіи того же вопроса, въ интересахъ улучшенія условій къ развитію нашего молочнаго хозяйства Россіи, Общество подвергло обсужденіе въ засѣданіи 13 Февр. 1870 г. записку *В. И. Бландова* о возможномъ развитіи артельнаго молочнаго хозяйства въ Ярославской Вологодской и Костромской губ., съ указаніемъ достоинствъ скота этихъ мѣстностей и статистич. данныхъ, бывшую на предварительномъ обсужденіи Комитета Скотоводства и внесенную въ Общество, въ видахъ предложенія имѣть въ лицѣ В. И. Бландова спеціалиста при Обществѣ, на предметъ распространенія артельнаго сыроваренія по голландскому способу, подобно тому какъ И. В. Э. О. имѣетъ такимъ спеціалистомъ Н. В. Верещагина, и для содѣйствія но выпискѣ хозяевами скота изъ Ярославской губ.

Въ засѣданіи Общества 24 Марта 1872 г. И. Н. Чернопятовъ прочелъ докладъ о состояніи скотоводства въ губ. Новгородской, Тверской, Костромской, Ярославской и Владимірской, и заслушано было предложеніе Комитета Скотоводства,—докладъ этотъ напечатать приложеніемъ къ журналу Общества съ выдачею автору его гонорара отъ Комитета Скотоводства. Въ засѣданіи Общества 27 Октябр. 1872 г. было доложено представленіе Комитета Скотоводства объ опубликованіи Обществомъ приглашенія къ хозяевамъ доставлять свѣдѣнія по выработанной проф. И. Н. Чернопятовымъ программѣ для собиранія свѣдѣній о состояніи скотоводства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, съ назначеніемъ выдачи за лучшее описаніе золотой медали, а за другія за нимъ слѣдующія 3 серебр. медали. Предложеніе это было Обществомъ принято, съ отнесеніемъ расхода по изготовленію медалей за счетъ Комитета Скотоводства. Вызовъ отъ Общества былъ опубликованъ, но желаемыхъ описаній скотоводства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ Комитетъ Скотоводства не поступило.

Въ засѣданіи Общества 16 Февр. 1877 года былъ заслушанъ докладъ *П. А. Григорьева* о результатахъ изслѣдованія молока, продаваемаго на рынкахъ и въ молочныхъ г. Москвы. (Докладъ напечатанъ въ Извѣстіяхъ Петровской Академіи, годъ Iй, вып. Iй) и сообщеніе *П. Н. Кулешова* объ изслѣдованіи масла, съ цѣлью открыть въ немъ подмѣсь сала, съ предложеніемъ возбудить ходатайство объ изданіи закона, по которому за подмѣсь сала къ маслу установленъ бы былъ денежный штрафъ, и объ устройствѣ Городской Думой контроля за продажей молока. Предложенія эти были Обществомъ приняты.

Въ засѣданіи Общества 7 Апр. 1883 г. былъ заслушанъ докладъ *А. А. Кирша*—Очеркъ развитія сыроваренія у казаковъ и горцевъ Сѣвернаго Кавказа, послѣ чего Президентъ Общества заявилъ, что современною постановкою дѣла молочнаго хозяйства въ Россіи, о чемъ между прочимъ весьма рельефно свидѣтельствуетъ только что прослушанный докладъ г. Кирша, мы обязаны всецѣло Н. В. Верещагину, котораго онъ предлагаетъ поэтому избрать въ почетные члены за его ревностное и полезное служеніе дѣлу развитія раціональнаго молочнаго хозяйства въ Россіи. Кромѣ того, на основаніи того же

доклада, Общество постановило возбудить ходатайство объ открытіи на Кавказѣ Школы Молочнаго Хозяйства и увѣдомить Кубанское Экономическое Общество, что Московское Общество признаетъ необходимымъ поощрять дальнѣйшее развитіе молочнаго хозяйства устройствомъ на Кавказѣ ежегодныхъ выставокъ молочныхъ продуктовъ и съ своей стороны обѣщаетъ содѣйствовать ему въ этомъ дѣлѣ присылкою наградъ для экспонентовъ.

Въ засѣданіи Общества 11 Марта 1888 г. Почетный членъ *Н. В. Верещагинъ* сдѣлалъ устный докладъ о необходимости изслѣдованія русскаго молочнаго скотоводства посредствомъ опытныхъ молочныхъ станцій, начало чему положено было Комитетомъ Скотоводства въ лѣто 1887 года, производствомъ изслѣдованія на средства Комитета молочнаго скотоводства въ с. Дѣдновѣ Зарайскаго у. Рязанской губ. и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ Ярославской, Новгородской и Вологодской губ., результаты которыхъ заключаются въ напечатанной Комитетомъ Скотоводства книжкѣ подъ заглавіемъ „Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи“ 1888 г. Вып. II. По обсужденіи этого предложенія Общество постановило—поручить Совѣту Общества представить Министерству ходатайство объ осуществленіи устройства при содѣйствіи Правительства опытныхъ молочныхъ станцій по проекту, выработанному Комитетомъ Скотоводства. (Отвѣтъ Министерства на представленное по сему предмету ходатайство Общества послѣдовалъ отрицательный).

Наконецъ *А. А. Армфельдъ* прочелъ въ засѣданіи Общества 20 января 1889 г. докладъ о современномъ положеніи разныхъ видовъ скотоводства въ Россіи, съ указаніемъ мѣръ его улучшенія, и съ просьбою не подвергать его обсужденію въ Обществѣ до возвращенія докладчика изъ заграницы. (Докладъ этотъ отложенъ до 1890 года).

Кромѣ того въ Обществѣ были на обсужденіи еще доклады по вопросу о качествѣ и способахъ приготовленія бураго сѣна: *Ф. I. Бушека* (зас. 25 ноября 1865 г.), барона *Г. И. Черкасова* (засѣд. 2 мая 1867 г.), *А. Д. Вакера*, А. Ѳ. Стальберга и *П. А. Васильчикова* (засѣд. 21 дек. 1867 г.) и докладъ *П. Н. Кулешова* въ засѣданіи Общества 28 февр. 1886 г.—о взаимномъ соотношеніи системъ и органовъ животнаго тѣла, какъ главнѣйшая основа ученія объ экстерьерѣ.

Кромѣ обсужденія вопросовъ касательно улучшенія крупнаго рогатаго скота и въ связи съ нимъ условія для развитія молочнаго хозяйства въ Россіи, Общество не малое число засѣданій посвятило и обсужденію вопроса о нуждахъ овцеводства, какъ тонкошерстнаго, такъ и грубошерстнаго. Такъ еще на бесѣдѣ 19 янв. 1867 г. *Я. В. Гарондаръ* представилъ докладъ—о будущемъ значеніи овцеводства въ центральн. губерніяхъ въ Россіи, данными для котораго послужили трехлѣтнія наблюденія автора, въ качествѣ управляющаго имѣніемъ I. Н. Шатилова въ Новосильск. у. Тульской губ. (ферма Каменный Вугоръ), и въ которомъ проводится мысль, что сосредоточеніе капиталовъ, силъ и удобренія на небольшомъ пространствѣ земли есть единственное средство получать хорошій доходъ отъ земли и что лучшей видъ поль-

зовательнаго скотоводства въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ Россіи, въ видахъ обезпеченія производительности почвы, есть тонкорунное овцеводство, доставляющее самый дешевый навозъ, при введеніи искусственнаго травосѣянія т. е. замѣны трехпольной системы улучшенною выгонной, съ обсѣвомъ полей шведскимъ и бѣлымъ клеверомъ. По обсужденіи этого вопроса собраніе согласилось съ мнѣніемъ докладчика, что въ разсматриваемой мѣстности овцы выгоднѣе рог. скота. Въ 1870 году въ экстраординар. засѣданіи 6 марта съ участіемъ шерстяныхъ фабрикантовъ и торговцевъ шерстью Общество занималось обсужденіемъ доклада Д. Ф. Самарина по вопросу о нуждахъ тонкоруннаго овцеводства, предложеннаго Обществомъ Сел. Хоз. Южной Россіи для обсужденія его на всеросс. съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ. Въ своемъ докладѣ Д. Ѳ. Самаринъ, ознакомивъ собраніе съ ходомъ развитія тонкоруннаго овцеводства въ Европѣ, указалъ въ заключеніе, что едва ли можно ошибиться, сказавъ, что французская мериносовая овца Рамбулье опредѣляетъ собою характеръ того новаго направленія, въ которое вступило тонкорунное овцеводство въ шестидесятыхъ годахъ и которое продолжается до сихъ поръ. Въ заключеніе собраніе высказалось по вопросамъ, предложеннымъ Обществомъ Сел. Хоз. Южной Россіи: что вліяніе ввоза иностранной пряжи на увеличеніе количества фабрикъ до сихъ поръ ни чѣмъ не обнаружилось, что въ виду огражденія нашихъ шерстей современнымъ состояніемъ вексельнаго курса и заграничныхъ цѣнъ ввознотарифная пошлина едва ли желательна и что фабриканты недовольны тѣмъ переворотомъ въ овцеводствѣ, который совершился въ Новороссійскомъ Краѣ, и находятъ, что при этомъ шерсть утратила свой суконный характеръ и не пріобрѣла камвольнаго. Кромѣ того Д. Ф. Самаринымъ были сдѣланы на основаніи преній слѣдующіе еще выводы: что было бы чрезвычайно полезно одинъ разъ въ годъ устраивать собраніе гг. фабрикантовъ и овцеводовъ, подобное происходившему; что заводы, уже установившіеся и пріобрѣвшіе репутацію суконной шерсти, должны сохранить характеръ суконнаго овцеводства; и что овцеводы; переходящіе къ камвольной шерсти, должны имѣть ввиду существованіе наибольшаго требованія именно на высшіе сорта камвольной шерсти. Въ слѣдствіе этого состоялось постановленіе Общества—ежегодно устраивать въ мартѣ мѣсяцѣ собранія при И. М. О. С. Х. съ участіемъ гг. овцеводовъ, фабрикантовъ шерстяныхъ издѣлій и торговцевъ шерстью.

Далѣе въ засѣданіи Общества 3 дек. 1876 г. *А. И. Вилькинсъ* прислалъ сообщеніе о каракульской породѣ овецъ въ Ташкентскомъ краѣ, вслѣдствіе котораго по предложенію І. Н. Шатилова Общество постановило обратиться къ Туркестанскому генералъ-губернатору Кауфману съ просьбой содѣйствовать выпискѣ изъ Ташкента небольшаго стада каракульскихъ овецъ для раздачи ихъ нѣкоторымъ овцеводамъ нашихъ южныхъ губерній, преимущественно же въ окрестностяхъ г. Керчи. По полученіи отвѣта отъ Туркестанскаго генералъ-губернатора въ засѣд. Общ. 29 апрѣля 1877 г. *С. Г. Стишинскій* представилъ разсчетъ, что выписка стада каракулей въ 25 овецъ и 6 барановъ обойдется съ доставкою на югъ въ 1300 руб., а потому Общество

постановило: поручить Совѣту открыть подписку для составленія потребной суммы и вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться въ Министерство, съ просьбой оказать содѣйствіе выпискѣ овецъ назначеніемъ нѣкоторой суммы изъ фонда, ассигнуемаго ежегодно на выписку скота изъ заграницы, и если потребная сумма денегъ соберется, то взойти въ сношеніе съ А. И. Вилькинсомъ о покупкѣ весною 1878 года 25 овецъ и 6 барановъ каракулей и о перевозкѣ ихъ на арбахъ до Оренбурга. (Предпріятіе это однако-же не состоялось). Послѣ засѣданія 6 марта 1870 г. вопросъ о современномъ положеніи тонкоруннаго овцеводства юга Россіи былъ на обсужденіи Общества лишь по прошествіи цѣлыхъ десяти лѣтъ, а именно въ засѣданіи 18 янв. 1880 г. по докладу бонитера В. П. Шперлинга объ овцеводствѣ на югѣ Россіи (въ Херсонской и Таврической губ.), вызвавшаго много преній, не приведшихъ однако Общество къ положительному заключенію, вслѣдствіе чего Президентомъ Общества было выражено желаніе, чтобы вопросъ о мѣрахъ къ развитію овцеводства былъ еще разъ обсужденъ Обществомъ, что именно и случилось въ засѣданіи Общества 28 ноября 1880 г. по докладу *А. П. Перепелкина*, бывшаго членомъ Коммиссіи М. Г. И., назначенной въ 1880 г. для изслѣдованія овцеводства и шерстяной промышленности въ Россіи. Въ своемъ докладѣ Обществу А. П. Перепелкинъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: первый главный, хотя и временный, недостатокъ тонкоруннаго овцеводства—это безхарактерность производимой шерсти (полукамволь); второй недостатокъ—отсутствіе тщательнаго подбора производителей по случаю недостачи у большинства землевладѣльцевъ — овцеводовъ серьезныхъ знаній по овцеводству; третій недостатокъ — разнохарактерность бонитировки стадъ одного и того же типа и направленія, наконецъ четвертый недостатокъ овцеводства лишь Херсонской и Таврической губ., отчасти и Екатеринославской, это общее зараженіе стадъ лѣтомъ вслѣдствіе отсутствія какихъ либо ветеринарно полицейскихъ мѣръ къ прекращенію этой болѣзни. Что нужды мѣстныхъ овцеводовъ заключаются: въ улучшеніи ярмарочной торговли (устраненіе вредныхъ дѣлу маклеровъ, защита шерсти отъ дождя, учрежденіе въ Полтавѣ и Екатеринославѣ кредитнаго учрежденія, въ ходѣ Харьковской шерстяной Компаніи), уменьшеніи жел. дор. тарифа на шерсть перегонъ противъ фабрично мытой и въ причисленіи шерсти относительно срока доставки къ товарамъ, стоящимъ по перевозкѣ внѣ очереди, уменьшеніи дороговизны соли, увеличеніи знаній путемъ спеціальныхъ изслѣдованій сущности болѣзней овецъ и средствъ ихъ излеченія, въ поддержаніи и развитіи существующихъ еще племенныхъ овчарень на югѣ Россіи (Абазы, Котляревскаго, Фидлера) и въ учрежденіи школъ бонитеровъ и шафмейстеровъ въ большихъ частныхъ хозяйствахъ, славящихся овцеводствомъ. Что мѣрами содѣйствія къ развитію овцеводства могли бы быть: 1) организація ежегодныхъ съѣздовъ бонитеровъ и контроля ихъ дѣятельности со стороны мѣстныхъ сел. хоз. Обществъ и Департамента Земледѣлія, 2) контроль за продаваемыми заграничными баранами во время ярмарокъ, 3) открытіе школъ бонитеровъ при Харьковскомъ и Херсонскомъ Земледѣл. Училищахъ и другихъ удобныхъ къ тому пунктахъ и школъ шафмейстеровъ въ частныхъ хозя-

вахъ извѣстныхъ овцеводовъ южнаго края, 4) учрежденіе акціонерныхъ шерстяныхъ компаній въ мѣстахъ ярмарокъ и крытыхъ ярмарочныхъ складовъ для шерсти въ Полтавѣ и Екатеринославѣ, 5) поддержаніе правительствен. субсидіей извѣстныхъ племенныхъ овчарень на югѣ Россіи, 6) сложеніе съ соли акциза (что только что сдѣлано правительствомъ), 7) скорѣйшее разрѣшеніе рабочаго вопроса на югѣ Россіи для устраненія неудовлетворительныхъ отношеній въ настоящее время между нанимателями и рабочими, 8) регулированіе правилъ и тарифа перевозки шерсти по желѣзн. дорогамъ, 9) назначеніе премій отъ М. Г. И. за открытіе удобнаго способа освобожденія Крымскихъ и Таврическихъ степей отъ рѣпьешка (турицы) и 10) проведеніе въ сознаніе овцеводовъ убѣжденія въ пользѣ бонитировки мериносовыхъ овецъ и принятія строгихъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ къ выведенію изъ стадъ коросты—изданіемъ въ свѣтъ обстоятельныхъ сочиненій по овцеводству и болѣзнямъ овецъ, для вызова которыхъ полезно объявить конкурсъ отъ Министерства и крупныхъ Сел. Хоз. Обществъ на преміи—золотая медаль при солидной денежной преміи. Наконецъ въ отношеніи улучшенія нашей шерстяной торговли, имѣющей теперь вполнѣ азіатскій характеръ, нельзя не пожелать скорѣйшаго введенія у насъ аукціоннаго способа продажи шерсти на ярмаркахъ, къ выгодѣ фабрикантовъ и производителей шерсти. Въ слѣдующемъ засѣданіи Общества 5 декабря 1880 г. *Н. Н. Дерягинъ* прочелъ докладъ о цигайскомъ овцеводствѣ въ Бессарабіи и торговлѣ шерстью въ Россіи, въ которомъ онъ указываетъ на положительную выгодность цигайской овцы, сравнительно съ простою овцою, ея выносливость и нетребовательность, а потому и на вѣроятную способность къ акклиматизаціи ея въ центральныхъ губерніяхъ Россіи, судя по личному опыту разведенія ея съ 1878 г. въ Чернскомъ имѣніи Тульской губ. (с. Липицы), при чемъ покупка овцы на мѣстѣ обошлась кругомъ по 4 рубля и за провозъ по желѣзн. дорогѣ по 7 руб. съ головы, а доходность ея опредѣлилась уже въ 4 р. 5 коп. съ головы, а простой мѣстной овцы въ 1 р. 92 коп., а говоря о непривлядной картинѣ нашей шерстяной торговли, указываетъ на устройство аукціоннаго способа продажи шерсти, могущаго оказать одно изъ благотворнѣйшихъ вліяній на шерстяное дѣло въ Россіи, и предлагаетъ созвать съѣздъ овцеводовъ во время всерос. промышленно-художествен. выставки въ Москвѣ въ 1881 г. для обсужденія вопроса о шерстяномъ аукціонѣ и кредитѣ.

Въ засѣданіи Общества 16 января 1887 г. *І. Н. Шатиловъ* прочелъ свой докладъ — Замѣтка о Крымскихъ овцахъ маличахъ и объ успѣшной акклиматизаціи ихъ въ Тульской губ., въ которомъ указываетъ на неменьшую выгодность разведенія этой овцы въ центральныхъ черноземныхъ имѣніяхъ Россіи, чѣмъ рекомендуемая г. Дерягинымъ цигайская овца, въ особенности же какъ овцы съ наилучшимъ на вкусъ качествомъ мяса; въ томъ же засѣданіи прочелъ свой докладъ и *Н. Н. Дерягинъ* — О доходности цигайскихъ овецъ въ чернскомъ его имѣніи Тульской губ. и сравненіе выгодности ихъ съ крымскими маличами, изъ котораго оказывается, что чистый доходъ съ головы малича былъ 1 р. 4 к., а цигайской 2 р. 63 коп. т. е. болѣе чѣмъ

вдвое, и это потому, что маличь есть овца главнымъ образомъ мясная, а цигайская мясошерстная, что для условій среднихъ губерній Россіи оказывается болѣе прибыльнымъ.

По вопросамъ, относящимся до коневодства, Общество занималось за всѣ 30 лѣтъ всего лишь три засѣданія, а именно по докладу *Л. В. Черняева*, на бесѣдѣ 16 февр. 1867 г., о значеніи и будущности коневодства въ Россіи, съ предложеніемъ устройства въ Москвѣ всеросс. выставки коневодства и отправки экспедиціи для точнаго ознакомленія съ русскими породами лошадей, при чемъ въ докладѣ самомъ проводилось слѣдующее: что между туземными породами лошадей можно найти всѣ сорта, вполнѣ удовлетворяющіе нашимъ разнообразнымъ потребностямъ, что выписываніе иностранныхъ породъ, въ видахъ улучшенія туземныхъ, неоправдывается получаемыми результатами, что улучшеніе туземной лошади посредствомъ англійской чистокровной лишено всякихъ основаній, что лучшая въ мірѣ лошадь есть арабская, что стремленіе къ образованію какъ бы особеннаго типа рабочей лошади не имѣетъ достаточныхъ основаній, что воспитаніе лошади не можетъ быть съ выгодою ведено отдѣльно отъ земледѣлія, что успѣхи коневодства могутъ зависѣть только отъ степени приложенія хозяиномъ двухъ главныхъ началъ: экономическаго расчета и естествоисторическаго знанія лошади, что въ центральныхъ густонаселенныхъ губерніяхъ Россіи заводская система коневодства должна измѣниться въ хозяйственную и что рысистые бѣга и скачки не составляютъ серьезнаго условія успѣховъ развитія и улучшенія коневодства.

Далѣе по докладу *И. І. Шатилова* въ засѣданіи Общества 14 ноября 1886 г. — Нѣсколько словъ по поводу улучшенія рабочей лошади Клейдесдальскими жеребцами, произведеннаго въ с. Моховомъ, Тульской губ., Новосильскаго уѣзда, въ которомъ проводилась мысль, что въ виду крайняго вырожденія крестьянской лошади, главной рабочей силы въ среднерусскомъ хозяйствѣ, необходимо на помощь Правительству придти частнымъ лицамъ, учрежденіемъ ежегодныхъ уѣздныхъ конкурсовъ рабочихъ крестьянскихъ лошадей и даровой случки крестьянскихъ кобылъ съ частными экономическими жеребцами; и наконецъ по докладу *Ф. А. Свѣчина* въ засѣданіи 20 февр. 1887 г.—О значеніи необходимости и мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ Россіи, въ которомъ докладчикъ приходитъ къ тому заключенію, что для движенія нашего коневодства впередъ необходимы слѣдующія мѣропріятія: 1) ходатайствовать передъ Главн. Управл. Гос. Коннoз. о продленіи и развитіи тѣхъ мѣропріятій, которыхъ она держится и примѣняетъ въ настоящее время; 2) участіе Земства и разныхъ Обществъ, особенно И. М. О. С. Х., какъ старѣйшаго, въ поддержкѣ, въ распространеніи свѣдѣній о состояніи нашего коневодства и поощреніи и развитіи тѣхъ мѣръ и въ томъ же направленіи, которое уже доказало свою пользу, цѣлесообразность и дѣйствительность, и 3) привлеченіе въ указанныхъ мною предѣлахъ частныхъ лицъ къ участію въ томъ же дѣлѣ и развитіе въ нихъ сознанія собственной, общественной и государственной его пользы. По заслушаніи этихъ докладовъ и свѣдѣній, доставленныхъ П. Н. Кулешовымъ и землевладѣльцемъ В. Родіоновымъ с

сительно опытовъ скрещиванія съ Клейдесдальскими жеребцами, Общество постановило: 1) ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Государств. Конноз. о развитіи мѣропріятій, клонящихся къ улучшенію рабочаго коневодства въ Россіи, преимущественно увеличеніемъ числа разсадниковъ типовъ лошадей, разводимыхъ въ Деркульскомъ заводѣ, и о болѣе широкомъ снабженіи ими случныхъ пунктовъ и частныхъ землевладѣльцевъ; 2) издать бывшіе на обсужденіи Общества доклады по коневодству вмѣстѣ съ преніями въ видѣ отдѣльной брошюры и распространить ее по всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ и сел. хоз. Обществамъ и 3) признать, что участіе частныхъ лицъ т. е. землевладѣльцевъ имѣетъ первенствующее значеніе въ дѣлѣ улучшенія у крестьянъ сел. хоз. рабочей лошади.

Въ заключеніе упомянемъ еще о томъ, что Президентомъ Общества *І. Н. Шатиловымъ* были сдѣланы два доклада Комитету Шелководства—опытъ разведенія Японскаго дубоваго шелкопряда (яма-май) въ селѣ Моховомъ въ 1865 году и отчетъ о воспитаніи ямамаевъ въ с. Моховомъ въ 1866 году, напечатанные при годичныхъ отчетахъ по Комитету Шелководства за 1866 и 1867 годъ.

По X рубрикѣ—по вопросу о мѣрахъ борьбы съ повальными болѣзнями домашнихъ животныхъ.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства принимало весьма дѣятельное участіе въ обсужденіи организаціи мѣръ борьбы съ такъ называемыми бичами скотоводства—чумою и сибирскою язвою, въ особенности же съ первою эпизоотію, и въ этомъ именно отношеніи Общество несомнѣнно оказало немаловажное содѣйствіе Правительству въ правильной постановкѣ этого дѣла въ настоящее время.—Занятія Общества по борьбѣ съ эпизоотіями, въ смыслѣ изысканія мѣропріятій, содѣйствующихъ ослабленію разорительнаго вліянія скотскихъ падежей на хозяйства начались съ предложенія казанскаго помѣщика *Яльцева* содѣйствовать осуществленію идеи взаимнаго страхованія скота отъ падежей, заслушаннаго въ засѣданіи Общества 14 марта 1863 года, вмѣстѣ съ предложеніемъ Совѣта—избрать для обсужденія сего важнаго вопроса особую Коммиссію. По заявленію *Н. А. Страхова*, обращавшаго на страхованіе скота вниманіе Общества еще въ 1861 г. предложеніемъ снестись съ заграничными сел. хоз. Обществами, съ просьбой о доставленіи статутовъ различныхъ страховыхъ Обществъ отъ падежей скота и градобитія (подробный отчетъ въ этихъ сношеніяхъ заключается въ отчетѣ секретаря по иностраннымъ сношеніямъ Д. А. Наумова за 1862 годъ), и по предложенію *И. И. Маслова*, Общество въ томъ же засѣданіи избрало Коммиссію изъ 5 членовъ (Н. И. Сосфенова, Н. А. Страхова, Ѳ. Н. Смирнаго, А. А. Рихтера и М. С. Кишкина). Кромѣ того въ томъ же засѣданіи [Об]щества была избрана еще другая Коммиссія (въ составѣ членовъ: А. П. [...]ина, Н. П. Шишкова, И. М. Соколова, А. А. Армфельда и Н. А. [...]бцова), для разсмотрѣнія вступившихъ въ Общество слѣдующихъ статей

по вопросу о борьбѣ съ скотскими падежами: г *Ханыкова*—предложеніе объ изслѣдованіи заразительности скотскаго падежа, запросъ Смоленскаго Общества Сел. Хоз. о мѣрахъ, принятыхъ И. М. О. С. Х. противъ скотскихъ падежей, г. *Марковича*—о скотскихъ падежахъ и г. *Лошкарева*—предложеніе о разсмотрѣніи въ Обществѣ вопросовъ, относящихся до скотскихъ падежей. Въ засѣданіи Общества 9 марта 1862 г. было заслушано отношеніе Департамента по просьбѣ г. *Иванова*, на имя Императрицы поданной, съ предложеніемъ опытовъ надъ полезнымъ дѣйствіемъ сѣрной кислоты, какъ средства леченія скотскихъ эпизоотій, а въ засѣданіи Общества 9 декабря 1863 г. письмо агронома *Рейдемейстера*, присланное при книгѣ его—о предохраненіи и леченіи эпидемическихъ болѣзней домашнихъ животныхъ, въ которой предлагаются имъ два средства—желѣзный купоросъ и сѣрная кислота—для леченія повальныхъ болѣзней, и мнѣніе на эту записку *С. С. Соколова* съ указаніемъ ошибочности совѣта г. Рейдемейстера, и въ засѣданіи 19 декабря 1863 года—отношеніе члена корр. *Данилова* о леченіи мозговика (вертежа) у овецъ травою Ajugo chamaepitys (дубровка—плакунъ) и мнѣніе по этому поводу *С. С. Соколова*, съ указаніемъ на ошибочность предлагаемой мѣры. Въ 1865 г. вопросъ о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей былъ предметомъ обсужденія на бесѣдѣ 21 февраля по докладамъ *С. С. Соколова* и *А. П. Скопина*, въ которыхъ были указаны три средства къ прекращенію падежей: 1) преобразованіе у насъ ветеринарной части, 2) принятіе строгихъ полицейскихъ мѣръ въ обширномъ смыслѣ и 3) распространеніе народнаго образованія,—какъ три могущественныхъ рычага, которыми дѣло борьбы съ падежами можетъ быть значительно подвинуто впередъ и за которыми уже принесутъ свою долю пользы и другія еще, такъ называемыя полумѣры, какъ напримѣръ: страхованіе скота отъ падежей и убиваніе зачумленнаго скота. По обсужденіи этихъ докладовъ на бесѣдѣ состоялось постановленіе—просить Общество, чтобы оно передало въ Коммиссію для разработки слѣдующіе вопросы: о застрахованіи скота, о покровительствѣ животныхъ, о распространеніи свѣдѣнія по раціональному уходу за скотомъ и о составленіи наглядныхъ табличекъ для облегченія распознаванія повальныхъ болѣзней по наружнымъ признакамъ и о мѣропріятіяхъ до подачи медицинскаго пособія.

Въ засѣданіи Общества 21 апрѣля 1866 г. былъ заслушанъ наконецъ докладъ Коммиссіи о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей, въ которомъ Коммиссія указываетъ, что первый и главный шагъ къ ослабленію падежей есть увеличеніе числа ветеринаровъ, учрежденіемъ ветеринарныхъ факультетовъ при существующихъ Университетахъ, открытіе преподаванія при фельдшерскихъ школахъ курса эпизоотій, съ указаніемъ рѣзкихъ признаковъ болѣзней и первоначальныхъ медицинскихъ и особенно полицейскихъ мѣръ, возложеніе борьбы съ эпизоотіями на обязанность земскихъ врачей, возможно большее распространеніе въ народѣ свѣдѣній объ общихъ предохранительныхъ мѣрахъ противъ падежей и организацію надежной системы надзора, при которой будетъ возможно быстрыя мѣропріятія при самомъ на-

чалѣ появленія эпизоотій въ мѣстности, введеніе въ курсы народныхъ школъ свѣдѣній объ эпизоотіяхъ о мѣрахъ борьбы съ ними и устройство земствами обязательнаго для всѣхъ взаимнаго страхованія скота отъ падежей. При обсужденіи этого доклада Общество признало: 1) необходимость преобразованія у насъ ветеринарной части, какъ относительно увеличенія числа ветеринаровъ, такъ и образованія ихъ; 2) пользу учрежденія ветеринарныхъ факультетовъ при Университетахъ и отдѣленій при фельдшерскихъ школахъ и 3) необходимость поручить Коммиссіи разработать вопросъ о преподаваніи ветеринарныхъ наукъ въ факультетахъ и отдѣленіяхъ, и избрало Коммиссію (изъ С. С. Соколова, Н. А. Жеребцова, А. А. Армфельда, Ф. І. Бушека и Н. Н. Коптева) для разработки проекта преподаванія ветеринарныхъ наукъ въ факультетахъ при Университетахъ и отдѣленіяхъ при фельдшерскихъ школахъ. Въ засѣданіи Общества 14 января 1867 г. *Н. Н. Герасимовъ* прочелъ свое мнѣніе на докладъ Коммиссіи, которое однако же Общество оставило безъ разсмотрѣнія, а продолжало обсужденіе доклада Коммиссіи, именно относительно введенія въ курсъ народныхъ школъ указанныхъ Коммиссіей способовъ распространенія свѣдѣній объ эпизоотіяхъ и мѣрахъ борьбы съ ними: 1) составленія таблицы эпизоотич. болѣзней, съ показаніемъ наглядныхъ признаковъ и первоначальныхъ мѣръ и распространенія ее повсюду, вывѣшиваніемъ ее у священниковъ, церковныхъ оградъ, въ волостныхъ правленіяхъ, у старостъ, на ярмаркахъ и разныхъ сборищахъ. 2) Составленіе иллюстрирован. изданій, простыхъ и дешевыхъ; 3) Помѣщеніе въ букваряхъ правилъ ухода за скотомъ и правилъ скотолюбія; 4) Назначеніе премій присоблюденіи кѣмъ либо всѣхъ условій,—при чемъ Общество признало полезными всѣ указанныя мѣры и постановило—назначать конкурсы на означенныя сочиненія, съ премировкою лучшаго сочиненія золотою медалью. Что же касается вопроса объ обязательномъ взаимномъ страхованіи скота, то Общество признало страхованіе скота полезнымъ, но неудобоосуществимымъ въ настоящее время. Избранная же Обществомъ Коммиссія для разработки проекта преподаванія ветеринарныхъ наукъ въ факультетахъ Университетовъ и Отдѣленіяхъ фельдшерскихъ школъ доклада своего Обществу не представила.

Далѣе Общество занималось еще обсужденіемъ въ 2 засѣданіи 12 и 23 декабря 1869 г. напечатанной въ № 96 Правител. Вѣстн. 1869 года записки ветеринарной коммиссіи М. В. Д. «о пользѣ и необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ скотскихъ падежей», относительно которой Комитетъ Скотоводства въ засѣданіи 9 декабря 1869 г. высказался, что убиваніе есть единственно возможное средство противъ распространенія чумы, при учрежденіи страхованія для вознагражденія за убиваемый скотъ, и разсмотрѣніемъ результатовъ примѣненія убиванія скота въ Царствѣ Польскомъ, о чемъ были сообщены въ засѣданіи подробныя свѣдѣнія кн. В. А. Черкасскимъ. По обсужденіи этого вопроса Общество пришло къ слѣдующему заключенію: что вознагражденіе скотовладѣльцу, при установленіи общаго страховаго налога, должно быть выдаваемо лишь только за убитый скотъ и по установленной

нормальной оцѣнкѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ признало полезнымъ указать въ ходатайствѣ къ Правительству на страхованіе улучшеннаго скота по возвышенной оцѣнкѣ, какъ на желательную мѣру, что веденіе всего дѣла борьбы должно быть возложено на особыя чумныя коммиссіи изъ мѣстныхъ скотовладѣльцевъ при участіи ветеринаровъ, съ отнесеніемъ издержекъ по прекращенію чумы не на владѣльца зараженнаго скота, а на общія опредѣленныя для этой цѣли суммы, и что для введенія убиванія скота, какъ мѣры борьбы съ чумою, необходимо образовать запасный капиталъ внесеніемъ впередъ соотвѣтственнаго сбора, съ тѣмъ, чтобы лишь въ случаѣ недостатка уже прибѣгать къ займу изъ другихъ общественныхъ источниковъ.

Въ засѣданіи Общества 30 октября 1879 г. г. Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ сообщилъ, что 3 іюня объявленъ новый весьма важный для хозяевъ законъ объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота, и выразилъ желаніе, чтобы Общество предложило Земствамъ свои услуги въ разработкѣ различныхъ техническихъ вопросовъ, касающихся осуществленія этой мѣры, вслѣдствіе чего Обществомъ была избрана Коммиссія изъ: И. И. Маслова, С. С. Соколова, А. П. Перепелкина, Д. А. Наумова, Н. П. Поливанова, В. Д. Левинскаго, А. Г. Войно-Куринскаго, П. М. Преображенскаго, В. Ю. Скалона и К. В. Бобановскаго,—для обсужденія собственно организаціонныхъ вопросовъ по этому дѣлу, какъ-то: надзора за появленіемъ болѣзни, производства убиванія, дезинфекціи и проч.

Въ засѣданіи Общества 26 марта 1880 г. *А. П. Перепелкинъ* прочелъ докладъ—Опытъ страхованія скота за границею, преимущественно въ Германіи, представлявшій собою извлеченіе изъ нѣмецкой брошюры Вернера „Das Viehversicherungswesen im Deutschen Reich“, съ предложеніемъ высказаться по-слѣдующимъ вопросамъ: 1) возможно ли разсчитывать на успѣшное осуществленіе Земствами тѣхъ губерній, въ которыхъ въ настоящее время имѣетъ силу законъ объ обязательномъ убиваніи животныхъ, проекта страхованія скота противъ потерь отъ чумы съ вознагражденіемъ для лучшаго скота мѣстности по спеціальной оцѣнкѣ; 2) возможно ли разсчитывать при теперешнихъ культурныхъ условіяхъ юга Россіи на успѣшность обязательнаго земскаго страхованія сѣраго степнаго скота по губерніямъ и съ вознагражденіемъ не только за убитыхъ, но и за павшихъ отъ чумы животныхъ; 3) возможно-ли при настоящемъ мало удовлетворительномъ положеніи нашего хозяйственнаго строя разсчитывать на успѣшность дѣйствій частнаго взаимно-страховаго Общества, если бы таковое открылось, только при одномъ дострахованіи скота не сѣрой породы въ дополнительную противъ земской нормы оцѣнки сумму и 4) возможно ли разсчитывать для вышеозначеннаго страховаго Общества на успѣшность операціи дострахованія и сѣраго степнаго скота, застрахованнаго уже въ мѣстныхъ Земствахъ при условіи вознагражденія кромѣ убитаго и за павшій отъ чумы скотъ. По заслушаніи доклада Обществомъ было постановлено: напечатать переведенную докладчикомъ брошюру Вернера и поручить Совѣту собрать свѣдѣнія о существующихъ въ разныхъ мѣстностяхъ правилахъ относительно убиванія и

чумленнаго скота. Затѣмъ обсужденіе вопроса о введеніи въ дѣйствіе закона 3 іюня 1879 г. поступило уже на обсужденіе Комитета Скотоводства, такъ какъ большинство членовъ избранной въ засѣданіи 30 октября 1879 года Коммиссіи въ тоже время состояло членами и Комитета Скотоводства.

Комитетъ началъ свои занятія по вопросу о выработкѣ нормальнаго проекта правилъ по прекращенію и для предупрежденія чумной заразы въ засѣданіи 29 марта 1880 г. съ доклада *А. А. Оленина*, представлявшаго собою проектъ правилъ, выработанныхъ для Московскаго Земства, вмѣстѣ съ пояснительною запискою, представленною имъ по сему предмету въ Московское Губернское Земское Собраніе, а въ засѣданіи 31 марта заслушалъ докладъ *Л. Н. Шишкова*, представлявшій собою проектъ правилъ дѣйствія Рязанскаго Земства по прекращенію чумы еще въ 1871 году, и *І. Н. Шатилова* — проектъ Тульскаго Земства, который большинствомъ членовъ Комитета былъ признанъ чрезвычайно сложнымъ. По обсужденіи означенныхъ 3 проектовъ — Московскаго, Рязанскаго и Тульскаго земствъ Комитетъ постановилъ просить І. Н. Шатилова, Л. Н. Шишкова и А. А. Оленина выработать, сообща, проектъ правилъ на основаніи обсужденныхъ Комитетомъ трехъ земскихъ проектовъ. Проектъ этотъ былъ выработанъ Коммиссіей и, напечатанъ въ VII вып. Трудовъ Общества.

Послѣ того *П. В. Протопоповъ* прочелъ въ засѣданіи Общества 20 января 1883 г. докладъ „Микроскопическія изслѣдованія причинъ, производящихъ овечью горячку (кровавую мочу) и о вакцинированіи по способу Пастёра, а въ засѣданіи 2 октября 1884 г. *Н. В. Верещагинъ* указалъ на необходимость изслѣдованія сущности чумной заразы, на недостаточность опытовъ прививанія сибирской язвы животнымъ, произведенныхъ г.г. Ценковскимъ въ Харьковѣ и Раевскимъ въ Петербургѣ, и на необходимость производства подобнаго же рода опытовъ въ Москвѣ, Самарской и Оренбургской губ., вслѣдствіе чего Общество постановило: ходатайствовать предъ Правительствомъ, чтобы вопросъ объ изслѣдованіи сущности чумной заразы и прививанія, какъ мѣры борьбы съ нею, былъ безотлагательно поставленъ Правительствомъ въ условія, наилучшія для возможно-скорѣйшаго его рѣшенія, и просить вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Скотоводства заняться обсужденіемъ вопроса о причинахъ неудовлетворительности у насъ борьбы съ чумою посредствомъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ въ настоящее время на публичныхъ бесѣдахъ, съ привлеченіемъ къ участію въ нихъ земскихъ дѣятелей, ветеринаровъ и скотопромышленниковъ.

Во исполненіе этого постановленія Общества Комитетъ Скотоводства устроилъ пять публичныхъ бесѣдъ: 15, 23 и 29 ноября 1884 г. и 17 и 25 января 1885 г., заключенія которыхъ были представлены Обществу въ засѣданіи 8 февраля 1885 г. въ видѣ доклада — о мѣрахъ борьбы съ чумою на рогатомъ скотѣ, въ которомъ Комитетъ указывалъ на необходимость: 1) учрежденія самаго строгаго надзора за мѣстнымъ скотомъ по слободамъ и за ярмарками, а также и за чумацкимъ скотомъ; 2) отмѣны 10-дневнаго карантина при выгрузкѣ скота изъ вагоновъ съ замѣною его непрерывнымъ кон-

трольнымъ осмотромъ гуртовъ въ пути слѣдованія гономъ; 3) осмотра животныхъ при посадкѣ въ вагоны въ присутствіи агента отъ земства; 4) введенія правительственнаго страхованія гуртовой скотины съ мѣстъ ея закупокъ на ярмаркахъ; 5) упорядоченія перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ относительно приспособленій для продовольствія скота въ дорогѣ кормомъ и пойломъ; 6) введенія на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ поверстнаго тарифа въ $1\frac{1}{4}$ коп. съ головы и версты и удобныхъ приспособленій для дезинфекціи, вагоновъ, нагрузки и выгрузки скота изъ вагоновъ и движенія со скоростью товаро-пассажирскихъ поѣздовъ; 7) учрежденія въ Москвѣ центральной бойни съ салотопенными и кожевенными заводами вблизи скотопрогоннаго двора и проведенія туда соединительнаго желѣзно-дорожнаго пути со всѣхъ линій; 8) введенія въ губерніяхъ сѣвернаго района въ возможно скорѣйшемъ времени порядка организаціи и мѣръ, принятыхъ Московск. Губерн. Земствомъ при введеніи въ дѣйствіе закона 3 іюня 1879 г. объ убиваніи чумныхъ животныхъ; 9) установленія большей солидарности дѣйствій въ борьбѣ съ эпизоотіями со стороны Правительства и мѣстныхъ земствъ и снабженія земскихъ ветеринаровъ равноправностью съ правительственными; 10) изданія краткихъ и ясныхъ законоположеній объ обязанностяхъ лицъ, вѣдающихъ пресѣченіе заноса и распространенія эпизоотій и отвѣтственности каждаго за нарушеніе закона; 11) выработки общаго плана дѣйствій и мѣръ борьбы съ чумою для огражденія сѣверной и средней полосы Россіи отъ заноса чумы съ юга—на спеціальныхъ съѣздахъ представителей земствъ, сел.-хоз. Обществъ, жел.-дорожн. Обществъ, ветеринаровъ и скотопромышленниковъ и 12) своевременнаго опубликовыванія въ Правител. Вѣстникѣ свѣдѣній о появленіи и прекращеніи эпизоотій въ селеніяхъ.

Въ заключеніе доклада своего Комитетъ указывалъ на то, что даже и при осуществленіи предлагаемыхъ имъ мѣропріятій, чума все же будетъ проникать съ юга въ среднія губерніи Россіи и борьба съ нею постоянно будетъ стоить для этихъ губерній большихъ средствъ, пока не будутъ совершенно уничтожены существующіе на югѣ очаги чумной заразы, благодаря отсутствію тамъ серьезныхъ мѣръ борьбы въ продолженіи ряда лѣтъ, и что изысканіе наилучшихъ способовъ и мѣръ борьбы съ чумою на югѣ Правительство должно возложить на особую компетентную въ этомъ дѣлѣ коммиссію, а также и на особо созванный для этой цѣли земскій съѣздъ, съ участіемъ въ немъ заинтересованныхъ сторонъ, а что до тѣхъ поръ, пока чума на югѣ не будетъ искоренена, на провозъ живаго скота желѣзн. дорогамъ, по глубокому убѣжденію Комитета, слѣдуетъ смотрѣть только такъ на временную мѣру и всѣми способами заботиться о томъ, чтобы вызвано было возможно скорѣйшее развитіе снабженія столицъ битымъ мясомъ.

По обсужденіи этого доклада въ Обществѣ состоялось постановленіе о возбужденіи соотвѣтственнаго ходатайства передъ правительствомъ, въ которомъ было высказано, что вопросъ о мѣрахъ борьбы съ чумною заразою рог. скота пріобрѣтаетъ въ понятіяхъ сельскихъ хозяевъ въ настоящее время особенно важное значеніе, такъ какъ упадокъ хлѣбныхъ цѣнъ, вызванныхъ конкур

ціей съ нами Америки и Индіи на хлѣбныхъ рынкахъ Европы, въ совокупности съ увеличеніемъ пошлинъ на русскій хлѣбъ въ Германіи, грозитъ неизбѣжнымъ кризисомъ русскому сельскому хозяйству, изъ котораго усиленіе скотоводства представляется прямымъ исходомъ, ибо только переработкой въ хозяйствахъ растительныхъ продуктовъ въ животные, посредствомъ развитія сыроваренія и откорма мяснаго скота, хозяева могли бы до нѣкоторой степени пополнить тѣ огромныя потери, которыя наноситъ производительности нашей упадокъ хлѣбной торговли, а между тѣмъ грозный призракъ чумы лишаетъ хозяевъ пока возможности приняться съ увѣренностью и послѣдовательностью за развитіе ихъ скотоводства.

. Въ отвѣтъ на ходатайство Общества было получено Совѣтомъ увѣдомленіе отъ г. Министра Гос. Имущ., съ препровожденіемъ заключенія Ветеринарнаго Комитета при Медицынск. Департаментѣ М. В. Д. по поводу предположеній Комитета скотоводства о мѣрахъ противъ чумной эпизоотіи. Означенное заключеніе Ветеринарнаго Комитета Совѣтъ Общества передалъ на разсмотрѣніе Комитета Скотоводства, который въ тоже время занимался уже обсужденіемъ того же вопроса на основаніи свѣдѣній, сообщенныхъ его членами В. Ф. Нагорскимъ и А. А. Армфельдомъ, принимавшими участіе въ работахъ Харьковскаго Областнаго Съѣзда ветеринаровъ и земскихъ представителей для обсужденія борьбы съ эпизоотіями. Убѣдившись, что заключенія Комитета, представленныя правительству, не раздѣляются ветеринарнымъ Комитетомъ М. В. Д., и въ то же время, что земскіе представители на харьковскомъ съѣздѣ высказались противъ обязательнаго введенія на югѣ закона объ убиваніи животныхъ, Комитетъ поставилъ на обсужденіе вопросъ о борьбѣ съ чумою экспедиціоннымъ способомъ, но не пришелъ по сему предмету къ единогласному рѣшенію, вслѣдствіе чего предсѣдатель Комитета Н. В. Верещагинъ предпринялъ лѣтомъ 1886 г. поѣздку на югъ для личнаго уясненія вопроса о положеніи юга въ дѣлѣ борьбы съ чумою.

На засѣданіи Общества 9 декабря 1885 г. *Н. В. Верещагинъ* обратилъ вниманіе Общества на возможность передачи человѣку чахотки посредствомъ молока и мяса животныхъ, больныхъ жемчужиною, которое передало этотъ вопросъ для совмѣстной разработки Комитета Скотоводства съ Обществомъ ветеринарныхъ врачей, а въ засѣданіи 20 декабря 1886 г. *Н. В. Верещагинъ* сдѣлалъ уже на основаніи собранныхъ въ поѣздѣ данныхъ сообщеніе о неудовлетворительности современныхъ мѣръ борьбы съ чумою на югѣ и предложилъ Обществу высказаться относительно крайней необходимости у насъ устройства бактеріологическихъ станцій для изученія сущности заразныхъ болѣзней вообще и командированія на югъ спеціалистовъ ветеринаровъ для изученія на мѣстѣ вопроса о мѣрахъ борьбы съ чумой на югѣ. Въ засѣд. Общества 27 февраля 1887 г. былъ заслушанъ докладъ *В. Ф. Нагорскаго*—Борьба съ чумою рог. скота въ Московской губ. въ [illegible]—86 г. и *А. А. Армфельда*—замѣтка по поводу существующей у насъ постановки дѣла борьбы съ чумою рог. скота.

Въ своемъ докладѣ *В. Ф. Нагорскій*, указывая на-то, что чумная эпизо-

отія, какъ соціально біологическое явленіе, слагается изъ 3 факторовъ: соціально біологическихъ условій, степени индивидуальнаго предрасположенія организма къ воспріятію заразы и наконецъ самой заразы, останавливается на ближайшемъ изслѣдованіи послѣдняго фактора, такъ какъ съ первыми двумя бороться нельзя, и указываетъ: 1) что прекратить чуму совершенно можно только одновременнымъ примѣненіемъ убиванія во всей странѣ; 2) что прекращеніе чумы будетъ тѣмъ дешевле и скорѣе, чѣмъ будетъ болѣе условія для своевременныхъ со стороны населенія заявленій о заболѣваніяхъ, чѣмъ справедливѣе будутъ для населенія финансовыя основанія этой мѣры и чѣмъ совершеннѣе будетъ ветеринарная организація. Общество постановило высказать этому докладу свое сочувствіе. По обсужденіи же заключеній доклада *А. А. Армфельда*—1) Передача всего ветеринарнаго дѣла и ветеринарнаго образованія въ вѣдѣніе Мин. Госуд. Имущ.; 2) огражденіе Европ. Россіи отъ заноса чумы изъ Азіи установленіемъ оплотной линіи по рѣкѣ Уралу и Уральскому хребту; 3) изъятіе борьбы съ чумою изъ вѣдѣнія отдѣльныхъ земствъ и превращеніе ее въ мѣру общегосударственную и 4) примѣненіе частныхъ, вызываемыхъ особенностями мѣстныхъ условій, помѣстныхъ мѣръ,— Общество постановило принять слѣд. резолюцію: считая дѣло борьбы съ чумою близко соприкасающимся съ интересами сельск. хозяйства, а равно, что успѣхъ борьбы зависитъ отъ взаимнаго дѣйствія въ этомъ дѣлѣ мѣстныхъ органовъ, губернскихъ земствъ, съ Правительствомъ, Общество приходитъ къ заключенію, что успѣхъ борьбы съ чумою вполнѣ зависитъ отъ дальнѣйшаго развитія дѣятельности, какъ мѣстныхъ органовъ—Земствъ, такъ и Правительства, въ цѣляхъ объединенія взаимныхъ дѣйствій и достиженія лучшихъ результатовъ, какъ въ интересахъ общихъ, государственныхъ, такъ и мѣстныхъ, сельскохозяйственныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ Общество считаетъ необходимымъ огражденіе Европ. Россіи отъ заноса чумы изъ Азіи установленіемъ оплотной линіи по р. Уралу и Уральскому хребту, а по вопросу о передачѣ ветеринарнаго дѣла и ветеринарнаго образованія въ Министерство Государ. Имущ., на основаніи представленнаго доклада, Общество не находитъ возможнымъ высказаться категорически.

Далѣе въ засѣданіяхъ Общества 7 и 13 января 1888 г. Обществомъ былъ обсуждаемъ присланный Департаментомъ Земледѣлія составленный Мин. Путей Сообщ. проектъ правилъ о перевозкѣ по желѣзн. дорогамъ гуртовъ крупнаго рогат. скота, причемъ по окончаніи обсужденія проекта Общество постановило благодарить Г. Министра за то, что Общество имѣло возможность подвергнуть присланный проектъ подробному обсужденію и высказать свои мнѣнія Правительству, съ точки зрѣнія интересовъ сел. хозяйства, которое, принявъ ихъ во вниманіе, имѣетъ возможность издать уже законъ удобоисполнимый, невызывающій собою недоразумѣній, пререканій и препирательствъ между лицами и органами, что отражается всегда вредно на самомъ дѣлѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ высказать г. Министру, что Общество и впредь съ такимъ же усердіемъ къ дѣлу готово служить Правительству об-

сужденіемъ различныхъ законопроектовъ, соприкасающихся съ интересами сельскаго хозяйства.

Наконецъ въ засѣданіи Общества 26 апр. 1889 г. *В. Ф. Нагорскій* прочелъ докладъ—Общія соображенія объ устройствѣ въ Москвѣ Ветеринарнаго Института; для предварительнаго обсужденія этого доклада Общество избрало Коммиссію подъ председательствомъ Э. А. Юнге, въ составѣ членовъ, В. Ф. Нагорскаго, П. Н. Кулешова, С. А. Иванова, М. В. Духовскаго, Н. В. Верещагина и Н. П. Горбунова, которая доклада своего Обществу еще не представила.

По XI рубрикѣ—по вопросамъ о разныхъ сел. хоз. техническихъ производствахъ.

Изъ всѣхъ сельск. хозяйств. технич. производствъ Общество всегда удѣляло наибольшее свое вниманіе винокуренію, какъ производству наиболѣе тѣсно связанному съ сельскимъ хозяйствомъ, потребностью скота въ кормѣ и полей въ удобреніи, считало это производство всегда неотъемлемою принадлежностью сельскохозяйственнаго землевладѣнія и потому высказывалось всегда въ пользу развитія мелкаго сельскохозяйственнаго винокуренія въ странѣ.

Еще на бесѣдѣ 16 февраля 1864 г. были обсуждаемы, по предложенію Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, слѣд. вопросы 1) можно ли *теперь* съ выгодою устраивать малыя хозяйственныя винокурьни, 2) при ихъ устройствѣ слѣдуетъ-ли имѣть въ виду меньшую по возможности затрату капитала или же усвоеніе тѣхъ усовершенствованій, которыхъ достигло винокуреніе въ Германіи, Бельгіи и Англіи и которыя требуютъ израсходованія значительныхъ денежныхъ суммъ и 3) какіе винокуренные заводы имѣютъ болѣе будущности—большіе или малые? По обсужденіи же этихъ вопросовъ большинство Собранія пришли къ заключенію, что будущность принадлежитъ малымъ винокурнямъ вездѣ, гдѣ требуется удобреніе, но что въ степныхъ мѣстностяхъ малые заводы не будутъ въ состояніи конкурировать съ большими промышленными заводами, хотя, къ сожалѣнію, кризисъ ожидаетъ, какъ большіе такъ и малые заводы, по недостатку сбыта для выкуриваемаго вина. Въ засѣданіи Общества 9 апрѣля 1864 г. было доложено предложеніе (сел. хоз. бес. 23 февр.) возбудить ходатайство о разрѣшеніи курить вино изъ картофельнаго крахмала съ назначеніемъ норм. выхода изъ пуда муки 57—61% спирта. Отвѣтъ Министерства отъ 10 іюня и 12 октября 1864 г. былъ отрицательнаго характера. Въ засѣданіи Общества 30 апр. 1864 г. М. Я. Киттары ознакомилъ Собраніе съ новымъ винокуреннымъ аппаратомъ г. Фалькмана. Въ 1866 году винокуренный вопросъ вновь сталъ предметомъ 2 оживленныхъ бесѣдъ 27 февраля и 6 марта, и опять такъ по предложенію Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, указывавшаго И. М. О. С. Х. на огромное значеніе для нечерноземныхъ хозяйствъ малыхъ сел. хоз. вино-

куренъ и на неблагопріятныя условія для нихъ, созданныя новымъ положеніемъ о питейномъ сборѣ, и предлагавшаго созвать въ Москвѣ съѣздъ винокуренныхъ заводчиковъ для обсужденія винокуреннаго вопроса и представленія за симъ мнѣнія съѣзда на благоусмотрѣніе Министра Финансовъ.

Докладчиками на бесѣдѣ 27 февраля были *Н. А. Жеребцовъ*, проводившій мысль о полезности передачи винной операціи въ завѣдыванія Земства, *А. И. Толстой*—о томъ, какъ раціонально, особенно полезно и возможно отдать винную операцію въ распоряженіе Земства и *П. М. Голенищева-Кутузовъ*, съ предложеніемъ возложить обязанности лицъ, завѣдующихъ нынѣ торговлей виномъ, на земскія учрежденія, и для устраненія дешевизны вина, грозящаго кризисомъ для винокуренной промышленности, передать оптовую продажу вина въ руки Правительства, съ обязательствомъ для заводчиковъ ставить вино лишь въ казенные склады, при чемъ акцизъ и перекуръ должны быть уничтожены, а, платя по 2 руб. за ведро 38% крѣпости, Правительство должно будетъ продавать его не дешевле 5 р. 50 к. изъ складовъ, съ отчисленіемъ при этомъ 1 руб. съ ведра въ пользу Земства или на какія нибудь важныя государствен нужды, какъ напр. на постройку желѣзн. дорогъ. По обсужденіи этихъ докладовъ большинство Собранія высказалось противъ дѣленія заводовъ на двѣ категоріи промышленныхъ и хозяйственныхъ, съ исключительнымъ поощреніемъ послѣднихъ въ ущербъ первымъ, и высказало свое сочувствіе предложенію объ уменьшеніи отвѣтственности заводовладѣльцевъ за ихъ арендаторовъ; на бесѣдѣ же 6 марта 1866 г. по обсужденіи записокъ; *г. Гаврилова*—взглядъ на значеніе хозяйствен. винокурен. заводовъ и о вліяніи ихъ на земледѣліе, съ предложеніемъ дарованія свободы устройства хоз. винокурен. заводовъ всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право на заводскую промышленность, и съ дозволеніемъ сельскимъ хозяевамъ сѣверныхъ губерній получать ссуды съ облегчительными условіями собственно для сел. хоз. предпріятій: *г. Никифорова*—въ пользу оставленія перекура заводчикамъ и *г. Збороміpскаго* противъ передачи винной операціи въ вѣдѣніе Земства и съ предложеніемъ передать этотъ вопросъ для разработки особой Коммиссіи и обсужденія затѣмъ доклада ея на всеросс. съѣздѣ сел. хозяевъ.

Въ засѣданіи Общества 5 апр. 1868 г. *М. Я. Киттары* сдѣлалъ сообщеніе еще о новомъ винокурен. аппаратѣ Коффея.

Затѣмъ собственно винокуренный вопросъ былъ предметомъ оживленнаго обсужденія ровно черезъ десять лѣтъ послѣ обсужденія его на бесѣдахъ въ 1866 г., а именно въ 4 соединенныхъ засѣданіяхъ Импер. Моск. Общ. Сел. Хозя. Импер. Русс. Технич. Общества, въ засѣданіяхъ 11 февраля, 12 и 18 марта и 8 апрѣля 1876 года по докладу *г. Гиляранскаго*—о трехдневномъ спиртовомъ броженіи заторовъ, запискѣ *г. Данилова* и *А. И. Кошелева* о положеніи винокуренія въ Россіи, затѣмъ Пензенскихъ винокуровъ, мнѣнія *гг. Смирнова* и *Алафузова* и сообщенія *Ф. Ѳ. Буйницкаго* о новѣйшемъ способѣ винокуренія въ аппаратѣ Элленбергера изъ ржанаго немолотаго зерна. На основаніи обсужденія всѣхъ означенныхъ докладовъ б-

составленъ проектъ представленія ходатайства г. Министру Госуд. Имущ. о нижеслѣдующемъ:

1) Объ отмѣнѣ перекура и нормы при винокуреніи; 2) о предоставленіи на усышку и утечку извѣстнаго количества процентовъ безакцизнаго спирта на все выкуриваемое вино; 3) объ отмѣнѣ вновь установленнаго трехсуточнаго броженія, какъ крайне стѣснительнаго для малыхъ сел. хоз. заводовъ въ особенности; 4) о принятіи мѣръ къ огражденію винокур. заводовъ и оптовыхъ складовъ отъ подрыва водочными заводами, торгующими низко-пробнымъ виномъ подъ названіемъ спеціальныхъ водокъ; 5) о воспрещеніи закономъ продажи въ питейныхъ заведеніяхъ водокъ иначе, какъ изъ стеклянной запечатанной посуды; 6) о распространеніи на спиртъ всякой крѣпости преміи, установленной для спирта въ 90 и выше градусовъ, вывозимаго за границу; 7) объ уменьшеніи количества залоговъ, требуемыхъ въ обезпеченіе акциза со спирта, отправляемаго за границу и о назначеніи на сей предметъ вмѣсто 50, не болѣе 25%; 8) о распространеніи дѣйствія ст. 213 и 214 Устава о питейномъ сборѣ на спиртъ, отправляемый прямо за границу;9) о дозволеніи винокурен. заводчикамъ каждой губ. имѣть съѣзды для представленія высшему правительству своихъ прошеній и мнѣній и 10) о продолженіи еще на годъ безъ измѣненія дѣйствія нынѣ существующихъ правилъ по винокуренію относительно сроковъ броженія.

Въ засѣданіи 3 марта 1878 года *А. И. Кошелевъ* обратилъ вниманіе Общества на то, что винокуреніе видимо падаетъ въ послѣдніе годы, а что самое грустное—закрываются преимущественно малые сел.-хоз. заводы, а въ тоже время количество выкуриваемаго вина въ Имперіи остается безъ измѣненія и что такое уменьшеніе заводовъ (съ 4010 въ 1863 году до 2610 въ 1875 году и до 2357 въ 1866 году) произошло за послѣдній годъ главнымъ образомъ вслѣдствіе введенія 3-хъ-суточнаго броженія, почему Общество еще въ 1876 г. обратилось съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ перекура, нормъ и проч., которое еще видимо не принято Правительствомъ въ уваженіе, почему онъ предложилъ Обществу обсудить еще разъ ходатайство къ Правительству, дополнивъ его данными изъ опыта нынѣшняго года. Вслѣдствіе этого предложенія Общество избрало Коммиссію изъ А. И. Кошелева, С. И. Данилова и А. Н. Селиванова, съ приглашеніемъ къ участію въ ея занятіяхъ А. П. Зорина и другихъ компетентныхъ лицъ, докладъ которой былъ заслушанъ въ засѣданіи Общества 10 марта 1877 года и на основаніи котораго Общество постановило: ходатайствовать предъ высшимъ Правительствомъ объ обращеніи его вниманія на мѣры, изложенныя въ представленномъ въ прошедшемъ году ходатайствѣ, и сверхъ того о назначеніи Коммиссіи для составленія свода министерскихъ циркуляровъ и другихъ распоряженій по питейно-акцизному сбору, съ цѣлью упростить, по возможности, существующія по сему предмету правила, съ приглашеніемъ въ число членовъ Коммиссіи (совѣщанія) заводчиковъ изъ разныхъ мѣстностей; если же Правительство не найдетъ возможнымъ удовлетворить вышеизложенное ходатайство прошлаго года, то въ виду неотложности вопроса ходатайствовать о составленіи при

Министерствѣ Финансовъ Коммиссіи изъ заводчиковъ, сельскихъ хозяевъ, техниковъ и представителей Фиска, которая выработала-бы тѣ или другія мѣры для поддержанія въ Россіи винокуренной промышленности, столь важной и необходимой для успѣшнаго хода сельскаго хозяйства, такъ какъ въ настоящее время положеніе винокуренія, а слѣдоват. и сельскаго хозяйства, есть безъисходное. Отвѣтъ на это ходатайство послѣдовалъ отъ г. Министра Финансовъ генералъ-адъютанта Грейга 12 іюня 1879 года за № 2453, на имя Министра Государ. Имущ., сообщившаго его Обществу въ копіи, и отвѣтъ этотъ былъ отрицательнаго значенія.

Въ засѣданіи Общества 5 октября 1883 г. было заслушано отношеніе Департамента Неокладныхъ Сборовъ Мин., Фин. съ предложеніемъ Обществу обсудить вопросъ—о мѣрахъ къ развитію сел.-хоз. винокуренія въ Россіи и о томъ, какія измѣненія должны для этого быть сдѣланы въ дѣйствующемъ уставѣ о питейномъ сборѣ, мнѣніе Президента Общества по сему предмету и составленный, по порученію Совѣта, докладъ Секретаря Общества *А. П. Перепелкина*—о положеніи нашей винокуренной промышленности, по отношенію къ сельскому и народному хозяйству, и что надо разумѣть подъ названіемъ „хозяйственный винокуренный заводъ" и при какихъ условіяхъ такіе заводы могутъ существовать,—послѣ чего Общество избрало коммиссію подъ предсѣдательствомъ А. И. Кошелева, въ составѣ членовъ: Д. В. Ильинскаго, В. П. Мошнина, Б. Г. Михельсона, И. П. Дарагана и А П. Перепелкина, съ правомъ приглашать стороннихъ лицъ, но въ засѣданіи 22 октября А. И. Кошелевъ сложилъ съ себя предсѣдательство въ коммиссіи и даже участіе въ ней въ качествѣ члена, въ виду обширности задачи коммиссіи, которую Общество опредѣлило такъ: указать мѣры, желательныя для развитія сел.-хоз. винокуренія, и измѣненія, необходимыя для того въ дѣйствующемъ уставѣ о питейномъ сборѣ, при условіи представленія коммиссіей своего мнѣнія въ формѣ мотивированныхъ тезисовъ. Докладъ этой коммиссіи былъ заслушанъ въ засѣданіи Общества 19 ноября 1883 г., причемъ *И. У. Палимпсестовъ* прочелъ свое мнѣніе на докладъ коммиссіи, въ составѣ которой приняли дѣйствительно участіе лишь: В. П. Мошнинъ, Д. В. Ильинскій, А. П. Перепелкинъ, В. Рудневъ и Н. М. Крыловъ, представившій Коммиссіи свое мнѣніе по вопросу объ установленіи правилъ для торговли виномъ, въ видахъ обезпеченія болѣе выгоднаго сбыта вина владѣльцами сел.-хоз. винокур. заводовъ, и мнѣніе по вопросу о развитіи сел.-хоз. винокуренія въ Россіи, вмѣстѣ съ проектомъ измѣненія условій на производство винокуренія на комерческихъ заводахъ, въ видахъ поощренія сел-хозяйственныхъ, предложеннымъ Московскимъ Губернскимъ Акцизнымъ Управленіемъ. На основаніи доклада Коммиссіи, Обществомъ было представлено Департаменту Неокладныхъ Сборовъ мнѣніе (отъ 3 дек. 1883 года за № 562) слѣдующаго содержанія:

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, раздѣляя мнѣніе Коммиссіи, избранной Обществомъ для обсужденія винокуреннаго вопроса, понимаетъ подъ названіемъ „хозяйственный винокуренный заво-

такой заводъ, существованіе котораго въ земельномъ имѣніи его владѣльца тѣсно связано съ организаціей всего хозяйства въ имѣніи потребностью скота въ кормѣ и полей въ удобреніи, причемъ винокуренный заводъ соотвѣтственныхъ размѣровъ является необходимымъ подспорьемъ для веденія скотоводства и земледѣлія на прилежащемъ къ заводу земельномъ участкѣ. Въ настоящее время такого рода и значенія винокуренные заводы, благодаря характеру дѣйствующей акцизной системы, встрѣчаются лишь только въ большихъ имѣніяхъ и имѣютъ крупные размѣры производства, но и то, по большей части, они преслѣдуютъ, по необходимости, въ видахъ обезпеченности своего существованія при конкуренціи съ крупными коммерческими заводами, кромѣ чисто хозяйственной задачи еще и коммерческую цѣль, т.-е. прямое извлеченіе дохода отъ винокуренія, по меньшей мѣрѣ въ половинѣ размѣра производства, безъ соотношенія послѣдняго съ потребностями сельскаго хозяйства въ имѣніи заводовладѣльца. По этой причинѣ, въ настоящее время, у насъ процвѣтаютъ лишь только крупныхъ размѣровъ винокуренные заводы, т.-е. чисто коммерческіе, въ видѣ самостоятельной винокуренной промышленности, и крупные хозяйственные смѣшаннаго направленія, мелкіе же, чисто сельскохозяйственные, подсобные винокуренные заводы, при отсутствіи необходимыхъ льготъ для обезпеченнаго ихъ существованія на ряду съ крупными заводами, можно смѣло сказать, что теперь почти уже не существуютъ въ Россіи, благодаря дѣйствующей у насъ съ 1861 года акцизной системѣ, покровительствовавшей систематически усовершенствованію техники винокуренія, доступной лишь крупнымъ размѣрамъ производства и толкавшей винокуреніе на почву самостоятельной промышленности. Находя настоящее положеніе винокуренной промышленности въ Россіи крайне вреднымъ для интересовъ сельскаго хозяйства, самой основной промышленности въ земледѣльческомъ государствѣ, по отношенію къ которой винокуреніе должно всегда сохранять характеръ производства подсобнаго, сельскохозяйственнаго и подчиненнаго, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства считаетъ крайне отраднымъ проявленное, наконецъ, сознаніе Правительства относительно необходимости вернуть винокуреніе на прежній правильный путь, когда оно составляло исключительную принадлежность сельскохозяйственнаго землевладѣнія въ странѣ, какъ производство въ основѣ своей подсобное сельскохозяйственной промышленности, и ясное намѣреніе Правительства покровительствовать впредь чисто сельскохозяйственному винокуренію.

Исходя изъ выше опредѣленнаго понятія и считая крайне желательнымъ возникновеніе у насъ возможно большаго числа мелкихъ винокуренныхъ льготныхъ заводовъ, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ Россіи, гдѣ въ нихъ представляется наиболѣе нужды, каковы среднія губерніи Россіи, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, раздѣляя вмѣстѣ съ Коммиссіей мнѣнія, высказанныя въ докладѣ членовъ Коммиссіи: А. П. Перепелкина и Н. М. Крылова, относительно условій, при которыхъ возможно существованіе и развитіе у насъ мелкихъ винокуренныхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ, признало необходимымъ, для возникновенія послѣднихъ, да-

рованіе имъ существенныхъ льготъ отъ Правительства, такъ какъ при отсутствіи такого рода льготъ мелкіе сельскохозяйственные заводы сами собою возникнуть не могутъ, ибо неспособны выдержать конкурренцію съ крупными существующими уже винокуренными заводами. Но дарованіе льготъ отъ Правительства Общество признаетъ необходимымъ лишь только такимъ мелкимъ винокуреннымъ заводамъ, которые будутъ открываться единственно лишь въ видахъ обезпеченія скотоводства дешевымъ кормомъ — бардою и служить источникомъ обезпеченія плодородія почвы въ имѣніи заводовладѣльца; поэтому Общество, согласно мнѣнію Коммиссіи, устанавливаетъ опредѣленіе льготнаго сельскохозяйственнаго винокуреннаго завода максимальнымъ размѣромъ суточнаго хлѣбнаго затора въ 50 пудовъ (а для картофеля по разсчету 3 пуд. 20 фунт. за 1 пудъ хлѣба) при минимальной площади при этомъ размѣрѣ затора пахатной земли въ хозяйствѣ въ 300 десятинъ и веденіи винокуренія самимъ владѣльцемъ завода или арендаторомъ имѣнія въ цѣломъ его составѣ и лишь въ теченіи не болѣе 7 осеннихъ и зимнихъ мѣсяцевъ и при годовой выкуркѣ всего вина не болѣе 10.000 ведръ полугара. Для разрѣшенія на открытіе такого завода землевладѣлецъ обязанъ представить въ Губернское Акцизное Управленіе копію съ плановъ своего имѣнія, въ которомъ онъ намѣренъ имѣть льготный сельскохозяйственный винокуренный заводъ, и удостовѣреніе отъ мѣстной уѣздной Земской Управы о количествѣ пахатной земли въ томъ имѣніи въ одномъ планѣ. Срокомъ представленія означенныхъ данныхъ признать самымъ позднимъ 30-го іюня, а срокъ для провѣрки ихъ Акцизнымъ Управленіемъ по 1-е сентября, причемъ если бы оказалось, что количество пахатной земли у землевладѣльца менѣе 300 десятинъ, то акцизное вѣдомство разрѣшаетъ ему максимальную величину выкурки вина въ 7 мѣсяцевъ по расчету $33^1/_3$ ведеръ полугара сезонной выкурки на каждую десятину дѣйствительно находящейся въ имѣніи пахатной земли. Каждый владѣлецъ сельскохозяйственнаго льготнаго завода имѣетъ право устраивать свой заводъ и избрать систему перегоннаго аппарата по своему усмотрѣнію, лишь бы устройство завода не представляло для акцизнаго вѣдомства какихъ-либо неудобствъ въ отношеніи надзора за винокуреніемъ, почему весьма желательно, что бы акцизное вѣдомство издало въ свѣтъ для руководства менѣе опытнымъ въ винокуренномъ дѣлѣ сельскимъ хозяевамъ выработанные техниками при Министерствѣ Финансовъ планы льготныхъ заводовъ съ указаніемъ наиболѣе выгодныхъ системъ аппаратовъ для производства винокуренія въ небольшихъ размѣрахъ.

При этомъ Общество раздѣляетъ мнѣніе Коммиссіи, что льготные сельскохозяйственные винокуренные заводы могутъ имѣть, даже и при дарованіи имъ Правительствомъ ниже поименованныхъ льготъ, прочное и обезпеченное существованіе лишь только въ томъ случаѣ, если винокуренная промышленность въ странѣ будетъ поставлена на почву правильно и честно ведущагося производства, а торговля виномъ и спиртомъ избавится отъ вредныхъ для народа и заводчиковъ и вовсе для нея самой излишнихъ посредниковъ спекулянтовъ, для достиженія чего необходимо: 1) уничтоженіе

перекура для всѣхъ заводовъ безъ исключенія и 2) усиленіе акцизнаго надзора за всѣми винокуренными заводами безъ различія.

Что же касается до льготъ, дарованіе которыхъ необходимо для возникновенія у насъ мелкихъ хозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ вышеуказанныхъ размѣровъ производства, то онѣ, по мнѣнію Общества, должны заключаться въ слѣдующемъ:

1) На льготныхъ заводахъ нормы выкурки спирта, сроки броженія и нормы емкости посуды не устанавливать вовсе, а ввести учетъ выкуреннаго спирта лишь по показаніямъ счетчика контрольнаго снаряда, чтобы тѣмъ дать возможность курить вино изъ всякаго, а не только изъ лучшаго матеріала, и чтобы не приходилось платить акцизъ за невыкуренный въ дѣйствительности спиртъ (недокуръ).

2) Въ видахъ вызова безбоязненнаго устройства сельскими хозяевами новыхъ мелкихъ винокуренныхъ заводовъ и для уравненія въ нихъ невыгодъ отъ большей стоимости издержекъ выкурки вина, вслѣдствіе малаго размѣра производства сравнительно съ издержками на крупныхъ заводахъ, назначить льготнымъ заводамъ акцизъ для оплаты въ казну съ каждаго градуса спирта ниже противъ крупныхъ заводовъ.

3) Въ видахъ облегченія для сельскихъ хозяевъ устройства льготныхъ заводовъ безъ большаго оборотнаго на то капитала, необходимаго не только для веденія завода, но и для утилизаціи барды: на покупку скота и вывозку удобренія и устраненія для нихъ необходимости на сей предметъ искать займа денегъ подъ невыгодные проценты, или же сбывать выкуренное вино по невыгоднымъ цѣнамъ, предоставить владѣльцамъ льготныхъ заводовъ производить разсчетъ съ казною взносами въ мѣстномъ казначействѣ акциза за проданный ими спиртъ подобно тому, какъ это уже допущено для медопивоваренныхъ заводчиковъ и табачныхъ фабрикантовъ, т.-е. по полугодіямъ, а именно: 1 января и 1 іюля, съ тѣмъ, однакоже, чтобы сумма причитающагося съ заводчика акциза была всегда обезпечена цѣнностью ихъ имѣнія, или другими залогами, и чтобы для нежелающихъ пользоваться этою льготою былъ оставленъ разсчетъ съ казною по существующимъ правиламъ.

4) Въ видахъ доставленія возможности льготнымъ заводчикамъ выжидать выгодныя цѣны на вино, не неся при этомъ убытковъ отъ усышки и утечки спирта въ подвалахъ, при болѣе продолжительномъ храненіи его, предоставить право льготнымъ заводчикамъ на безъакцизную усышку и утечку въ количествѣ на $1\frac{1}{2}\%$ выше, чѣмъ для всѣхъ остальныхъ по льготныхъ заводовъ.

5) Для устраненія устрашающей отвѣтственности передъ казною сельскихъ хозяевъ заводчиковъ за злоупотребленія при винокуреніи служащихъ у нихъ при заводѣ лицъ, въ которыхъ самъ владѣлецъ не принималъ никакого участія и которыя производятся ему же самому въ ущербъ, назначить на льготныхъ винокуренныхъ заводахъ постоянный надзоръ отъ Правительства. Надзоръ этотъ могъ бы быть, по мнѣнію Общества, организованъ съ большою выгодою для Правительства изъ военныхъ чиновъ, окончившихъ

первый срокъ обязательной военной службы и аттестованныхъ ихъ военнымъ начальствомъ людьми испытанной честности и трезвости, съ производствомъ имъ жалованья отъ Правительства, причемъ владѣлецъ завода обязанъ на самомъ заводѣ дать такому лицу постояннаго надзора удобное помѣщеніе съ отопленіемъ, сверхъ того помѣщенія, которое онъ долженъ имѣть всегда на заводѣ для пріѣзда должностныхъ лицъ мѣстнаго акцизнаго надзора. На обязанность постоянно живущихъ на заводахъ лицъ надзора возложить а) наблюденіе за недопущеніемъ злоупотребленій при выкуркѣ вина, за цѣлостью пломбъ и другихъ обезпеченій, наложенныхъ акцизнымъ надзоромъ, за правильностью веденія записей по шнуровымъ книгамъ количествъ выкуреннаго вина, за своевременностью сдачи вина въ заводской подвалъ, за цѣлостью вина въ подвалѣ у отпускомъ его изъ подвала для продажи; б) веденіе учетовъ о количествѣ причитающагося казнѣ акциза за выпущенное въ продажу изъ подвала вино; в) ежемѣсячное представленіе въ окружное акцизное управленіе копій съ заводскихъ книгъ; г) совмѣстное составленіе съ заводчикомъ всѣхъ актовъ, требуемыхъ по закону, и д) чтобы при существованіи такого постояннаго на заводѣ надзора было отмѣнено право у чиновниковъ акцизнаго вѣдомства штрафовать заводчиковъ безъ суда, по собственному лишь ихъ усмотрѣнію.

Кромѣ того Общество считаетъ долгомъ ходатайствовать еще и о томъ, чтобы, во-первыхъ, тѣ права, которыя будутъ Правительствомъ дарованы льготнымъ сельско-хозяйственнымъ виноуреннымъ заводамъ, были бы объявлены имъ неизмѣнаемыми на десятилѣтній срокъ времени изданія правилъ о льготныхъ заводахъ, такъ какъ иначе охотниковъ устраивать такіе заводы, по неувѣренности въ прочности существованія предоставленныхъ имъ льготъ, можетъ и не найтись вовсе, что было бы явленіемъ крайне печальнымъ, и во-вторыхъ, чтобы Правительство признало винокуренное производство на будущее время исключителяною и неотъемлемою принадлежностью сельско-хозяйственнаго землевладѣнія, такъ какъ устройство крупныхъ коммерческихъ винокуренныхъ заводовъ въ городахъ или въ мѣстахъ хлѣбной ссыпки, на 5—10 десятинномъ клочкѣ принадлежащей заводчику земли, представляется для интересовъ сельско-хозяйственной промышленности нежелательнымъ, для казны, въ случаѣ злоупотребленій на нихъ, не обезпечивающимъ ея интересовъ и дорого стоющимъ въ отношеніи надзора, а для сельско-хозяйственныхъ заводовъ, всѣхъ размѣровъ производства, вызывающимъ лишь къ къ вредной и опасной для нихъ конкуренціи. Наконецъ, въ видахъ упорядоченія винной раздробительной торговли, интересовъ дохода казны и, главное, устраненія развращающаго вліянія на нравственность народа и подрыва его благосостоянія, Общество считаетъ долгомъ указать на крайнюю необходимость уничтоженія въ селеніяхъ распивочной кабацкой торговли виномъ и замѣну ея вольною продажею вина въ штофныхъ лавкахъ въ запечатанной заводами и оптовыми складами стеклянной посудѣ разной мѣры, т.-е. только на выносъ.

Въ засѣданіи общества 20 января 1884 г., было заслушано отношеі-

Директора Департамента Неокладныхъ Сборовъ, съ предложеніемъ о выборѣ представителя отъ Общества для участія въ занятіяхъ учрежденной при Департаментѣ коммиссіи (совѣщанія) по вопросу о мѣрахъ развитія сел.-хоз. винокуренія и по пересмотру дѣйствующихъ правилъ о винокуреніи въ Россіи, при чемъ Депутатомъ Общества для участія въ этомъ совѣщаніи былъ избранъ А. П. Перепелкинъ, сдѣлавшій въ засѣданіи Общества 3 марта 1884 г. сообщеніе о главнѣйшихъ результатахъ работъ Совѣщанія, съ 1-го по 18 февраля 1884 г., по винокуренному вопросу, которыя имѣютъ быть уже обязательными для винокуренія съ 17 іюля 1885 г. и которыя велись, имѣя въ виду предварительное заявленіе г. Предсѣдателя Совѣщанія при самомъ открытіи его занятій, что Министерство Финансовъ съ одной стороны не можетъ рѣшиться: на уничтоженіе нормъ, на уменьшеніе величины акциза, на дарованіе исключительныхъ льготъ мелкому винокуренію и на продажу вина съ мелкихъ заводовъ изъ казенныхъ подваловъ, а съ другой стороны, что Министерство имѣетъ въ виду сократить въ будущемъ безъакцизное отчисленіе вина (перекура) въ пользу заводчиковъ. Вслѣдствіе этого, понятно, что мнѣніе Общества не получило себѣ опять надлежащаго удовлетворенія со стороны Правительства, но съ 1884 по 1888 годъ прошло всего 4 года, а въ засѣданіи Общества 12 декабря 1888 г. уже былъ опять на обсужденіи Общества присланный изъ Департамента Земледѣлія составленный въ Министерствѣ Финансовъ проектъ мѣръ къ поддержанію сел. хоз. винокуренія въ Россіи. Въ томъ же засѣданіи были прочитаны еще—записка предсѣдателя Курскаго Отдѣла Общества *Б. И. Гладкова*—замѣчанія на проектъ о мѣрахъ къ поддержанію сел.-хоз винокуренія и мнѣніе Витебскаго землевладѣльца *А. Н. Хвостова* по тому же предмету, но обсужденіе самого вопроса было отложено до засѣданія Общества 3 февраля 1889 г., на которомъ *Б. И. Гладковъ* прочелъ еще дополнительную свою записку, въ которой указывалось, что если нормы и перекуръ будутъ оставлены на будущее время, то и ждать нечего относительно развитія у насъ сел.-хоз. винокуренія. а землевладѣлецъ Тамбовскій и крупный винокуренный заводчикъ *А. Е. Воронцовъ-Вельяминовъ* прочелъ составленную имъ историческую записку о винокуренномъ производствѣ въ Россіи съ 1858 года, въ которой проводилъ ту мысль, что мелкое сельск. хоз. винокуреніе убито у насъ не акцизнымъ уставомъ, а уничтоженіемъ крѣпостнаго права, развитіемъ сѣти желѣзн. дорогъ и изобрѣтеніемъ парника Генца, для варенія картофеля, давшаго возможность крупнымъ заводамъ привинокуреніи изъ картофеля настолько выиграть (благодаря большому перекуру при невысокой нормѣ выходовъ) въ стоимости производства вина сравнительно съ мелкими заводами, неимѣвшими къ тому же достаточнаго оборотнаго капитала для правильнаго веденія дѣла, что конкуренція послѣднихъ сдѣлалась уже невозможною, но что въ отношеніи интересовъ казны т. е. интензивности надзора за технической стороною производства винокуренія крупные заводы несомнѣнно должны уступить заводамъ средней величины, которые по этому и надобно признать, какъ въ технич., такъ и экономич. отношеніяхъ, самыми наивыгодными, тѣмъ болѣе, что существующій акцизный

уставъ возлагаетъ на заводчика весь рискъ по храненію казеннаго интереса—акциза въ винѣ, а система акцизнаго управленія ставитъ заводчика въ зависимость отъ усмотрѣнія лица мѣстнаго акцизнаго надзора, такъ что въ случаѣ независящемъ таже отъ воли заводовладѣльца, при неблагопріятномъ для него стеченіи обстоятельствъ, онъ можетъ совершенно случайно не только терпѣть значительные убытки, но даже и вовсе разориться, т. е. потерять вмѣстѣ съ заводомъ и свое имѣніе, изъ чего слѣдуетъ, что мелкіе заводы при такихъ условіяхъ промышленности существовать у насъ теперь не могутъ.

По обсужденіи всѣхъ заслушанныхъ записокъ состоялась слѣдующая резолюція Общества: о мѣрахъ къ развитію сел. хоз. винокуренія И. М. О. С. Х. уже не разъ высказывало свои мнѣнія въ представляемыхъ ходатайствахъ къ правительству съ указаніемъ въ тоже время вреда, отъ которыхъ оно и теперь не отказывается. Относительно присланнаго Министерствомъ финансовъ на обсужденіе Общества проекта мѣръ къ поддержанію сел. хоз. винокуренія и къ урегулированію оптовой торговли виномъ Общество можетъ сказать лишь только то, что проектъ, обнаруживая усвоенный Министерствомъ средній путь въ дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ въ дѣлѣ поощренія мелкихъ заводовъ и принятія мѣръ противъ вреднаго вліянія на рынкѣ крупныхъ заводовъ, не приведетъ къ желаемой цѣли, т. е. не вызоветъ у насъ открытія въ сколько нибудь значительномъ числѣ мелкихъ сел. хоз. винокурень, потому что конкуренція крупныхъ заводовъ останется все также страшнымъ къ тому препятствіемъ. Имѣя же въ виду теперешее неутѣшительное положеніе нашего задолженнаго землевладѣнія съ отсутствіемъ потребнаго оборотнаго капитала не только для подсобныхъ сел. хоз. техническ. производствъ, но нерѣдко и для веденія даже полеваго хозяйства въ имѣніи, и кромѣ того огромный рискъ при винокуреніи въ данное время отъ блюденія казеннаго интереса—акциза въ хранимомъ въ подвалахъ спиртѣ, при чемъ нерѣдко случай приводитъ хозяина нетолько къ несоразмѣрнымъ съ ожидаемою отъ винокуренія пользою убыткамъ, но и къ полному разоренію, И. М. О. С. Х. не считаетъ возможнымъ рекомендовать хозяевамъ въ настоящее время обратить ихъ вниманіе на выстройку сел. хоз. винокурень, въ видахъ возвышенія доходности и упроченія ихъ хозяйствъ, такъ какъ это можетъ быть достигаемо пока еще и другими мѣрами, болѣе важными для хозяйствъ и въ тоже время менѣе дорогими и менѣе рискованными для хозяевъ.

Кромѣ винокуреннаго производства Общество обращало вниманіе еще и на слѣдующ. вопросы:

О крахмально-паточномъ производствѣ въ Московской губер.—докладъ *Б. А. Вернера* въ засѣданіи Общества 8 января 1882 г.; о крахмальномъ производствѣ и картофельникахъ въ Ярославской губ.—докладъ *І. В. Тер-Иоссесяна* въ засѣд. Общ. 18 дек. 1884 г.; о новыхъ задачахъ крахмальнаго производства въ связи съ винокуреніемъ—докладъ *П. Н. Базилева* въ засѣд. Общ. 20 октября 1889 года; о положеніи свеклосахарной промышленности—докладъ *Н. П. Шишкова* въ засѣданіи Общества 24 января 1863 г.; Сообще-

ніе *М. И. Иванина* о приборѣ г. Брянскаго для учета мельницъ, въ засѣд. Общ. 13 дек. 1852 г. и сообщеніе графа *Н. С. Толстаго*—измѣритель сыпучихъ тѣла—для мукомольныхъ мельницъ и хлѣбныхъ амбаровъ—сел. хоз. бесѣда 2 марта. 1863 года.

По XII рубрикѣ — о распространеніи въ Россіи огнеупорныхъ сельскихъ строеній, какъ мѣры уменьшенія пожарныхъ бѣдствій для сельскаго населенія.

Вопросъ объ изысканіи способовъ къ уменьшенію сельскаго населенія отъ разорительнаго дѣйствія пожаровъ обращалъ на себя вниманіе Общества въ неменьшей мѣрѣ, чѣмъ скотскіе падежи и пьянство. Еще въ 1863 году въ засѣданіи Общества 7 ноября была заслушана записка инженеръ-генерала *Богданова 2-го*, съ предложеніемъ испытать огнеупорное дѣйствіе его состава для покрытія имъ деревянныхъ строеній, съ мнѣніемъ Совѣта—предложить г. Богданову изготовить небольшое строеніе для предстоящей выставки, дабы ознакомить съ нимъ посѣтителей, а въ засѣданіи 18 февраля 1864 г. прочитано было второе письмо генерала Богданова съ указаніемъ на то, что не только одинъ изобрѣтенный имъ для покрытія дерева составъ имѣетъ значеніе для сообщенія огнеупорности деревянному строенію, но главное самый проектъ новаго способа построенія деревянныхъ построекъ, и съ предложеніемъ къ Обществу на счетъ участія въ составляемомъ имъ частномъ предпріятіи съ капиталомъ въ 200 тыс. руб. для осуществленія этого проекта построенія деревянныхъ строеній во всѣхъ мѣстностяхъ, по желѣзно-дорожной сѣти расположенныхъ, куда могли бы быть доставляемы въ разборномъ видѣ части уже изготовленныхъ въ мастерскихъ Общества строеній. По заслушаніи этого письма Общество постановило—увѣдомить г. Богданова, что оно не можетъ принять его предложеніе о составленіи компаніи для возведенія несгораемыхъ жилыхъ строеній, какъ предметъ до его занятій не относящійся. Затѣмъ въ засѣданіи Общества 7 декабря 1873 г. *К. Д. Арцыбушевъ* сообщилъ вкратцѣ о способахъ возведенія построекъ изъ кирпича съ полыми стѣнками и такъ называемыхъ пизэ—изъ массы, составленной изъ извести и песку, и указалъ на прочность, дешевизну и примѣнимость такихъ построекъ у насъ. Но собственно серьезная постановка вопроса о значеніи и способахъ распространенія у насъ несгораемыхъ дешевыхъ сельскихъ построекъ сдѣлана была *И. І. Палимпсестовымъ* въ засѣданіи Общества 18 декабря 1881 г. —о пожарахъ въ Россіи и о постройкахъ изъ сырцоваго кирпича съ устройствомъ въ нихъ вальковыхъ потолковъ. Въ виду того страшнаго опустошенія, которое ежегодно производятъ въ крестьянскихъ селеніяхъ пожары, налагающіе на бѣдныхъ крестьянъ какую-то роковую подать огню, подрывающіе на долго его и безъ того незавидное благосостояніе и доводящіе крестьянъ часто до полнаго и окончательнаго раззоренія, Общество, отнесшись сочувственно къ поднятому вопросу.

посвятило цѣлый рядъ своихъ засѣданій обсужденію докладовъ своихъ членахъ о разнаго рода огнеупорныхъ постройкахъ: въ засѣданіи 8 января 1882 г. доклада *А. П. Сухотина* — о глиносоломенныхъ постройкахъ, въ засѣданіи 15 января доклада *Н. Н. Дерягина*—о возведеніи чамурныхъ построекъ по бессарабскому способу, въ засѣданіи 25 января—докладъ *И. I. Палимпсестова*—о землебитныхъ постройкахъ по способу Изнара и *В. В. Гулевича* — о постройкахъ изъ сырцоваго кирпича и объ устройствѣ глиносоломенныхъ крышъ, а въ засѣданіи 22 ноября—докладъ *В. П. Мошнина*—опытъ чамурной постройки въ Орловской губерніи; и сдѣлано постановленіе о напечатаніи представленныхъ въ Общество докладовъ отдѣльною брошюрою для разсылки ея членамъ Общества и во всѣ земскія управы (брошюра эта была напечатана двумя изданіями въ 1882 и 1883 г., съ приложеніемъ описанія устройства воробьевской печи и пресса Изнара, по 1200 экз. каждое) и кромѣ того возвести на хуторѣ Общества для сравнительнаго испытанія достоинствъ и недостатковъ двѣ жилыя избы: одну глино-соломенную съ таковою же кровлею, постройку которой на свой счетъ принялъ на себя членъ Общества А. П. Сухотинъ, а другую, на счетъ Общества, чамурную съ дерновой крышей, наблюденіе за возведеніемъ которой принялъ на себя членъ Общества *Н. Н. Дерягинъ*, съ устройствомъ въ обѣихъ избахъ огнеупорныхъ вальковыхъ потолковъ, надзоръ за сооруженіемъ которыхъ взялъ на себя членъ Общества И. I. Палимпсестовъ, и воробьевскихъ печей, о времени же приступленія къ означеннымъ работамъ на Бутырскомъ Хуторѣ Общества сдѣлать своевременныя публикаціи въ Московскихъ газетахъ для свѣдѣнія публики, чтобы тѣмъ дать возможность желающимъ ознакомиться съ устройствомъ воздвигаемыхъ построекъ непосредственно на дѣлѣ.

Отчеты по возведенію означенныхъ построекъ на Хуторѣ Общества были представлены гг. Дерягинымъ и Сухотинымъ въ засѣданіи Общества 22 ноября 1882 г. и оказалось, что постройки обошлись каждая около 300 рублей, а печки по 77 руб. 50 коп.

Въ засѣданіи Общества 8 апрѣля 1888 г. *А. И. Шелиховъ* сдѣлалъ краткое сообщеніе по вопросу объ огнеупорныхъ сельскихъ постройкахъ и о соломенно-ковровыхъ крышахъ по красноуфимскому образцу. Послѣ оживленныхъ преній по затронутому вопросу Общество избрало Коммиссію въ составѣ членовъ А. А. Пороховщикова, А. Н. Шишкина, П. М. Преображенскаго, Н. Н. Дерягина, В. В. Гулевича, П. Е. Гронскаго и А. И. Шелихова съ опредѣленіемъ задачи Коммиссіи такъ—выработать докладъ, съ указаніемъ, какъ перейти отъ слова къ дѣлу по вопросу объ изысканіи способовъ возможно широкаго распространенія въ Россіи несгораемыхъ сельскихъ построекъ, въ занятіяхъ которой просить принять участіе и членовъ Техническаго Общества. Приступивъ къ своимъ занятіямъ, Коммиссія, предсѣдателемъ которой былъ избранъ В. В. Гулевичъ и секретаремъ А. И. Шелиховъ, прежде всего рѣшила заняться собраніемъ матеріала для опредѣленія того, гдѣ до настоящаго времени были произведены опыты возведенія огнеупорныхъ построеній и какія мѣры предпринимались администраціей и земствомъ для распростра-

ненія огнеупорныхъ строеній, а также и всякаго рода вообще противупожарныя мѣры. Для этой цѣли Коммиссія обратилась съ вышеозначенными вопросами къ оффиціальнымъ лицамъ и учрежденіямъ: губернаторамъ, посредникамъ, земскимъ управамъ, архитектурнымъ и техническимъ Обществамъ, а также и къ частнымъ лицамъ (чрезъ частныя публикаціи). По обсужденіи собранныхъ Коммиссіей матеріаловъ предсѣдатель Коммиссіи В. В. Гулевичъ сообщилъ Обществу, въ засѣданіи 10 марта 1889 г., отчетъ о годичной дѣятельности Коммиссіи, въ заключеніи котораго были поставлены 17 рекомендуемыхъ Коммиссіей мѣръ для обезпеченія успѣха распространенія огнеупорныхъ зданій и крышъ и обезопасенія отъ огня существующихъ уже деревянныхъ зданій.

Резюмируя свои соображенія, Коммиссія признаетъ, что главными причинами малаго распространенія огнеупорныхъ зданій и безуспѣшности многихъ предпринимавшихся къ тому мѣръ слѣдуетъ признать: 1) отсутствіе у мѣстнаго населенія знанія и опытности въ способѣ возведенія различныхъ огнеупорныхъ зданій, причемъ населеніе не пользуется находящимися нерѣдко подъ руками камнемъ и глиною; 2) недостатокъ средствъ у крестьянъ нанять рабочихъ для сооруженія огнеупорныхъ зданій, требующихъ при этомъ достаточно рабочихъ рукъ; 3) отсутствіе мастеровъ, могущихъ указать способы постройки зданій и крышъ и оштукатурваніе деревянныхъ стѣнъ; 4) затруднительность отъ продолжительности возведенія огнеупорныхъ построекъ, когда послѣ пожара необходимо скорѣе обезпечить семью кровомъ и 5) невозможность скораго перехода въ нѣкоторыя напр. глинобитныя и глиномятныя постройки, требующія довольно продолжительнаго времени на ихъ просушку. Поэтому, для устраненія этихъ препятствій и чтобы обезпечить успѣхъ распространенія огнеупорныхъ зданій и крышъ и обезопасить существующія деревянныя зданія, Коммиссія считаетъ полезнымъ рекомендовать слѣдующія мѣры: 1) выписывать за счетъ страховаго капитала мастеровъ изъ той мѣстности, гдѣ рекомендуемыя постройки и оштукатурка деревянныхъ зданій вполнѣ усвоены и распространены; 2) строить огнеупорными общественныя и казенныя зданія, такъ сказать, на глазахъ у крестьянъ; 3) содѣйствовать учрежденію артелей изъ мѣстныхъ жителей, обучившихся мастерству; 4) пособіе образовавшимся артелямъ, пріисканіемъ имъ обезпеченной на извѣстный срокъ работы на общественныя зданія или у частныхъ лицъ, и выдача денежныхъ ссудъ такимъ артелямъ изъ страховаго капитала; 5) устройство огнеупорныхъ дворовъ съ избами въ качествѣ брандмауеровъ въ селеніяхъ за счетъ страховаго капитала; 6) выдача пособій или ссудъ для устройства кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ; 7) выдача премій первымъ устроившимъ въ селеніи рекомендуемую огнеупорную постройку; 8) выдачу пособій на наемъ мастера или рабочихъ для огнеупорныхъ зданій, если самъ домохозяинъ не имѣетъ къ тому средствъ; 9) пониженіе страховыхъ премій съ огнеупорныхъ построекъ и крышъ; 10) назначеніе на первое время свѣдущихъ людей для надзора за производствомъ работъ по возведенію несгораемыхъ построекъ; 11) изданіе къ всеобщему свѣдѣнію всѣхъ постановленій

и правилъ для пользованія пособіемъ, ссудами, мастерами, пониженіемъ премій, установленныхъ какъ содѣйствіе къ распространенію несгораемыхъ зданій; 12) изданіе брошюръ и наставленій о способѣ возведенія разныхъ построекъ и устраненія сырости въ жилыхъ помѣщеніяхъ; 13) составить капиталъ, необходимый для назначенія конкурса за лучшее руководство къ возведенію несгораемыхъ и огнеупорныхъ зданій и крышъ, примѣнительно для селенія и другихъ полезныхъ по этому предмету сочиненій и курсовъ; 14) включить въ обязательныя постановленія требованія о приданіи свойства огнеупорности существующимъ деревяннымъ постройкамъ оштукатуркою стѣнъ и потолковъ и о постройкѣ новыхъ зданій въ селеніяхъ не иначе какъ огнеупорныхъ; 15) ходатайствовать о дополненіи курса сел.-хоз. и строительныхъ училищъ и школъ введеніемъ соотвѣтственнаго курса о способахъ возведенія разнаго рода огнеупорныхъ зданій и практическаго обученія производству этихъ построекъ въ лѣтнее время; 16) созвать съѣздъ представителей взаимныхъ губернскихъ и земскихъ страховыхъ учрежденій для обсужденія вопросовъ, затрудняющихъ правильную постановку страховаго дѣла, и 17) указать И. М. О. С. Х. на необходимость установленія при Обществѣ постояннаго учрежденія для поддержанія связи Общества съ вопросомъ, возбуждавшимъ справедливое вниманіе Общества и требующаго постояннаго его содѣйствія.— Въ томъ же засѣданіи Общества 10 марта 1889 г. было заявлено В. В. Гулевичемъ, что члены Императорскаго Русскаго Техническаго Общества В. В. Красовскій и А. И. Шелиховъ отпечатали за свой счетъ въ количествѣ 1000 экз. присланную въ полное распоряженіе Коммиссіи покойнымъ Петербургскимъ профессоромъ архитектуры *В. П. Куроѣдовымъ* рукопись подъ заглавіемъ: „Критическое обозрѣніе огнеупорно-экономическаго построенія въ примѣненіи къ сельскимъ постройкамъ“, напечатанную въ Апрѣльской книжкѣ Записокъ Московск. Отдѣл. И. Р. Т. О., и представляютъ эту брошюру И. М. Обществу С. Х. для продажи ея, по усмотрѣнію Общества, но съ тѣмъ, чтобы вырученная отъ продажи брошюра денежная сумма составила фондъ для образованія въ будущемъ денежной преміи имени проф. Куроѣдова за лучшее сочиненіе по огнеупорнымъ постройкамъ.

Въ слѣдующемъ засѣданіи Общества 17 марта 1889 г. *А. И. Шелиховъ* сдѣлалъ краткое сообщеніе о сущности тѣхъ свѣдѣній и отзывовъ, отъ оффиціальныхъ лицъ и учрежденій, которые были получены Коммиссіей. При обсужденіи заслушанныхъ докладовъ Коммиссіи и А. И. Шелихова въ Обществѣ состоялось постановленіе о продленіи дѣятельности избранной 8 апрѣля 1888 года Коммиссіи съ пополненіемъ ея состава еще 3 членами: Г. И. Морозовымъ, І. В. Балакинымъ и П. В. Верещагинымъ, и кромѣ того о напечатаніи представленныхъ Обществу матеріаловъ Коммиссіи въ видѣ особой брошюры для разсылки ея во всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, приславшимъ въ Коммиссію отзывы, равно какъ и по всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, окончательное же обсужденіе вопроса о мѣрахъ къ распространенію огнеупорныхъ сельскихъ построекъ отложить до представленія новаго доклада Коммиссіи, по окончаніи уже работъ Коммиссіи Импер. Русск. Техн.

Общества по тому же вопросу, но уже съ чисто-технической точки зрѣнія, и проф. Эрисмана—съ точки зрѣнія гигіены. (Брошюра Обществомъ была издана въ 1889 г. въ видѣ XXV вып. Трудовъ И. М. О. С. Х.—Матеріалы Коммиссіи по вопросу—объ изысканіи способовъ распространенія огнеупорныхъ сельскихъ построекъ).

По XIII рубрикѣ—по разнороднымъ вопросамъ.

Изъ числа 47 докладовъ, относящихся къ этой рубрикѣ, остановимся здѣсь только на тѣхъ изъ нихъ, которые представляютъ собою наибольшій интересъ.

1. Доклады *И. В. Селиванова*, *М. Н. Краснокутскаго* и *Н. Н. Павлова* по вопросу о конокрадствѣ, въ засѣданіяхъ Общества 2 и 16 Декабря 1860 г., и заключеніе по нимъ V Отдѣленія привели Общество къ постановленію, что всѣ предложенныя мѣры противъ конокрадства (ярлыки на проданныхъ лошадей, прекращеніе пастьбы въ ночномъ) не представляютъ никакихъ данныхъ къ тому, чтобы зло это было искоренено, доколѣ не будетъ измѣнено наше уголовное судопроизводство и не будутъ учреждены суды присяжныхъ съ гласнымъ и устнымъ судопроизводствомъ.

2) Доклады по вопросу о ватѣ растенія ласточникъ (Asclepias syriaca) и объ опытахъ надъ технич. пригодностью ея и надъ культурою растенія въ с. Измайловѣ подъ Москвою: *Ф. В. Чижова* въ засѣд. Общ. 10 и 31 Марта 1861 г., *Н. Н. Кауфмана*, въ засѣд. Общ. 26 окт. 1862 г. и 28 Февр. 1865 г., и *М. Я. Киттары*, въ засѣд. 26 Окт. 1862 г. Изъ означенныхъ докладовъ оказывается, что растеніе это обратило на себя вниманіе гг. Перошкова и Гартмана (въ Кіевѣ), какъ конкурентое хлопчатнику, и что для производства опытовъ надъ нимъ Московскіе фабриканты выдали гг. Гартману и Перошкову 3500 руб., для чего уже получено 45 тыс. стеблей въ Московскомъ Ремесленномъ учебномъ заведеніи. Общество рѣшило принять участіе въ производствѣ опытовъ и назначило отъ себя членовъ: Ершова, Страхова, Чижова, Давыдова и Киттары. Микроскопическое изслѣдованіе волоконъ ваты ласточника, произведенное Н. Н. Кауфманомъ, показало возможность употреблять ее какъ суррогатъ хлопка, но вопросъ о прядильности волоконъ ласточника оставался еще открытымъ до 1865 г., когда опыты прямо оказались уже неудачными, такъ что выводъ былъ полученъ только тотъ, что ласточникъ даетъ хорошую вату; для производства дальнѣйшихъ опытовъ надъ ласточникомъ, на мѣстѣ его разведенія у Гартмана въ Кіевѣ, Общество постановило: просить П. А. Васильчикова взять на себя трудъ исполнить таковое порученіе Общества. Дальнѣйшихъ свѣдѣній о ласточникѣ однако въ Обществѣ получено уже не было.

3) Докладъ V Отдѣленія о мѣрахъ къ прекращенію самовольныхъ порубокъ и потравъ—въ засѣданіи Общества 14 Апр. 1861 г. былъ представленъ, вмѣстѣ, съ мнѣніемъ Общества по рабочему вопросу, графу Д. Н. Блу-

дову, согласно выраженному желанію въ письмѣ его на имя Президента Общества.

4) Докладъ I Отдѣленія о статьѣ г. *Языкова*—о замѣнѣ при продажѣ хлѣба мѣры вѣсомъ, въ засѣданіи Общ. 9 Февр. 1862 г.

5) Предложеніе графа *Д. I. Остенъ Сакена* на счетъ необходимости представить на усмотрѣніе Правительства о проведеніи шоссе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ грунтовыя дороги не могутъ быть удобными, въ засѣданіи Общества 22 Ноября 1861 г.

6. Предложеніе *А. Л. Савицкаго* объ устройствѣ въ Москвѣ агрономической станціи съ химической лабораторіей для производства анализовъ и подачи совѣтовъ хозяевамъ, въ засѣд. 29 Окт. 1863 г., и мнѣніе по сему предмету *М. Я. Киттары* и *А. П. Людоговскаго* (объ опытныхъ поляхъ при станціяхъ). Вопросъ этотъ былъ переданъ Коммиссіи, которая доклада не представила, но были произведены по этому вопросу сношенія съ загранична. Обществами и учрежденіями, подробныя свѣдѣнія о которыхъ находятся въ отчетѣ Секретаря по иностран. сношеніямъ Д. А. Наумова за 1863 годъ.

7. Статья г. *Теплера* по вопросу объ учрежденіи сельскохозяйственныхъ станцій въ Россіи (по поводу статьи г. Савицкаго въ № 73 и 74 газеты Народное Богатство за 1864 г.) и мнѣніе о ней *Ѳ. Н. Смирнаго*, въ засѣданіи Общества 7 Января 1865 г.

8. Отношеніе *А. Л. Савицкаго*, съ обращеніемъ вниманія Общества на Крымскія вина и на табакъ и съ предложеніемъ устроить во время выставки конкурсъ между русскими и иностранными винами и ходатайствовать предъ правительствомъ о введеніи вмѣсто существующихъ трехъ—четырехъ разрядовъ акциза на табакъ—засѣд. Общ. 29 Октября 1863 г.

9. Письмо *А. Л. Савицкаго*, съ предложеніемъ Обществу, въ-видахъ объединенія дѣйствія и сближенія между русскими сел. хоз. Обществами, избрать для такого сближенія одинъ центральный органъ для всѣхъ сел. хоз. Обществъ Россіи ежедневную Политико-экономическую газету Народное Богатство,—въ засѣданія Общества 23 Января 1864 г. Постановленіе Общества по сему предмету. 1) Увѣдомить, что Общество имѣетъ свой собственный журналъ и не считаетъ по этому удобнымъ печатать отчеты въ Народномъ Богатствѣ; 2) взойти въ болѣе близкія сношенія съ сел. хоз. Обществами, сообщая имъ по мѣрѣ возникновенія различные вопросы для обсужденія, и 3) предложить тѣмъ Обществамъ, которыя не имѣютъ своихъ изданій, помѣщать ихъ труды въ журналѣ Общества, для чего открыть въ немъ особый отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Труды различныхъ сел. хоз. Обществъ".

10. Сообщеніе *М. К. Цеймерна* по вопросу о введеніи ипотечнаго порядка—въ засѣданіи Общества 8 марта 1879 г. Постановлено: просить Коммиссію при Московск. Юридическомъ Обществѣ заняться обсужденіемъ предложенныхъ М. К. Цеймерномъ мѣръ для введенія ипотечной системы, съ допущеніемъ въ засѣданія ея тѣхъ членовъ И. М. О. С. Х., которые изъявятъ на то согласіе. (Г. Н. Гамалѣй, А. Г. Войно-Куринскій и В. И. Стоцкій).

11. Докладъ *В. А. Вагнера* — о роли сел. хоз. опытныхъ станцій

дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми — въ засѣданіи 18 дек. 1887 г. Постановленіе Общества: выразить сочувствіе къ мысли докладчика и желательность устройства опытной станціи при Петровской Академіи и въ одномъ изъ университетскихъ городовъ Южной Россіи, а въ засѣданіи Общества 29 января 1888 г. при обсужденіи доклада Общество приняло слѣдующую резолюцію: Общество признаетъ полезнымъ и желательнымъ устройство сел. хоз. опытныхъ станцій, програмна дѣятельности которыхъ должна быть разработана мѣстными земствами для каждой мѣстности спеціально въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, и ходатайствуетъ передъ Правительствомъ, чтобы оно тѣмъ земствамъ, въ которыхъ мысль объ организаціи такихъ станцій уже созрѣла, т. е. которые выработаютъ для себя вполнѣ законченную программу дѣятельности проектируемой сел. хоз. станціи, не отказывало бы своимъ содѣйствіемъ въ осуществленіи такихъ станцій и матеріальными средствами.

12. Докладъ избранной Обществомъ въ засѣданіи 27 февр. 1887 г. Коммиссіи по вопросу о снабженіи войскъ провіантомъ непосредственно самими производителями зерна—въ засѣданіи Общества 26 марта 1887 г. Докладъ Коммиссіи (въ составѣ членовъ: І. Н. Шатилова, А. С. Унковскаго, Н. П. Горбунова, М. С. Овсянникова, А. П. Перепелкина. И. А. Новикова, М. П. Федорова и Э. А. Юнге) возникъ вслѣдствіе отношенія Департамента обсудить въ Обществѣ возбужденный Минскимъ Обществомъ Сел. Хоз. вопросъ на счетъ прямой поставки производителями хлѣба и овса въ интендантскіе магазины, чтобы устранить къ выгодѣ казны и землевладѣльцевъ, въ томъ числѣ и крестьянъ, существующихъ въ этомъ дѣлѣ посредниковъ, которыхъ могли бы замѣнять съ успѣхомъ мѣстныя сел. хоз. Общества, при чемъ въ бумагѣ было сказано, что военное вѣдомство увѣдомило Мин. Гос. Имущ., что интендантское вѣдомство и съ своей стороны предпочитаетъ въ случаѣ возможности пріобрѣтать продовольственные продукты для войскъ непосредственно отъ землевладѣльцевъ, и въ доказательство былъ указанъ фактъ наличной покупки въ 1886 г. 19 тыс. четвертей зерна отъ Тамбовскихъ землевладѣльцевъ для Московскаго продовольственнаго магазина. Коммиссія, исходя изъ этого, а также, съ другой стороны, въ виду тяжкаго положенія русскихъ сельскихъ хозяевъ въ слѣдствіе уменьшенія требованія нашихъ хлѣбовъ заграницу, отчего явилось, какъ слѣдствіе, обезцѣненіе хлѣба по внутреннихъ рынкахъ, и не возможности для И. М. О. С. Х. принять на себя роль посредника между казною и производителями хлѣба при поставкѣ въ Интендантство поставило предложенный вопросъ на болѣе широкую почву и въ своемъ докладѣ „о наилучшей организаціи снабженія войскъ провіантомъ непосредственно самими производителями“ для рѣшенія споровъ и недоразумѣній при поставкахъ хлѣба между землевладѣльцами и крестьянами и интендантствомъ предложило возложить охраненіе интересовъ Казны и производителей хлѣба на уѣздныя воинскія присутствія, а изготовленіе и доставку на мѣста пріемки оболочки для хлѣба (мѣшки и кули) оставить на обязанности Интендантства. Самая организація дѣла въ докладѣ Коммиссіи

была разработана лишь въ главныхъ ея основаніяхъ, при чемъ на первомъ планѣ всегда были поставлены интересы казны относительно доброкачественности и своевременности поставки хлѣба и возможности при поставкахъ вмѣсто ржи мукою избѣжать весьма значительные, существующіе въ настоящее время, накладные расходы, а все дѣло было организовано такъ, что Интендантское Вѣдомство, дѣлая извѣстнымъ къ 1-му октября сколько продуктовъ и гдѣ надобно выставить и цѣны продуктовъ, въ случаѣ неразбора къ извѣстному сроку (до 10 ноября) всего количества мѣстной поставки хлѣба, сперва крестьянами, съ 1 по 21 октября, а затѣмъ землевладѣльцами (съ 22 октября по 10 ноября), имѣло бы возможность не разобранное количество заготовить, какъ и теперь это дѣлается, въ декабрѣ посредствомъ торговъ, т. е. подряднымъ способомъ. При обсужденіи доклада Коммиссія въ Обществѣ состоялась слѣдующая резолюція: Докладъ Коммиссіи утвердить, съ замѣною лишь въ немъ указанныхъ посредствующихъ между казною и поставщиками органовъ—Уѣздныхъ Воинскихъ Присутствій—Распорядительными Комитетами, и препроводить его къ г. Министру Государственныхъ Имуществъ, какъ ходатайство Общества передъ Правительствомъ, съ присовокупленіемъ, что, предлагая изложенныя въ докладѣ мѣры, Коммиссія выработала ихъ, придерживаясь строго порядковъ, какіе существуютъ въ Интендантствѣ въ настоящее время, и что мѣры эти въ нѣкоторой степени могутъ принести пользу какъ казнѣ, такъ и производителямъ зерна, устраняя коммерческихъ посредниковъ между ними въ дѣлѣ покупки и сбыта произведеній, но что нельзя ожидать, чтобы этими мѣрами вопросъ о снабженіи войскъ предметами довольствія былъ исчерпанъ сполна и достигнуты были результаты, вполнѣ благопріятные, такъ какъ послѣднее можетъ быть достигнуто только при коренномъ измѣненіи нынѣ существующихъ порядковъ довольствія войскъ.

Въ отвѣтъ на это ходатайство Общества Совѣтомъ получено было отношеніе Департамента отъ 14 августа за № 7521, съ увѣдомленіемъ, что Военное вѣдомство, относясь вполнѣ сочувственности къ способу поставки продовольственныхъ припасовъ для войскъ, предложенному Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, тѣмъ не менѣе не можетъ его принять въ виду того, что по закону заготовленіе припасовъ для войскъ должно производиться подряднымъ способомъ съ торговъ, а потому землевладѣльцы могутъ составлять между собою товарищества для участія на торгахъ, разрѣшаемыхъ существующими законоположеніями.

По докладѣ этой бумаги Обществу въ засѣданіи 23 октября, Общество поручило Совѣту представить проектъ возбужденія вновь ходатайства по тому же предмету. Въ засѣданіи Общества 19 ноября означенный проектъ ходатайства былъ доложенъ и Общество постановило: проектъ ходатайства утвердить, добавляя свое первое ходатайство отъ 28 марта 1887 г. за № 706 просьбою осуществить предлагаемую Обществомъ мѣру хотя бы только пока въ видѣ опыта для одного Московскаго Военнаго Округа, съ увѣдомленіемъ, что Общество не считаетъ возможнымъ рекомендовать съ своей стороны

гг. хозяевамъ принимать участіе на торгахъ отъ Интендантства въ видѣ Товариществъ изъ землевладѣльцевъ.

Въ результатѣ этого втораго ходатайства Общества послѣдовало открытіе при Военномъ Министерствѣ особаго Совѣщанія съ 3-го февраля, къ участію въ которомъ Департаментъ Земледѣлія пригласилъ Совѣтъ Общества командировать депутата. Въ слѣдствіе этого предложенія (отъ 27-го января 1887 г. за № 777) отъ Общества были въ Особомъ Совѣщаніи два депутата: Членъ Совѣта Генералъ-Лейтенантъ А. С. Унковскій и дѣйствительный членъ Общества М. М. Леонтьевъ.

13. Докладъ *М. П. Федорова* „о международной хлѣбной торговлѣ въ 1886 г." въ засѣданіи 26 марта 1887 г. обнаружилъ, что этотъ годъ былъ печальнымъ годомъ для русскаго хлѣбнаго дѣла и что нашъ сельскохозяйственный кризисъ не только нельзя еще считать поконченнымъ, но что онъ все продолжается и принимаетъ хроническій характеръ. Причина этому лежитъ въ томъ, что мы постепенно все болѣе и болѣе вытѣсняемся нашими конкурентами съ главнѣйшихъ европейскихъ рынковъ сбыта, на которые намъ однакоже необходимо продавать по меньшей мѣрѣ около 150 мил. пудовъ хлѣба ежегодно, и вытѣсняемся мы главнымъ образомъ въ слѣдствіе нашей обычной нерящливости въ хлѣбной торговлѣ (отсутствія классификаціи зерна и варрантнаго кредита), вслѣдствіе чего мы, съ одной стороны, получаемъ меньшую цѣну за свой хлѣбъ на заграничныхъ рынкахъ, а съ другой стороны, платя львиную долю иностраннымъ посредникамъ въ хлѣбной торговлѣ и неся лишніе накладные расходы по перевозкѣ отъ неустройства подъѣздныхъ путей, перевозки зерна въ ссыпную и неимѣнія зернохранилищъ-элеваторовъ. Докладчикъ въ заключеніе указываетъ, что наступила уже пора дѣйствовать и что для объединенія дѣйствій различныхъ вѣдомствъ нуженъ органъ самостоятельный, снабженный необходимыми средствами, органъ подъ руководствомъ котораго закипѣла бы дружная работа сельскихъ хозяевъ, однимъ словомъ, нужно Министерство Земледѣлія и Торговли. Въ виду значенія этого доклада Общество избрало 26 марта 1887 года для предварительнаго обсужденія этого вопроса Коммиссію изъ членовъ (М. П. Федорова, А. И. Чупрова, І. Н. Шатилова, Д. А. Наумова, А. С. Унковскаго, Н. П. Горбунова, И. К. Бакланова и П. А. Рахманова), опредѣливъ задачу Коммиссіи „изслѣдованіемъ необходимыхъ мѣръ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи". Коммиссія представила свой докладъ въ засѣданіи Общества 29 января 1888 года, который и былъ Обществомъ представленъ въ видѣ ходатайства къ Правительству.

14. Сообщеніе *И. Д. Грыневича* о Львовскихъ международныхъ хлѣбныхъ торгахъ—въ засѣданіи Общ. 26 февр. и 23 марта 1883 г.

15. Сообщеніе *И. Д. Грыневича*—о съѣздѣ хмѣлеводовъ въ Варшавѣ—засѣд. Общ. 23 янв. 1887 г.

16. Заключенія съѣзда хмѣлеводовъ съ 10 по 15 ноября 1887 г. при И. М. О. С. Х., засѣд. Общ. 19 ноября 1887 г. (Труды вып. XXI).

17. Заключенія съѣзда мукомоловъ съ 15 по 23 февр. 1888 г. при И. М. О. С. Х., засѣд. Общ. 11 марта 1888 г. (Труды вып. XXIII и прилож.).

18. Докладъ *П. Н. Кулешова*—о необходимости устройства вѣсовъ при новомъ скотопригонномъ дворѣ въ Москвѣ, съ предложеніемъ возбудить о семъ ходатайство предъ Московской Городской Думой, а также и на счетъ обязанности взвѣшиванія продаваемаго на площадкѣ скота съ выставленіемъ вѣсовыхъ данныхъ для всеобщаго свѣдѣнія—въ засѣд. Общ. 18 дек. 1887 г.

19. Докладъ *І. Н. Шатилова*—сообщеніе объ открывшемся Елецкомъ первомъ земскомъ элеваторѣ—засѣд. 28 октября 1888 г.

20. Докладъ *М. С. Овсянникова*—сообщеніе о неудовлетворительности хлѣбныхъ вѣсовъ, имѣющихъ примѣненіе въ русской хлѣбной торговлѣ вообще и для военнаго вѣдомства въ частности, и мнѣнія о берлинскихъ хлѣбныхъ вѣсахъ (пуркахъ) *И. А. Стебута*, *А. К. Эшлимана* и *И. А. Иванюшенкова*—засѣд. Общества 17 ноября 1889 г. Обсужденіе этого вопроса происходило по предложенію Департамента Окладныхъ Сборовъ Мин. Фин. и Общество въ своемъ заключеніи высказало одобреніе проекту введенія берлинскихъ хлѣбныхъ вѣсовъ для обязательн. употребленія ихъ въ русской хлѣбной торговлѣ.

20. Докладъ Коммиссіи, избранной Обществомъ въ засѣданіи 26 апрѣля 1888 г. (въ составѣ членовъ: Д. А. Наумова, Э. А. Юнге, Н. П. Горбунова, А. П. Перепелкина, П. М. Преображенскаго, И. К. Бакланова, А. П. Богданова, В. И. Ершова и Н. Н. Дерягина) для обсужденія вопроса о чествованіи 25-ти-лѣтія президентства І. Н. Шатилова 7 января 1890 г. въ особомъ торжественномъ засѣданіи, съ поднесеніемъ юбиляру именной большой золотой медали и признательнаго адреса отъ Членовъ Общества. Докладъ этотъ утвержденъ въ засѣд. Общества 6 ноября 1889 г.

По XIV рубрикѣ—по административнымъ вопросамъ, касающимся Общества и его учрежденій (Комитетовъ, Отдѣловъ, Земледѣльческой Школы и Хутора).

Въ 1860 году въ ожиданіи крестьянской реформы, съ осуществленіемъ которой для русскаго сельскаго хозяйства должна была открыться новая эра въ развитіи и преуспѣяніи его на почвѣ уже правильнаго экономическаго производства, въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства энергіей молодыхъ, жаждавшихъ общеполезной дѣятельности, членовъ совершился основной переворотъ въ его исторіи.—Большинствомъ членовъ было сознана необходимость, вызываемая требованіями времени, измѣнить уставъ Общества и положеніе подвѣдомственныхъ ему учрежденій и обновиться притокомъ свѣжихъ дѣятелей, чтобы въ дружной, кипучей, общественной работѣ, при поддержкѣ Правительства, указать хозяевамъ удобный путь къ переходу отъ барщиннаго порядка вещей къ новому строю хозяйства съ вольнонаемнымъ трудомъ. Уже съ окрабря 1859 года начались въ Обществѣ частыя экстраординарныя собранія, предметами совѣщаній которыхъ б—

иногда употребляемъ его не совсѣмъ разсчетливо и что приходится намъ всѣмъ тратить время на оправку самаго орудія?

Насъ обвиняютъ также въ томъ, что мы мало занимаемся чисто хозяйственными вопросами. Это правда; но чья въ томъ вина? Наша или обстоятельствъ? Доселѣ мы обработывали землю барщиною; къ вольному труду, къ усовершенствованнымъ орудіямъ прибѣгали мы такъ—менѣе, ради пользы, чѣмъ ради удовольствія, а потому опытность наша въ этомъ отношеніи крайне ограничена—почти ничтожна. Говорить теоретически или гадательно о вольномъ трудѣ и разныхъ съ нимъ сопряженныхъ усовершенствованіяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ — мы не можемъ: какъ русскіе, мы, по преимуществу, люди практическіе; мы въ состояніи усердно заняться дѣломъ, но не охотники въ дѣлѣ положительномъ толковать о томъ, чего не знаемъ изъ опыта и отъ чего мы не ожидаемъ прямыхъ послѣдствій. Такаго рода пренія могли бы, безъ сомнѣнія, придать блескъ нашимъ собраніямъ. Но вы, мм. гг., не гонитесь за нимъ и предпочитаете серьезнополезное, хотя не бросающееся въ глаза, дѣло - дешевой внѣшности мчащагося на почтовыхъ прогресса. Въ настоящую минуту мы дѣйствительно мало занимается хозяйствомъ, въ тѣсномъ смыслѣ слова, и неохотно толкуемъ о немъ, потому что всѣ мы чувствуемъ, что одинъ порядокъ вещей отходитъ, а другой еще не пришелъ, и что рѣшительно мы покуда не имѣемъ твердой почвы подъ ногами.

Но, говорятъ, за чѣмъ Общество безпрестанно пускается въ сужденія о дѣлахъ, прямо къ кругу его дѣятельности неотносящихся, какъ напримѣръ, о конокрадствѣ, о лѣсныхъ порубкахъ, о скотскихъ падежахъ въ полицейскомъ отношеніи, о земскихъ банкахъ и пр.? За тѣмъ, что эти дѣла, въ настоящую минуту, къ намъ ближе, прямѣе захватываютъ наши интересы, чѣмъ дѣла чисто хозяйственныя. Возможно ли толковать о лѣсоводствѣ, когда мы не увѣрены сохранить и тѣ лѣса, которые мы имѣемъ? Возможно ли обратить преимущественное вниманіе на улучшеніе и умноженіе рогатаго скота, когда, отъ несоблюденія полицейскихъ правилъ, наши стада постоянно уничтожаются падежами? Возможно ли намъ толковать о пріобрѣтеніи плуговъ, машинъ и о преобразованіи нашего полеводства, когда мы не имѣемъ на то никакихъ денежныхъ средствъ? Возможно ли намъ усердно говорить объ устройствѣ нашихъ хозяйствъ, когда мы не знаемъ: принуждены ли мы будемъ употреблять обязательную работу или можемъ обратиться прямо къ вольному труду? Можемъ ли мы разсчитывать на вольный трудъ, когда мы не вѣдаемъ: не останется ли онъ подверженнымъ всѣмъ, доселѣ обычнымъ, случайностямъ отъ неисполненія договоровъ рабочими. Всѣ эти вопросы въ настоящую минуту прямѣе, непосредственнѣе, относятся къ сельскому хозяйству, чѣмъ всякія разсужденія о почвахъ, боронахъ и пр. Люди, насъ порицающіе, упускаютъ, кажется, изъ вида одно: мы живемъ въ такое время, когда всѣ вопросы имѣютъ между собою связь, когда земледѣліе стоитъ не ...дѣльно, но въ тѣсномъ единеніи съ общественнымъ устройствомъ, и когда ...днее начинаетъ составлять преимущественную заботу каждаго изъ насъ, ...евладѣльцевъ и земледѣльцевъ.

Изъ этихъ словъ никто, конечно, не подумаетъ, что я того мнѣнія, будто намъ и вовсе не должно теперь заниматься плугами, сохами, боронами, молотилками, зерносушилками и пр. Нѣтъ, такое заключеніе изъ мною сказаннаго было бы совершенно невѣрно. Нѣтъ, мм. гг., сущность моего мнѣнія состоитъ въ томъ, что, разсуждая объ административныхъ дѣлахъ Общества, о формахъ для нашихъ совѣщаній, о конокрадствѣ, о лѣсныхъ порубкахъ, о земскихъ банкахъ и проч., мы въ настоящую минуту служимъ самому сельскому хозяйству, что мы можемъ и должны заниматься предметами и чисто сельско хозяйственными, но что ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ намъ ограничивать себя только ими и такъ сказать насильственно заключать себя въ этотъ тѣсный кругъ. Обстоятельства становятъ намъ вопросы, повидимому, побочные, но теперь существенно относящіеся къ сельскому хозяйству, и мы не можемъ ихъ не обсуживать. Когда крестьянскій вопросъ разрѣшится, когда новое устройство полиціи и суда, болѣе обезпечивающее нашу собственность, вступитъ въ дѣйствіе, когда денежныя средства будутъ не въ туманной дали, но, посредствомъ выкупа крестьянскихъ или залога собственно господскихъ земель, перейдутъ въ наши руки,—тогда, конечно, охотнѣе и ревностнѣе займемся мы чисто хозяйственными дѣлами, намъ совершенно сподручными, чѣмъ вопросами, въ которыхъ мы наталкиваемся на недостатокъ положительныхъ данныхъ или на невозможность изъ собственнаго опыта доказывать вѣрность нашихъ мнѣній и предположеній.

Глубокое мое убѣжденіе заключается въ томъ, что ни людямъ, ни Обществамъ не должно ничего навязывать, что необходимо давать имъ какъ можно болѣе простора, что дѣятельность не принужденная, не искуственно возбужденная, а самобытно развивающаяся, одна плодотворна, и что истинно полезны только тѣ вопросы, которые не задаются a priori, а становятся обстоятельствами и общею потребностью. Думаю, что эти убѣжденія лежатъ въ основѣ широко и глубоко задуманнаго нашего Устава, пользуются сочувствіемъ гг. членовъ Общества и должны обезпечивать возможно большую свободу для нашихъ дѣйствій и совѣщаній".

Послѣ вышеизложеннаго, какъ бы предисловія, перейдемъ теперь къ ознакомленію съ сущностью докладовъ, относящихся къ XIV рубрикѣ, что дастъ намъ возможность составить вѣрное представленіе о ростѣ самаго Общества и развитіи всѣхъ его учрежденій за истекшіе 30 лѣтъ, въ видахъ приспособленія ихъ къ обстоятельствамъ и требованіямъ времени и наилучшаго достиженія ими главной цѣли—служенія интересамъ русскаго сельскаго хозяйства.

Въ числѣ докладовъ въ 1860 г., относившихся къ организаціи Общества, въ видахъ увеличенія его полезной дѣятельности, слѣдуетъ упомянуть предложеніе *М. С. Кишкина*, въ засѣданіи Общества 22 марта 1860 г., объ устройствѣ при Обществѣ химической лабораторіи, для сел.-хоз. изслѣдованій и какъ учебное пособіе для преподаванія химіи въ Земледѣльческой Школѣ, которое было затѣмъ передано для обсужденія въ особую коммиссію. Далѣе развитіе организаціи Общества нашло себѣ основаніе въ представленномъ въ

засѣданіи 7 апрѣля 1861 г., подписанномъ 12 членами предложеніи, о предоставленіи проживающимъ внѣ Москвы многочисленнымъ членамъ Общества, права открытія мѣстныхъ сел.-хоз. Комитетовъ или Съѣздовъ, посредствомъ которыхъ могла бы поддерживаться живая связь и постоянныя сношенія между членами Общества, находящимися въ Москвѣ и живущими въ своихъ помѣстьяхъ, для коихъ Общество должно служить центромъ и въ то же время посредствующимъ органомъ. Это предложеніе было передано Коммиссіи, которая представила Обществу свой докладъ въ засѣданіи 12 апрѣля 1861 г. Въ видахъ также усиленія полезной дѣятельности Общества *Д. П. Солнцевымъ* въ засѣданіи 13 января 1861 г. было предложено предоставить хуторъ Общества всецѣло для практики учениковъ Школы, а членамъ Общества поручать дѣлать испытанія и приложенія новыхъ открытій къ сельскому хозяйству, къ нашей почвѣ и климату, въ собственныхъ имѣніяхъ, съ обязательствомъ предъ Обществомъ представить ему отчеты въ результатахъ, сдѣланныхъ ими надъ порученными имъ опытами, а *А. А. Ульяниньмъ*, въ засѣданіи 28 апрѣля 1861 г., предложено пригласить гг. членовъ представить свои соображенія о тѣхъ вопросахъ, мѣстная разработка которыхъ можетъ всего болѣе подвинуть впередъ дѣло сельскаго хозяйства, какъ напримѣръ примѣненіе вольнонаемнаго труда въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, наемъ рабочихъ изъ отдаленныхъ мѣстъ и изъ заграницы, водвореніе иностранныхъ фермеровъ, свѣдѣнія объ употребляемыхъ въ мѣстности усовершенствованныхъ орудіяхъ и машинахъ и т. п. Оба эти предложенія были Обществомъ приняты къ исполненію, равно какъ и предложеніе *А. И. Кошелева*, въ засѣданіи 17 октября 1861 г., — пригласить гг. хозяевъ, словесно черезъ гг. членовъ и печатно черезъ журналъ и газету, къ доставленію въ Общество отвѣтовъ на вопросъ: какъ извлечь болѣе дохода отъ земли, оставшейся въ непосредственномъ владѣніи помѣщиковъ. Въ продолженіи 1861 г. кромѣ того члены Общества были приглашены къ доставленію ихъ мнѣній относительно измѣненія выработаннаго въ 1860 году Устава Общества, а въ засѣданіи Общества 23 марта 1862 г. была избрана Обществомъ Коммиссія (изъ І. Н. Шатилова, Д. Д. Голохвастова, Ѳ. С. Офросимова, Н. А. Жеребцова и Д. А. Наумова), для представленія на утвержденіе Общества соображеній о тѣхъ основаніяхъ, на которыхъ долженъ быть составленъ Уставъ. Докладъ этой Коммиссіи, въ засѣданіи Общества 30 Марта 1862 года, проводилъ ту идею, что, во 1-хъ, названіе И. М. О. С. Х. не соотвѣтствуетъ его центральному всероссійскому значенію и не вполнѣ выражаетъ ту цѣль, для которой оно существуетъ, и что потому лучше будетъ замѣнить названіемъ „Импер. Росс. Общества Хозяйства и Промышленности"; и, въ 2-хъ, главная цѣль Общества — соединенными силами стараться объ усовершенствованіи въ Россіи сельскаго-хозяйства — до сего времени не вполнѣ достигалась Обществомъ; что для достиженія этой цѣли Обществу необходимы Отдѣлы, открываемые имъ въ разныхъ губерніяхъ, которые могли-бы содѣйствовать Обществу провѣркою мѣстнымъ опытомъ правилъ, относящихся къ хозяйству и промышленности, испытаніемъ новыхъ машинъ и орудій, сообщеніемъ раз-

личныхъ свѣдѣній о мѣстныхъ нуждахъ хозяйства и о препятствіяхъ его развитію; что кромѣ этихъ занятій Общество могло-бы принять на себя еще слѣдующія обязанности: 1) подвергать разсмотрѣнію тѣ административные вопросы, касающіеся хозяйства и промышленности, по которымъ Правительство признаетъ нужнымъ требовать отъ него мнѣній и соображеній; 2) распространять полезныя свѣдѣнія по хозяйству посредствомъ изданій; 3) заботиться объ образованіи полезныхъ дѣятелей по сельскому хозяйству, и 4) служить посредникомъ въ сношеніяхъ русскихъ хозяевъ между собою и съ иностранными учрежденіями и хозяйствами; и что наконецъ при проведеніи этихъ началъ въ Уставъ Общества необходимо будетъ уже придти къ коренному преобразованію всѣхъ зависящихъ отъ него учрежденій, которыя, къ сожалѣнію, приносили до сихъ поръ, по мнѣнію коммиссіи, весьма малую пользу, и Обществу, и хозяйству.—Въ слѣдующемъ своемъ докладѣ, въ засѣданіи Общества 27 Апрѣля 1862 г., коммиссія эта пришла къ слѣдующимъ уже болѣе детальнымъ заключеніямъ по порученному ей вопросу: 1) что, покуда образуются губернскіе Отдѣлы Общества, необходимо предоставить членамъ Общества право учрежденія мѣстныхъ хозяйственныхъ съѣздовъ для совѣщанія о пользахъ и нуждахъ хозяйствъ въ ихъ мѣстности и для доставленія ихъ заключеній Обществу; 2) что издающійся подъ редакціей члена Общества Н. И. Анненкова журналъ „Сельское Хозяйство", только потому считающійся органомъ Общества, что въ немъ между прочимъ печатаются протоколы засѣданій Общества, не можетъ считаться органомъ Общества, такъ какъ вторая часть журнала предоставлена въ полное распоряженіе редактора, а по сему въ новомъ Уставѣ Обществу слѣдуетъ предоставить свободу выбора формы изданія; 3) что существующая Земледѣльческая Школа Общества имѣетъ характеръ какъ-бы спеціальной Гимназіи и что въ такомъ видѣ она становится безполезною въ томъ смыслѣ, что воспитанники ея не выносятъ, ни хорошаго общаго образованія, ни серьезныхъ спеціальныхъ знаній, что доказывается именно тѣмъ, что въ теченіи 40 лѣтъ существованія Школы изъ нея не вышло ни одного сколько нибудь виднаго дѣятеля на поприщѣ сельскаго хозяйства, и что по этому Обществу на будущее время слѣдуетъ изыскать иные способы образованія свѣдущихъ хозяевъ, сообразно потребностямъ времени т. е. къ образованію земледѣльцевъ—практиковъ, и что мѣстами для обученія молодыхъ людей практическимъ пріемомъ хозяйства могли бы служить частныя образцовыя фермы, по мѣрѣ ихъ образованія; 4) что относительно распространенія научныхъ знаній въ странѣ Общество могло бы достигать этого различными путями: а) посредствомъ учрежденія стипендій въ Петровской Академіи, б) командировкою за границу—въ учебныя заведенія или на фермы, в) открытіемъ въ разныхъ мѣстахъ публичныхъ курсовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства и промышленности; 5) что Хуторъ Общества, требуя ежегодно значительныхъ издержекъ, нисколько не оправдываетъ тѣхъ ожиданій, которыя имѣли въ виду его основатели, вслѣдствіе чего долголѣтнее существованіе его, подобно казеннымъ фермамъ, оказалось безплоднымъ, какъ для хозяйства, такъ и для Общества, и что впредь Хуторъ

слѣдуетъ сдать въ долгосрочную аренду лицу, знакомому на практикѣ съ веденіемъ усовершенствованной формы хозяйства; 6) что для осуществленія всего этого слѣдуетъ Обществу прекратить пріемъ учениковъ въ Школу, а владѣнія Школы продать и на проценты съ вырученнаго капитала командировать молодыхъ людей за границу, содержать въ Петровской Академіи стипендіатовъ и открывать публичные курсы, Высочайше даруемыя же Обществу на Школу и Хуторъ пособія употреблять на пріобрѣтеніе въ различныхъ мѣстахъ земельныхъ участковъ отъ 100 до 200 дес. для учрежденіяхъ въ нихъ образцовыхъ учебныхъ фермъ; 7) что существующее при Обществѣ Депо оказывается совершенно не нужнымъ для Общества и что было бы полезнѣе Обществу озаботиться учрежденіемъ въ разныхъ мѣстностяхъ частныхъ Коммиссіонерствъ, подъ покровительствомъ Общества состоящихъ; 8) что въ Уставѣ Общества должно быть допущено лишь дѣленіе членовъ на платныхъ—Дѣйствительные и безплатныхъ—Почетные и Члены Корреспонденты, а плата понижена до 5 руб. въ годъ; 9) что при Обществѣ не слѣдуетъ имѣть постоянныхъ Отдѣленій; 10) что слѣдуетъ упростить администрацію Общества упраздненіемъ Совѣта, а дѣла, имъ рѣшавшіяся, предоставить вѣдѣнію Президента или самаго Общества, въ экстраординарныхъ его засѣданіяхъ, и по ревизіи денежныхъ суммъ—постоянной (полугодичной) ревизіонной Коммиссіи, должностными же лицами имѣть Президента, Секретаря съ Помощникомъ и Казначея, съ избраніемъ ихъ лишь на годичный срокъ службы.—Докладъ этотъ Обществомъ однако-же не былъ принятъ и выработка новаго Устава затѣмъ была поручена новой Коммиссіи (по счету уже третьей): изъ Н. И. Желѣзнова, С. А. Маслова, П. В. Зиновьева, В. Н. Лермонтова и Ѳ. В. Чижова. Въ засѣданіи Общества 4 мая 1862 г. былъ заслушанъ протестъ предыдущей Коммиссіи, для отвѣта на который была Обществомъ избрана особая Коммиссія изъ 3 лицъ: С. А. Маслова, М. Я. Киттары и И. И. Маслова. Проектъ Устава, составленный коммиссіей, былъ представленъ на обсужденіе Общества 7 декабря 1862 г., и Общество подвергло его обсужденію вмѣстѣ съ мнѣніями и замѣчаніями на проектъ отъ членовъ —Д. А. Наумова и генералъ-маіора Иванина, въ засѣданіяхъ 15, 19, 20 и 22 декабря 1862 г. Выработанный Обществомъ на этихъ засѣданіяхъ проектъ Устава представляетъ собою собственно тотъ же Уставъ 1860 г., съ тою лишь разницею, что прежнія дополненія къ главамъ Устава были введены теперь въ самыя главы, введено соединеніе всѣхъ суммъ, Высочайше дарованныхъ и ежегодно отпускавшихся Обществу и Отдѣленію улучшеннаго скотоводства, и членскій взносъ съ 15 рублей пониженъ до 5 рублей, но проектъ штата И. М. О. С. Х. былъ Обществомъ обсужденъ лишь въ засѣданіи 7 ноября 1863 года, въ которомъ было рѣшено должность втораго секретаря Общества упразднить, замѣнивъ ее должностью помощника Секретаря.

По окончаніи занятій Общества по выработкѣ Устава Президентъ Общества А. И. Кошелевъ въ своей рѣчи, въ годичномъ засѣданіи Общества 9 февраля 1864 года, въ слѣдующихъ словахъ очертилъ обязанности сел.-хоз. Обществъ по отношенію къ сельскимъ хозяевамъ, опредѣляемыя основ-

кою потребностью сел.-хоз. промышленности въ знаніи, съ одной стороны и уставами сел.-хоз. Обществъ, съ другой, к причины ихъ малой дѣятельности: «Сближеніе науки и практики, выработка свѣдѣній, распространеніе ихъ,—вотъ прямыя обязанности Общества сельскаго хозяйства; устройство съѣздовъ, бесѣдъ, чтеній, изданіе книгъ, выставки и проч., вотъ средства къ достиженію этихъ цѣлей. Но отъ чего же Общества наши, хорошо все это знающія, такъ слабо дѣйствуютъ, такъ мало приносятъ пользы хозяйству? Отъ того, что Общества не суть самородныя, а они составлены изъ насъ, много требующихъ отъ другихъ и мало дѣлающихъ лично. Нельзя не сознаться, что въ насъ еще весьма недостаточно развито чувство долга къ дѣлу общественному, что еще слабо въ насъ сознаніе тѣсной связи блага общаго съ собственнымъ нашимъ, что мы не можемъ отвыкнуть жить и дѣйствовать особняками и возлагать на другихъ заботы о дѣлѣ общемъ. Мы любимъ критиковать, охотно дѣлаемъ упреки Правительству, Обществамъ, нашимъ сочленамъ и гражданамъ, но не чувствуемъ того, что главная вина коренится въ насъ, все критикующихъ и обвиняющихъ. Мы пренебрегаемъ дѣлами, намъ подлежащими, мы находимъ, по большей части, кругъ нашей дѣятельности тѣснымъ и ничтожнымъ, заносимся въ ширь и вдаль, отчего и не дѣлаемъ того, что можемъ, и находимся въ невозможности исполнять то, что желаемъ; отъ того равнодушіе къ дѣлу сподручному и напрасная погоня за мечтами несбыточными, отъ того слабая дѣятельность наша и учрежденій, Обществъ, изъ насъ состоящихъ».

По представленіи Обществомъ проекта Устава и Штата Министру Государственныхъ Имуществъ, генералъ-адъютантъ Зеленый вошелъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ измѣненіи Устава и Штата И. М. О. С. Х.; положеніе котораго Государь Императоръ 23 іюня 1864 г. Высочайше соизволилъ разсмотрѣть и утвердить, о чемъ и было объявлено Правительствующему Сенату г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 17 іюля 1864 года. Увѣдомленіе же объ утвержденіи Устава, отъ 21 августа 1864 г. за № 221, было доложено Обществу въ засѣданіи 22 ноября, вмѣстѣ съ письмомъ г. Министра объ отказѣ Комитета Министровъ въ просьбѣ Общества относительно возстановленія для него права дополнять и измѣнять своею властію Высочайше утвержденный Уставъ и учреждать въ средѣ своей Отдѣлы и Комитеты, безъ испрошенія на то разрѣшенія Правительства, которыхъ ко времени утвержденія новаго Устава при Обществѣ существовало только два: Комитетъ для распространенія грамотности въ Россіи, учрежденный съ 8 декабря 1845 г. и Комитетъ Шелководства—съ 7 апрѣля 1847 г., программы занятій которыхъ на основаніи отношенія Министерства, съ увѣдомленіемъ о Высочайшемъ Повелѣніи 5 января 1862 г., заслушаннаго въ засѣданіи Общества 8 ноября 1862 г., были утверждены г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ 14 мая 1863 г. Черезъ два года послѣ того, а именно 16 іюля 1865 г., утверждена была Министромъ программа занятій уже новаго Комитета Скотоводства, учрежденнаго Обществомъ на основаніи доклада Коммиссіи о мѣрахъ къ улучшенію скотоводства въ Россіи, въ составѣ

9 членовъ которой участвовалъ и I. Н. Шатиловъ (Засѣданіе Общества 4, 8 и 26 марта 1865 г.). Въ засѣданіи же Общества 21 декабря 1867 года, по предложенію I. Н. Шатилова,—въ которомъ онъ указываетъ на то, что единственнымъ исходомъ изъ малодѣятельности Общества, въ которой его теперь упрекаютъ, есть учрежденіе при Обществѣ спеціальныхъ Комитетовъ, такъ какъ тогда въ засѣданіяхъ Общества будутъ вноситься уже вопросы въ разработанномъ съ научной стороны видѣ,—Общество постановило учредить Комитетъ Земледѣлія, а для выработки програмы занятій его избрать Коммиссію (изъ И. А. Стебута, I. Н. Шатилова, В. К. Делла-Воса, Н. Е. Лясковскаго и А. А. Рихтера). Докладъ этой Коммисіи былъ заслушанъ въ засѣданіи 25 янв. 1868 г. и въ немъ указывается на то, что весь успѣхъ будущаго Комитета Земледѣлія будетъ зависѣть по преимуществу отъ слѣдующихъ условій: 1) отъ запаса теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній, которыми будутъ обладать члены Комитета; 2) отъ мѣры усердія, съ которымъ они эти свѣдѣнія будутъ прилагать къ занятіямъ по Комитету; 3) отъ того, насколько самостоятеленъ будетъ ихъ трудъ, и 4) насколько результаты этого труда будутъ служить на пользу остальныхъ членовъ Общества и участвующихъ непосредственно въ трудахъ Комитета. На этихъ именно основаніяхъ Коммиссія и выработала представляемую Обществу програму занятій Комитета, а потому и предложила Обществу приступить къ открытію Комитета первоначальнымъ выборомъ ограниченнаго числа 10 членовъ. На этотъ проектъ програмы занятій Комитета Земледѣлія *Н. П. Шишковымъ* было представлено письменное замѣчаніе, что учрежденіемъ проектируемаго Комитета отнимается отъ Общества самое его основаніе, ибо Комитету предоставляются по § 22 и 23 програмы работы и труды самаго уже Общества, которому по § 24 предлагается отсылать даже всѣ вопросы по симъ предметамъ въ Комитетъ Земледѣлія. Тѣмъ не менѣе выработанный Коммиссіей проектъ програмы Комитета Земледѣлія былъ Обществомъ одобренъ и представленъ на утвержденіе Министра, что и воспослѣдовало 13 февраля 1868 г.

Слѣдующій, по счету уже 5-й, Комитетъ былъ учрежденъ при Обществѣ по мысли князя *А. И. Васильчикова*, заявленной имъ въ засѣд. Общества 3 января 1871 г. по поводу доклада А. В. Яковлева о народномъ кредитѣ—ссудныхъ Товариществахъ, въ слѣдствіе чего была избрана Коммиссія (В. Перцевъ, А. И. Кошелевъ, Д. Ф. Самаринъ, князь В. А. Черкасскій и А. И. Чупровъ) для выработки програмы Комитета о сельскихъ Ссудосберегательныхъ и Промышленныхъ Товариществахъ, которая Коммиссіей была доложена Обществу въ засѣданіи 22 апрѣля 1871 г., а Обществомъ представлена на утвержденіе г. Министра, которое и воспослѣдовало 6 ноября 1871 г., со включеніемъ въ програму нѣкоторыхъ измѣненій и добавленій, изъ которыхъ существенное заключается въ томъ, что на Совѣтъ Общества возлагается наблюденіе за тѣмъ, чтобы, какъ вновь учреждаемый Комитетъ, такъ и его С.-Петербургскій Отдѣлъ, не выходили изъ круга занятій, опредѣляемыхъ утвержденной програмою. Наконецъ послѣдній 6 Комитетъ Сельско-

хоз. Консультаціи былъ учрежденъ при Обществѣ по предложенію Комитета Земледѣлія въ засѣданія Общества 12 марта 1871 г., поддержанному Президентомъ І. Н. Шатиловымъ, указывавшему въ своей рѣчи на то, что осуществленіе Комитета особенно желательно потому, что, внося въ занятія Общества новый живленный элементъ, онъ расширитъ и кругъ практической дѣятельности Общества. По представленія Обществомъ, проектированной программы занятій Комитета сел.-хоз. Консультаціи на утвержденіе г. Министра, послѣднее воспослѣдовало 15 іюня 1871 г. съ добавленіемъ въ программѣ одного параграфа о томъ, что лицамъ, обращающимся въ Комитетъ, въ случаѣ понесенія убытковъ, независимо отъ принесенія жалобы Предсѣдателю Комитета, предоставляется право убытки эти отыскивать судебнымъ порядкомъ. Увѣдомленіе о семъ было доложено Обществу въ засѣданіи 29 октября 1871 г.

Дальнѣйшее развитіе организапіи самаго Общества имѣло возможность происходить благодаря введеннымъ въ его Уставъ параграфамъ, опредѣляющимъ право членовъ Общества, находящихся внѣ Москвы, учреждать мѣстные Отдѣлы Общества, которымъ впервые воспользовались 3 землевладѣльца Воронежской губ.—С. Г. Стишинскій, Н. С. Камынинъ и баронъ Н. В. Корфъ, приславшіе въ Общество актъ о желаніи ихъ учредить въ г. Воронежѣ Отдѣлъ Общества, съ приложеніемъ и программы занятій Отдѣла. По заслушаніи означеннаго заявленія въ засѣданіи 22 декабря 1872 года, Общество весьма сочувственно привѣтствовало учрежденіе перваго своего Губернскаго Отдѣла и постановило представить ходатайство о семъ г. Министру, которымъ Отдѣлъ и былъ утвержденъ 31 января 1873 года; 2-й Отдѣлъ Общества былъ утвержденъ въ Костромѣ 5 декабря 1876 г., 3-й Отдѣлъ въ г. Курскѣ тоже 5 октября 1876 г., 4-й отдѣлъ въ Козловѣ—28 іюня 1877 г. 5-й Отдѣлъ въ Уфѣ — 11 сентября 1878 г., 6-й Отдѣлъ въ Кирсановѣ — 28 марта 1880 г., 7-й Отдѣлъ въ Острогожскѣ — 16 ноября 1884 г., 8-й Отдѣлъ въ Твери — 15 марта 1889 г., 9-й Отдѣлъ въ Красноярскѣ Енисейской губ.—26 мая 1889 г. и 10-й отдѣлъ въ Темниковѣ, Тамбовской губ.—о которомъ состоялось въ Обществѣ постановленіе въ засѣданіи 20 октября 1889 г. Благодаря своимъ Отдѣламъ Общество имѣло возможность сгруппировать такимъ образомъ вокругъ себя лучшихъ русскихъ сельско-хозяйственныхъ дѣятелей, число которыхъ въ будущемъ еще обѣщаетъ постоянно возростать. Наконецъ нельзя не упомянуть здѣсь еще и о томъ, что за всѣ 25 лѣтъ дѣйствія Высочайше утвержд. лишь 23 іюня 1864 года Устава Общество всего два раза имѣло побужденіе обратиться съ ходатайствомъ о дополненіи Устава, а именно въ засѣд. Общества 30 апрѣля 1869 года, (по предложенію *А. П. Богданова*), относительно права Совѣта въ случаѣ несостоявшагося собранія назначать черезъ недѣлю экстраорд. собраніе, на которомъ оставшіеся не рѣшенными на предъидущемъ собраніи вопросы рѣшаются во всякомъ случаѣ, если даже число членовъ, сверхъ членовъ Совѣта и не доходитъ до 15, но только объ этомъ должно быть сдѣлано извѣщеніе членовъ не позже какъ за 3 дня, на что именно и было Обществомъ испрошено разрѣшеніе (§ 88), и

затѣмъ еще въ засѣданіяхъ 25 февраля и 4 марта 1865 г. (по предложенію *Н. А. Дивова*) относительно права Общества на удаленіе изъ среды своей члена, навлекшаго на себя справедливое негодованіе Общества, то, по обсужденіи этого предложенія въ особой Коммиссіи и затѣмъ доклада ея въ засѣданіи Общества 6 мая 1865 г., было, по предложенію Н. А. Жеребцова, постановлено предложенное Коммиссіей добавленіе Устава новымъ параграфомъ въ слѣдующей редакціи —„Если бы кто либо изъ членовъ Общества оказался по какимъ либо причинамъ недостойнымъ оставаться въ средѣ онаго, то Президентъ дѣлаетъ предложеніе объ исключеніи его изъ Общества. Такое предложеніе разсматривается предварительно въ Совѣтѣ, и если Совѣтъ причины исключенія признаетъ уважительными, то дѣло поступаетъ въ общее собраніе, въ коемъ и рѣшается баллотировкою. Исключеніе члена изъ Общества можетъ послѣдовать не иначе, какъ по большинству голосовъ $^2/_3$ наличныхъ членовъ, число коихъ должно быть при семъ не менѣе 30. Въ дѣлахъ такого рода словесныя объясненія не должны быть допускаемы. Лице, однажды исключенное, не можетъ быть вновь предложено въ члены Общества", для ходатайства о внесеніи его въ Уставъ,—отложить до болѣе удобнаго случая, котораго однакоже за всѣ 25 лѣтъ не представилось уже Обществу.

Послѣ Устава Общества разсмотримъ теперь доклады и постановленія Общества, касающіяся *печатнаго органа Общества*, издававшагося съ открытія Общества 1820 по 1840 г. подъ названіемъ Земледѣльческаго Журнала, съ 1841 по 50 годъ—подъ названіемъ Журнала Сельскаго Хозяйства и Овцеводства и съ 1851 по 62 годъ — Журнала Сельскаго Хозяйства, причемъ до 1858 г. Редакторомъ Журнала былъ Непремѣнный Секретарь Общества *С. А. Масловъ*, въ 1858 г. и 1859 г. — Помощникъ Секретаря *М. Я. Киттары*, а съ 1860 г. редакторомъ Журнала подъ тѣмъ же названіемъ былъ избранъ *Н. И. Анненковъ*, продолжавшій его изданіе по 1862 г. Программа Журнала была утверждена Обществомъ въ ноябрѣ 1859 года.

По отчету Редактора Журнала Н. И. Анненкова за 1860 г. видно, что изданіе Журнала Общества въ 1859 г. было въ незавидномъ положеніи, такъ какъ журналъ имѣлъ всего лишь 150 подписчиковъ и не имѣлъ въ портфелѣ редакціи никакихъ матеріаловъ для его продолженія, въ слѣдствіе чего послѣдняя 12-я книжка вышла лишь въ маѣ 1860 года, но въ 1860 году Редакція издала своевременно 12 книжекъ, въ коихъ вмѣсто обязательныхъ 72 листовъ, а изъ нихъ 36 оригинальныхъ и 36 переводныхъ, было напечатано отъ Редакціи 139 листовъ и 13 листовъ отъ Общества. Въ журналѣ этомъ помѣщали свои записки Юрьевское Общество Сельскаго Хозяйства и Общество Сел. Хоз. юго-восточной Россіи. Въ 1860 году журналъ расходился въ количествѣ 978 экз., изъ коихъ 869 экз. по цѣнѣ 6 руб., 75 въ обмѣнъ, 23 на коммиссію и 11 безплатныхъ для сотрудниковъ, но изъ числа 869 экз. Членами Общества получалось лишь только 48 экз. На изданіе журнала употреблено Обществомъ 4600 руб. и 5214 р. отъ подписки, а всего 9814 руб., расходы же составляли 10150 руб. 93 коп., въ томъ числѣ вознагражденіе редактора въ 1500 руб. и сотрудникамъ уплочено гонорару 2743 руб. 36 к.

Отчетъ Редактора Н. И. Анненкова за 1861 г. показываетъ что въ теченіи года напечатано было въ журналѣ 168 листовъ, изъ нихъ 26³/₄ листа отъ Общества и 141¹/₄ листъ отъ Редакціи, изъ коихъ 123 листа оригинальныхъ статей, въ томъ числѣ 61 листъ гонорарныхъ и 62 листа даровыхъ. Расходы на изданіе составляли 10361 р. 70 к., въ томъ числѣ Редактору вознагражденія 1500 руб. и сотрудникамъ гонорара 2599 р. 64 к. Продано же было 1207 экз. журнала, изъ коихъ 420 по 7 р. 50 к., 404 по 6 руб., 272 по 5 р. 40 и 52 по 4 р. 50, а всего на 7276 руб., да отъ Общества получено на изданіе 3000 руб., что составляетъ вмѣстѣ 10276 р. 80 к.

Несмотря однакоже на довольно удовлетворительное, можно сказать, положеніе дѣла изданія журнала, такъ какъ журналъ имѣлъ значительное число подписчиковъ и Обществу приходилось сравнительно не много приплачивать за служеніе Журнала интересамъ русскихъ сельскихъ хозяевъ, такъ какъ изъ 3000 руб. приплаты редакціи Общество должно же было тратить на печатаніе своихъ отчетовъ и докладовъ не менѣе 1500 руб., въ засѣданіи Общества 24 февраля 1861 г. было заслушано мнѣніе *А. Н. Шишкова*, что Общество должно издавать журналъ само отъ своего лица и предложеніе *А. И. Кошелева*, чтобы Общество издавало Записки, выпуская ихъ отдѣльными книжками, по мѣрѣ накопленія матеріала, въ которыхъ помѣщать протоколы засѣданій и статьи, одобренныя Обществомъ, и все то, что оно найдетъ полезнымъ обнародовать, съ порученіемъ редакціи Записокъ Совѣту Общества, по опредѣленіямъ котораго за напечатанныя статьи можетъ быть назначена авторомъ ихъ и плата. Далѣе въ засѣданіи Общества 17 марта 1861 г. было сдѣлано *А. А. Ульянинымъ* новое предложеніе—издавать отъ Общества: 1) оффиціальный органъ „Дѣйствій Общества", 2) Записки—не срочными выпусками и 3) Московскій Журналъ Сельскаго Хозяйства, издаваемый частнымъ лицомъ, безъ фирмы Общества, но съ денежнымъ отъ него пособіемъ. По обсужденіи всѣхъ этихъ предложеній рѣшено было редакцію Журнала оставить въ 1862 году на прежнемъ основаніи.

Въ засѣданіи 23 марта 1861 г. было заслушано мнѣніе редактора *Н. Н. Анненкова*, въ которомъ онъ указываетъ но необходимость поднятія цѣны на Журналъ и на намѣреніе издавать еженедѣльную газету, вмѣстѣ съ предложеніемъ Совѣта: поднять цѣну на журналъ до 10 руб. и выдавать членамъ журналъ безплатно, по мѣрѣ уплаты ими членскихъ взносовъ, но съ тѣмъ, что если ассигнованныхъ Редакціи на 1861 годъ 3000 руб. не хватитъ, то за взятые для членовъ экземпляры выдать редактору причитающуюся сумму, а въ засѣд. 31 марта 1861 г. Общество постановило еще слѣдующее: 1) въ 1862 г. печатать протоколы, приложенія и статьи на счетъ Общества, съ тѣмъ что если число взятыхъ Обществомъ экземпляровъ дойдетъ до 400, то издержки по печатанію падаютъ на счетъ Редакціи, включая въ то число и даровые экземпляры, отъ Общества разсылаемые; 2) гарантировать Редакціи взятіе Обществомъ 200 экз. для гг. членовъ и 3) прекратить всякое иное вспомоществованіе журналу, въ томъ числѣ и вознагражденіе редактору. Въ засѣданіи 8 ноября 1862 г. по заявленію Совѣта о томъ, что на предложен-

ныхъ Совѣтомъ основаніяхъ (т. е. при гарантіи только 200 экз. для членовъ Общества по 10 руб., при чемъ протоколы и отчеты Общества должны уже быть печатаны въ журналѣ за счетъ редакціи) Н. И. Анненковъ отказался продолжать журналъ въ 1863 г., была избрана Коммисія изъ: Н. А. Жеребцова, И. К. Бабста, А. Н. Шишкова, М. Я. Киттары и М. С. Кишкина, докладъ который былъ заслушанъ въ засѣданіи 29 ноября 1862 г., главнѣйшія предложенія котораго заключались въ слѣдующемъ: 1) замѣнить прежнее названіе журнала „Сельское Хозяйство" названіемъ Записки И. М. О. С. Х.; 2) въ составъ изданія ввести протоколы засѣданій, статьи разсмотрѣнныя и одобренныя Обществомъ, статьи написанныя по порученію Общества, разборъ с. х. сочиненій и обзоръ с. х. литературы, обозрѣніе новостей по сел. хоз. заграницею, смѣсь и корреспонденція; 3) Записки должны отвѣчать времени собраній Общества и издаваться поэтому восьмью книжками въ годъ; 4) изданіе Записокъ поручить одному изъ Секретарей Общества. По обсужденіи этого доклада Общество постановило издавать съ 1863 г. только свои протоколы и отчеты о дѣйствіяхъ подъ названіемъ *Журналъ засѣданій И. М. О. С. Х.*, въ видѣ 8 книжекъ (съ ноября по май), для разсылки ихъ членамъ Общества, а также и съ открытіемъ подписки на журналъ для публики (по 3 руб. въ годъ), такъ какъ труды Общества съ открытіемъ при немъ съ 1863 года бесѣдъ по сел. хоз. вопросамъ и самые доклады и сообщенія членовъ по вопросамъ, относящихся до сельскаго хозяйства, могутъ имѣть серьезный интересъ и для не членовъ Общества.

Въ означенномъ видѣ Журналъ издавался всего лишь два года, но по докладу Ревизіонной Коммиссіи, въ составѣ членовъ Д. Ф. Самарина, А. А. Ульянина, кн. А. М. Голицына, Н. П. Горбунова и Н. И. Ильина, въ засѣданіи Общества 6 февраля 1865 г., въ которомъ указывается на то, что въ теченіе отчетнаго года продано было всего только 3 экземпляра Журнала на 9 руб., между тѣмъ какъ изданіе его стоитъ ежегодно 1000 руб., предлагается Коммиссіею принять мѣры для распространенія Журнала и для увеличенія числа его подписчиковъ: публикаціей въ газетахъ, завязаніемъ сношеній съ книгопродавцами объ открытіи подписки и измѣненіемъ формы изданія съ расширеніемъ его программы, издавая его не въ видѣ ежемѣсячныхъ книжекъ, а еженедѣльной газеты, сдѣлавъ изъ нея органъ дѣятельности не только одного Московскаго, но и всѣхъ сел. хоз. Обществъ въ Россіи, съ названіемъ «*Газета русскихъ сел. хоз. Обществъ и Съѣздовъ, издаваемая И. М. О.* С. Х.» Общество согласно мнѣнію Совѣта, и въ виду состоявшихся въ 1864 году постановленій въ засѣданіяхъ 23 января и 3 декабря относительно завязанія болѣе близкихъ сношеній съ сел. хоз. Обществомъ,—по сообщенію вопросовъ, поставленныхъ ими для обсужденія, и относительно изданія протоколовъ засѣданій Общества не мѣсячными книжками, а отдѣльными брошюрками, постановило по предложенію Президента, отложить обсужденіе вопроса объ измѣненіи Журнала Общества до особаго засѣданія Общества. Въ слѣдствіе сего съ осени 1864 г. и по 1868 годъ включительно Общество издавало протоколы своихъ засѣданій, съ приложеніями

къ нимъ, въ видѣ отдѣльныхъ брошюрокъ, и Отчетъ о бесѣдахъ бывшихъ при Обществѣ въ 1865 году издало, какъ это было сдѣлано и для бесѣдъ въ 1863 и 64 годахъ, въ видѣ особой книги, отчеты же о 4 бесѣдахъ въ 1866 году напечатало въ издававшейся въ то время газетѣ при Московскихъ Вѣдомостяхъ «Современной Лѣтописи» и о 5 бесѣдахъ въ 1867 году напечатало, на основаніи постановленія Общества въ засѣданіи 20 января 1867 г., вмѣстѣ съ докладами и другими статьями по сел. хоз., вступившими въ Общество, въ видѣ, «*Сельскохозяйственнаго Сборника И. М. О. С. Х.*", котораго было выпущено въ 1867 году всего лишь 2 книги.

Въ засѣданія Общества 2 мая 1867 г. заслушано было отношеніе редактора Журнала Ф. А. Баталина, съ предложеніемъ Обществу печатать у него въ журналѣ въ видѣ особаго приложенія подъ особой рубрикой—Дѣйствія Имп. Моск. Общ. Сельскаго Хозяйства, а также и бесѣды и статьи, причемъ небольшія статьи могутъ даже для спѣшности времени помѣщаться и въ издаваемой имъ Земледѣльческой Газетѣ, а Обществу редакція предоставляетъ безплатное изготовленіе отдѣльныхъ оттисковъ въ такомъ числѣ, въ какомъ это признаетъ необходимымъ само Общество, въ слѣдствіе чего состоялось постановленіе Общества: поручить Совѣту Общества взойти съ г. Баталинымъ въ сношеніе на предложенныхъ имъ основаніяхъ относительно печатанія въ Журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», какъ журналовъ засѣданій, такъ и всѣхъ статей, одобренныхъ и принятыхъ Обществомъ для напечатанія, съ 1 января 1868 г. впредь на одинъ годъ; вмѣстѣ съ тѣмъ съ этого же времени прекратить изданіе, какъ журналовъ засѣданій, такъ и Сборника сел. хоз. статей, оставляя за собою право возобновить свои изданія по своему усмотрѣнію.

Въ засѣданіи 30 ноября 1867 года было внесено въ Общество предложеніе 13 членовъ Общества (А. Руничъ, П. В. Верещагинъ, П. Медвѣдевъ, В. Кузеневъ, П. Преображенскій, П. Васильчиковъ, А. Біанки. Н. Коптевъ, Н. Зборомірскій, А. Верещагинъ, М. Ковалевскій, П. Дурново и Н. Герасимовъ) объ изданіи въ 1868 году журналовъ и статей Общества, въ слѣдствіе чего состоялось постановленіе: Отмѣнить рѣшеніе Общества 2 мая и не посылать г. Баталину для напечатанія протоколовъ и статей Общества при издаваемомъ имъ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство». Вмѣстѣ съ тѣмъ въ томъ же засѣданіи Общества, по предложенію Д. А. Наумова, была избрана Коммиссія для разработки вопроса объ изданіи Обществомъ сельскохозяйственнаго журнала.

Докладъ избранной въ засѣданіи Общества 15 февраля 1868 г. Коммиссіи изъ: Д. А. Наумова, Н. П. Горбунова, І. Н. Шатилова, П. А. Васильчикова и А. А. Рихтера, былъ сообщенъ Обществу въ засѣданіи 18 апр. 1868 г. и Общество постановило: 1) Объемъ и содержаніе журнала «*Русское Сельское Хозяйство*» утвердить согласно проекту Коммиссіи; 2) Избрать на три года редакторами Журнала И. А. Стебута и М. В. Неручева, и 3) поручить Совѣту сдѣлать необходимыя распоряженія относительно изданія Об-

ществомъ Журнала съ 1869 года (безъ представленія залога въ Главное Управленіе по дѣламъ печати).

По проекту Коммиссіи, Журналъ долженъ былъ выходить шестью книжками въ годъ, по 12 печатн. листовъ въ каждой, въ слѣдствіе чего расходъ на изданіе Журнала былъ опредѣленъ въ 2000 руб. при 1200 экземплярахъ. Цѣна журнала, при подпискѣ въ Канцелярію Общества, безъ доставки 5 руб., а съ пересылкой для иногороднихъ въ 6 рублей. Изъ 72 печатныхъ листовъ годоваго изданія 22 листа сохраняется Обществомъ для печатанія его протоколовъ и статей, а 50 листовъ предоставляются въ распоряженіе редакціи, при чемъ уплата за нихъ гонорара по 40 руб. за листъ составитъ для Общества расходъ въ 2000 руб. При опредѣленіи всего расхода Общества на изданіе Журнала въ 4000 руб. въ годъ, вырученныя отъ подписки деньги распредѣляются такъ: первыя 2500 р. получаетъ Общество, далѣе до 4000 р. т. е. 1500 руб. получаетъ Редакція, слѣдующую затѣмъ сумму до восполненія сдѣланныхъ издержекъ по изданію получаетъ Общество, а затѣмъ остальное сверхъ этого получаетъ Редакція, такъ что при 1100 подписчиковъ Общество получаетъ обратно всѣ свои расходы, а редакція получаетъ болѣе 1500 руб. только тогда, когда число подписчиковъ превзойдетъ 1000 человѣкъ.

Журналъ Русское Сельское Хозяйство издавался на означенныхъ условіяхъ 1869 и 1870 годъ подъ редакціею И. А. Стебута и М. В. Неручева, въ 1871 г.—М. В. Неручева и А. П. Людоговскаго, а съ 1872 по 1876 годъ—подъ редакціей одного М. В. Неручева, причемъ съ 1874 года онъ сталъ уже выходить по 12 книжекъ въ годъ, при подписной цѣнѣ въ 8 руб. за годъ безъ доставки въ Москвѣ.

Въ засѣданіи Общества 24 апрѣля 1870 года былъ доложенъ отчетъ Редакціи по изданію Журнала Русскаго Сельск. Хоз. въ 1869 году, изъ котораго видно, что въ теченіе года напечатано отъ Редакціи 57 листовъ, Общества 27 листовъ и Комитета Земледѣлія 3 листа, а всего 88 листовъ т. е. на 16 листовъ болѣе предположеннаго, и не смотря на это Общество израсходовало лишь только предположенные по смѣтѣ 4000 руб., такъ какъ дѣйствительно расходъ по набору, печати, бумаги, рисунки и гонорара (1953 р. 56 коп.) составилъ сумму въ 4109 р. 25 к. + 326 руб. не дополученнаго гонорара самой редакціей за помѣщенныя ею статьи, вслѣдствіе чего оказывается по изданію дефицитъ въ 445 р. 69 к., который покрытъ собственно отказомъ отъ гонорара за помѣщенныя статьи со стороны авторовъ: кн. В. И. Васильчикова, В. Т. Собичевскаго, И. Н. Чернопятова и Редакторовъ. Въ счетъ выданныхъ 4000 руб. Общество возвратило себѣ 1785 руб. подписныхъ денегъ въ 1869 году, 120 руб. отъ продажи экземпляровъ 1869 г. въ слѣдующемъ году и около 15 руб. за отдѣльныя книжки Журнала, а всего возвратило 1920 руб., такъ что собственно расходъ Общества на изданіе Журнала обошелся въ 2080 руб. Подписчиковъ на журналъ было въ 1869 г. 357 человѣкъ + 27 человѣкъ въ 1870 году купившихъ журналъ 1869 г., и въ томъ числѣ 67 членовъ Общества т. е. 27% всего числа подписчиковъ. Въ 1870 году было напечатано отъ Редакціи 59 листовъ, Общества 12 и Коми-

тета Земледѣлія 2 листа, а всего 75 листовъ. На изданіе Общество израсходовало всего 3981 р. 46 к., но при этомъ редакція напечатала на 372 р. 50 к. безъ полученія гонорара, авторами статей: В. Т. Собичевскимъ, Н. П. Горбуновымъ, Р. И. Шредеромъ, И. Н. Чернопятовымъ и Редакторами, главнымъ образомъ М. В. Неручевымъ. Въ счетъ затраченныхъ въ 1870 году 3981 р. 46 к. Общество возвратило себѣ 1626 р. 50 к. подписныхъ, отъ 326 подписчиковъ, изъ нихъ членовъ Общества 46 лицъ или $17^1/_2\%$, такъ что на изданіе Журнала Общество израсходовало 2354 р. 96 к. Въ заключеніе отчета редакторъ И. А. Стебутъ высказываетъ, что Общество не должно гнаться за массой подписчиковъ на свой органъ, что, получая правительственную субсидію, Общество должно служить своимъ органомъ преимущественно распространенію между сельскими хозяевами здраваго отчетливаго пониманія ихъ промысла, какъ съ экономич., такъ и съ техническ. стороны, а не должно стремиться къ тому, чтобы удовлетворить вкусу той части сел. хоз. публики, которая желаетъ имѣть лишь что либо для спеціальнаго чтенія.

Въ 1871 г. подписчиковъ на Журналъ было 336 человѣкъ. Въ этомъ же году въ засѣданіи Общества 30 апрѣля было внесено *П. А. Васильчиковымъ* предложеніе объ увеличеніи членскаго взноса еще на 5 руб., въ видахъ поддержки Журнала Общества, такъ какъ тогда бы члены уплатившіе 10 рублевый членскій взносъ получали уже Журналъ безплатно. Предложеніе это было передано Коммиссіи, на докладъ которой въ засѣданіи 31 января 1872 года Общество не высказало своего рѣшенія, а отложило до совмѣстнаго разсмотрѣнія его съ докладомъ Коммиссіи по вопросу объ отношеніяхъ Комитетовъ къ Обществу, въ слѣдствіе чего Общество лишь постановило пріостановиться избраніемъ вновь безплатныхъ членовъ и постоянныхъ членовъ въ Комитетъ Скотоводства. Въ своемъ докладѣ Коммиссія (Н. П. Горбуновъ, П. А. Васильчиковъ, В. Перцевъ, С. С. Коссовичъ и И. А. Стебутъ) прежде всего изслѣдуетъ вопросъ, является ли забота объ увеличеніи членскаго взноса насущною и неотложною, и оказывается, что бюджетъ Общества таковъ, что у Общества не остается ни копѣйки свободной на случай какого либо встрѣтившагося предпріятія, хотя бы даже и весьма полезнаго и желательнаго, изъ чего ясно, что забота о средствахъ есть для Общества забота насущная, а особенно въ виду изданія Журнала Общества, находящагося въ ненормальномъ, а лишь случайномъ положеніи, при отсутствіи вознагражденія со стороны Общества Редактору Журнала при 350 существующихъ теперь подписчикахъ. Далѣе Коммиссія не признаетъ полезнымъ увеличивать членскій взносъ ради поддержки Журнала, а наоборотъ предлагаетъ при увеличеніи членскаго взноса до 10 р. предоставить лишь для членовъ Общества право подписки на Журналъ въ половинную противъ подписной цѣны сумму, причемъ подписную цѣну на журналъ можно будетъ увеличить съ 5 до 7 р., если журналъ будетъ выходить болѣе часто, т. е. ежемѣсячно. Наконецъ Коммиссія предлагаетъ Обществу впредь не избирать безплатныхъ членовъ, кромѣ почетныхъ или иностранныхъ. Въ отношеніи же Журнала Коммиссія признала, что при выпускѣ 12 книжекъ въ годъ, по 8 листовъ въ каждой, а всего 96 листовъ,

(изъ нихъ 26 листовъ Общества) изданіе обойдется въ 6000 руб., каковая сумма можетъ быть покрыта приплатою изъ суммъ Общества 2250 руб., 570 руб. отъ увеличенія членскаго взноса по 5 руб. съ 114 членовъ, подписною суммою отъ 300 лицъ по 7 руб. въ 2100 руб., но остальные 1800 р. должны быть покрыты печатаніемъ только 600 экз.—неполнаго завода и увеличеніемъ числа подписчиковъ. Въ отношеніи же исправнаго поступленія членскаго взноса Коммиссія предлагала Обществу измѣнить нѣкоторые параграфы Устава Общества (§§ 11, 13, 15 и 16) и условія изданія Журнала.

Въ отчетномъ 1872 г. Журналъ издавался лишь въ 600 экз. при 286 подписчикахъ по 5 руб. и 34 учащихся по 2 р. 50 к.; въ числѣ 320 подписчиковъ было лишь 43 члена Общества. Изданіе все обошлось въ 4508 р. 46 к., подписка дала 1525 руб., и недовыручка опредѣлялась въ 2978 руб. 46 к.; прежнихъ годовъ журнала было продано за годъ на 320 р. 50 коп. Въ этомъ же году Общество утвердило въ засѣд. 18 февраля программу изданія Справочнаго Листка Комитета Консультаціи, подъ редакціей *В. Т. Собичевскаго*, который выходилъ 2 раза въ мѣсяцъ при годичной цѣнѣ въ 1 руб. съ доставкою на домъ. Первый листокъ вышелъ 10 мая 1872 г., а въ теченіи года выпущено 17 номеровъ. Издавался Листокъ на средства Комитета.

Отчетъ Редакціи за 1873 годъ показалъ число подписчиковъ на Журналъ въ 366, изъ нихъ лишь 49 членовъ Общества или 12%.

Съ 1874 года по заключеніи новаго условія съ редакторомъ Журнала М. В. Неручевымъ Журналъ сдѣлался уже ежемѣсячнымъ, при подписной цѣнѣ въ 7 р. 50 к. Но число подписчиковъ, при несвоевременности выхода книжекъ мало увеличилось (было 395), изъ нихъ членовъ Общества 41 человѣкъ, а въ 1875 г. при правильномъ уже выходѣ книжекъ оно еще убавилось на 107 т. е. равнялось 288, изъ нихъ членовъ Общества 17 человѣкъ. Расходъ на изданіе въ 1875 г. дошелъ до 5500 р., а подписка дала 2800 р., почему пришлось на покрытіе его сдѣлать позаимствованіе 1700 руб. изъ экономическаго капитала Общества, а собственно дефицитъ отъ исполненія смѣты по изданію дошелъ до 4403 р., а въ 1874 г. дефицитъ былъ въ 4552 р. Въ 1876 г. подписчиковъ было 198 человѣкъ, изъ нихъ лишь 15 членовъ Общества; отъ подписки получено 1530 р., а расходъ былъ въ 7734 р. 92 к., т. е. дефицитъ опредѣлился въ 6204 руб. А всего за три послѣдніе года изданіе Журнала стоило Обществу 13159 р. 54 к. (за исключеніемъ 2000 руб. внесенныхъ Редакціей), и это содѣйствовало значительному уменьшенію экономическаго капитала Общества, а къ тому же 15 человѣкъ подписчиковъ изъ числа членовъ Общества за послѣдній 1876 г. показываетъ ясно, что Журналъ вовсе не пользовался сочувствіемъ членовъ Общества, почему Общество въ засѣданіи 17 апрѣля 1876 г. постановило съ 1-го янв. 1877 г. прекратить изданіе Журнала, а постановленіемъ 3 декабря 1876 г. оно опредѣлило новую форму изданія, безсрочную, для выпуска матеріаловъ по мѣрѣ ихъ накопленія, подъ названіемъ—Труды И. М. О. С. Х., въ которыхъ должны включаться въ полности всѣ журналы засѣданій Общества, отчеты и разныя статьи, доклады и прочее, по усмотрѣнію Совѣта Общества.

Первый выпускъ Трудовъ (по вопросу о сохраненіи лѣсовъ) былъ изданъ въ 1877 году, второй въ 1879 г., третій и четвертый въ 1880 году, и во всѣхъ этихъ 4 выпускахъ содержалось за 4 года 46 печатныхъ листовъ или по $11\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ на годъ. За послѣдніе же 10 лѣтъ съ 1880 по 1890 годъ выпущено было еще 22 выпуска, такъ что всего, съ 4 прежними, вышло въ свѣтъ 26 выпусковъ Трудовъ Общества, но если подсчитать число печатныхъ листовъ въ этихъ 22 выпускахъ, то оно оказывается равнымъ 315, что даетъ въ среднемъ на годъ (если не считать двухъ выпусковъ съ Трудами Съѣздовъ Хмѣлеводовъ и Мукомоловъ, въ 45 печатн. листовъ оба) въ 2 выпускахъ болѣе 31 печатныхъ листа, изданіе которыхъ (въ 600 экземп. и рѣдко въ 1200 экз.) вмѣстѣ съ отдѣльн. оттисками докладовъ для засѣданій Общества (по распоряженію г. Президента съ декабря 1875 г.) обходится Обществу въ среднемъ около 1000 руб. въ годъ (Труды съѣздовъ хмѣлеводовъ и мукомоловъ печатались за счетъ Мин. Гос. Имущ. — 1671 р.), а погодно: въ $18^{79}/_{80}$ — 358 р., $^{80}/_{81}$—1649 р., $^{81}/_{82}$—993 р., $^{82}/_{83}$—254 р., $^{83}/_{84}$—2003 р., $^{84}/_{85}$—1187 р., $^{85}/_{86}$—657 р., $^{86}/_{87}$—1263 р., $^{87}/_{88}$—480 р. и $^{88}/_{89}$—1213 р. 60 к.

Въ ряду докладовъ Обществу относительно реорганизаціи его учрежденій, обращаютъ на себя вниманіе доклады: о Справочномъ Депо, вмѣстѣ съ Музеемъ и Библіотекой Общества, о ветеринарной клиникѣ и механическомъ заведеніи на хуторѣ Общества, о Школѣ Практическаго Шелководства, о Земледѣльческой Школѣ и о Хуторѣ Общества.

Справочное Депо. Первый докладъ относительно Справочнаго Депо былъ сдѣланъ Коммиссіей въ засѣданіи Общества 24 февраля 1861 г., въ которомъ указывалось на то, что въ настоящее время, при частыхъ засѣданіяхъ Общества, при многихъ уже открытыхъ частныхъ коммиссіонерствахъ и при неимѣніи для дѣятельности Депо капитала въ Обществѣ, существованіе Депо сдѣлалось безполезнымъ. Съ этимъ воззрѣніемъ Общество однакоже не согласилось, находя существованіе Депо при Обществѣ необходимымъ, и для ближайшаго разсмотрѣнія вопроса о средствахъ къ развитію дѣятельности Депо была, на основаніи сообщенныхъ въ этомъ засѣданіи Н. П. Анненковымъ соображеній объ организаціи Депо, избрана Обществомъ новая Коммиссія изъ 3 лицъ, которая и представила свой докладъ въ засѣданіи Общества 5 мая 1861 г., по поводу котораго въ томъ же засѣданіи было еще заслушано мнѣніе Президента Общества—о необходимости существованія Депо при Обществѣ и о неудобствѣ сдачи Депо въ арендное содержаніе. Заключенія Общества по вопросу о Депо состоялись въ слѣдующемъ видѣ: 1) Депо имѣетъ быть посредникомъ для пріисканія лицъ, нужныхъ въ хозяйствѣ, какъ-то: управителей, арендаторовъ, рабочихъ, ревизоровъ, техниковъ, механиковъ и проч.; 2) должно по заказамъ выписывать различные предметы, нужные для хозяевъ, для чего имѣетъ книгу, въ которой отмѣчается заказъ и его исполненіе, что находится подъ наблюденіемъ одного изъ Членовъ Совѣта; 3) доставлять справки; 4) имѣть русскіе и иностранные журналы по сел. хозяйству и особое помѣщеніе для чтенія; и 5) имѣть прейсъ-куранты, какъ

русскіе, такъ и иностранные, по всѣмъ предметамъ хозяйства. По отношенію къ средствамъ существованія: 1) Депо должно составлять коммерческое предпріятіе частнаго лица, избраннаго Обществомъ, съ предоставленіемъ ему права безплатной пересылки писемъ и посылокъ не свыше пуда и подчиненіемъ правиламъ устава о коммиссіонерахъ; 2) Общество передаетъ этому лицу нынѣшнее помѣщеніе Депо и предоставляетъ право открывать отдѣленія Депо въ другихъ мѣстахъ; 3) Депо ведетъ торговлю всѣми предметами хозяйства; 4) Завѣдывающій Депо можетъ издавать Справочный Листокъ, принимаетъ подписку на сел.-хоз. ученыя періодическія изданія и можетъ вести торговлю книгами хозяйственнаго содержанія; 5) принимаетъ хозяйственные продукты на коммиссію для продажи по добровольному соглашенію съ продавцемъ, безъ наблюденія и отвѣтственности со стороны Общества; 6) имѣетъ право взимать по рублю серебромъ съ лицъ, записывающихся на полученіе мѣста, и по рублю же съ получающихъ его при посредствѣ Депо; 7) при исполненіи порученія по выпискѣ предметовъ взимаетъ въ свою пользу 5%, съ Членовъ Общества 3%, при продажѣ по порученію 2%, съ Членовъ 1%, по выпискѣ рабочихъ и домашнихъ животныхъ изъ-за границы процентъ предоставляется личному договору; 8) за исполненіе справокъ, смотря по ихъ характеру, Депо получаетъ 1—5 руб.; 9) за чтеніе газетъ и журналовъ взимается, кромѣ Членовъ Общества, по 10 коп. Принявъ эти заключенія, Общество постановило, впрочемъ, не считать ихъ окончательными и поручило Совѣту войти въ переговоры съ лицами, желающими взять Депо въ завѣдываніе. Въ засѣданіи 20 октября 1861 г. вопросъ о Депо былъ рѣшенъ окончательно: Общество заслушало отзывы пяти лицъ, вызвавшихся принять Депо въ свое завѣдываніе, и по баллотировкѣ, большинствомъ 17 шаровъ противъ 1, рѣшило передать завѣдываніе Депо Н. И. Анненкову. 14 марта 1863 г. Н. И. Анненковъ отказался отъ завѣдыванія Депо и предложилъ передать его, на прежнихъ условіяхъ г. Кавскому. Общество одобрило мнѣніе Совѣта по сему предмету о передачѣ г. Кавскому Депо въ завѣдываніе лишь до 1 іюля 1863 г. и о публикаціи въ газетахъ относительно вызова желающихъ снять Депо на предложенныхъ Обществомъ условіяхъ, которыя поручило выработать Совѣту Общества. Новое положеніе о Депо было Совѣтомъ представлено Обществу на утвержденіе въ засѣданіи 12 апрѣля 1863 г. и противъ положенія, утвержденнаго Обществомъ въ засѣданіи 5 мая 1863 г., отличалось лишь слѣдующимъ: 1) обязанность подчиняться для завѣдующаго Депо существующимъ положеніямъ о коммиссіонерахъ Общества усилена еще добавленіемъ словъ — *и тѣми добавленіями и измѣненіями въ оныхъ, которыя могутъ быть въ нихъ сдѣланы Обществомъ*, 2) за пользованіе помѣщеніемъ въ Школѣ завѣдующій Депо долженъ былъ платить за отопленіе квартиры по 40 руб. съ печки въ годъ, 3) взиманіе процентовъ въ пользу завѣдующаго при выпискѣ машинъ, орудій и сѣмянъ было понижено до 3% и 1½% для Членовъ Общества, 4) включена была статья, по которой при новыхъ заказахъ взимается не менѣе ⅓ стоимости и 3% или 1½ коммиссіонныхъ, и никакъ не менѣе 25 коп. за каждую коммиссію, и 5) выпи-

санные предметы остаются на сохраненіи въ Депо, если за нихъ не было произведено полной оплаты, съ прибавленіемъ денегъ на пересылку, лишь опредѣленный срокъ времени, по истеченіи котораго и троекратной публикаціи въ Московскихъ Вѣдомостяхъ, продаются съ разрѣшенія Совѣта Общества, съ аукціоннаго торга, при чемъ всѣ выгоды и убытки отъ продажи падаютъ на счетъ Депо. Въ зас. 16 апр. 1863 г. это положеніе о Депо вызвало много замѣчаній и возраженій, при чемъ одними высказывалось о необходимости закрыть Депо, а другими—продолжить еще его существованіе на годъ въ завѣдываніи г. Кавскаго. Въ результатѣ было рѣшено обсудить вопросъ о Депо въ теченіе года. Въ засѣданіи Общества 2 апр. 1864 г. былъ заслушанъ докладъ Коммиссіи по вопросу о Депо, въ составъ которой входили: А. Н. Шишковъ, І. Н. Шатиловъ, Ѳ. Н. Смирной, М. С. Карникинъ и И. И. Масловъ. Въ своемъ докладѣ Коммиссія указала на то, что Депо преслѣдовало со времени его учрежденія въ 1850 году при Обществѣ цѣли только посредническія—между покупателями и продавцами, между хозяевами и лицами, предлагающими себя для замѣщенія разныхъ хозяйственныхъ должностей, и лишь только впослѣдствіи Депо мало-по-малу усвоило себѣ характеръ торговаго учрежденія, имѣвшаго задачею—снабженіе хозяевъ разными сел.-хоз. предметами, по цѣнамъ умѣреннымъ и съ нѣкоторымъ ручательствомъ въ ихъ хорошемъ качествѣ, и что послѣднія ожиданія Общества отъ Депо совершенно не оправдались, а потому Коммиссія предлагала—или Депо закрыть, или же возвратиться къ первоначальной цѣли устройства его на указанныхъ въ докладѣ Коммиссіи основаніяхъ. Послѣднее предложеніе Коммиссіи было принято Обществомъ и поручено Коммиссіи выработать смѣту потребныхъ расходовъ и подробное положеніе для устройства Депо. Въ засѣданіи Общества 30 апрѣля 1864 г. Коммиссія исполнила возложенное на нее порученіе и представленная ею смѣта въ 1,900 р. годичнаго расхода на Депо, Музей и Библіотеку Общества и положеніе о Депо (Библіотекѣ, Музеѣ и Справочномъ Отдѣлѣ) были Обществомъ утверждены, съ тѣмъ, что изъ доходовъ отъ Депо должны быть 200 р. возвращаемы въ экономическія суммы Общества, дабы весь расходъ по Депо не превышалъ установленной на него штатной суммы въ 1,700 руб. и чтобы единовременно было отпущено теперь на устройство Депо 300 руб. изъ суммъ Общества. Для завѣдыванія Депо въ томъ же засѣданіи Общества былъ избранъ дѣйствительный членъ Общества Д. А. Наумовъ. Послѣ этого вопросъ о Депо возникъ въ Обществѣ въ засѣданіи 6 февр. 1865 г. уже по замѣчанію Ревизіонной Коммиссіи (въ составѣ членовъ: Д. Ѳ. Самарина, А. А. Ульянина, князя А. М. Голицына, Н. П. Горбунова и И. И. Ильина), которая указывала на то, что помѣщеніе для Депо слишкомъ тѣсно и отдалено отъ центра города, и потому предлагала Обществу: нанять въ центральной части города домъ для устройства въ немъ музея и библіотеки, для помѣщенія канцеляріи Общества и засѣданій Общества и Совѣта, на что достаточенъ будетъ ежегодный расходъ въ 2,000 р. По заслушаніи же мнѣнія Совѣта по этому поводу (а именно, что расходъ ежегодный потребуется для этого болѣе 2,000 р., имѣя въ виду отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторо-

жей и проч., и что поэтому исполненіе предлагаемой Коммиссіей мѣры должно быть отложено до болѣе благопріятнаго времени, т. е. до осуществленія предположеній Совѣта относительно возможности устройства въ Москвѣ сел.-хоз. музея съ библіотекою при немъ, если ходатайство о предоставленіи Обществу на сей предметъ казеннаго дома упраздненнаго Горнаго Управленія увѣнчается успѣхомъ) состоялось единогласное постановленіе—возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ уступкѣ Обществу вышеуказаннаго казеннаго дома. Такъ какъ ходатайство это не увѣнчалось успѣхомъ, то Депо съ Музеемъ и Библіотекою Общества, при завѣдываніи имъ Д. А. Наумовымъ, продолжало существовать на утвержденныхъ Обществомъ положеніи и штатѣ нѣсколько лѣтъ, и въ засѣданіи Общества 15 февраля 1868 г., по докладу Ревизіонной Коммиссіи объ отчетѣ по Музею Общества за $18^{66}/_{67}$ г. и заслушанному мнѣнію Совѣта относительно Музея, Обществомъ была выражена признательность завѣдующему Музеемъ — Д. А. Наумову за его труды по оному, а смотрителю Музея г. Рубцову выдана денежная награда въ 100 р. изъ суммъ Музея и было постановлено выставлять въ залѣ Общества на время только вновь пріобрѣтаемые и наиболѣе интересные предметы Музея, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ Совѣту Общества изыскивать средства для болѣе удобнаго помѣщенія Музея Общества.

Съ устройствомъ при Обществѣ въ 1871 г. Комитета сел.-хоз. консультаціи, имѣвшаго назначеніе замѣнить собою прежнюю дѣятельность справочнаго отдѣленія Депо (зас. Общ. 22 апр., 1871 г.), съ предоставленіемъ ему права имѣть коммиссіонеровъ и машинистовъ (Зас. Общ. 17 дек. 1871 г.) и съ передачею въ 1873 г. коллекцій Музея Общества въ сел.-хозяйствен. Отдѣлъ Политехническ. Музея, на выработанныхъ по взаимному соглашенію Император. Общества Любит. Естествозн. и Император. Московск. Общ. Сел.-Хоз. (Зас. Общ. 25 ноября 1872 и 26 янв. 1873 г.) условіяхъ, при чемъ на развитіе сел. хоз. отдѣла Политехническ. Музея Общество постановило ассигновывать ежегодно по 500 руб., а для участія въ Высочайше учрежденномъ Комитетѣ для устройства въ Москвѣ Музея прикладныхъ знаній избрать изъ среды своей 2 членовъ Общества,—отъ бывшаго при Обществѣ Депо осталась лишь библіотека Общества, которая засимъ была перенесена въ большной домъ Школы и смотрителемъ которой былъ назначенъ съ 1873 г. *А. П. Бемъ*, и нѣсколько учебныхъ коллекцій бывшаго Музея Общества, перешедшія уже затѣмъ въ учебныя пособія Земледѣльч. Школы (представленіе Директора Школы въ Зас. Общ. 22 ноября 1872 г.). Условія передачи коллекцій Музея Общества для постояннаго помѣщенія ихъ въ Политехническомъ Музеѣ были выработаны Совѣтомъ Общества и одобрены Обществомъ въ засѣданіи 22 ноября 1872 г. въ слѣдующемъ видѣ:

1) Общество избираетъ изъ своей среды двухъ членовъ для участія въ въ Комитетѣ Музея.

2) Оно сохраняетъ право собственности на предметы, ему принадлежащіе и выставленные въ Музеѣ, и эти предметы не могутъ быть отчуждаемы или уничтожаемы безъ согласія Общества.

3) Предметы, принадлежащіе Обществу, могутъ быть помѣщены не въ одномъ мѣстѣ, отдѣльною Коллекціей, а размѣщаются сообразно плану, принятому въ Музеѣ, по тѣмъ отдѣленіямъ и разрядамъ, къ коимъ они относятся. Для отличія отъ прочихъ музейскихъ предметовъ на нихъ привѣшиваются ярлыки съ буквами И. М. О. С. Х.

4) Коллекціи сел.-хоз. отдѣла должны быть доступны для осмотра воспитанникамъ Земледѣльческой Школы.

5) Для пополненія своихъ коллекцій Общество ежегодно ассигнуетъ изъ своихъ суммъ, по мѣрѣ средствъ, не менѣе 500 руб.

Въ засѣданіи Общества 23 февраля 1873 г. были произведены выборы 2 Членовъ Общества (А. А. Фадѣева и Р. И. Шредера) для участія ихъ въ Комитетѣ Политехнич. Музея, при чемъ состоялось слѣдующее постановленіе Общества по сему предмету: 1) Избраніе 2 Членовъ Общества производить на основаніи § 31 Устава лишь на 3 года и 2) на означенныхъ Членовъ возложить обязанность соблюдать утвержденныя условія участія Общества въ Музеѣ и ежегодно доводить до свѣдѣнія Общества о томъ, какое назначеніе получили ассигнуемые Обществомъ 500 руб. на пополненіе коллекцій сел.-хоз. отдѣла Музея.

Съ упраздненіемъ въ 1878 году Музея Общества оставшаяся Библіотека была переведена въ главное зданіе Школы, въ аванзалу помѣщенія для засѣданій Общества. Въ 1877 году былъ сдѣланъ приглашеннымъ студентамъ Петровской Академіи г. Базилевичемъ систематическій католюгъ библіотеки, который однакоже, не будучи затѣмъ послѣдовательно продолжаемъ, сдѣлался вскорѣ неполнымъ: къ тому же еще въ засѣданіи Общ. 29 окт. 1880 г. было разрѣшено бывшему Секретарю Общества В. Ю. Скалону, редактору газеты „Земство“, взять для храненія въ библіотекѣ при редакціи газеты Земство имѣвшіяся въ библіотекѣ Общества земскія изданія, составивъ имъ катологъ, съ обязательствомъ представить тотчасъ же Оществу тѣ книги, который будутъ затребованы отъ него Обществомъ. Съ прекращеніемъ газеты Земство большинство изъ взятыхъ книгъ было опять возвращено въ библіотеку Общества, но часть ихъ осталась все-таки и до сего времени еще не возвращенною. Библіотеку вновь въ 1888 году пришлось переписывать т. е. составлять инвентарную опись наличности ея, алфавитный карточный и систематическій указатели библіотеки, что и было исполнено Преподавателемъ Земледѣльческой Школы А. Д. Алферовымъ, который съ іюля 1888 г. сдѣлался уже и завѣдующимъ библіотекою Общества, вмѣсто отказавшагося отъ этой обязанности А. П. Бема. Въ засѣданіи Совѣта Общества 26 октября 1888 г. были составлены и правила для пользованія книгами изъ библіотеки Общества; остается теперь для приведенія въ полный порядокъ библіотеки напечатать систематическій католгъ ея, съ указаніемъ въ немъ дефектовъ, и затѣмъ уже принять возможныя мѣры къ пополненію ихъ и приращенію библіотеки.

Ветеринарная клиника (основанная въ 1858 г. на Бутыркахъ и находившаяся въ завѣдываніи ветеринарнаго врача, при которой Общество ходатайствовало объ открытіи ветеринарной Школы) вслѣдствіе падежа скота

на Хуторѣ и по неимѣнію, слѣдовательно, больныхъ животныхъ въ ней, была, наконецъ, Обществомъ закрыта (одновременно съ дубильнымъ заведеніемъ, существовавшимъ на Хуторѣ Общества съ 1845 г.), а недостатокъ матеріальныхъ средствъ побуждалъ Общество также пріостановиться и съ вопросомъ объ устройствѣ ветеринарной Школы до выясненія характера открываемаго въ Петровско-Разумовскомъ агрономическаго учебнаго заведенія. Вслѣдствіе же выясненія, что въ Петровскомъ-Разумовскомъ не предполагается устройства ветеринарной Школы и Клиники, Коммиссія предложила Обществу продать зданія ветеринарной Клиники и землю подъ нею, такъ какъ Общество на устройство ветеринарной Школы не имѣетъ болѣе средствъ, но вслѣдствіе поступленія въ засѣданіи 8 ноября 1862 г. мнѣнія по этому поводу г. Директора Школы, въ которомъ указывается, что существующія лѣтнія помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ Общества крайне вѣтхи, неудобны и требуютъ совершеннаго ихъ возстановленія, и что будетъ для Общества удобнѣе зданія ветеринарной Клиники не продавать за 6000 руб. (наивысшая предложенная Совѣту цѣна покупки), а обратить ихъ для устройства лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ, Общество постановило поручить Директору Школы и архитектору Ветлицкому представить соображенія относительно перестройки зданій. Въ засѣданія Общества 13 февраля 1864 года. было заслушано предложеніе Совѣта объ уполномочіи его продать зданія Клиники и предложеніе Н. П. Шипова объ уступкѣ ему Клиники въ счетъ долга за 8500 руб. и состоялось постановленіе поручить Совѣту представить соображенія по этому поводу. Въ засѣданіи Общества 5 марта 1864 г. Совѣтъ просилъ Общество отклонить предложеніе Н. П. Шипова, въ виду необходимости имѣть средства для перестройки лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ Общества, каковыя могутъ быть именно добыты путемъ продажи Клиники; Общество утвердило предложеніе Совѣта, которымъ зданія Клиники и были проданы лѣтомъ 1864 г. купцу Мартенсу за 5,250 р. съ расходомъ по купчей на счетъ покупателя.

Механическое заведеніе, начало которому было положено еще въ 1857 году покупкою по распоряженію Н. П. Шипова отъ бывшаго владѣльца его г. Петровскаго, съ устройствомъ при немъ ремесленной Школы (какъ и при дубильномъ заведеніи), по предложенію Директора Хутора А. И. Бажанова, основанному на отсутствіи оборотнаго капитала и неудобствѣ веденія при Обществѣ промышленнаго дѣла и въ виду долга, возросшаго до 7500 р., и согласно мнѣнію Совѣта въ засѣданіи Общества 27 ноября 1860 г. и докладу избранной Обществомъ Коммиссіи въ засѣданіи 2 декабря 1860 г.,—Общество рѣшило сдать въ арендное содержаніе на предложенныхъ Коммиссіей условіяхъ аренды. Въ засѣданіи 30 декабря 1860 г. Совѣтомъ были предложены дополнительныя условія купца Корчагина на отдачу ему въ аренду механическаго заведенія на 12 лѣтъ съ платою въ первые три года аренды по 487 р. 42 коп., а въ остальные по 1000 р., которыя и были Обществомъ утверждены, а братьямъ Корчагинымъ предоставлено именоваться *машинистами Общества*.

Вслѣдствіе заявленія г. Краснокутскаго, что въ Совѣтъ поступаютъ безпрестанныя жалобы и требованія объ уплатѣ долговъ по механич. заведенію Хутора, Общество постановило поручить Совѣту сообразить сумму всѣхъ долговъ механическаго заведенія. Разбирательство этихъ долговъ отняло у Общества очень много времени. Въ засѣданіи 7 апрѣля 1861 года былъ заслушанъ докладъ Совѣта, изъ котораго оказалось, что къ 10 января 1861 г. за механическимъ заведеніемъ состояло долговыхъ обязательствъ на 11,156 р. 90¹/₄ к., въ наличной же кассѣ—55 р. 58 к.; долгъ Хутора заведенію—562 р. 80³/₄ и наличныхъ долговъ заведенію—надежныхъ 64 р. 50 к. и ненадежныхъ 256 р., имущество же механическаго заведенія, принятое г. Корчагинымъ, оцѣнено въ 6006 руб. 79 к. О причинахъ такого печальнаго состоянія дѣла было доставлено г. Бажановымъ объясненіе въ апрѣлѣ 1861 года (зас. Общ. 14 апрѣля 1861 года). Вслѣдствіе поступившихъ въ теченіе 1861 и 62 года въ Совѣтъ Общества многочисленныхъ жалобъ на г. Корчагина, въ засѣданіи Общества 24 января 1863 года внесено было предложеніе Совѣта о лишеніи г. Корчагина званія машиниста Общества, но, по предложенію А. Н. Шишкова, Общество постановило пока ограничиться замѣчаніемъ г. Корчагину, съ предложеніемъ ему немедленно удовлетворить заявленныя претензіи; въ засѣданіи же 14 февр. 1863 г. самъ г. Корчагинъ уже вошелъ съ прошеніемъ объ увольненіи его отъ званія машиниста Общества, въ чемъ ему было Обществомъ отказано, до представленія имъ удостовѣренія объ удовлетвореніи всѣхъ претензій на него. Въ засѣданіи Общества 26 марта 1865 года было доложено сообщеніе Совѣта о желаніи арендатора хуторскаго механическаго заведенія г. Корчагина передать аренду г. Бушеку на остающійся срокъ аренды 7 лѣтъ и 9 мѣсяц. и на тѣхъ же условіяхъ, что на основаніи самаго арендиаго контракта * должно было быть Совѣтомъ удовлетворено. Въ засѣданіи 6 мая 1865 г. было заслушано предложеніе Совѣта о снятіи съ бывшаго арендатора механич. заведенія Общества г. Корчагина званія машиниста Общества и о предоставленіи онаго Бушеку, на основаніи 12 пункта арендиаго контракта, съ чѣмъ Общество и согласилось. Однако уже въ теченіе 1867 года г. Вице-Президентомъ Общества И. И. Масловымъ и Членомъ А. В. Верещагинымъ было обнаружено неисполненіе г. Бушекомъ принятыхъ на себя обязанностей, и послѣ объясненій г. Бушека Общество рѣшило искать съ г. Бушека судебнымъ порядкомъ, но, вслѣдствіе самовольной отлучки съ Хутора г. Бушека и неуплаты имъ въ доходъ Общества слѣдуемыхъ съ него денегъ по управленію Хуторомъ и по механическому заведенію, Общество уволило г. Бушека отъ должности Директора Хутора и отъ арендованія механическаго заведенія, а Совѣтъ предъявилъ на него судебный искъ чрезъ присяжнаго повѣреннаго А. И. Гриневича, объ уничтоженіи контрактовъ, а по отысканіи имущества у отвѣтчика—и объ убыткахъ. Изъ отчета о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества за 1868 годъ явствуетъ, что г. Бушекъ довелъ хуторское хозяйство до такого разстройства, въ которомъ Хуторъ еще никогда не находился, а скотъ и инвентарь, принятый отъ Общества по оцѣнкѣ, былъ весь распроданъ по распоряженію

Суда на пополненіе частныхъ съ него взысканій. Въ такомъ видѣ Хуторъ вмѣстѣ съ зданіемъ бывшаго механическаго заведенія былъ переданъ въ 1869 г. въ завѣдываніе Товариществу изъ Членовъ Общества на 15-тилѣтній срокъ времени.

Состоявшая при Обществѣ съ 1855 г. *Практическая Школа Шелководства* по ходатайству Комитета и предложенію Совѣта была постановленіемъ 18 ноября 1860 года предоставлена Директору Школы г. *Криннеру* вмѣстѣ съ землею при ней (въ Лефортовѣ), купленною ея попечителемъ *Н. И. Каулинымъ*, давшимъ на переуступку ее г. Криннеру свое согласіе. Обществомъ было признано справедливымъ, съ истеченіемъ уже 19 лѣтъ, передать строенія Школы въ полную собственность г. Криннера, если только онъ будетъ вести и поддерживать Школу въ возможно лучшемъ видѣ. Въ томъ же засѣданіи Общества было рѣшено продать г. Криннеру смежную съ Школой Шелководства землю съ строеніемъ, купленную Обществомъ отъ г. Уткина, съ разсрочкою ему уплаты въ теченіе 5 лѣтъ, т. е. взносами по 300 руб. въ годъ, и съ тѣмъ, чтобы въ теченіе этого времени строеніе, имъ покупаемое, поддерживалось уже самимъ г. Криннеромъ и служило бы для помѣщенія учениковъ Школы Шелководства. Но въ засѣданіи Общества 24 октября 1865 г. въ виду просьбы г. Криннера, указывавшаго на то, что Общество заплатило за владѣніе г. Уткина не 1.500 р., а всего 1.300 руб., и ходатайствовавшаго о сложеніи съ него послѣдняго срочнаго платежа въ 300 руб., Общество постановило: платежа не складывать, а выдать г. Криннеру 200 руб. въ награду за его полезную дѣятельность. 6 декабря 1867 г. Школа Шелководства была жертвою пожара отъ поджога, не бывши застрахованною, вслѣдствіе чего въ засѣданіи Общества 15 февраля 1868 г. было доложено ходатайство Комитета Шелководства о денежномъ пособіи г. Криннеру на возобновленіе сгорѣвшей Школы, и Общество разрѣшило выдать г. Криннеру 1.500 руб. заимообразно безъ процентовъ на 10 лѣтъ, съ обезпеченіемъ долга землею подъ шелковичной плантаціей Школы, купленной на имя Общества за 1.500 р.; Членами же Комитета на тотъ же предметъ была собрана по подпискѣ сумма въ 850 руб. Новыя постройки Школы однако еще разъ пострадали отъ сосѣдняго пожара, 9 мая 1868 г., при чемъ убытокъ былъ оцѣненъ въ 800 руб., и въ засѣданіи Общества 28 ноября 1868 г. вступила на обсужденіе просьба Комитета Шелководства о денежномъ пособіи г. Криннеру въ 1.300 руб., при чемъ въ то же время, по просьбѣ Комитета, состоялось уже 8 августа 1868 г., по Высочайшему повелѣнію единовременное денежное пособіе Комитету въ 2.000 р. на возобновленіе сгорѣвшей 9 мая 1868 г. Школы, да кромѣ того сумма пожертвованій по подпискѣ Членовъ Комитета возросла до 1.187 руб., вслѣдствіе чего новое пособіе отъ Общества сдѣлалось уже излишнимъ.

Вновь отстроенная г. Криннеромъ Школа однако же не долго продолжала потомъ свою дѣятельность, такъ какъ уже 7 апрѣля 1872 г. Комитетъ Шелководства праздновалъ свой 25-тилѣтній юбилей въ новомъ помѣщеніи Школы Шелководства, имъ въ этотъ день торжественно открытой въ Владычне-Покров-

ской Общинѣ Сестеръ Милосердія, что у Покровскаго моста. Вскорѣ послѣ того скончался и самъ Директоръ Школы Шелководства П. И. Криннеръ, а именно: 26 января 1874 года, долгъ же его Обществу, показанный по долговой вѣдомости г. Казначея Общества въ 1.250 руб. на 1 іюля 1873 года, былъ въ теченіе слѣдующаго счетнаго 1873—74 года вполнѣ возмѣщенъ.

Земледѣльческая Школа.

Въ годичномъ отчетѣ за 1859 годъ Директора Школы, *Н. И. Анненкова*, исторія Школы съ 1822 по 1860 годъ изложена вкратцѣ въ слѣдующемъ видѣ: „Школа первоначально была основана гг. членами Общества въ 1822 году для приготовленія людей, способныхъ къ занятію должностей прикащиковъ въ деревняхъ и которые бы имѣли достаточныя свѣдѣнія, дабы съ пользою приводить въ исполненіе тѣ открытія по части хлѣбопашества и сельскаго хозяйства, которыя Обществомъ сдѣланы будутъ (Учрежденіе Император. Москов. Общества Сел. Хоз., стр. 78. Истор. Обозр., стр. 17).— Помѣщикъ, отдавая своего крѣпостного мальчика въ Школу и зная, что онъ, по выходѣ своемъ изъ Школы, поступитъ въ его распоряженіе, требовалъ одного, чтобы ученикъ въ Школѣ пріобрѣлъ хотя поверхностныя понятія во всѣхъ предметахъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности сельскаго хозяина, для того чтобы онъ не былъ совершеннымъ невѣждою въ тѣхъ различныхъ должностяхъ, въ которыя онъ будетъ опредѣленъ волею помѣщика, подъ его главнымъ надзоромъ и руководствомъ. Сообразно этому неопредѣленному назначенію вошла въ составъ преподаванія неопредѣленность и то множество предметовъ, которыми Школа страдаетъ и доселѣ.

Въ 1850 г. Школѣ были дарованы новыя права и обязанность приготовлять ученыхъ управительскихъ помощниковъ. Этимъ опредѣлялась цѣль и направленіе преподаванія для свободныхъ, но для помѣщичьихъ мальчиковъ осталась прежняя смѣшанность и неопредѣленность. Начальство Школы, желая отстранить эту неопредѣленность, постоянно каждый годъ приводило въ исполненіе различныя мѣры, внутреннія и внѣшнія. Такимъ образомъ прежде всего: 1) пересмотрѣны программы съ цѣлью ограничить преподаваніе только самымъ необходимымъ; 2) составлены преподавателями особые учебники; 3) сдѣлано было циркулярное, во всѣхъ газетахъ напечатанное, обращеніе къ гг. помѣщикамъ, у коихъ проживаютъ воспитанники Школы, съ просьбой доставить въ Школу свѣдѣнія, въ чемъ слабы воспитанники Школы и чего надо желать отъ нихъ для успѣшности въ занятіяхъ; 4) принято было, чтобы помѣщающіе своихъ воспитанниковъ въ Школу доводили до свѣдѣнія начальства, въ какой отрасли хозяйства они желаютъ видѣть своихъ воспитанниковъ болѣе спеціальными; 5) начальство Школы, желая пополнить недостаточность практичности въ ученикахъ, обращалось къ различнымъ спеціалистамъ съ просьбой принять къ себѣ воспитанниковъ Школы для окончательнаго изученія извѣстной отрасли.

Къ сожалѣнію, большая часть принятыхъ мѣръ не принесла желаемыхъ плодовъ: отвѣтовъ о бывшихъ воспитанникахъ прислано мало; при опре-

дѣленіи учениковъ въ Школу очень немногіе изъ гг. помѣщиковъ указывали на желаемую специальность въ своихъ воспитанникахъ по окончаніи курса,— большая же часть, хотя и сознавала, что невозможно научиться всему въ краткій 4-хъ годичный срокъ, однако же не рѣшалась направить своего воспитанника по одному предмету и желала найти его полезнымъ и свѣдущимъ въ каждомъ поручаемомъ ему занятіи. Это обстоятельство заставило обратить вниманіе преимущественно на общее развитіе учениковъ и ему придать особенное значеніе передъ спеціальнымъ. Въ послѣднее время, когда поднятъ былъ вопросъ объ эмансипаціи, общее развитіе сдѣлалось необходимостью, и съ этою цѣлью усилено преподаваніе математики и естественныхъ наукъ. Точно въ такомъ же положеніи находится Школа и нынѣ. Изъ числа учащихся въ ней 160 человѣкъ, только 54 принадлежатъ къ помѣщичьимъ, т. е. такимъ, которые по окончаніи курса въ Школѣ возвратятся къ помѣщику, поступятъ въ его непосредственное распоряженіе и будутъ употреблены имъ сообразно желаніямъ помѣщика и согласно способностямъ ученика, остальные же должны будутъ сами искать себѣ мѣсто и слѣдовательно въ учебномъ заведеніи должны пріобрѣсти всѣ тѣ данныя, которыми можетъ обезпечиться возможность ихъ полезнаго служенія на будущемъ неизвѣстномъ для нихъ поприщѣ. Эти данныя суть: наибольшее умственное развитіе, подробное изученіе математическихъ и естественныхъ наукъ въ сел.-хоз. отношеніи и пріобрѣтеніе умѣнья сочетать науку съ практикой. Приведеніе въ исполненіе этихъ мѣръ требуетъ непремѣнно: 1) увеличеніе курса Школы, 2) расширеніе преподаванія математическихъ и естественныхъ наукъ и 3) увеличеніе практическихъ занятій воспитанниковъ. Въ новомъ академическомъ году намъ надо общими силами устроить дѣло такъ, какъ того требуютъ современныя обстоятельства сельскаго хозяйства",

Вслѣдствіе предстоявшаго съ крестьянской реформой кореннаго переворота въ условіяхъ русскаго сельскаго хозяйства Императорское Московское Общество Сел. Хозяйства въ засѣданіи 18 марта 1860 года избрало, по предложенію Совѣта, Коммиссію, которая бы выяснила Обществу положеніе Школы и Хутора въ видахъ рѣшенія вопроса, насколько то и другое учрежденіе отвѣчаютъ и своей цѣли, и современнымъ нуждамъ. Коммиссія эта, назначенная изъ 6 членовъ Общества подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Президента, съ участіемъ въ ней Гг. Директоровъ Школы и Хутора, представила Обществу свой докладъ въ засѣданіи 24 февраля 1861 г., но разсмотрѣніе его было отложено до полученія отвѣта изъ Министерства относительно цѣли и характера проектируемаго въ Петровскомъ-Разумовскомъ учебнаго заведенія. Въ 1861 году Общество, въ засѣданіи 17 ноября, постановило, по предложенію Директора Школы, возвысить плату съ учениковъ Школы, въ виду недостаточности ея при возростающей общей дороговизнѣ на всѣ жизненные припасы, съ 130 до 150 руб. для пансіонеровъ и до 60 руб. для приходящихъ, а въ засѣданіи 9 декабря Общество разрѣшило Директору Школы, въ виду частыхъ примѣровъ заявленія желанія изучать не весь курсъ, а какой нибудь одинъ предметъ, принимать вольныхъ слушателей (на одинъ, два или болѣе

предмета) съ платою по 50 руб. въ годъ. (Въ 1861 году въ Школѣ было 150 человѣкъ: 137 пансіонеровъ, 2 полупансіонера и 11 приходящихъ, и изъ 150 человѣкъ было только 25 временно-обязанныхъ крестьянъ). Только въ засѣданіи 26 января 1862 г. Общество подвергло обсужденію докладъ избранной имъ въ 1860 году Коммиссіи о Земледѣльческой Школѣ, такъ какъ къ этому времени былъ уже полученъ отвѣтъ изъ Министерства, что новое сел.-хоз. учебное заведеніе въ Петровскомъ-Разумовскомъ будетъ высшимъ, а не среднимъ учебнымъ заведеніемъ, какова есть Земледѣльческая Школа Общества. При обсужденіи доклада Коммиссіи Общество пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Цѣль Школы, т.-е. приготовленіе ученыхъ управительскихъ помощниковъ, какъ вполнѣ соотвѣтствующую современнымъ требованіямъ сельскихъ хозяевъ, оставить ту же самую и впредь, съ тѣми правами и обязанностями, которыя Высочайше дарованы Школѣ указомъ отъ 8 мая 1850 г., сохранивъ такимъ образомъ характеръ средняго учебнаго заведенія, тѣмъ болѣе, что на превращеніе Школы въ высшее учебное заведеніе у Общества нѣтъ достаточныхъ матеріальныхъ средствъ и также потому, что въ Петровскомъ-Разумовскомъ уже имѣется въ виду устройство Правительствомъ высшаго агрономическаго заведенія.

2. Въ кругъ ученія введены, кромѣ уже бывшихъ — Закона Божія, Русскаго языка, Математики, Физики, Химіи, Сельской Технологіи, Естественныхъ наукъ, Землемѣрія и Геодезическаго черченія, Бухгалтеріи, Лѣсоводства, Скотоводства и Сельскаго хозяйства, Ветеринаріи, Рисованія, Пѣнія и Гимнастики, еще Географія и Статистика, Исторія Россіи, Механика и Черченіе машинъ. Изученіе языковъ иностранныхъ необязательно для учащихся.

3. Годичный курсъ раздѣленъ на лѣтній и зимній, не ограничивая ихъ точно опредѣленными сроками времени.

4. Курсъ, вмѣсто четырехлѣтняго, сдѣланъ пятилѣтнимъ, принимая въ Школу, по экзамену, окончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ, для чего издать вступительную програму. (Уничтоженіе переходныхъ экзаменовъ и замѣна ихъ репетиціями для низшихъ классовъ Обществомъ принято не были).

5. Предметы общаго образованія введены *по преимуществу* въ первые два класса, а спеціальные въ остальные 3 года, для того чтобы дать возможность желающимъ слушать спеціальные предметы поступить въ Школу прямо въ высшіе классы, минуя низшіе, учрежденіе которыхъ оставляется въ Школѣ лишь потому, что большинство поступающихъ въ Школу бываетъ изъ внутреннихъ губерній, гдѣ оно лишено возможности приготовиться къ поступленію прямо въ спеціальные классы, и наконецъ еще изъ чисто финансовыхъ соображеній, дабы Школа не уменьшила комплектнаго числа 150 пансіонеровъ, безъ которыхъ она существовать своими средствами не можетъ. При семъ составленное Коммиссіей распредѣленіе предметовъ преподаванія по классамъ Общество поручило разсмотрѣть Совѣту.

6. Для привлеченія преподавателей въ Школу рѣшено было предоставить служебныя права тѣмъ изъ нихъ, которые ими не пользовались, какъ-то: географіи, естественныхъ наукъ, химіи и технологіи, а на личный персоналъ Школы расходъ повысить съ 7431 руб. 35 к. до 9330 руб. 23 к., каковая сумма вмѣстѣ съ 13.736 р. $36^{3}/_{4}$ к. расхода на хозяйственныя и прочія издержки по Школѣ въ 1860 году даетъ итогъ расхода въ 23.066 р. $59^{3}/_{4}$ к. (изъ коихъ 7142 р. 85 к. Высочайше даруемыхъ Обществу на Школу), что, раздѣленное на 150, даетъ 153 р. 77 к., т.-е. почти величину взноса съ учащагося.

и 7. Вопросъ о соединеніи Школы съ Хуторомъ, вызванный въ Обществѣ, по многимъ препятствующимъ причинамъ, отложенъ до будущаго времени. Соединеніе Школы съ Хуторомъ Коммиссія нашла неудобнымъ и даже невозможнымъ по слѣдующимъ причинамъ: 1) Школа не имѣетъ средствъ водвориться на Хуторѣ, а продажа дома Школы въ Москвѣ доставитъ сумму для того далеко недостаточную; 2) мѣстность Хутора, низкая, безводная и открытая, представляетъ много неудобствъ въ гигіеническомъ отношеніи; 3) отдаленіе Хутора отъ Москвы представляетъ много затрудненій въ доставленіи провіанта, воды, лѣченія больныхъ и, главное, для преподавателей, жалованье которыхъ придется тогда значительно увеличить.

Далѣе въ зас. 9 февр. 1862 г. Директоръ Школы *Н. И. Анненковъ* сдѣлалъ докладъ объ исходатайствованіи Обществомъ уравненія правъ, даваемыхъ Школой, для тѣхъ, которые хотя по окончаніи курса были въ крѣпостномъ состояніи, но сдѣлались теперь свободными, съ тѣми, которые оканчивали курсъ, будучи лицами свободнаго состоянія, и имѣли права, предоставленныя имъ указомъ 8 мая 1850 года, на основаніи котораго было Обществомъ возбуждено ходатайство, отвѣтъ на которое было доложено въ засѣданіи Общества 26 октября 1862 г., съ увѣдомленіемъ о состоявшемся 12 іюля 1862 г. Высочайшемъ повелѣніи, которымъ предоставлены права и тѣмъ изъ воспитанниковъ, кто кончилъ курсъ въ Земледѣльч. Школѣ еще въ крѣпостномъ состояніи.

Въ засѣданіи Общества 8 ноября 1862 г. Директоръ Школы указалъ на ветхость зданія для лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ и на необходимость ихъ совершеннаго возобновленія, для чего предложилъ обратить зданія ветеринарной клиники, что и было разрѣшено уже въ 1864 году.

Въ своемъ отчетѣ о Школѣ за 1862 годъ г. Директоръ *Н. И. Анненковъ* сообщалъ Обществу, что переходный годъ въ Школѣ къ новому положенію сопровождался нѣкоторыми неправильностями, какъ въ размѣщеніи учащихся, такъ и въ распредѣленіи уроковъ по классамъ и въ выполненіи программъ преподаванія; что кромѣ прохожденія курса Школы воспитанникамъ были предоставлены и другія способы для пріобрѣтенія свѣдѣній, а именно посѣщеніе публичныхъ лекцій М. Я. Киттары, Ф. И. Вэраксина (публич. бесѣды о земледѣл. машинахъ и орудіяхъ) и г. Сабинина (публич. лекціи по ботаникѣ); что трое воспитанниковъ, вышедшіе изъ Школы, упражнялись въ химической лабораторіи Практической Академіи Коммерческихъ Наукъ;

что практическія занятія учениковъ по сельскому хозяйству велись по усмотрѣнію г. Директора хутора П. В. Гриневскаго. Изъ этого отчета видно также, что въ Школѣ было въ 1862 году—3 вольнослушателей, 13 приходящихъ, 3 полупансіонера и 140 пансіонеровъ, а всего 159 воспитанниковъ. Изъ отчета же Директора Хутора оказывается, что въ этомъ году ученики Школы имѣли возможность ознакомиться съ работами по прокладкѣ дренажныхъ трубъ на опытномъ полѣ хутора (стоимостью въ 216 руб. на десятину) и дренированія поля съ примѣненіемъ фашинника (стоимостью въ 80 р. 24 к. на десятину).

Въ виду настоятельной необходимости въ ремонтѣ зданія Школы Общество въ зас. 16 апр. 1863 г. разрѣшило отпустить Школѣ 5000 руб. изъ экономическихъ суммъ Общества и по предложенію Совѣта еще 1600 руб. заимообразно на ремонтъ цейхгауза Школы, съ тѣмъ чтобы сумма эта была возвращена Обществу въ теченіе 2 лѣтъ.

Съ 14 февраля 1863 года Директоромъ Школы былъ избранъ Обществомъ Н. И. Сосфеновъ, представившій въ засѣданіи Общества 2 апрѣля 1864 г. записку о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ въ учебной части Московской Земледѣльч. Школы, дабы Школа могла подготовить надлежащимъ образомъ своего воспитанника къ предстоящей ему практической дѣятельности. Въ запискѣ этой имъ указывается на поверхностность усвоенія теоретическаго курса отъ несоразмѣрности предметовъ курса съ употребляемымъ на изученіе ихъ временемъ и отъ недостаточности въ подготовкѣ и развитости вступающихъ въ Школу мальчиковъ, при неимѣніи въ то-же время соотвѣтственныхъ учебниковъ по многимъ предметамъ курса, и вмѣстѣ съ тѣмъ еще и на недостаточность практической стороны преподаванія отъ отсутствія учебныхъ пособій по многимъ предметамъ и неодновременности обученія сел. хоз. практикѣ съ прохожденіемъ теоретической части спеціальныхъ курсовъ, при раздѣленіи еще выполненія этихъ задачъ между преподавателями и Директоромъ Хутора и вслѣдствіе, наконецъ, многоразличности задачъ, разрѣшеніе которыхъ Школа должна преслѣдовать одновременно при обученіи своихъ воспитанниковъ, сообразно требованію программы Школы. (Въ этой программѣ значится: *Московская Земледѣльч. Школа имѣетъ цѣлью образовать ученыхъ управителей имѣніями, управительскихъ помощниковъ, землемѣровъ, конторщиковъ и вообще людей, которые, научась въ ней теоретически и практически сельскому хозяйству и другимъ, относящимся до него предметамъ, могли бы оказать пользу, и дѣлу, и наукѣ*). Въ заключеніе, для устраненія въ Школѣ указанныхъ неудобствъ, въ запискѣ рекомендуется принятіе нижеслѣдующихъ мѣръ:

1) Общіе приготовительные классы въ Школѣ закрыть, и первый съ начала нынѣшняго же года, а второй по возможности въ непродолжительномъ времени;

2) чтобы дать Школѣ возможность доставить воспитанникамъ основательное знакомство съ спеціальными предметами, оставить въ Школѣ по прежнему 5 классовъ, изъ которыхъ первые два сдѣлать приготовительными для

спеціальныхъ курсовъ, для чего и преподавать въ нихъ соотвѣтствующіе этой цѣли предметы;

3) въ 1-й классъ принимать дѣтей съ свѣдѣніями учениковъ, окончившихъ полный курсъ уѣздныхъ училищъ;

4) для облегченія зимняго курса, а также и для удобства самаго преподаванія, отнести преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ на лѣто;

5) землемѣріе съ нивеллированіемъ и если возможно бухгалтерію преподавать въ первыхъ двухъ классахъ для того, чтобы воспитанники, неимѣющіе возможности продолжать въ Школѣ ученіе, могли оставлять Школу съ достаточными свѣдѣніями по этимъ предметамъ;

6) относительно сельскаго хозяйства, первый годъ употребить на наглядное ознакомленіе воспитанниковъ съ воздѣлываніемъ хуторскихъ полей и съ орудіями, для этой цѣли употребляющимися; въ слѣдующіе за тѣмъ три года дать воспитанникамъ возможность основательно изучить теоретическую и практическую сторону сельскаго хозяйства и относящихся до него предметовъ, и тѣмъ подготовить воспитанниковъ къ изученію сельскаго хозяйства на практикѣ, которой преимущественно и посвятить послѣдній годъ;

и 7) исходатайствовать уравненіе Школы относительно правъ ея воспитанниковъ со всѣми другими средними учебными заведеніями.

Записка Н. И. Сосфенова была внесена при мнѣніи Совѣта, что Совѣтъ соглашается со всѣмъ, кромѣ послѣдняго пункта, опасаясь чрезъ то удалить отъ прямаго ихъ назначенія молодыхъ людей, посвящающихъ себя сельскому хозяйству.

Для обсужденія заслушанной записки избрана была Обществомъ въ томъ же засѣданіи Коммиссія, изъ 5 членовъ: А. А. Армфельда, Д. А. Наумова, М. Я. Киттары, И. И. Маслова и Д. Д. Голохвастова, которая представила свой докладъ въ засѣданіи Общества 5 мая 1864 г., предлагая въ немъ Обществу пока принять рѣшеніе лишь въ виду предстоящаго пріема воспитанниковъ Школы—упразднить съ начала новаго курса, т. е. съ 1 сентября 1864 г., первый приготовительный классъ. Предложеніе это было Обществомъ принято. По остальнымъ же предложеніямъ записки г. Сосфенова Коммиссія своего мнѣнія не представила.

Въ засѣданіи Общества 18 марта 1865 г., вслѣдствіе отдачи Обществомъ Хутора въ аренду г. Бушеку, Директоръ Школы Н. И. Сосфеновъ сдѣлалъ представленіе о перенесеніи лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ изъ усадьбы на особо отведенный для этой цѣли участокъ въ 10 дес. земли, имѣя въ виду, что существующее 2-хъ этажное зданіе Школы, выстроенное изъ стояковъ, уже нѣсколько лѣтъ возбуждаетъ опасеніе по своей непрочности, и о разрѣшеніи произвести постройку въ сумму 6000 руб. въ 2—3 лѣтній срокъ времени и употребить въ отчетномъ году для этой цѣли 2000 руб. изъ средствъ Школы. Предложеніе это было Обществомъ утверждено.

3 Января 1866 г. Директоромъ Школы былъ избранъ Инспекторъ Школы *А. В. Краснопѣвковъ*, которому уже пришлось представить Обществу

отчетъ о состояніи Земледѣл. Школы за $18^{64}/_{65}$ годъ. Въ этомъ отчетѣ А. В. Краснопѣвковъ обращаетъ вниманіе на то, что мысль возможно тѣснаго соединенія теоретическаго и практическаго образованія имѣлась въ виду Общества съ самаго основанія Школы, вслѣдствіе чего именно Общество, учреждая Школу въ 1822 г., и помѣстило ее въ наемномъ домѣ г. Попова (возлѣ тюремнаго замка) вблизи Бутырской заставы и, слѣд., Хутора Общества, дабы воспитанники какъ можно чаще могли посѣщать учебно-практическій Хуторъ, а въ 1825 году подчинило Хуторъ Директору Школы, съ каковаго времени ученики Школы стали принимать непосредственное участіе во всѣхъ работахъ Хутора; но что въ это время, равно какъ и позднѣе, предлагая свое хозяйство Школѣ, Хуторъ, подчиняясь экономическимъ разсчетамъ, не всегда могъ удовлетворять весьма разнообразнымъ ея нуждамъ относительно практики хозяйства, вслѣдствіе чего Школа съ конца сороковыхъ годовъ дѣлала попытки къ заведенію своего небольшаго хозяйства, въ которомъ можно было бы упражнять воспитанниковъ, не боясь порчи земли и орудій, неизбѣжной при ознакомленіи молодыхъ людей съ различными хозяйственными пріемами и значительныхъ иногда затратъ на опыты, часто не приносящіе матеріальной пользы, но необходимые въ виду разносторонняго хозяйственнаго образованія; но, однако же, по разнымъ причинамъ Школа не могла привести эту мысль въ исполненіе до 1865 года, почему ученики и пользовались только тѣмъ, что имѣлось на Хуторѣ и только тогда, когда это было возможно для Хутора. Въ февралѣ 1865 г. Общество, заключая контрактъ съ новымъ Директоромъ Хутора, г. Бушекомъ, озаботилось восполненіемъ этого недостатка: оно отдѣлило отъ хуторской земли 10 десятинъ въ распоряженіе Школы и разрѣшило перенести лѣтнія помѣщенія ея на эту землю, дабы практическія занятія учениковъ получили болѣе послѣдовательности и полноты, и въ то же время, для упражненія ихъ въ веденіи хозяйства на Хуторѣ, вмѣнило въ обязанность новому Директору Хутора заниматься съ старшими воспитанниками въ хозяйствѣ Хутора и даже помѣщать ихъ на нѣкоторое время на Хуторѣ для занятія по хозяйству, когда прочіе ученики возвращаются въ Москву.

Въ засѣданіи Общества 28 ноября 1868 г. было доложено увѣдомленіе Министерства въ отвѣтъ на ходатайство Общества отъ 21 декаб. 1865 г. о распространеніи правъ, сопряженныхъ съ званіемъ ученаго управителя, безъ присвоенія этого званія, на бывшихъ воспитанниковъ Московской Земледѣльческой Школы, съ успѣхомъ занимавшихся горнозаводскимъ дѣломъ и о дарованіи этихъ правъ бывшимъ воспитанникамъ Школы Василію Шехурдину и Павлу Сюзеву, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 15 марта 1868 года.

Въ засѣданіи Общества 23 декабря 1868 г., по предложенію г. Президента, была пополнена избранная Обществомъ Коммиссія для обсужденія записки Директора Школы Н. И. Сосфенова, въ 1865 году заслушанной, о преобразованіи Московской Земледѣльческой Школы. Возобновленная Коммиссія, въ составѣ членовъ: И. И. Маслова, М. Я. Киттары, В. К. Делла-Воса, Ф. Н. Королева и І. Н. Шатилова, представила Обществу свой

докладъ въ засѣданіи 30 октября 1870 г. вмѣстѣ съ проектомъ новаго устава и штата Школы. По обсужденіи доклада Коммиссіи и мнѣнія И. А. Стебута проекта устава въ засѣданіяхъ Общества—30 Окт. и 13 нояб. 1870 г. было постановлено сдѣлать въ проектѣ устава нѣкоторыя измѣненія и поручено было той же Коммиссіи редактировать положенія проекта, согласно указаніямъ Общества, для представленія на утвержденіе правительства. Переустраивая свою Школу, которая служитъ однимъ изъ первыхъ средствъ къ достиженію его цѣлей, Общество, согласно утвержденому имъ проекту новаго устава, старалось придать Школѣ значеніе средняго спеціальнаго учебнаго заведенія. Въ виду отсутствія у насъ общеобразовательныхъ реальныхъ школъ, нельзя было преподаваніе въ Земледѣльческой Школѣ ограничить одними спеціальными предметами и потому, по проекту, введено въ нее преподаваніе предметовъ общихъ; при пятилѣтнемъ курсѣ предположено 5 классовъ: общій, два приготовительныхъ и два спеціальныхъ; за уровень познаній, требующихся для поступленія въ общій классъ, приняты тѣ, которыя необходимы для поступленія въ 3 классъ гимназій; возрастъ, въ виду практическихъ занятій, опредѣленъ не моложе 13 лѣтъ.

Особенное вниманіе обращено въ проектѣ на практическія занятія воспитанниковъ на учебномъ полѣ Школы и на Хуторѣ Общества,—для приготовительныхъ классовъ назначено время съ 15 іюня по 1 сентября, а для спеціальныхъ—начала полевыхъ работъ и частью зимою; при этомъ имѣется въ виду упражнять воспитанниковъ въ практикѣ технической, въ пріемахъ работъ, но проектъ не задается мыслію выпускать молодыхъ людей, испытанныхъ въ практикѣ экономической, не доступной учебному заведенію и пріобрѣтаемой только годами, самостоятельною дѣятельностью. Соотвѣтственно сему предположено окончившимъ курсъ выдавать аттестаты, безъ присвоенія прежнихъ званій ученаго управительскаго помощника или ученаго управителя, какъ недающихъ яснаго понятія о познаніяхъ и качествахъ лица, ихъ носящаго, а равно и по опыту прежняго времени, оказавшихся неудобопримѣнимымъ на практикѣ средствомъ для образованія изъ лица, окончившаго курсъ въ Школѣ, дѣльнаго и опытнаго управляющаго имѣніемъ. Взамѣнъ того и въ виду большаго объема курса ученія предположено исходатайствовать и большія права воспитанникамъ, а именно положено: воспитанникамъ, окончившимъ курсъ съ аттестатами, предоставить права личныхъ почетныхъ гражданъ, безъ взноса установленной за грамати пошлины, а изъ неподатныхъ сословій—право на XIV классъ. Во время обученія въ Школѣ воспитанники освобождаются отъ рекрутской повинности. Директоръ Школы, преподаватели и надзиратели сравнены въ служебныхъ правахъ съ лицами по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія. При этомъ съ особой заботой проектъ отнесся къ должности Директора, обезпечивая эту должность отъ выбора случайнаго лица и требуя непремѣннымъ условіемъ, чтобы Директоръ былъ изъ окончившихъ курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи и преподавалъ одинъ изъ спеціальныхъ сел. хоз. предметовъ. Послѣднее условіе ставитъ Директора въ положеніе близкое къ заведенію, даетъ сему послѣд-

нему жизнь и опредѣленное направленіе и открываетъ Директору тотъ нравственный авторитетъ, который такъ необходимъ для нравственной дисциплины въ закрытомъ учебномъ заведеніи. Для разрѣшенія вопросовъ по учебной и воспитательной части установляется учебный Совѣтъ. Далѣе проектъ заботится сохранить правильную и серьезную связь Школы съ Обществомъ, для котораго Школа составляетъ лучшее средство къ достиженію его цѣлей. Устраняя возможность случайнаго вмѣшательства во внутреннюю жизнь Школы и сохраняя за Обществомъ нравственный контроль и заботливое попеченіе о ея преуспѣяніи, проектъ установляетъ для Школы особаго Попечителя, выбираемаго спеціально для сего изъ среды Членовъ Общества, съ правомъ голоса въ Совѣтѣ Общества по дѣламъ Школы. Кромѣ наблюденія, на Попечителя возлагается непосредственное участіе въ дѣлахъ Школы и утвержденіе того внутренняго порядка въ учебной части, который обезпечиваетъ Школу отъ случайныхъ колебаній. Учрежденіемъ Попечителя устраняется то случайное положеніе, въ которомъ могла находиться Школа при прежнемъ порядкѣ, въ завѣдываніи г. Вице-Президента Общества. Директоръ Школы выбирается также Обществомъ, за симъ Обществу принадлежатъ измѣненіе устава Школы, учрежденіе ежегодныхъ бюджетовъ и платы за воспитанниковъ и ежегодная финансовая ревизія. На первое время (съ 1 іюля 1871 года) устанавливается плата въ 175 руб. за пансіонера, 125 руб. полупансіонера и 75 руб. за приходящаго. Средства Школы слагаются изъ Высочайше даруемаго пособія и взносовъ воспитанниковъ. Школѣ присвояются, подобно другимъ учебнымъ заведеніямъ, права относительно освобожденія отъ пошлинъ и повинностей. — Вотъ сущность проекта новаго устава Школы и тѣхъ убѣжденій, которыя руководили Обществомъ при утвержденіи проекта. Согласно указаніямъ Общества, проектъ устава былъ окончательно редактированъ и представленъ въ 1870 году на благоусмотрѣніе г. Министра съ просьбою объ исходатайствованіи его утвержденія, а г. Президентъ Общества принялъ на себя личную заботу въ ходатайствѣ предъ Министромъ объ осуществленіи проекта и обезпеченія Школы денежными средствами. Утвержденія представленнаго проекта Устава Школы однако же не послѣдовало.

Въ засѣданіи Общества 25 ноября 1872 г. Д. Ч. Общества и Преподавателемъ Школы *А. А. Фадѣевымъ* былъ внесенъ докладъ — объ отношеніяхъ Земледѣльческой Школы къ Обществу и Хутору, въ которомъ прослѣдивъ исторически отношенія Школы къ Хутору, какъ представляющему собою средства для практическихъ занятій воспитанниковъ Школы, докладчикъ указываетъ на неудобства настоящихъ отношеній и предлагаетъ, для доставленія воспитанникамъ необходимой практики, поставить Хуторъ въ болѣе близкую связь со Школою, — передачею Хутора въ вѣдѣніе Школы, съ возложеніемъ непосредственнаго управленія Хуторомъ на Преподавателя Сельскаго Хозяйства, съ производствомъ работъ на Хуторѣ преимущественно учениками Школы, съ учрежденіемъ для контроля за Хуторомъ особой Коммиссіи и съ отпускомъ Хутору ежегодной казенной субсидіи 2857 руб. и единовременной на обзаведеніе скота; вознагражденіе же управляющему назначить

въ 1200 руб. въ годъ, отсчитавъ предварительно изъ чистаго дохода съ Хутора въ пользу Товарищества 10% съ капитала, который отъ него будетъ принятъ. Общество, признавъ докладъ заслуживающимъ дальнѣйшей разработки, избрало Коммиссію, въ составѣ I. Н. Шатилова, И. И. Маслова, Д. Ѳ. Самарина, И. А. Стебута, В. Т. Собичевскаго, С. С. Коссовича, М. В. Неручева и А. А. Фадѣева, съ порученіемъ ей, если она найдетъ желательнымъ и возможнымъ измѣненіе отношеній Школы къ Хутору, заняться дальнѣйшей разработкой предложеній докладчика.

Въ засѣданіи Общества 26 января 1873 г. Членъ означенной Коммиссіи *Д. Ѳ. Самаринъ* сдѣлалъ Обществу докладъ по вопросу — должны ли Земледѣльческія Школы быть теоретико-практическія или только теоретическія. Въ своемъ докладѣ, на основаніи 50 лѣтняго опыта Германіи, докладчикъ приходитъ къ тому заключенію, что сел.-хоз. учебныя заведенія, высшія, среднія и низшія, должны имѣть цѣлью обученіе только теоріи сельскаго хозяйства, но обученіе это должно быть наглядное, демонстративное, что же касается задачи водворенія и распространенія улучшенной техники въ производствѣ сел.-хоз. работъ, то эта задача должна быть достигаема другими путями, помимо сел.-хоз. учебныхъ заведеній.

Общество, считая поднятый Д. Ѳ. Самаринымъ, крайне важнымъ и имѣя въ виду еще неоконченныя работы Коммиссіи объ отношеніяхъ Земледѣльч. Школы къ Хутору, не рѣшилось разрѣшать вопросъ и оставило его открытымъ. Избранная же Обществомъ Коммиссія по докладу А. А. Фадѣева не привела къ соглашенію въ основномъ вопросѣ о томъ, какое должно быть дано значеніе практическимъ упражненіямъ въ сельскомъ хозяйствѣ учениковъ Земледѣльч. Школы. Вслѣдствіе этого Коммиссія, раздѣлившись на двѣ подкоммиссіи (Д. Ѳ. Самаринъ, И. И. Масловъ, В. Т. Собичевскій и С. С. Коссовичъ — въ одной и М. В. Неручевъ, Н. П. Горбуновъ и I. Н. Шатиловъ — въ другой) представила въ засѣданіе Общества 23 марта 1873 года два доклада. Докладъ первой подкоммиссіи ставитъ задачею Школы не приготовлять практическихъ управляющихъ, а давать молодымъ людямъ сел.-хоз. образованіе, ведя его нагляднымъ, демонстративнымъ способомъ, при помощи: коллекцій Музея, упражненій на учебномъ полѣ Школы и экскурсій по хозяйствамъ. Докладъ второй подкоммиссіи ставитъ задачей агрономической Школы — отвѣчать потребностямъ времени, а принимая во вниманіе современный уровень русскаго сельскаго хозяйства, докладъ требуетъ такихъ практическихъ занятій, которыя: во 1-хъ) содѣйствовали бы большему и ясному уразумѣнію теоретическаго курса (демонстративные курсы, опыты, коллекціи, экскурсіи) и во 2-хъ) содѣйствовали бы пріобрѣтенію учениками такихъ знаній, которыя только и могутъ быть пріобрѣтены не иначе, какъ практикою (выполненіе разнаго рода работъ, съ цѣлью ознакомленія необходимыхъ манипуляцій), или другими словами, требуетъ пребыванія учениковъ Школы внутри хозяйства Хутора и участія въ немъ, по мѣрѣ возможности, большаго. При обсужденіи этихъ мнѣній, въ Обществѣ было высказано, что прежде чѣмъ склониться въ ту или другую сторону, необхо-

димо точно опредѣлить задачу Школы,—должна ли она быть общеобразовательнымъ заведеніемъ или спеціальнымъ. По недостаточному числу Членовъ въ засѣданіи и въ виду того, что одобренный Обществомъ, въ засѣданіяхъ 30 октября и 18 ноября 1870 г., проектъ новаго Устава Школы возвращенъ изъ Министерства и ему предстоитъ новый пересмотръ, вопросы, возбужденные докладами, были оставлены Собраніемъ открытыми.

Въ засѣданіи Общества 27 апрѣля 1873 года, по предложенію Совѣта, разрѣшено г. Директору Школы употребить на передѣлку помѣщенія въ бывшемъ Музеѣ Общества для химической лабораторіи Школы 1.000 руб., ассигнованные Обществомъ въ 1872 году на пріобрѣтеніе коллекцій для сел.-хоз. кабинета Школы, съ тѣмъ, чтобы коллекціи уже были пріобрѣтены изъ средствъ Школы. Со введеніемъ въ Россіи общей воинской повинности Школа потеряла важнѣйшія изъ своихъ привиллегій, которыя служили между прочимъ приманкой для поступающихъ, а именно: окончившіе въ ней воспитанники, освобождавшіеся прежде совершенно отъ воинской повинности, новымъ Уставомъ отнесены къ 3-му разряду, т.-е Школа сравнена съ уѣздными училищами. Нѣтъ сомнѣнія, что такое положеніе Школы не могло быть благопріятно для дальнѣйшаго ея развитія. Поэтому г. Президентъ Общества І. Н. Шатиловъ представилъ Обществу въ засѣданіи 15 марта 1874 г. записку, въ которой онъ предлагаетъ ходатайствовать о перечисленіи Московской Земледѣльческой Школы во 2-й разрядъ по отбыванію воинской повинности и вмѣстѣ съ тѣмъ преобразовать ее соотвѣтственно требованію Устава, т.-е. сравнить ее по объему преподаванія съ 6 классами гимназіи, чего можно достигнуть принимая въ Школу воспитанниковъ съ знаніями 3 класса реальныхъ училищъ и сообщая имъ дальнѣйшее общее и спеціальное образованіе въ 4 или 5 классахъ Школы. Записка г. Президента была принята Обществомъ съ полнымъ сочувствіемъ, особенно же сильно поддерживали необходимость поднятія уровня образованія Школы Л. Н. Шишковъ, Н. П. Горбуновъ, С. Г. Стишинскій и М. С. Андреевскій. Вслѣдствіе этого Общество постановило: просить Совѣтъ, совмѣстно съ другими Членами, которыхъ онъ признаетъ полезнымъ пригласить, составить и представить Обществу проэктъ преобразованія Земледѣльческой Школы съ цѣлью возвышенія въ ней уровня преподаванія и, независимо отъ сего, ходатайствовать предъ Правительствомъ о перечисленіи Школы во 2 разрядъ. Ходатайство Общества было удовлетворено состоявшимся Высочайшимъ повелѣніемъ, о которомъ г. Министръ Гос. Имущ. сообщилъ Обществу 22 мая 1874 г.

Въ засѣданіи Общества 28 февраля 1875 г. была доложена записка г. Вице-Президента *И. И. Маслова*—о необходимости расширенія помѣщенія Московской Земледѣльческой Школы, вслѣдствіе чего Общество избрало Коммиссію, изъ И. И. Маслова, С. С. Коссовича, В. Я. Максимова, П. В. Давыдова и Н. М. Головина, которая, изслѣдовавъ помѣщеніе Школы, составила подробный докладъ, въ засѣд. Общ. 21 марта 1875 г., доказывавшій, что помѣщеніе Школы настолько мало, что не удовлетворяетъ даже положенію о казармахъ. Въ виду такого положенія и постоянно увеличивающагося прилива

воспитанниковъ. Общество признало расширеніе Школы безотлагательной необходимостью и, утвердивъ предположеніе Коммиссіи о постройкѣ 2 флигелей, приблизительно на сумму 40.000 руб., постановило: а) за неимѣніемъ свободныхъ денежныхъ [illegible] средствъ, просить Правительство о субсидіи для расширенія Школы въ размѣрѣ отъ 40 до 50 тыс. руб. и б) такъ какъ на исходатайствованіе субсидіи потребуется довольно много времени, то приступить къ постройкѣ теперь же, подъ присмотромъ избранныхъ для того 3 членовъ гг. [illegible], [illegible] и [illegible], необходимую же для начала сумму занять изъ экономическаго капитала Общества, а затѣмъ заложить зданіе Школы въ кредитномъ учрежденіи и по полученіи ссуды возвратить взятую сумму и съ [illegible] процентами въ этого капитала.

Въ засѣданіи Общества 28 февраля 1877 г. былъ заслушанъ докладъ Коммиссіи по перестройкѣ Школы, по которому оказывается необходимымъ уплатить къ 1 марта 1877 г. [illegible] руб. процентовъ въ Московское Городское Кредитное Общество, при чемъ Совѣтъ полагалъ бы необходимымъ предоставить въ распоряженіе Коммиссіи теперь же 3.600 руб., чтобы гарантировать взносъ процентовъ и къ сроку 1 сентября. Въ томъ же засѣданіи Общества г. Президентъ І. Н. Шатиловъ заявилъ, что вслѣдствіе новаго ходатайства г. Министръ Гос. Имущ. обѣщалъ внести въ смѣту 1877 г. уплату долга Общества по перестройкѣ Школы, при чемъ вся сумма будетъ выдана въ 3 срока. По обсужденіи предложенія Коммиссіи Общество постановило—передать въ распоряженіе Коммиссіи по перестройкѣ Школы, для произведенія срочныхъ уплатъ, 3.600 руб. изъ текущихъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи отчетнаго года недостающая сумма была перечислена изъ экономическаго капитала.

Въ засѣданіи Общества 29 апрѣля 1877 года было заслушано мнѣніе Ревизіонной Коммиссіи (П. А. Дурново, А. А. Муромцевъ, кн. П. Н. Туркестановъ, Н. В. Козловъ и Н. Н. Вильяминовъ), о желательности нѣкоторыхъ улучшеній въ пищѣ воспитанниковъ Школы въ томъ отношеніи, чтобы оная была болѣе мясная, между тѣмъ какъ на это недостаетъ теперь средствъ, такъ же какъ и на многія классныя принадлежности (шкафы и столы), и что все это могло бы быть удовлетворено, если бы плата за полныхъ пансіонеровъ была нѣсколько возвышена противъ существующей. Предложеніе Коммиссіи объ увеличеніи платы за полныхъ пансіонеровъ Школы на предметъ улучшенія пищи и учебныхъ принадлежностей Общество постановило передать въ Коммиссію по преобразованію Школы, избранную въ засѣданіи Общества 15 марта 1874 г. Означенная Коммиссія, подъ предсѣдательствомъ И. И. Маслова и въ составѣ членовъ: Б. Г. Михельсона, Д. А. Наумова, Директора Школы С. С. Косовича и Секретаря Общества В. Ю. Скалона, имѣла въ 1878 году 3 засѣданія, вслѣдствіе состоявшагося Высочайшаго [...]тѣнія 30 мая 1878 г. о преобразованіи Земледѣльческихъ Училищъ М. [...], при чемъ г. Министру Государ. Имущ. предоставлено, между прочимъ, [...]оглашенію съ И. М. О. С. Х., распространить дѣйствіе Высочайше [...]жденнаго 30 мая 1878 г. Положенія о Земледѣльческихъ Училищахъ и

штата вполнѣ, или съ нѣкоторыми изъятіями, на Московскую Земледѣльческую Школу, и представила Обществу свой докладъ въ засѣд. 3 октября 1878 г. Принявъ въ основаніе, что новымъ положеніемъ значительно расширяются объемъ преподаванія и права учащихся, Коммиссія признавала полезнымъ принять для Школы Высочайше утвержденный Уставъ Земледѣльческихъ Училищъ М. Г. И. съ нѣкоторыми лишь изимѣненіями, вызываемыми мѣстными условіями и отношеніями Школы къ Обществу. Измѣненія эти заключаются въ слѣдующемъ: 1) учрежденіе при Школѣ особаго хозяйственнаго Комитета для завѣдыванія хозяйственною частью, подобно учреждаемымъ при казенныхъ Земледѣльческихъ Училищахъ, признано излишнимъ въ виду того, что Школа состоитъ въ вѣдѣніи Общества, которое и контролируетъ хозяйственную часть ея, посредствомъ ежегодно избираемой Ревизіонной Коммиссіи; 2) способъ избранія Директора Школы признано полезнымъ оставить тотъ же, который указанъ въ ст. 39 Устава Общества; 3) составъ экзаменаціонной Коммиссіи для испытанія учениковъ старшихъ классовъ въ практическихъ занятіяхъ долженъ быть измѣненъ, въ виду отсутствія теперь особой должности управляющаго Хуторомъ и желательности болѣе близкаго контроля за практикой учениковъ со стороны Общества. Наконецъ Коммиссія признала цѣлесообразнымъ исключить изъ Устава указаніе на размѣръ платы съ учащихся и предоставить опредѣленіе таковаго Совѣту Общества. Независимо отъ указанныхъ измѣненій, Коммиссія нашла неудобными точное опредѣленіе времени производства экзаменовъ, какъ то сдѣлано въ уставѣ М. Г. И, почему и предлагала вмѣсто означенія чиселъ, въ которыя должны быть производимы испытанія, указать, что въ послѣднихъ класахъ экзаменъ изъ теоріи производится до начала, а изъ практики—по окончаніи полевыхъ работъ. Въ заключеніе Коммиссія высказалась за сохраненіе на будущее время прежняго порядка выдачи свидѣтельствъ на званіе ученаго управителя, обусловливающаго предоставленія этого званія представленіемъ ищущимъ его отчета о его трехлѣтнихъ занятіяхъ.

Общество, одобривъ заключеніе Коммиссіи и составленные ею проекты устава и штата, постановило проекты эти представить на утвержденіе Министра Госуд. Имущ., ходатайствуя при томъ: 1) чтобы новый уставъ считался введеннымъ съ 1 іюля 1878 года, такъ какъ, по распоряженію Совѣта, преподаваніе въ двухъ первыхъ классахъ съ начала учебнаго года было устроено сообразно новому уставу, и 2) чтобы ученикамъ, находящимся въ настоящее время въ старшихъ классахъ Школы, было предоставлено право держать по окончаніи курса дополнительный экзаменъ, наравнѣ съ лицами, не обучавшимися въ Земледѣльческихъ Училищахъ, согласно § 40 устава. Необходимымъ послѣдствіемъ примѣненія устава Школы, въ смыслѣ расширенія объема преподаванія и правъ ея, должно было быть увеличеніе расходовъ на ея содержаніе. По утвержденнымъ для Земледѣльческихъ Училищъ штатамъ, стоимость содержанія каждаго такого училища опредѣлена среднимъ числомъ въ 30000 р., что значительно превышаетъ производившійся до сихъ поръ расходъ на со-

держаніе Школы. По внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ штатныхъ статей, Коммиссія исчислила ежегодный бюджетъ Школы въ 26480 руб., противъ исчисленнаго по смѣтѣ $18^{78}/_{79}$ г. (17750 р.) на 8730 р. болѣе. Часть исчисленной расходной суммы покрывается Высочайше даруемымъ пособіемъ въ количествѣ 12142 р. 85 к., затѣмъ недостающіе 14338 руб. должны быть покрыты платою съ учащихся, опредѣляющейся, при разсчетѣ на 200 учениковъ, болѣе 60 руб. на каждаго. Если такимъ образомъ изъ вносимыхъ пансіонерами 175 руб отчислить 60 руб. какъ плату за ученіе, то на содержаніе пансіонера остается только 115 р. Сумма, очевидно, совершенно недостаточная. Вслѣдствіе этихъ соображеній Коммиссія предложила увеличить плату за пансіонеровъ съ 175 р. до 250 руб.; мѣра эта, одобреннная Обществомъ, была приведена въ дѣйствіе съ начала $18^{78}/_{79}$ г.

Согласно ходатайству Общества, новый уставъ Школы былъ утвержденъ г. Министромъ Государ. Имуществъ 17 ноября 1878 г., а введенъ въ дѣйствіе съ 1 іюля 1878 г. Такимъ образомъ давно занимавшій Общество вопросъ о преобразованіи Земледѣльческой Школы получилъ, наконецъ, окончательное разрѣшеніе, съ іюня же мѣсяца Общество передало въ вѣдѣніе Школы и свой Хуторъ, бывшій до того въ управленіи Товарищества. Въ представленномъ Обществу отчетѣ по Школѣ за 1879 годъ Директоръ Школы С. С. Коссовичъ въ заключеніе считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Общества на ограниченныя денежныя средства Школы: „Высочайше даруемое пособіе въ 12142 р. 85 к. далеко недостаточно для покрытія расходовъ по учебной и воспитательной части Школы, а взимаемая, хотя и значительная, плата за пансіонеровъ по 250 руб. въ годъ, при настоящей дороговизнѣ, почти вся, съ малымъ остаткомъ, истрачивается на содержаніе учениковъ. Къ этому еще слѣдуетъ прибавить, что Школа должна ежегодно уплачивать по 2000 руб. за сдѣланный въ Кредитномъ Обществѣ долгъ для перестройки Школы. Вслѣдствіе сказаннаго недостатка средствъ, Школа принуждена обходиться только крайне необходимымъ для ея учебнаго и воспитательнаго развитія. Она не можетъ пригласить лицо для занятія мѣста инспектора, имѣть преподавателей, посвящающихъ всецѣло свои труды Школѣ, а довольствоваться преподавателями другихъ учебныхъ заведеніяхъ, отдающихъ только свободное время Школѣ. Изъ наиболѣе неотложныхъ устройствъ, въ настоящее время предстоитъ Школѣ болѣе цѣлесообразное устройство ученической библіотеки для чтенія, чтобы дать возможность учащимся, какъ пансіонерамъ, такъ и приходящимъ, въ свободное отъ занятій время заниматься полезнымъ чтеніемъ съ выбора и одобренія наставниковъ, а не бросаться на всякій печатный хламъ, доставляемый частными содержателями библіотекъ. Лѣтнее помѣщеніе Школы на Хуторѣ Общества, устроенное въ 1865 году изъ стараго лѣса, несмотря на внимательное ремонтированіе, пришло въ негодность, и необходимо устроить новое помѣщеніе, и притомъ внутри самаго хозяйства, а не на окраинѣ его—съ боку пригородней слободы Бутырокъ. Находясь около десяти лѣтъ Директоромъ Школы, я съ полнымъ сознаніемъ могу сказать, что Московская Земледѣльческая Школа вполнѣ бы могла достигать указанной ей цѣли, если

бы она почти постоянно не была стѣсняема въ крайне необходимыхъ денежныхъ средствахъ, если бы она, согласно мнѣнію бывшихъ еще въ живыхъ учредителей, которое раздѣляли и высшіе сановники и которое утвердилъ блаженной памяти Императоръ Николай Павловичъ, была заведеніемъ *казеннымъ*, то-есть, что нужныя средства на содержаніе собственно Школы были бы выдаваемы изъ Государствен. Казначейства, согласно утвержденнымъ штатамъ, а пансіонъ содержался на взносы, платимые учениками.»

Въ засѣданіи Общества 5 мая 1880 г. было доложено представленіе Директора Школы С. С. Коссовича въ Совѣтъ Общества о перестройкѣ лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на хуторѣ Общества, съ приложеніемъ плановъ проектированной постройки и указаніемъ на дополнительную ссуду въ 10000 руб. изъ Кредитнаго Общества, подъ перезалогъ зданія Школы, какъ на самый удобный для Общества источникъ для покрытія расходовъ по перестройкѣ, съ тѣмъ, чтобы этотъ долгъ погашался изъ средствъ и доходовъ Хутора. Вице-Президентъ Общества И. И. Масловъ заявилъ при этомъ Обществу, что произвести затрату изъ экономическихъ средствъ Общества не представляется возможнымъ, безъ стѣсненія дѣятельности самаго Общества, тогда какъ владѣніе Общества подъ Земледѣльчес. Школою представляютъ большой рессурсъ, ибо подъ залогъ его можно получить изъ Кредитнаго Общества сумму въ 110 тыс. руб., изъ котораго взято было пока для перестройки Школы всего только 50.000 руб. (2 дек. 1875 г. 30 т. р. и 28 апр. 1876 г.—20 т. руб.; оба раза на срокъ 25 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ для каждаго займа). По обсужденіи представленія Совѣта, Общество постановило: поручать Совѣту занять потребную для перестройки барака сумму подъ перезалогъ зданія Школы и, по утвержденіи смѣты и плана Совѣтомъ Общества, разрѣшить приступить къ постройкѣ въ нынѣшнемъ году. (Третья ссуда была взята въ Кредитномъ Обществѣ 11 марта 1881 года въ 15 т. р. тоже на срокъ 25 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ).

Въ 1880 году 19 февраля, въ память 25 лѣтн. юбилея царствованія Императора Александра II, въ Школѣ Общества было празднованіе съ произнесеніемъ слова приходскимъ священникомъ С. Г. Воронцовымъ и соотвѣтствующихъ случаю рѣчей: преподавателемъ исторіи А. И. Ивановымъ „Реформы Государя Императора за 25-лѣтній періодъ царствованія“ и сельскаго хозяйства А. П. Перепелкинымъ—«Дѣятельность Царя-Освободителя на пользу сельск. хозяйства». Подобнаго же рода празднованіе происходило въ Школѣ еще 12 декабря 1877 г., по случаю столѣтняго юбилея Императора Александра Павловича, перваго Покровителя Общества, при чемъ было произнесено слово законоучителемъ Школы В. П. Рождественскимъ и рѣчи: преподавателемъ исторіи А. И. Ивановымъ—«очеркъ дѣятельности Александра Благословеннаго», Директоромъ Школы С. С. Коссовичемъ—«Отношенія Александра I къ нуждамъ сельскаго хозяйства, въ связи съ основаніемъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Земледельческой Школы» (историческій очеркъ развитія Школы) и Президентомъ Общества I. Н. Шатиловымъ.

Въ годичномъ отчетѣ по Школѣ за 1880 г. директоръ Школы С. С. Косовичъ опять обращаетъ вниманіе Общества на крайнюю ограниченность денежныхъ средствъ. — „Не смотря на большую плату учениками — именно 250 р. пансіонерами и 60 р. приходящими, Школа принуждена отказывать себѣ во многомъ, необходимомъ для вполнѣ успѣшной постановки дѣла. И если правительственная субсидія не будетъ увеличена, то при возростающей на все дороговизнѣ Школа будетъ поставлена въ крайне печальное положеніе, а это тѣмъ болѣе жаль, что, будь она сравнена въ денежномъ отношеніи съ другими подобными учебными заведеніями, то въ виду мѣстныхъ благопріятныхъ обстоятельствъ, она могла бы быть заведеніемъ, вполнѣ достигающимъ своей цѣли. Я рѣшился высказать это съ полною откровенностью, тѣмъ болѣе, что если бы послѣдовало увеличеніе средствъ Шлолы, то вѣроятно не мнѣ, какъ уже долго находящемуся на службѣ, пришлось воспользоваться такою милостью, а моему преемнику. Школа обязана, кромѣ удовлетворенія своихъ текущихъ расходовъ, еще уплачивать по 3500 руб. ежегодно Кредитному Обществу за сдѣланный долгъ, вызванный крайнею необходимостью, для перестройки Школы".

Въ засѣданіи Общества 2 декабря 1881 г. былъ прочитанъ докладъ Коммиссіи по устройству лѣтняго помѣщенія для учениковъ Школы на Хуторѣ, съ предложеніемъ Обществу взятыя изъ суммъ Общества 2778 р. 25 к. на начатіе постройки, еще до полученія ссуды изъ Кредитнаго Общества подъ залогъ зданія Школы, разрѣшенный Обществомъ въ 15 тыс. руб. номинальныхъ, передержку противъ смѣты постройки въ 589 р. 68 к. и неизбѣжный еще расходъ на самыя нужныя пристройки къ помѣщенію на сумму въ 500 р., а всего 3867 р. 92 к. разрѣшить обратить въ долгъ Хутора Обществу съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ уплачивался изъ доходовъ хуторскаго хозяйства, въ размѣрѣ 500 руб. въ годъ, начиная съ 1884 года. Предложеніе Коммиссіи было Обществомъ принято.

Въ годичномъ отчетѣ по Школѣ за 1881 годъ находится свѣдѣніе, что Педагогическій Совѣтъ Школы въ отчетномъ году занимался, по предложенію Совѣта Общества, разсмотрѣніемъ программъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ Земледѣльч. Училищахъ М. Г. И. для принятія ихъ въ руководство въ Земледѣльческой Школѣ и, сдѣлавъ въ нихъ нѣкоторыя измѣненія, въ виду особыхъ условій Московск. Землед. Школы, представилъ свое мнѣніе въ Совѣтъ Общества. Означенныя программы съ сдѣланными въ нихъ измѣненіями удостоились утвержденія г. Министра Гос. Имущ. и съ 1881 — 82 учебнаго года введены въ Школѣ, какъ относительно объема преподаванія, такъ и распредѣленія предметовъ по классамъ и числа назначенныхъ на нихъ часовъ въ недѣлю; кромѣ того еще, — что по представленію Директора Школы Общество ассигновало изъ своихъ средствъ 300 руб. на устройство ученической библіотеки для чтенія, изъ книгъ беллетристическаго содержанія, и наконецъ, что въ отчетномъ году Директоромъ Школы былъ составленъ и осуществленъ планъ организаціи хозяйства на Хуторѣ, какъ практическаго пособія при прохожденіи учениками курса сельскаго хозяйства въ Школѣ. Въ

заключеніе же годичнаго отчета по Школѣ говорится слѣдующее: „Такъ какъ бараки для лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы пришли въ такую ветхость, что угрожали паденіемъ, то Обществу благоугодно было распорядиться устройствомъ новыхъ бараковъ, которые въ истекшемъ году и были устроены на новомъ мѣстѣ въ срединѣ хуторскаго хозяйства; прежніе находились въ концѣ дачи близъ самой Бутырской слободы. При устройствѣ новыхъ бараковъ было обращено вниманіе на то, чтобы они удовлетворяли, по возможности, своему назначенію: въ нихъ кромѣ спаленъ, столовой, комнаты для занятій, устроено нѣсколько небольшихъ помѣщеній, гдѣ бы гг. преподаватели, обязанные практическими занятіями, имѣли возможность отдохнуть послѣ работъ, а также имѣть помѣщеніе для инструментовъ, необходимыхъ при практическихъ занятіяхъ. Для устройства бараковъ занято въ Московск. Кредитномъ Обществѣ 15 тыс. руб., кои съ прежде занятыми 50 тыс. руб. для перестройки Школы сильно обременяютъ бюджетъ Школы, такъ какъ для уплаты годичныхъ процентовъ (4450 руб.) имѣется только 1500 руб., Высочайше дарованныхъ на этотъ предметъ, а остальная сумма въ количествѣ 3050 руб. платится теперь изъ суммъ Школы и Хутора“.

Въ виду такого положенія Школы Президентомъ Общества въ 1883 г. сдѣлано было представленіе г. Министру объ увеличеніи ежегодной денежной субсидіи Обществу отъ казны на Школу на 12 тыс. руб., но на это ходатайство былъ полученъ отвѣтъ г. Министра съ увѣдомленіемъ о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи 10 янв. 1884 г. на выдачу ежегодной прибавки субсидіи въ размѣрѣ лишь 5000 руб. съ 1 января 1884 г.

Наконецъ къ докладамъ, обсуждавшимся въ Обществѣ по вопросу объ устройствѣ Земледѣльческой Школы слѣдуетъ еще присоединить: одобренное Обществомъ мнѣніе Совѣта по поводу доклада *Д. Д. Дашкова*—о развитіи рабочей практики учениковъ Школы, въ засѣданіи Общества 26 марта 1883 г., въ которомъ Совѣтъ признаетъ полезнымъ предоставить Директору Школы право принимать на Хуторъ Общества изъявившихъ желаніе воспитанниковъ Школы, какъ окончившихъ курсъ, такъ и неокончившихъ его, рабочими по хуторскому хозяйству на срокъ не менѣе одного года, съ тѣмъ, чтобы по окончаніи срока рабочей службы имъ было дѣлаемо представленіе Совѣту Общества о выдачѣ имъ особыхъ на этотъ предметъ свидѣтельствъ, и внесенное въ засѣданіе 5 апрѣля 1885 г. Совѣтомъ Общества заявленіе о пожертвованіи Московскимъ почетнымъ гражданиномъ *Д. Т. Прохоровымъ* капитала въ 5000 р. на устройство при Земледѣльческой Школѣ Общества домовой церкви во имя Святыхъ Славянскихъ Первоучителей Кирилла и Меѳодія, и одновременно плановъ сооруженія и смѣты, составленной архитекторомъ С. Ф. Ѳедотовымъ, по разсмотрѣніи которыхъ въ засѣданіи 12 апрѣля 1885 г. Общество постановило: денежное пожертвованіе принять, жертвователя, въ признательность за пожертвованіе, избрать въ безплатные члены Общества и утвердить избраніе строительной Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ Вице-Президента Общества Д. А. Наумова, въ составѣ членовъ: С. С. Соколова, Д. Т. Прохорова, архитектора С. Ф. Федотова и директора Школы С. С. Коссовича, с

порученіемъ дѣлопроизводства по Коммиссіи надзирателю Школы Ф. В. Соболеву, и вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить Совѣтъ Общества, совмѣстно съ Коммиссіей, озаботиться осуществленіемъ означеннаго сооруженія и обезпеченіемъ надлежащими средствами его выполненія.

По отчету Директора Школы *С. С. Кассовича* за 1884—85 гг. значится, что, согласно распоряженію Департамента Земледѣлія 19 февраля 1885 года, въ Школѣ происходило празднованіе памяти Славянскихъ Первоучителей Св. Кирилла и Меѳодія 6 апрѣля 1885 г., при чемъ, законоучителемъ В. П. Рождественскимъ сказано было послѣ молебна слово о заслугахъ Святыхъ Кирилла и Меѳодія и преподавателемъ русскаго языка С. В. Рождественскимъ была прочитана рѣчь о жизни и значеніи свят. Кирилла и Меѳодія для Церкви и русскаго православнаго народа, а директоромъ Школы было заявлено, что, благодаря пожертвованію Д. Т. Прохорова, Школа въ скоромъ времени будетъ имѣть храмъ во имя святыхъ Кирилла и Меѳодія.

Въ слѣдующемъ 1886 году 11 мая въ день памяти св. Кирилла и Меѳодія была совершена закладка церкви, а 8 февраля 1887 г. она была уже освящена преосвященнымъ Александромъ, Епископомъ Дмитровскимъ. Сооруженіе церкви и снабженіе ея церковными принадлежностями обошлось въ сумму не менѣе 12 тыс. рублей, изъ которыхъ около 1000 руб. пожертвовано бывшими учениками Школы. Это обстоятельство дало поводъ Президенту Общества І. Н. Шатилову въ годичной рѣчи въ засѣданіи Общества 12 марта 1887 года сказать слѣдующее: «Относительно Земледѣльческой Школы истекшій годъ останется навсегда памятнымъ въ ея исторіи, вслѣдствіе закладки и освященія въ этомъ году въ зданіи Школы храма во имя Первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меѳодія. Устройство храма въ стѣнахъ нашего учебнаго заведенія безспорно должно имѣть весьма серьезное и благотворное вліяніе на нравственную сторону воспитанія учениковъ. Но независимо отъ этого, устройство храма дало намъ случай удостовѣриться, насколько прочно религіозныя начала укоренены въ бывшихъ нашихъ воспитанникахъ и въ какой мѣрѣ сохраняется въ нихъ нравственная связь съ заведеніемъ, въ которомъ они воспитывались. Такъ какъ все устройство храма и снабженіе его всѣми принадлежностями и облаченіями произведено на частныя доброхотныя пожертвованія, начало которымъ положилъ московскій первой гильдіи купецъ Димитрій Терентьевичъ Прохоровъ, пожертвовавшій 5000 руб., то г. Директоръ Школы обратился съ циркулярнымъ письмомъ съ предложеніемъ о посильномъ содѣйствіи ко всѣмъ бывшимъ ученикамъ Школы. На это приглашеніе столько изъ бывшихъ учениковъ отозвалось сочувственно присылкой посильныхъ денежныхъ взносовъ, что общая сумма ихъ составила значительную долю въ общемъ итогѣ пожертвованій на устройство храма".

Въ добавленіе къ вышеприведенному очерку за 30 лѣтъ матеріаловъ, относящихся до Земледѣльческой Школы, сообщимъ еще о поступившемъ въ Общество 30 мая 1888 г. пожертвованіи въ 30 тыс. руб. отъ потомственной почетной гражданки *Маріи Федоровны Морозовой*, въ видахъ содѣйствія развитію сел.

хоз. знаній въ Россіи, при заявленіи, чтобы на проценты съ этого капитала постоянно командировался за границу одинъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Московской Земледѣльческой Школѣ (или въ иныхъ сел.-хоз. заведеніяхъ, если таковыя будутъ устроены Импер. Московск. Обществомъ Сел. Хозяйства) для усовершенствованія въ техникѣ одной изъ связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ отраслей. По поводу этого пожертвованія Президентъ Общества I. Н. Шатиловъ въ послѣдней своей годичной рѣчи въ засѣданіи Общества 19 марта 1889 года высказалъ слѣдующее: „Это капитальное пожертвованіе можетъ служить намъ доказательствомъ, насколько наша Школа успѣла заслужить довѣріе въ общественномъ мнѣніи; вмѣстѣ съ тѣмъ назначеніе этой стипендіи вполнѣ отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ сельскаго хозяйства въ Россіи, ибо даетъ возможность, при условіи удачнаго выбора стипендіатовъ, съ пользою для дѣла, въ извѣстной мѣрѣ пополнить столь ощутительный у насъ недостатокъ въ русскихъ сел.-хоз. техникахъ".

Въ заключеніе же упомянемъ еще о томъ, что въ засѣданіи Общества 28 октября 1888 г. было доложено Совѣтомъ о поступленіи изъ Департамента Земледѣлія отъ 31 мая за № 5774 отношенія, при которомъ присланъ на обсужденіе Педагогическаго Совѣта Школы и заключеніе Совѣта Общества новый Уставъ Земледѣльческихъ училищъ М. Г. И., Высочайше утвержденный въ 1888 г., на предметъ примѣненія его и въ Московской Земледѣльч. Школѣ. Совѣтъ Общества на отношеніе Департамента увѣдомилъ 31 января 1889 г. за № 92, что, по подробномъ разсмотрѣніи и сличеніи новаго устава Земл. Училищъ съ уставомъ Моск. Земл Школы 1878 г., произведенномъ въ Педагогическомъ Совѣтѣ Школы, представившемъ въ Совѣтъ Общества относительно примѣненія къ Моск. Земледѣльч. Школѣ новаго устава свое мнѣніе, Совѣтъ Общества раздѣляетъ вполнѣ мнѣніе Педагогическаго Совѣта Школы въ пользу существующаго устава Школы Исходя же изъ убѣжденія, во 1-хъ, что практическія занятія учениковъ Моск. Земл. Школы на Хуторѣ Общества вовсе не вызываютъ собою необходимости измѣнять существующій уставъ Школы, такъ какъ получаемые въ теченіе послѣднихъ лѣтъ дирекціей Школы, далеко не единичные, весьма лестные о ея бывшихъ питомцахъ отзывы, со стороны оцѣнки ихъ практической пригодности для управленія имѣніями и умѣнья улучшать обработку почвы, поставить лучше скотоводство, ввести въ дѣло улучшенныя сел.-хоз. машины и орудія и т. п., и постоянный спросъ и полный разборъ окончившихъ курсъ учениковъ Школы тотчасъ по выходѣ ихъ изъ Школы въ имѣнія Гг. хозяевъ вообще и членовъ И. М. О. С. Х. въ частности, на шестой практическій годъ и управительскую службу, даютъ полное основаніе Совѣту высказать такъ категорично свое мнѣніе; во 2-хъ, что введенныя измѣненія въ новомъ уставѣ относительно усиленія одновременно съ практическимъ и теоретическаго образованія устройствомъ полугодичнаго шестаго класса, вызовутъ собою непремѣнно увеличеніе, безо всякой однако же надобности въ томъ, стоимости получаемаго нынѣ спеціальнаго сел. хоз. образованія вос-

питанниками Моск. Земл. Школы, на недостатокъ теоретической подготовки которыхъ жалобъ однако же до сего времени еще отъ хозяевъ небыло слышно, и увеличатъ слѣдовательно и требованія со стороны окончившихъ въ Школѣ курсъ относительно денежнаго вознагражденія за ихъ управительскую дѣятельность въ хозяйствахъ, что при теперешнемъ всеобщемъ сел. хоз. кризисѣ вовсе нежелательно; и въ 3-хъ, что введеніе въ уставъ учебнаго заведенія вообще излишнихъ регламентацій нельзя считать особенно полезнымъ для учебнаго дѣла, такъ какъ характеръ и репутація учебнаго заведенія составляется, какъ извѣстно, не столько уставомъ, сколько педагогическимъ персоналомъ Школы, плодотворная дѣятельность котораго можетъ тогда уже терпѣть ущербъ черезъ отнятіе у Педагогическаго Совѣта необходимой самодѣятельности и отъ приданія живому педагогическому дѣлу нежелательнаго, почти канцелярски формальнаго характера исполненія лишь буквы устава, безъ возможности примѣненія его, по смыслу главной задачи Землед. Школы, положенной въ основаніе ея устава и очерченной въ видѣ общихъ положеній его начальными параграфами, къ дѣйствительнымъ потребностямъ заведенія и непредвидѣннымъ временнымъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ: Совѣтъ И. М. О. С. Х., по всѣмъ вышеприведеннымъ основаніямъ и соображеніямъ, не находитъ необходимости въ настоящее время, въ интересахъ Школы Общества, ввести измѣненія въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Школы, тѣмъ болѣе, что еслибы, по обстоятельствамъ, въ будущемъ Совѣтъ и усмотрѣлъ какую-либо надобность, на основаніи конечно опыта, въ примѣненіи особыхъ мѣръ для болѣе цѣлесообразной постановки учебнаго дѣла въ Моск. Земл. Школѣ, то онъ не встрѣтилъ бы къ тому препятствій и при нынѣ дѣйствующемъ уставѣ Школы, такъ какъ подобныя мѣры, на основаніи дѣйствующаго же въ Школѣ устава, принадлежатъ всецѣло къ внутреннимъ распоряженіямъ Педагогическаго Совѣта Школы и Совѣта Общества, имѣющаго сверхъ того въ лицѣ своего Вице-Президента еще особаго попечителя для Школы Общества.

Бутырскій Хуторъ Общества. Историческій очеркъ Хутора И. М. О. С. Х. за время съ основанія его въ 1821 г. по 1876 г. составленъ былъ *М. В. Неручевымъ* въ видѣ отдѣльной монографіи въ 14 печатныхъ листовъ, печатавшейся въ видѣ приложеній къ Журналу Общества—Рус. Сел. Хозяйство въ 1876 г., редакторомъ котораго былъ М. В. Неручевъ. Въ предисловіи къ этому труду авторъ говоритъ слѣдующее: „предполагая помѣстить сообщеніе о хуторскомъ хозяйствѣ за время съ 1869 по 1875 г., т. е. нахожденія его въ рукахъ Товарищества, состоящаго изъ членовъ И. М. О. С. Х., мы нашли соотвѣтственнымъ заглянуть въ исторію Хутора вообще, данныя для которой находятся въ трудахъ двухъ секретарей Общества: *С. А. Маслова*—[illegible] время 1821 по 1846 г. и *Н. П. Горбунова* за время съ 1846 по 1860 г. [illegible] званныя нами работы „Историческія обозрѣнія дѣйствія и трудовъ [illegible] ва“,—охватывающія каждая четверть столѣтія жизни Общества, ко[illegible] не служатъ въ дѣйствительности полными источниками для изученія [illegible] Хутора, такъ какъ онѣ назначены представить характеръ дѣятель-

ности Общества въ цѣломъ; въ дѣятельности этой Хуторъ является лишь отдѣльнымъ предметомъ, на которомъ историки Общества останавливаются лишь настолько, насколько это было нужно для ихъ общихъ интересовъ, для показанія того или другаго направленія въ жизни всего Общества. Представить исторію Хутора, въ настоящемъ смыслѣ слова, можно было бы только по изученіи частныхъ протоколовъ Общества,—такой работы теперь мы на себя взять не можемъ, а потому и ограничиваемся лишь названными источниками, пополняя только девятилѣтній пробѣлъ за время съ 1860—1869 г. просмотромъ журналовъ Общества. Въ очеркѣ, который такимъ образомъ составляется, мы хотимъ изложить только рядъ фактовъ, относясь къ нимъ совершенно объективно; мотивы, которые предопредѣлили эти факты, находя ихъ иногда очень интересными, какъ характеристику воззрѣній, свойственныхъ извѣстному времени,—мы приводимъ въ видѣ почти дословныхъ, взятыхъ изъ названныхъ источниковъ, документовъ; не-безъинтереснымъ считаемъ даже помѣстить нѣсколько рѣчей и мнѣній отдѣльныхъ членовъ, дѣйствовавшихъ въ Обществѣ и особенно интересовавшихся жизнью хуторскаго хозяйства."

Извлекаемъ изъ этой книги краткія свѣдѣнія по исторіи Хутора съ 1821 до 1878 года.

«Мысль о необходимости для сел. хоз. Общества такого практическаго органа, какъ хозяйства, возникаетъ въ первомъ же засѣданіи И. М. О. С. Х. 5 марта 1818 г., когда собранію было сдѣлано предложеніе *Д. М. Полторацкаго* о заведеніи *экспериментальной фермы*.—Д. М. Полторацкій, одинъ изъ передовыхъ русскихъ хозяевъ того времени, совершивъ путешествіе по Европѣ и посѣтивъ Англію, первый обратился ко введенію новизны въ русскомъ земледѣліи,—къ измѣненію системы хозяйства, примѣненію плуга, травосѣянію и проч. Желая содѣйствовать проведенію всего этого въ наше хозяйство, онъ видѣлъ въ Хуторѣ Общества лучшее средство успѣшно дѣйствовать на практику; по его мнѣнію, необходима ферма, *гдѣ бы многіе заимствовали познанія, а паче всего навыкомъ крестьяне обучались практической части земледѣлія. Размноженіе знанія по этому предмету возродитъ множество системъ*,—безъ средствъ же дѣйствовать примѣромъ—*оныя будутъ только бродить въ умахъ, а земля будетъ воздѣлываема съ такимъ же невѣжествомъ, какъ и прежде*".

Для устройства Хутора прежде предполагалась пустошь Толмачева, Горбово тожъ (70 дес.), находящаяся въ 18 верстахъ, отъ Москвы, но какъ такое разстояніе считалось неудобнымъ, то по указанію *Н. Н. Муравьева* была нанята земля, составляющая теперешнюю территорію Хутора, — она представляла 210 дес. болѣе или менѣе кочковатаго болота, культивировать которое и управлять предполагаемымъ Хуторомъ былъ приглашенъ, въ качествѣ перваго Директора Хутора, англичанинъ *Роджерсъ* въ 1822 году.

Примѣчаніе: Въ изданной въ 1882 г. брошюрѣ „Извѣщеніе Гг. Членовъ И. М. О. С. Х. о правилахъ, постановленныхъ для учрежденія Опытнаго Хутора и Земледѣльческой Школы" на стр. 5-й сказано объ этомъ такъ: Смотрѣть за Хуторомъ поручено англичанину Роджерс-

воспитанному въ Россіи у отца своего, извѣстнаго хлѣбопашца, который болѣе 20 лѣтъ управляетъ вотчиной Графа Николая Петровича Румянцова, находящеюся въ 17 верстахъ отъ Москвы и называемой Кагуломъ. Упомянутый сынъ его имѣлъ тутъ случай опытомъ изслѣдовать русское хозяйство и потомъ посланъ былъ въ Англію для своего усовершенствованія, по возвращеніи оттуда управлялъ въ Россіи значительнымъ имѣніемъ, гдѣ пріобрѣлъ мѣстныя познанія, при томъ же хорошо знаетъ русскій языкъ, почему порученіе ему сего Хутора подаетъ несомнѣнную надежду на успѣхъ".

Осушка болотъ и первоначальное устройство хозяйства обошлись Обществу въ теченіе первыхъ шести лѣтъ по тогдашнему времени въ громадную сумму (86.496 р. 4 к. ассигн.).

Въ 1825 году Общество соединило Хуторъ со Школою (свеклосахарный же заводъ, устроенный на Хуторѣ И. А. Мальцовымъ оставило за собою), директоромъ который былъ съ 1822 года проф. *Павловъ*, которому и отданъ былъ Хуторъ въ аренду. При передачѣ ему Хутора Общество уплатило изъ своихъ суммъ въ Коммиссію Строеній 11.321 руб., изъ которыхъ 10.000 руб. были пожертвованы П. Н. Демидовымъ въ 1829 году.

Въ 1838 г. Директоромъ Хутора, за смертью проф. Павлова, былъ избранъ г. *Жодейко*, а Н. Н. Муравьевъ состоялъ въ это время Попечителемъ Школы и Хутора.

Послѣ Жодейко Директоромъ Хутора былъ Н. А. Рѣшетниковъ, а въ 1844 году И. Я. Вилькинсъ. Въ 1845 г. Директоромъ Хутора назначенъ былъ П. М. Преображенскій, принявшій хозяйство съ 74 дес. полевой земли.

Въ 1847 году чума истребляетъ на Хуторѣ весь скотъ. Въ 1848 г. П. И. Савостьяновъ жертвуетъ Хутору 24 телки англійскихъ метисовъ.

Съ 1845 года на Хуторѣ была устроена Земледѣльческая Школа для крестьянъ, съ трехлѣтнимъ курсомъ, выпустившая по 1857 годъ 98 воспитанниковъ, и дубильное учебное заведеніе, въ которомъ по 1857 годъ обучено 122 мастера.

Съ 1845 года на Хуторѣ устраивается мастерская земледѣльч. орудій, въ которой изготовленный плугъ Смаля испытывается на выставкѣ 1852 года въ Москвѣ. Въ 1854 году на Хуторѣ числится полевой земли 104 десятины.

Въ 1857 году начальникъ II Отдѣленія *Н. П. Шиповъ*, вѣдающій Хуторомъ, приглашаетъ въ него Директоромъ *А. М. Бажанова*. Общество назначаетъ отъ себя 3000 руб. на ремонтъ строеній, а самъ г. Шиповъ затрачиваетъ на хуторское хозяйство до 20000 рублей серебромъ. Въ это время всей распашной земли на Хуторѣ было уже 170 дес., изъ нихъ 10 дес. подъ опытнымъ полемъ и 10 дес. подъ огородами и садомъ, лѣсу 25 дес. и 5 дес. сосновой посадки, неудавшейся въ дѣйствительности.

Въ 1857 году на Хуторѣ чума уноситъ опять часть стада. Въ этомъ же году, съ покупкою механическ. заведенія отъ Петровскаго, на Хуторѣ открывается учебная мастерская съ 80 мастерами для приготовленія земледѣл. машинъ на продажу. Основанная на Хуторѣ въ 1858 г. ветеринарная клиника была причиною занесенія на Хуторъ чумы, уничтожившей въ 1860 году весь скотъ, послѣ чего Клиника была закрыта.

Въ 1860 году отъ появившагося на купленномъ голландскомъ и холмо-

горскомъ скотѣ повальнаго воспаленія легкихъ на Хуторѣ осталось изъ 60 головъ только 6 головъ. Въ этомъ же году, въ виду освобожденія крестьянъ, крестьянская Земледѣл. Школа и учебныя дубильное и механическое заведенія были закрыты. Сданная въ аренду г. Карчагину мастерская Хутора потребовала при ликвидаціи ея прежнихъ дѣлъ уплаты Обществомъ 2500 руб. По 1860 годъ мастерская эта изготовила машинъ на 22 тыс. руб. Въ 1861 году изъ мастерской у Карчагина было продано разныхъ сел. хоз. машинъ и орудій на 55544 руб. 50 к. Въ 1861 г. Директоромъ Хутора вмѣсто г. Бажанова былъ назначенъ *П. В. Гриневскій*, съ жалованьемъ въ 1200 руб. и въ этомъ году Хуторъ далъ Обществу убытокъ въ 1000 руб. Въ 1862 году г. Гриневскій затратилъ своихъ денегъ на покупку коровъ 1000 руб. на принятыхъ Обществомъ условіяхъ, но при оставленіи имъ Хутора былъ долженъ Обществу 400 руб.; послѣ г. Гриневскаго Хуторомъ очень короткое время завѣдывалъ прикащикъ Поляковъ.

Въ 1864 г. временно Директоромъ Хутора назначенъ *М. С. Кишкинъ*. Въ 1865 году Хуторъ отданъ былъ на 16 лѣтъ въ аренду г. *Бушеку*. Точно также передана было ему отъ г. Карчагина и мастерская, на прежнихъ же условіяхъ, но на срокъ до 1873 г.

Въ концѣ 1868 г. на Хуторѣ былъ большой пожаръ, и послѣ этого Общество вскорѣ г. Бушеку отказало отъ званія Директора Хутора и арендатора механическаго заведенія, предъявивъ на него искъ (на 1000 руб. выданнаго ему оборотнаго капитала, скота, машинъ и орудій на 1102 руб., сѣмянъ, хлѣба и сѣна на 2500 руб., и другія еще мелкія суммы, а всего до 6000 руб.), управленіе же Хуторомъ временно поручило Директору Школы *А. В. Краснопѣвкову*. Въ апрѣлѣ 1869 года Хуторъ былъ сданъ на 15 лѣтъ въ аренду Товариществу изъ 10 членовъ Общества, а управляющимъ Хуторомъ былъ сдѣланъ *М. В. Неручевъ*. Въ распоряженіе Товарищества было сдано Обществомъ 211 дес. 1179 саж. земли, изъ всего количества ея въ 256 дес. 1179 саж., изъ коихъ 25 дес. были подъ лѣсомъ и 20 дес. подъ практическимъ полемъ Земледѣльческой Школы. Товарищество затратило на Хуторъ своего капитала 9900 руб. Въ 1872 году на Хуторѣ былъ пожаръ скотнаго двора, принесшій убытку на 8500 руб., и чума, отъ которой выпалъ весь скотъ (37 головъ), на сумму 2023 руб., Въ 1878 году, за отказомъ Товарищества, Хуторъ былъ переданъ Обществомъ Земледѣльческой Школѣ безъ всякихъ условій, при чемъ управленіе Хуторомъ, по новому уставу Школы, было возложено на Директора Школы С. С. Коссовича. При передачѣ Хутора Обществу въ 1878 году изъ 144 дес. полевой земли 90 дес. было подъ кормовыми растеніями и 55 десятинъ подъ хлѣбными зерновыми, т. е. $^5/_8$ подъ первыми и $^3/_8$ площади подъ послѣдними, $18^1/_2$ дес. особо подъ картофелемъ и $11^1/_2$ дес. подъ клубникою, $28^1/_2$ дес. подъ лѣсомъ и посадками, 4 дес. назначены подъ лѣсъ; $14^1/_2$ дес. подъ усадьбой, дорогами и проч. и 15 дес. подъ болотами и прочей неудобной землей, а всего было земли въ завѣдываніи Товарищества 236 дес. 1179 саж.

Въ засѣданіи Хуторскаго Товарищества 11 марта 1877 года М. В.

Неручевымъ былъ представленъ отчетъ о ходѣ хозяйства съ 1869 г. по февраль 1877 г., членомъ Товарищества І. Н. Шатиловымъ—прочитано мнѣніе объ оставленіи Хутора на будущее время въ связи съ Обществомъ, чтобы сдѣлать его удовлетворяющимъ практической цѣли Земледѣльческой Школы, посредствомъ участія Школы въ Товариществѣ.

Товарищество (І. Н. Шатиловъ, кн. П. Н. Туркестановъ и М. В. Неручевъ) согласилось съ предложеніемъ І. Н. Шатилова и положило представить его черезъ Совѣтъ въ Общество, но трое членовъ: А. И. Кошелевъ, П. В. Давыдовъ, И. И. Масловъ были несогласны на принятіе Школою участія въ дѣлахъ Товарищества. Мнѣніе же *І. Н. Шатилова* было слѣдующее:

„Отчетъ, представленный намъ М. В. Неручевымъ, такъ полно знакомитъ съ ходомъ хуторскаго хозяйства и съ настоящимъ положеніемъ онаго, что по справедливости можетъ считаться оправдательнымъ документомъ по отношенію тѣхъ поверхностныхъ наблюдателей, отъ членовъ и не членовъ нашего Общества, отъ которыхъ каждому изъ насъ, членовъ хуторскаго хозяйства Товарищества, приходилось не разъ слышать порицанія нашего хуторскаго хозяйства. Всякій толковый и безпристрастный хозяинъ по прочтеніи этого отчета конечно убѣдится, что Хуторское Товарищество въ теченіе 8 лѣтней дѣятельности своей достигло весьма удовлетворительныхъ результатовъ. При относительно малой затратѣ капитала, Товарищество неуклонно вело свое хозяйство по разъ начертанному имъ пути, несмотря на такія препятствія и потери, которыя нерѣдко заставляютъ хозяевъ, махнувъ рукой, замѣнять личное веденіе хозяйства сдачею его въ аренду или съ испола крестьянамъ.

Несмотря на страшное засореніе полей вслѣдствіе дурной обработки прежнихъ лѣтъ и удобренія золотомъ, несмотря на поголовный падежъ скота въ 1872 г., мы довели свое хозяйство до той рѣшительной точки развитія, когда, при достаточномъ инвентарѣ, мы уже вступили въ предначертанный сѣвооборотъ и, слѣдовательно, если только не посѣтитъ насъ чума или рядъ полнѣйшихъ неурожаевъ, мы въ 1878 году будемъ получать полный и весьма почтенный доходъ съ затраченнаго на хозяйство капитала. Ежели бы мы, затрачивая денежныя средства на устройство хуторскаго хозяйства имѣли въ виду только выгодное помѣщеніе этихъ средствъ, мы могли бы быть весьма довольны достигнутымъ нами, и намъ оставалось бы только приложить стараніе къ тому, чтобы въ ходѣ работъ, расходахъ по хозяйству, тратѣ корма на животныхъ, какъ можно точнѣе держаться смѣты, дабы навѣрное получать тотъ процентъ съ затраченнаго капитала, который такъ послѣдовательно истекаетъ изъ всѣхъ данныхъ отчета. Но ежели бы мы и получили дѣйствительно въ будущемъ году, согласно смѣтѣ отчета, 4087 руб. чистаго дохода (т. е. болѣе 40% съ затраченнаго капитала), обезпечивающіе, и намъ 10%, и тѣ отчисленія въ пользу Общества и Товарищества, которыя слѣдуютъ по § нашего условія съ Обществомъ, то и тогда, по моему убѣжденію, мы не можемъ по совѣсти быть вполнѣ довольны тѣмъ, что сдѣлали. Принимая на себя устройство въ ту пору разоренного хуторскаго хозяйства, ни одинъ

изъ членовъ Товарищей не имѣлъ окончательною цѣлью одно выгодное помѣщеніе капитала, а главнымъ образомъ осуществленіе постановленія Общества, поручившаго въ 1868 году Коммиссіи по устройству хуторскаго хозяйства разработку вопроса о томъ: *какъ устроить хуторское хозяйство съ тѣмъ, чтобы оно, оставаясь въ связи съ Обществомъ, удовлетворяло учебнымъ и практическимъ цѣлямъ Земледѣльческой Школы и служило образцовымъ хозяйствомъ для хозяевъ*. Восьмилѣтній опытъ долженъ привести насъ къ положительнымъ заключеніямъ по вопросу о томъ, насколько эти двѣ поставленныя намъ Обществомъ задачи выполнимы на дѣлѣ. И теперь, когда хозяйство Хутора, такъ сказать, выбралось на чистую дорогу, на нравственной обязанности нашей лежитъ безпристрастно уяснить себѣ, насколько мы исполняли на дѣлѣ принятыя нами обязательства передъ Обществомъ. О значеніи хуторскаго хозяйства, какъ образцоваго, — я говорить не стану, потому что всякое хозяйство, разумно веденное и приносящее доходъ, можетъ быть образцовымъ только для тѣхъ хозяевъ, которые дѣйствуютъ при тождественныхъ условіяхъ, почвенныхъ и денежныхъ. Но относительно первой и самой существенной задачи, т. е. установленія такихъ отношеній Хутора къ Школѣ, чтобы онъ дѣйствительно удовлетворялъ практическимъ цѣлямъ сей послѣдней, мы должны сознаться, что сдѣлали очень мало и что безотлагательное установленіе этихъ отношеній на прочномъ основаніи представляется неотложнымъ. Въ одномъ изъ засѣданій Общества въ 1873 году было уже представлено, съ одобренія Товарищества, мнѣніе М. В. Неручева, подписанное мною и Н. П. Горбуновымъ, въ которомъ подробно излагались общія начала, на которыхъ могли бы быть устроены занятія учащихся на Хуторѣ, но, какъ весьма вѣрно высказано въ концѣ этого мнѣнія, многія стороны этого столь существеннаго вопроса требуютъ тщательной разработки. Я убѣжденъ, что были бы эти стороны выяснены,—упражненія учениковъ на Хуторѣ уже шли бы правильнымъ образомъ. По моему мнѣнію, дѣло остановилось за разрѣшеніемъ главныхъ вопросовъ: 1) за точнымъ установленіемъ отношеній завѣдывающаго хуторскимъ хозяйствомъ къ начальству Школы и 2) за устройствомъ помѣщенія учениковъ на Хуторѣ. Для разрѣшенія первой задачи слѣдуетъ, по моему мнѣнію: а) Школѣ войти въ составъ Товарищества и б) завѣдывающему хозяйствомъ войти въ составъ преподавателей Школы. Первое легко достижимо пріобрѣтеніемъ Земледѣльческою Школою одного изъ паевъ Товарищества, съ условіемъ, чтобы представителемъ въ Товариществѣ былъ Директоръ Школы. Второе условіе есть дѣло Совѣта и легко исполнимо теперь, когда Школѣ предстоитъ новая организація въ виду составленія устава и новыхъ штатовъ. Войдя въ составъ преподавателей, завѣдывающій занятіями учениковъ на Хуторѣ конечно будетъ имѣть голосъ и въ будущемъ учебномъ Совѣтѣ, что я считаю существеннымъ. Что касается до помѣщенія учениковъ, то приспособленіе таковаго изъ зданій Хутора я считаю возможнымъ при содѣйствіи денежныхъ средствъ Школы и Общества. Буде Товарищество сочувственно отнесется къ этой мысли, предлагаю внести это мое мнѣніе въ Общество, дабы въ теченіе предстоящаго лѣта могло осуществиться

на дѣлѣ три года тому назадъ предположенныя М. В. Неручевымъ занятія учениковъ въ хуторскомъ хозяйствѣ".

Послѣ сообщенныхъ здѣсь свѣдѣній, извлеченныхъ изъ исторической монографіи о Хуторѣ М. В. Неручева, перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію докладовъ и отчетовъ по устройству хуторскаго хозяйства, заслушанныхъ въ засѣданіяхъ Общества съ 1860 по 1889 годъ, а также и по вопросу о долгѣ Хутора Н. П. Шипову.

Въ засѣданіи Общества 18 марта 1860 г. Президентомъ Общества А. И. Кошелевымъ сдѣлано было предложеніе, одобренное Совѣтомъ, о необходимости назначенія Коммиссіи, которая бы уяснила Обществу положеніе Хутора и Школы и рѣшила бы вопросъ, насколько то и другое заведеніе отвѣчаютъ и своей цѣли и современнымъ нуждамъ. Коммиссія эта, подъ предсѣдательствомъ г. Вице-Президента изъ 6 членовъ Общества, сообщила Обществу о своей дѣятельности въ засѣданіи 27 апрѣля 1860 г., въ которомъ заслушаны предположенія Директора Хутора относительно управленія этимъ заведеніемъ, впредь до рѣшенія вопроса объ учрежденіяхъ Общества. Предположенія г. Директора были разсмотрѣны Коммиссіей и, на основаніи ея мнѣнія, Общество постановило: Хозяйство Хутора съ имѣющимся при немъ механическимъ заведеніемъ оставить временно въ прежнемъ положеніи, дубильное же заведеніе и ветеринарную клинику, до рѣшенія вопроса о заведеніяхъ Общества, закрыть. Сверхъ того было еще сдѣлано нѣсколько постановленій относительно лѣтнихъ занятій на Хуторѣ учениковъ Школы, хуторскихъ строеній, числа и жалованья служащихъ при Хуторѣ лицъ.

Что касается весьма сложнаго вопроса о долгѣ Хутора бывшему его попечителю Н. П. Шипову, то дѣло это представляется, по тексту годичныхъ отчетовъ по Обществу, въ слѣдующемъ видѣ. — Вопросъ этотъ возникъ съ отношенія Н. П. Шипова на имя Совѣта Общества объ уплатѣ ему должныхъ Хуторомъ 13407 руб. 94 к., заслушаннаго въ засѣданіи Совѣта 21 ноября 1860 г. Наведя справку изъ дѣлъ Общества, вытребовавъ таковую же отъ г. Директора Хутора, Совѣтъ представилъ все дѣло на рѣшеніе Общества, которое, при заслушаніи справки, остановило вниманіе на собственныхъ словахъ г. Шипова, занесенныхъ въ протоколъ годичнаго собранія Общества 25 января 1858 г. Вотъ, что было сказано тогда Н. П. Шиповымъ: *Хуторъ можетъ быть приведенъ въ надлежащее состояніе, или своими средствами, но въ теченіе продолжительнаго времени, или очень скоро, но съ помощью посторонняго капитала. Я рѣшился на послѣднюю мѣру и ссудилъ его надлежащимъ на сей предметъ капиталомъ, съ тѣмъ, чтобы Хуторъ, ведя свое хозяйство съ помощью суммъ, ежегодно отпускаемыхъ Обществомъ, могъ и мнѣ уплачивать заимообразно взятый у меня капиталъ; по уплатѣ же долга мнѣ и по приведеніи всѣхъ частей его хозяйства въ надлежащій видъ и порядокъ, Хуторъ можетъ составить свой собственный капиталъ* и проч. Слова ...и заключены слѣдующимъ: *таковы мои убѣжденія, и я имѣю честь просить ...гласія Вашего на мое представленіе.* — Въ томъ же годичномъ протоколѣ ...начится, что *представленіе г. Попечителя Хутора утверждено* единогласно

и въ томъ же засѣданіи поднесена Н. П. Шипову *золотая медаль—за возстановленіе и приведеніе въ порядокъ Хутора, соотвѣтственно съ его назначеніемъ и достоинствомъ Общества.* Принимая въ соображеніе высказанное въ справкѣ, Общество въ засѣданіи 27 ноября 1860 г. единогласно утвердило предложеніе В. Д. Давыдова,—согласно мнѣнію самого Н. П. Шипова, уплачивать означенный долгъ изъ доходовъ Хутора. Въ засѣданіи Общества 9 декабря 1860 г. было заслушано письмо Н. П. Шипова на имя И. В. Селиванова, заявленное послѣднимъ въ засѣданіи 2 декабря. Въ этомъ письмѣ Н. П. Шиповъ, объясняя, что докладъ его Совѣту понятъ не такъ, какъ онъ того желалъ, проситъ Общество объ уплатѣ слѣдующаго ему долга въ опредѣленные сроки и въ опредѣленномъ количествѣ, и при томъ не изъ доходовъ Хутора, подверженныхъ всѣмъ случайностямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ заслушано мнѣніе Совѣта, въ которомъ, объясняя, что имъ доложена Обществу только справка по дѣлу, признаетъ необходимымъ назначеніе Коммиссіи для подробнаго разсмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ этого вопроса; по всестороннемъ обсужденіи предмета, мнѣніе Совѣта единогласно утверждено и избрана была Коммиссія изъ гг. членовъ: В. Д. Давыдова, И. И. Маслова, И. В. Селиванова, Ѳ. С. Офросимова и І. Н. Шатилова. Въ засѣданіи Общества 27 января 1861 г. былъ заслушанъ докладъ этой Коммиссіи, въ которомъ она, вслѣдствіе разногласія мнѣнія членовъ, предлагала нѣсколько способовъ погашенія долга. Это разногласіе, съ одной стороны, и недостаточное разъясненіе обстоятельствъ дѣла, упущенныхъ изъ виду,—съ другой, побудило Общество назначить вторую Коммиссію для той же цѣли. Въ засѣданіи Общества 3 февр. 1861 г. было заслушано письменное мнѣніе І. Н. Шатилова по вопросу о долгѣ г. Шипову. Дѣйствія второй Коммиссіи были сильно замедлены и затруднены обстоятельствами болѣе или менѣе важными, каковы: работы съ Хуторомъ Ревизіонной Коммиссіи, отставка Директора Хутора г. Бажанова, сдача механическаго заведенія въ арендное содержаніе, и только 1 мая Общество могло приступить къ обсужденію доклада Коммиссіи по долгу Хутора Н. П. Шипову. Вотъ главнѣйшія положенія Общества по этому дѣлу:

1) Считать сумму, требуемую г. Шиповымъ не долгомъ, *но добровольною ссудою.*

2) Ссуду эту уплачивать, отчисляя ежегодно 75% изъ чистаго дохода Хутора и присовокупивъ къ нимъ ежегодную арендную плату за механическое заведеніе.

3) Признать обязательною къ уплатѣ добровольную ссуду Н. П. Шипова въ 12 тыс. руб., утвержденную въ годичномъ собраніи 1858 г., и 4 тыс. руб., израсходованныхъ имъ послѣ этого времени, за исключеніемъ уплаты, уже сдѣланной Хуторомъ.

и 4) Не считать ссудой, подлежащей уплатѣ, 500 руб., на которые представлена росписка г. Бажанова, но которые не включены въ книги Хутора.

Въ засѣданіи Общества 31 марта 1861 г. заслушанъ былъ докладъ Коммиссіи по вопросу—насколько Хуторъ и Школа отвѣчаютъ своей цѣли

современнымъ нуждамъ. При этомъ, было высказано въ Обществѣ желаніе, чтобы докладъ былъ налитографированъ и обсужденъ въ особомъ засѣданіи, а такъ какъ незадолго передъ этимъ г. Бажановъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ должности Дуректора Хутора, то Общество постановило: замѣстить эту должность временно по 1 февраля 1862 г., пригласивъ предложенныхъ Совѣтомъ кандидатовъ Гг. Гриневскаго и Неручева представить свои соображенія по управленію Хуторомъ. Въ засѣданіи Общества 7 апр. соображенія эти были заслушаны и по произведенной баллотировкѣ г. Гриневскому ввѣрено было управленіе Хуторомъ по 1-е февраля 1862 г., съ жалованьемъ, опредѣленнымъ уже прежними положеніями Общества, по 1200 р. въ годъ. Въ засѣданіи 12 апр. 1861 г. былъ разсмотрѣнъ и проектъ Коммиссіи о положеніи Хутора. По обсужденіи этого проекта, Общество пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Цѣль Хутора служить для практическаго изученія сельскаго хозяйства ученикамъ Земледѣльческой Школы, быть мѣстомъ производства опытовъ и, кромѣ полученія доходовъ, постоянно имѣть въ виду достиженіе различныхъ полезныхъ результатовъ въ отношеніи научномъ, какъ теоретическомъ, такъ и практическомъ.

2) Хозяйство Хутора должно состоять изъ земледѣлія, огородничества, лѣсоводства и скотоводства.

3) Поля Хутора раздѣлить на учебное, опытное и экономическое.

4) На учебное поле назначить 6 дес.; сѣвооборотъ на нихъ предоставить преподавателю Сельскаго Хозяйства въ Земледѣльческой Школѣ, который обязанъ ежегодно представлять Обществу свои отчеты.

5) На опытное поле назначить не менѣе 15 десятинъ, предоставивъ сѣвооборотъ на нихъ въ 1861 году усмотрѣнію Директора Хутора и утвержденію Совѣта.

6) Сѣвооборотомъ на экономическомъ полѣ назначить: 1) удобренный паръ, 2) озимь, 3) картофель по удобренію, 4) яровое съ травой, 5) трава, 6) и 7) тоже, 8) трава или выгонъ, 9) овесъ или греча.

7) Желательно, чтобы всѣ луга Хутора были засѣваемые, назначивъ для нихъ 9 десятинъ.

8) Землю, находящуюся подъ болотомъ, дренировать, на что и ассигновано на 1861 г. до 200 р.

9) Вопросъ объ устройствѣ пруда при Хуторѣ, вызванный Коммиссіей, отложенъ до 1861 г.

10) Огородъ имѣть на 5 десятинахъ, разводя овощи обыкновенныя, имѣя въ виду наибольшій доходъ отъ этой отрасли хуторскаго хозяйства.

11) Питомникъ, предложенный Коммиссіей, не заводить.

12) По садоводству дать возможность ученикамъ Школы ознакомиться съ мѣстными его пріемами.

13) Въ отношеніи скотоводства имѣть хотя и не много, но хорошихъ качествъ скотъ и производить опыты скрещиванія: дойныхъ коровъ довести

до 20 и вмѣсто романовскихъ овецъ завести русскихъ, при баранѣ хорошей породы.

14) Устройство пчельника, предложенное Коммиссіей, Обществомъ не принято.

15) Отношенія Директора Хутора къ Обществу оставить прежнія.

16) Обязанности Директора Хутора оставить также прежнія, раздѣливъ руководство въ практическихъ занятіяхъ учениковъ Школы между г. Директоромъ и преподавателемъ Сельскаго Хозяйства.

17) Съ 1 февраля 1861 г., въ вознагражденіе трудовъ Директора, предоставить половину чистой прибыли, и если она, по обстоятельствамъ, отъ него независящимъ, будетъ менѣе 1000 р., то Общество доплачиваетъ эту сумму.

18) Съ учениковъ Хутора взимать только за содержаніе.

19) Приглашать къ выставкѣ на Хуторѣ орудій и машинъ и къ ихъ испытанію.

Въ засѣданіи Общества 27 января 1861 г., на основаніи измѣненныхъ дополненій къ Уставу Общества, была утверждена смѣта, вмѣстѣ съ другими учрежденіями, и по Хутору, въ которой опредѣлено на 1861 годъ производить жалованье Директору 1200 р. Въ засѣданіи 23 марта 1861 года былъ заслушанъ докладъ ревизіонной Коммиссіи, въ которомъ говорится, что, при обревизованіи приходныхъ и расходныхъ статей по Хутору, Коммиссія была поставлена въ затрудненіе, по неимѣнію должнымъ образомъ составленнаго отчета; къ тому же, при разсмотрѣніи книгъ, Коммиссія замѣтила, что почти по всѣмъ статьямъ отчетность велась неправильно, съ совершенною невнимательностью къ соблюденію хозяйственныхъ выгодъ, какъ со стороны научной, такъ и практической. При этомъ же докладѣ Коммиссія объяснила, что книги по механическому заведенію, состоящему при Хуторѣ, хотя и вѣрны, но что объяснить—почему долги заведенія возросли до 1200 р., а имущество уменьшилось на 867 р.,—она, за отсутствіемъ Директора Хутора г. Бажанова, не могла. Вмѣстѣ съ тѣмъ было заявлено еще г. Краснокутскимъ, что въ Совѣтъ поступаютъ безпрестанныя жалобы и требованія объ уплатѣ долговъ по механическому заведенію Хутора, почему Общество постановило: поручить Совѣту сообразить сумму всѣхъ долговъ механическаго заведенія.

Въ засѣданіи Общества 14 апр. 1861 г. былъ заслушанъ докладъ III Отдѣленія по дѣлу о хуторскомъ почвоуглубителѣ, представленномъ г. Бажановымъ, бывшимъ Директоромъ Хутора, на выставку предметовъ сельскаго хозяйства и промышленности Вольнаго Экономическаго Общества, за который онъ получалъ первую премію Е. И. В. Великой Княгини Елены Павловны. Докладъ этотъ, провѣренный личнымъ сравненіемъ почвоуглубителя г. Бажанова и прежде (до него) приготовлявшимся на Хуторѣ, привелъ къ тому заключенію, что г. Бажановъ отъ своего имени представилъ изобрѣтеніе, уже издавна принадлежавшее Хутору,—о чемъ и было постановлено Обществомъ сообщить Вольному Экономическому Обществу. Въ засѣданіи же 17 ноября члены Общества постановили: предоставить общественному мнѣ-

нію рѣшить,—насколько имѣлъ права г. Бажановъ принять премію Е. И. В Велкой Княгини Елены Павловны за хуторское орудіе, не имъ изобрѣтенное и изготовленное хуторскимъ Механическимъ Заведеніемъ. Въ томъ же засѣданіи Общества былъ внесенъ докладъ II Отдѣленія по вопросу о выгодности подстоличнаго молочнаго хозяйства, въ опроверженіе представленнаго Бажановымъ въ засѣданіи Общества 20 февр. 1861 г. мнѣнія, въ которомъ онъ говоритъ, что еще-не-извѣстно, что выгодно для доходовъ Хутора—держать ли большое стадо коровъ для полученія доходовъ отъ продажи приплода и молочныхъ скововъ, или продавать сѣно, солому и проч. продукты въ Москву, и въ подтвержденіе своихъ словъ приводитъ учеты. Въ своемъ докладѣ II Отдѣленіе приводитъ доказательства выгодности подстоличнаго молочнаго хозяйства, съ чѣмъ Общество вполнѣ согласилось.

Наконецъ въ засѣданіи 16 апрѣля 1863 г., согласно представленію Совѣта Общества, Директоръ Хутора г. Гриневскій былъ оставленъ въ должности еще на годъ по 1 февраля 1864 г.

Въ засѣданіи Общества 23 марта 1863 г. происходило разсмотрѣніе замѣчаній ревизіонной Коммиссіи на хозяйственный докладъ Директора Хутора и возраженій на нихъ г. Гриневскаго, предварительно же *А. Н. Шишковъ* прочелъ свое мнѣніе относительно хуторскаго хозяйства, съ предложеніемъ объявить въ видѣ конкурса задачу о представленіи проекта наилучшаго способа хозяйствованія на Хуторѣ и условій передачи Хутора въ аренду, а *I. Н. Шатиловъ* прочелъ мнѣніе объ устройствѣ хозяйства на Хуторѣ, съ предложеніемъ Обществу принять по отношенію къ Хутору тѣ же мѣры, которыя Общество признало полезными для хуторовъ и фермъ казенныхъ, т. е. передать Хуторъ арендатору, пріискавъ его въ средѣ иностранныхъ хозяевъ по преимуществу, ибо, при новизнѣ дѣла мы должны прибѣгать къ опытности хозяевъ, опередившихъ насъ въ знаніи и опытѣ. Наконецъ *Н. С. Арсеньевъ* прочелъ свое мнѣніе въ защиту Директора Хутора Гриневскаго, а Секретарь Общества доложилъ письмо *Д. Ч. Бочарова*, съ препровожденіемъ статьи по поводу очереднаго вопроса объ отдачѣ въ аренду Хутора, напечатанной въ № 28 Московскихъ Вѣдомостей, съ порицаніемъ такого проекта устройства Хутора. По обсужденіи всѣхъ этихъ мнѣній былъ поставленъ Президентомъ, по предложенію П. Ф. Самарина, на рѣшеніе Общества вопросъ: находитъ ли Общество, что настоящее управленіе Хуторомъ не приноситъ надлежащей пользы и что оно должно быть существенно измѣнено? который и былъ рѣшенъ Обществомъ единогласно въ утвердительномъ смыслѣ. Затѣмъ по предложенію I. Н. Шатилова была избрана Обществомъ Коммиссія для окончательной разработки вопроса объ устройствѣ Хутора, въ составъ который вошли: I. Н. Шатиловъ, А. Н. Шишковъ, И. И. Масловъ, Д. А. Наумовъ, Д. Д. Голохвастовъ, М. С. Кишкинъ и А. П. Людоговскій.

Въ отчетѣ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта, доложенномъ въ засѣданіи Общества 29 октября 1863 г., было доложено Обществу о томъ, что согласно смѣтѣ на необходимыя починки въ зданіяхъ Хутора и на пріобрѣтеніе раз-

ныхъ машинъ было отпущено Директору Хутора г. Гриневскому 893 руб. и кромѣ того разрѣшено ему произвести покупку скота (40 коровъ на 1200 руб.) для превращенія 5000 пуд. недоброкачественнаго сѣна и 6000 пуд. соломы, оставшихся на Хуторѣ (стоимостью на 800 руб.), на предложенныхъ условіяхъ, т. е. съ взносомъ залога 1000 руб. на возмѣщеніе стоимости корма въ случаѣ падежа скота или убытка отъ него, въ случаѣ же дохода, то раздѣлить его пополамъ. Въ этомъ же засѣданіи Общества г. Гриневскій заявилъ, что срокъ его условія съ Обществомъ кончается 1 февраля и что онъ долѣе Директоромъ Хутора оставаться не можетъ.

Въ засѣданіи 30 января 1864 г. Президентъ предложилъ отъ имени Совѣта учетъ чистой прибыли отъ Хутора за 1862 годъ. Цыфра, выведенная Совѣтомъ, далеко была несогласна съ цыфрою г. Директора Хутора. Послѣдній исчислилъ чистый доходъ за 1862 годъ въ 2000 руб., между тѣмъ какъ по вычисленію Совѣта онъ простирался только до 581 р. $19^1/_4$ коп. Но и при этомъ Совѣтъ не бралъ на себя удостовѣрить, что дѣйствительно былъ такой доходъ въ 1862 году, ибо эта сумма заключалась въ 1165 р. 70 к., показанныхъ за сѣно, оставшееся не проданнымъ по 1 іюля 1863 года. Совѣтъ не бралъ на себя также утвердительно сказать, ни что показанное количество сѣна дѣйствительно находится въ наличности, ни что оно стоило по 20 коп. за пудъ, какъ говорилъ г. Гриневскій въ своемъ разсчетѣ, и потому Совѣтъ счелъ долгомъ высказать, что онъ не рѣшается предложить Обществу эту сумму записать на приходъ. Такъ какъ разсчетъ съ г. Гриневскимъ за все время его 3 лѣтняго пребыванія на Хуторѣ не былъ приведенъ къ концу, то Общество не сочло нужнымъ входить въ подобное разсмотрѣніе учета чистой прибыли отъ Хутора за 1862 г., произведеннаго Совѣтомъ, и ограничилось принятіемъ его къ свѣдѣнію.

Въ засѣданіи Общества 18 февраля 1864 г. было внесено Совѣтомъ предложеніе о продажѣ ветеринарной клиники и вмѣстѣ съ тѣмъ предложеніе *Н. П. Шипова* объ уступкѣ ему Клиники за 8500 руб. въ счетъ долга ему Обществомъ. Общество поручило обсудить этотъ вопросъ Совѣту, и въ засѣданіи уже 5 марта 1864 г. рѣшило, согласно предложенію Совѣта, отклонить предложеніе г. Шипова, какъ невыгодное для Общества, во-первыхъ, потому, что долгъ г. Шипову уплачивается безъ процентовъ изъ доходовъ механическаго заведенія Хутора, а въ особенности потому, что, уступивъ Клинику въ счетъ долга, Общество не получитъ тогда наличныхъ денегъ, которыя ему необходимы для устройства Хутора.

Окончательное разсмотрѣніе денежныхъ счетовъ по управленію Хуторомъ г. Гриневскимъ было предметомъ засѣданія 26 марта 1864 г. Принятіе Хутора отъ него производилось подъ наблюденіемъ г. Вице-Президента и двухъ членовъ Совѣта І. Н. Шатилова и Ф. Н. Смирнаго. Сдѣланный этими лицами разсчетъ съ г. Гриневскимъ былъ предварительно повѣренъ Совѣтомъ, и въ результатѣ оказалось, что при зачетѣ въ причитающійся г. Гриневскому дивидендъ за 1863 годъ стоимости нѣкоторыхъ недостававшихъ по счетамъ продуктовъ, денегъ, полученныхъ уже имъ съ нѣкоторыхъ лицъ за

проданные продукты, и убытка понесеннаго Обществомъ отъ содержанія скота, съ г. Гриневскаго подлежало ко взысканію 368 руб. 55½ коп. Разсчетъ этотъ утвержденъ былъ Обществомъ единогласно. Вслѣдъ затѣмъ доложены были результаты провѣрки наличныхъ остатковъ продуктовъ на Хуторѣ, которыхъ, по разсчету Совѣта, оказывалось всего на сумму 1383 р. 19 к.; при семъ Совѣтомъ высказано, что всѣхъ остающихся продуктовъ достаточно будетъ только для расхода на самомъ Хуторѣ и въ продажу изъ нихъ ничего не можетъ поступить, слѣдовательно нельзя ожидать никакой денежной выручки. Принимая это во вниманіе, и не предвидя для Хутора никакой возможности уплатить числящійся на немъ долгъ Обществу, Совѣтъ предлагалъ о сложеніи со счета Хутора выданныхъ ему заимообразно изъ экономич. суммъ Общества въ 1862 и 63 годахъ 2502 р. 33 к. Предложеніе это послѣ нѣкоторыхъ преній и разъясненій было Обществомъ принято.

Избранная въ засѣданіи Общества 23 марта 1863 г. Коммиссія по вопросу о лучшемъ устройствѣ хуторского хозяйства представила свой докладъ въ засѣданіи Общества 20 февраля 1864 г., подвергавшійся обсужденію Общества въ засѣданіяхъ Общества 12, 22 и 26 марта 1864 года. Прежнія неудачи по Хутору заставили Общество обратить серьезное вниманіе на это учрежденіе и подвергнуть докладъ Коммиссіи самому строгому разсмотрѣнію. Сущность предложенія Коммиссіи, поставившей себѣ задачею разрѣшеніе двухъ вопросовъ: 1) чего слѣдуетъ требовать отъ Хутора, и 2) какъ достичь требуемаго результата, заключалось въ слѣдующемъ.

Значеніе Хутора, по убѣжденію Коммиссіи, двоякое: во 1-хъ, учебное и, во 2-хъ, практически-научное. Для перваго назначенія отдѣлены на Хуторѣ 20 дес. учебнаго и опытнаго поля. На этомъ пространствѣ ученики Школы нисшихъ классовъ должны подъ руководствомъ управляющаго Хуторомъ, по сношеніи его съ Директоромъ Школы, упражняться въ первоначальныхъ пріемахъ сел. хоз. работъ, постановкѣ плуга, управленіи бороною и катками и т. п. На этотъ предметъ изъ числа 20 дес. отдѣлена часть, называемая учебнымъ полемъ, остальная же часть, подъ названіемъ опытнаго поля, служитъ къ производству опытовъ, какіе Общество почтетъ нужнымъ произвести; на этой же части можетъ быть учреждена химическая станція, если Общество будетъ имѣть средства устроить оную. Вся остальная земля нашего Хутора соотвѣтствуетъ второму назначенію онаго—практически-научному, т. е. эксплуатація этой земли должна представлять примѣръ примѣненія къ климату и почвѣ Хутора тѣхъ сел. хоз. пріемовъ, которые наукою и опытомъ признаны лучшими въ мѣстностяхъ, подобныхъ хуторской. Указавъ затѣмъ на прежнія попытки привести хозяйство Хутора въ надлежащій порядокъ и на неуспѣшность этихъ попытокъ, Коммиссія продолжаетъ: «Но этотъ горькій опытъ не долженъ быть для насъ безплоднымъ. Не стѣснять завѣдывающаго Хуторомъ слишкомъ тѣсной программой, оградить его по возможности отъ колебаній Общества, заинтересовать его выгодою и довольствоваться малымъ, но вѣрнымъ отъ Хутора доходомъ, вотъ тѣ начала, отъ которыхъ мы только и можемъ ожидать пользы и преуспѣянія для нашего Хутора.

Отъ завѣдывающаго Хуторомъ Общество должно, по мнѣнію Коммисеіи, требовать слѣдующее:

Во 1-хъ, *по земледѣлію*. Введенія сѣвооборота съ травосѣяніемъ и корнеплодами, съ удобреніемъ хуторскимъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ количеству хуторскихъ животныхъ, предоставляя ему право навозить остальныя поля Хутора удобреніемъ изъ города. Выборъ же сѣвооборота и измѣненіе онаго предоставить на его усмотрѣніе, съ утвержденіемъ онаго Совѣтомъ. Во 2-хъ, *по скотоводству*. Вмѣнить въ условіе содержаніе на Хуторѣ не менѣе 25 штукъ коровъ, преимущественно молочной породы. Цѣль хуторскаго скотоводства должна состоять въ томъ, чтобы, взявъ въ основаніе одну изъ укоренившихся въ Россіи породъ, доводить ее до возможнаго совершенства посредствомъ разумнаго скрещиванія съ соотвѣтствующими производителями, дабы сдѣлать изъ Хутора разсадникъ, изъ котораго хозяева могли бы черпать потомъ племенныхъ животныхъ. Также обязателвно должно быть разведеніе и поддержаніе на Хуторѣ хорошей породы свиней. Вслѣдствіе скудости естественныхъ хуторскихъ пастбищъ и того, что въ окрестностяхъ Хутора много пастбищъ нанимается гуртовщиками, такъ часто разводящими скотскіе падежи, содержаніе скота на стойлахъ круглый годъ должно быть непремѣннымъ условіемъ хуторскаго скотоводства. Стойловое кормленіе представитъ еще и ту выгоду, что при ононъ завѣдывающій Хуторомъ будетъ имѣть средство лучше показать на дѣлѣ, какъ раціональное приготовленіе навоза на правильно устроенномъ гноищѣ, такъ и полезный для сельскихъ хозяевъ примѣръ раціональнаго ухода за скотомъ, правилъно учитываемаго доенія и кормленія разными способами.

Въ 3-хъ, по *части лѣсоводства*. Не менѣе обязательно должно быть для завѣдывающаго Хуторомъ правильное веденіе лѣснаго хозяйства. Несмотря на ничтожность лѣсной дачи Хутора, она должна, въ назиданіе учениковъ Школы, представлять по возможности примѣръ правильной лѣсной эксплуатаціи.

Таковы выгоды, которыя Общество должно ожидать отъ Хутора, и въ этихъ 3 пунктахъ должны заключаться основанія хуторскаго управленія. Но для отчетливаго выполненія этихъ условій Коммиссія признавала необходимымъ для сдачи Хутора въ управленіе употребить извѣстный капиталъ на перестройку хуторскихъ построекъ, которыя по своей несообразности и разбросанности служатъ причиною большой траты времени и рабочихъ силъ и значительно затрудняютъ хозяйственный надзоръ.

Вопросъ о вознагражденіи управляющаго и объ оборотномъ капиталѣ Коммиссія разрѣшаетъ слѣдующимъ образомъ: Общество, по обоюдному соглашенію съ управленіемъ Хутора, опредѣляетъ цифру потребнаго Хутору оборотнаго капитала, который по соображеніямъ Коммиссіи не долженъ превышать 5000 руб.; въ счетъ этой суммы принимается стоимость всѣхъ наличныхъ при пріемѣ Хутора продуктовъ; затѣмъ она пополняется въ первый годъ управленія 1850 руб. изъ 2857 руб. Высочайше даруемой суммы, остальные же 1000 р. выдаются управляющему безвозвратно, какъ вознагражденіе

щикъ Звенигородскаго у. Тюрянъ, иностранецъ Фильель, кандидатъ Московскаго Университета Колесовъ, арендаторъ деревни Кутузовой, Звенигород. у. г. Бушекъ, помѣщикъ Калужской губ. Полторацкій и д. ч. Общества М. С. Кишкинъ. Составивъ сводъ всѣхъ предложеній, Совѣтъ внесъ его въ Общество въ засѣд. 17 дек. 1864 г., присовокупивъ, что изъ всѣхъ заявленій ближе подходятъ къ цѣли програмы, начертанной Обществомъ, предложенія гг. Кишкина и Бушека. Общество избрало за симъ особую Коммиссію для подробнаго разсмотрѣнія представленныхъ предложеній (въ составѣ членовъ: Н. А. Жеребцова, Н. П. Горбунова, Д. Д. Голохвастова, Н. П. Шишкова и Ф. Н. Смирнаго). Въ этомъ же засѣданіи Общества былъ разсмотрѣнъ докладъ избранной въ засѣданіи 30 января 1864 г. Коммиссіи по выработкѣ правилъ для составленія и повѣрки бюджетовъ Общества и состоящихъ при немъ учрежденій, и принятъ къ исполненію съ сдѣланными въ немъ исправленіями.

Въ засѣд. Общ. 25 января 1865 г. Коммиссія представила свой докладъ, въ которомъ, заявивъ объ отказѣ М. С. Кишкина отъ конкурренціи по Хутору, она, главнымъ образомъ, остановилась на предложеніи Бушека, признавъ его наиболѣе соотвѣтствующимъ цѣлямъ Общества. Въ послѣдовавшихъ за тѣмъ преніяхъ, продолжавшихся и въ слѣдующихъ засѣданіяхъ 2 и 6 февр., програма, представленная г. Бушекомъ, разобрана подробно и обсуждена по пунктамъ. Результатомъ этихъ преній было избраніе г. Бушека въ Директоры Хутора большинствомъ 32 противъ 6 шаровъ и порученіе Совѣту составить проектъ контракта съ новымъ Директоромъ и внести его на утвержденіе Общ. Обсужденію контракта (контрактъ находится въ Приложеніяхъ къ Запискѣ) посвящены были засѣданія 25 февраля и 1 марта. Основная мысль при составленіи контракта на сдачу Хутора заключалась въ томъ, чтобы устранить излишнее вмѣшательство въ хозяйственныя распоряженія Директора Хутора и предоставить ему возможно большій просторъ въ веденіи хозяйства, не упуская при этомъ изъ виду значенія Хутора, какъ учрежденія учебно-практическаго; чтобы достигнуть этого, Общество сочло нужнымъ примѣнить къ своему Хутору тѣ главныя основанія, которыя имъ нѣкогда были высказаны въ отвѣтѣ Министерству Государ. Имущ. на запросъ послѣдняго о лучшемъ устройствѣ казенныхъ фермъ. Отдѣливъ небольшой участокъ въ 10 десятинъ для практическихъ занятій воспитанниковъ Земледѣльч. Школы, оно предоставило всю остальную землю въ распоряженіе Директора, ограничивъ его только обязанностью не измѣнять на экономическомъ полѣ, безъ согласія Общества, восьмипольнаго сѣвооборота, имъ самимъ избраннаго и утвержденнаго Обществомъ. Независимо отъ экономическаго поля, г. Бушекъ обязался имѣть на Хуторѣ особое поле въ 6 дес. съ строго-интензивнымъ сѣвооборотомъ, выборъ котораго былъ предоставленъ ему самому, и отдѣлить 2 десятины для производства на нихъ опытовъ разведенія хозяйственныхъ растеній. При Хуторѣ Директоръ обязанъ по условію держать не менѣе 60 штукъ рогатаго скота, достаточное количество лошадей и земледѣльческихъ орудій. По истеченіи 3-хъ лѣтъ со дня заключенія контракта, онъ оставлялъ

за собою право брать изъ города только минеральное удобреніе и обязался не возить оттуда хлѣвнаго навоза, а удобрять хуторскія поля навозомъ, получаемымъ на самомъ Хуторѣ. Вообще все хозяйство на Хуторѣ Директоръ обязанъ вести такъ, чтобы оно могло служить образцомъ хорошаго хозяйства для всякаго посѣтителя и ежегодно представлять Обществу отчетъ о ходѣ хозяйства съ подробнымъ учетомъ каждой отрасли его. Свободный осмотръ хуторскаго хозяйства дозволенъ всѣмъ желающимъ. Съ своей стороны Общество обязалось выдать г. Бушеку на перестройку хуторскихъ зданій 2250 р. и 1000 р. оборотнаго капитала, съ возвратомъ послѣдняго при окончаніи срока условія. Чтобы устранить стѣснительныя вмѣшательства въ дѣла Директора многихъ лицъ, оно поручило главный надзоръ за точнымъ исполненіемъ условія г. Вице-Президенту (И. И. Маслову) и одному изъ членовъ Общества (А. В. Верещагину). Контрактъ вступилъ въ силу съ февраля 1865 года.

Отдѣленный на Хуторѣ участокъ земли въ 10 десятинъ предоставленъ въ полное распоряженіе Земледѣльческой Школы, и въ засѣданіи 18-го марта 1865 г. Общество утвердило представленіе Директора Школы о перенесѣ на этотъ участокъ лѣтняго помѣщенія для воспитанниковъ, разрѣшивъ производить постройки по частямъ. Большая часть этихъ строеній была, однако же, возведена въ теченіе лѣта 1865 года.

Въ контрактѣ г. Бушека въ статьѣ XI изложены тѣ условія, на которыхъ Директоръ Хутора обязанъ принимать воспитанниковъ Земледѣльческой Школы, окончивающихъ курсъ въ заведеніи. Коммиссія, разсматривавшая предложеніе г. Бушека, выразила мысль, что воспитаніе учениковъ Школы полезно было бы заканчивать на Хуторѣ, гдѣ они на практикѣ могли бы изучать весь ходъ хозяйства. Въ преніяхъ, возникшихъ по этому предмету въ Обществѣ, высказано было, что для полнаго достиженія полезныхъ результатовъ недостаточно одного-лѣтняго пребыванія воспитанниковъ на Хуторѣ, а необходимо, чтобы они проводили тамъ весь послѣдній годъ своего ученія въ заведеніи подъ руководствомъ г. Директора Хутора. Сочувствіе Общества къ этой мысли выразилось во включеніи въ контрактъ съ г. Бушекомъ особой статьи по этому предмету, на тотъ случай, если предположеніе это осуществится; окончательное же рѣшеніе вопроса о распредѣленіи теоретическихъ и практическихъ занятій воспитанниковъ было отложено до представленія Коммиссіею, избранною еще въ началѣ 1864 года, доклада о преобразованіи учебной части Земледѣльческой Школы.

Въ засѣданіи Общества при обсужденіи проекта контракта съ Бушекомъ *Д. В. Протасьевъ* указалъ на то, что Общество въ теченіе 16 лѣтъ получитъ отъ Бушека 8,500 руб., а затрачиваетъ въ тоже время на Хуторъ 5,250 руб. на постройки, 1,000 руб. на оборотный капиталъ и 4,142 руб. арендной платы въ Бутырскую церковь, что вмѣстѣ составитъ около 10,500 р. Такимъ образомъ, въ теченіе 16-ти лѣтъ Хуторъ принесетъ Обществу убытокъ на 2,000 руб., такъ не лучше-ли Обществу будетъ совершенно уже отказаться отъ Хутора? Затѣмъ, *Д. Ч. Савостьяновъ* въ своей запискѣ раз-

бираетъ критически условія аренднаго контракта и приходитъ къ тому заключенію, что въ сущности Общество сдаетъ свою подстоличную землю въ аренду по 1 р. 60 коп. за десятину въ годъ и обязывается, кромѣ того, употребить еще своего капитала безвозвратно и совершенно непроизводительно 5,250 руб., а можетъ быть и болѣе того, на поправку строеній на Хуторѣ,—строеній неисправимыхъ и большею частью ненужныхъ! Тѣмъ не менѣе, несмотря на сдѣланныя возраженія, контрактъ былъ Обществомъ утвержденъ, и съ 27-го марта 1865 года Хуторъ поступилъ въ управленіе г. Бушека.

Согласно § XII, заключеннаго съ г. Бушекомъ контракта, и имѣя въ виду, что въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ г. Бушекъ обязанъ осуществить на дѣлѣ основныя условія контракта, г. Вице-Президентъ И. И. Масловъ съ избраннымъ имъ въ помощь А. В. Верещагинымъ въ теченія лѣта 1867 г. произвелъ подробный осмотръ хозяйства г. Бушека.

Изъ представленнаго отчета по этому обзору и плана полей и всей хуторской земли Общество усмотрѣло, что г. Бушекомъ не исполнены существенныя условія контракта, касающіяся системы полеводства, лѣснаго хозяйства и построекъ, а слѣдовательно, г. Бушекомъ нарушены §§ IV, IX и X контракта.

Совѣтъ Общества, съ своей стороны, заявилъ о нарушеніяхъ г. Бушекомъ § VIII контракта по Хутору относительно взносовъ страховой преміи, и § III и XIII контракта по механическому заведенію, находящемуся на Хуторѣ относительно взносовъ, какъ страховой преміи, такъ и арендной платы. Общество, признавъ оба контракта формально нарушенными г. Бушекомъ, съ чѣмъ согласился и самъ г. Бушекъ, присутствовавшій въ засѣданіи, и желая убѣдиться насколько существенны означенныя нарушенія, какіе доводы въ объясненіе нарушенія можетъ представить г. Бушекъ, а равно выяснить мѣры, къ которымъ слѣдуетъ обратиться вслѣдствіе этихъ нарушеній, Общество въ засѣданіи 21 дек. 1867 г. поручило Совѣту истребовать отъ г. Бушека объясненія и, взвѣсивъ сущность нарушеній контракта, представить Обществу свое заключеніе о мѣрахъ, къ которымъ Общество должно прибѣгнуть для соблюденія своего интереса, особенно послѣ бывшаго на Хуторѣ 12-го ноября 1867 г. пожара. По обсужденіи объясненія г. Бушека и мнѣнія Совѣта, Общество въ засѣданіи 25-го апрѣля 1868 г., потерявъ надежду въ нравственную силу гарантій, обѣщанныхъ ему г. Бушекомъ, пришло къ неизбѣжному заключенію о необходимости искать на г. Бушекѣ неисполненіе принятыхъ имъ на себя обязанностей судебнымъ порядкомъ. Хотя въ этомъ смыслѣ и состоялось постановленіе Общества, однако Совѣтъ, имѣя передъ собой условіе, заключенное съ г. Бушекомъ, не представлявшее ему, по мнѣнію опытныхъ юристовъ, достаточныхъ основаній къ предъявленію иска, находился въ затрудненіи исполнить постановленіе Общества, пока, наконецъ, самъ г. Бушекъ, самовольной и безъизвѣстной отлучкой съ Хутора и неуплатой въ доходъ Общества слѣдуемой суммы по управленію Хуторомъ и по механическому заведенію не далъ того права, которое предоставлено условіемъ Обществу относительно отказа г. Бушеку въ управленіи Хуторомъ и механическимъ

заведеніемъ; какъ только право на искъ стало неоспоримымъ, Совѣтъ тотчасъ распорядился о предъявленіи его черезъ присяжнаго повѣреннаго А. И. Гриневича, принявшаго на себя это дѣло за отъѣздомъ присяжнаго повѣреннаго К. А. Рихтера, обязательно и безвозмездно предложившаго Обществу свои услуги. Вмѣстѣ съ тѣмъ Общество по произведенной баллотировкѣ уволило г. Бушека отъ должности Директора Хутора и завѣдываніе Хуторомъ, по пріемѣ его въ распоряженіе Общества, впредь до дальнѣйшаго его устройства, поручило Директору Земледѣльческой Школы А. В. Красноѣвскову. Изъ сообщенія въ засѣданіяхъ Общества и изъ отчета о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта можно легко убѣдиться, что г. Бушекъ въ свое управленіе Хуторомъ довелъ его до такого разстройства, въ которомъ Хуторъ никогда не находился. Скотъ и инвентарь, принятый г. Бушекомъ въ его распоряженіе по оцѣнкѣ, весь былъ распроданъ, по распоряженію Суда, на пополненіе частныхъ съ него взысканій и, къ сожалѣнію, Совѣтъ не имѣлъ возможности сохранить даже и тотъ скотъ, который безвозмездно предлагалъ Обществу г. Президентъ, І. Н. Шатиловъ, какъ принятый имъ въ пополненіе частныхъ его взысканій съ г. Бушека. Совѣтъ не имѣлъ возможности, ни помѣстить скотъ на Хуторѣ, ни прокормить его, безъ такихъ затратъ, которыя бы не окупались стоимостью скота. Такое тяжелое для Общества положеніе хозяйства Хутора вызвало усиленную заботу Общества въ 1868 г. о наивозможно-скорѣйшемъ и прочномъ устройствѣ хуторскаго хозяйства. (Засѣд. Общ. 28 ноября 1868 г.). Вслѣдствіе предложенія Совѣта, въ засѣданіи 23-го декабря 1868 г., для управленія и содержанія Хутора учредить Товарищество изъ членовъ Общества или для управленія Хуторомъ назначить Коммиссію изъ гг. Вице-Президента, Директора Земледѣльческой Школы и Члена Общества, Обществомъ было посвящено этому вопросу особое засѣданіе, для обсужденія предлагаемыхъ способовъ управленія и уясненія цѣли, которой долженъ удовлетворять Хуторъ. Результатомъ преній было заключеніе Общества о необходимости избрать Коммиссію для разработки вопроса—какъ устроить хуторское хозяйство, съ тѣмъ, чтобы оно оставаясь въ связи съ Обществомъ, удовлетворяло учебно-практическимъ цѣлямъ Земледѣльческой Школы и служило образцовымъ хозяйствомъ для хозяевъ. Въ составъ Коммиссіи вошли: И. А. Стебутъ, А. В. Верещагинъ, М. В. Неручевъ, П. А. Васильчиковъ, Н. П. Горбуновъ, А. И. Кошелевъ и І. Н. Шатиловъ.

Въ виду важности и значенія мыслей, высказанныхъ—въ мнѣніи Совѣта, Дѣйств. Члена Общества И. А. Стебута и докладѣ Коммиссіи по устройству Хутора вмѣстѣ съ основаніями учрежденія Товарищества изъ Членовъ Общества на веденіе хуторскаго хозяйства и условіями передачи Хутора въ управленіе и содержаніе Товарищества,—всѣ эти матеріалы помѣщены въ Приложеніяхъ къ Исторической Запискѣ. Здѣсь же приводится только краткое изложеніе сущности этихъ матеріаловъ.

Вопросъ объ устройствѣ учебнаго практическаго Хутора занималъ первое мѣсто въ ряду административныхъ вопросовъ по Обществу въ 1869 г. Начатый еще въ 1868 г. искъ противъ бывшаго Директора Хутора г. Бушека продолжался

и въ прошломъ году, а за отъѣздомъ приглашеннаго повѣреннаго Гриневича, которому онъ былъ порученъ, переданъ г. помощнику секретаря А. А. Рихтеру. Плачевное состояніе хуторскаго хозяйства, въ которомъ оно находилось послѣ г. Вушека, весьма рельефно изображено въ докладѣ А. А. Рихтера въ засѣданіи 23-го декабря 1868 г. Особая Коммиссія по устройству хуторскаго хозяйства представила докладъ, въ которомъ разобравъ возможные способы управленія Хуторомъ, остановилась на отдачѣ Хутора въ управленіе Товариществу изъ членовъ Общества. Коммиссія нашла, что Товарищество, состоящее изъ меньшаго, чѣмъ Общество и постояннаго числа лицъ, затрачивающихъ свои средства на управленіе и содержаніе Хутора, болѣе подвижно и заинтересовано потому болѣе способно направить и контролировать распоряженія лицъ, ведущихъ хозяйство, нежели цѣлое Общество въ своихъ многолюдныхъ и случайно-составляющихся собраніяхъ. За отдѣленіемъ необходимаго опытнаго поля для упражненій воспитанниковъ, предоставивъ остальную часть Хутора Товариществу для веденія выгоднаго и, слѣдовательно, образцоваго хозяйства съ тѣмъ, чтобы въ этомъ образцовомъ хозяйствѣ участвовали и воспитанники Школы, подготовленные техническими упражненіями, и само Общество черезъ Комитеты Земледѣлія и Скотоводства, — Общество можетъ достигнуть всѣхъ своихъ цѣлей на Хуторѣ безъ малѣйшаго расхода своихъ денежныхъ средствъ. Общество посвятило нѣсколько засѣданій обсужденію правилъ для образованія Товарищества и условій передачи ему Хутора, и въ заключеніе остановилось на этомъ способѣ управленія Хуторомъ. Вотъ существеннѣйшіе пункты условія передачи Хутора.

Для учебно-практическихъ занятій воспитанниковъ отведено 20 десятинъ, остальная земля предоставлена въ распоряженіе Товарищества. Товарищество кромѣ того обязано допускать воспитанниковъ къ практическимъ занятіямъ въ хозяйствѣ и конторѣ Хутора, доставлять Комитетамъ Земледѣлія и Скотоводства и уполномоченнымъ отъ Общества лицамъ средства къ научнымъ опытамъ, для чего по земледѣлію отведено 6 дес. во всѣхъ поляхъ, а по скотоводству—теплое помѣщеніе. Каждому члену Общества открытъ доступъ во всѣ части и подробности хуторскаго хозяйства. Срокъ отдачи на 15 лѣтъ, съ правомъ Общества устранить Товарищество и ранѣе, въ случаѣ нарушенія послѣднимъ условія. Изъ числа доходовъ съ Хутора, за отчисленіемъ 10% на складочный капиталъ Товарищества, 20% отчисляются Обществу на выкупъ инвентаря и построекъ по окончаніи срока управленія Хутора Товариществомъ. Въ составъ Товарищества вошли слѣдующіе Члены: І. Н. Шатиловъ, А. И. Кошелевъ, И. И. Масловъ, князь П. Н. Туркестановъ, П. В. Давыдовъ, М. В. Неручевъ, князь В. И. Васильчиковъ, И. А. Стебутъ, князь И. С. Трубецкой и В. В. Полуэктовъ.

Передача принадлежащаго Обществу Хутора въ управленіе Товарищества вызвало противъ Общества искъ Н. П. Шипова, такъ какъ Общество съ 1861 года положило удѣлять ежегодно съ чистаго дохода Хутора 75% въ уплату ему долга и обращать въ уплату же арендныя деньги, получаемыя съ состоящаго при Хуторѣ механическаго заведенія.

Съ 1861 г. изъ всего долга въ 11,738 р. 74½ к. было уплачено Обществомъ 5,127 р. 52¼ к. Остальная сумма въ 6,609 р. 22¼ к. и составляла теперь предметъ иска г. Шипова. Общество поручило защиту своихъ интересовъ на Судѣ Совѣту, по просьбѣ котораго эту обязанность принялъ на себя Вице-Президентъ И. И. Масловъ. Московскій Окружный Судъ въ искѣ г. Шипову отказалъ, вслѣдствіе чего дѣло было перенесено имъ въ Московскую Судебную Палату. Вице-Президентъ Общества принялъ на себя защиту интересовъ Общества и тамъ, представивъ объясненіе на апелляціонную жалобу повѣреннаго г. Шипова, и 5-го октября 1870 года въ искѣ г. Шипову было отказано и Судебной Палатой.

Вслѣдствіе предъявленнаго въ 1868 г. иска противъ бывшаго Директора Хутора г. Бушека, веденіе котораго впослѣдствіи было передано бывшему помощнику Секретаря Общества А. А. Рихтеру, въ прошедшемъ году А. А. Рихтеръ представилъ копію съ Указа V Отдѣленія Московскаго Окружнаго Суда отъ 4 декабря 1869 г., коимъ, согласно претензіи Общества, условіе, заключенное съ г. Бушекомъ по управленію Хуторомъ, признано Судомъ расторгнутымъ. Что же касается до причиненныхъ Обществу г. Бушекомъ, вслѣдствіе нарушенія имъ условія, убытковъ, то Общество положило предъявленіе противъ г. Бушека особаго иска, для взысканія съ него 1000 руб. оборотнаго капитала, до 2000 руб. за сданные ему инвентарь, посѣвныя сѣмена и кормовыя средства и 2000 руб. неустойки за нарушеніе условій, — отложить до полученія свѣдѣній о мѣстѣ пребыванія г. Бушека.

Въ теченіе 1870 г. Общество имѣло еще судебный процессъ, начавъ искъ объ уничтоженіи контрактовъ съ г. Бушекомъ на бывшее механическое заведеніе, поручивъ веденіе этого дѣла помощнику Секретаря Общества М. Е. Богданову.

Въ годичномъ засѣданіи 11 апрѣля 1871 г. завѣдывающимъ хуторскимъ хозяйствомъ М. В. Неручевымъ было сдѣлано, по порученію Товарищества, сообщеніе о хозяйствѣ Хутора И. М. О. С. Х., изъ котораго видно, что въ составѣ Товарищества не 10 членовъ участвуютъ, а девять, которые девятый пай въ 1000 руб. приняли на себя въ раскладку, въ видахъ устройства мастерской землед. орудій на Хуторѣ; что товарищескій взносъ равнялся 8421 р. 56 к., а 5% дохода съ него 421 р. 5 к., но что онъ въ концу $18^{69}/_{70}$ года убавился на 858 р. 16 к. вслѣдствіе экстраординарныхъ расходовъ, сопряженныхъ съ необходимостью новаго обзаведенія и покупки кормовыхъ средствъ (на 1280 р. 95 к.); что на 1 апрѣля 1870 г. состоитъ на Хуторѣ: 16 коровъ, 4 теленка, 18 лошадей, 8 овецъ, 6 свиней, а всего на 1909 р., мертваго инвентаря на 775 р. 88 к. и въ остаткахъ матеріаловъ 1385 р. 53 к. и мастерской 511 р. 56 к., а кромѣ того еще въ долгу 665 р. 87 к. Во-второмъ отчетномъ году $18^{70}/_{71}$ г. не только была восполнена почти вся убыль капитала отъ перваго года (746 р. 29 к.), но еще капиталъ въ смѣтѣ возросъ на 537 руб., вслѣдствіе чего М. В. Неручевъ высказываетъ увѣренность, что дѣло хозяйства Хутора можетъ достичь такого положенія, въ которомъ оно можетъ быть доходнымъ, и что товарищи, не получившіе за два года

процентовъ на свой капиталъ, могутъ имѣть надежду на возвращене ихъ изъ развивающихся операцій Хутора и особенно мастерской, въ настоящее время едва успѣвающей удовлетворять заказамъ, и молочнаго скота, для болѣе удобнаго и правильнаго пользованія которымъ въ наступающемъ году предполагается открыть молочную въ Москвѣ. Въ подтвержденіе этого было имъ высказано, что полевое хозяйство Хутора до сихъ поръ служило лишь причиною убытковъ, ибо воздѣлываніе большей частью не кормовыхъ растеній, съ цѣлью продажи ихъ для обыкновеннаго употребленія—напр. ржи на муку,—очевидно не можетъ быть выгодно подъ Москвою, а могутъ быть выгодны лишь при воздѣлываніи ихъ какъ посѣвнаго зерна, но состояніе хуторскихъ полей не допускаетъ и мысли о подобной цѣли культуры, и можетъ быть еще на нѣсколько лѣтъ; всѣ поля сильно засорены, значительная часть ихъ совершенно олпчала и страдаетъ отъ излишка сырости, которая только въ нѣкоторой степени можетъ быть устранена прочисткою старыхъ и проведеніемъ новыхъ канавъ; что луговыя пространства, имѣющіяся въ настоящее время, даютъ только половину или $^2/_3$ полнаго укоса и доставляютъ сѣно плохаго качества, почему въ видахъ возможнаго, по средствамъ Товарищества, приведенія полей въ порядокъ, въ наступающемъ году, часть взметанныхъ съ прошлой осени полей предполагается не засѣвать вовсе или (нѣкоторыя мѣста) занять викою и овсомъ, чтобы воспользоваться лѣтомъ и обработать его какъ паръ.

Что касается именно отношенія Хутора къ Школѣ и къ частнымъ хозяевамъ, то М. В. Неручевъ указывалъ въ своемъ отчетѣ, что ученики Школы въ теченіе 2 лѣтъ посѣщали Хуторъ для практическихъ занятій, для чего они были раздѣлены на партіи, занимавшіяся текущими работами, и приглашались всѣ, когда въ хозяйствѣ происходило что нибудь, или болѣе интересное, или работы производимыя имѣли сравнительно короткое время исполненія; такъ—удобреніе фосфоритами, уборка сѣна косильною машиною или хлѣба жнеями. Они приглашались всѣ вмѣстѣ, и съ цѣлью ознакомить ихъ своимъ хозяйствомъ и съ планомъ предполагаемымъ въ немъ работъ. Относительно же частныхъ хозяевъ, можно сказать, что Хуторъ посѣщается ими почти ежедневно, или за заказами или же за какими либо справками и совѣтами.

Изъ числа товарищей въ 1872 году выбылъ еще И. А. Стебутъ, пай котораго принялъ на себя І. Н. Шатиловъ. Въ отчетномъ 1872 году устройство хозяйства уже было достигнуто: усадьба Хутора устроена, мертвый инвентарь и рабочія лошади заведены, рогатаго скота пріобрѣтено до 88 головъ, поля постепенной раздѣлкой доведены до того, что наконецъ представилось возможнымъ установить для Хутора какую либо полевую систему; мастерскія стали пріобрѣтать значительные заказы; молочный скотъ сталъ давать доходъ, обезпечивающій оборотный капиталъ хозяйства. Но Хуторъ постигло два несчастья: 26 апрѣля 1872 г. пожаръ, отъ котораго сгорѣлъ весь скотный дворъ, а въ сентябрѣ чума, отъ которой палъ весь скотъ Товарищества. Вмѣстѣ съ тѣмъ пало и рассовое стадо холмогорскаго скота, пріобрѣтенное въ 1871 г. нѣсколькими хозяевами при посредствѣ Комитета Скотоводства и поставленное на Хуторъ на особыхъ съ Товариществомъ условіяхъ. Пав-

шій скотъ Товарищества принесъ ему убытка 2028 руб. Сгорѣвшее строеніе Хутора было застраховано, Общество получило 10080 руб. страховой преміи. На счетъ этой суммы, согласно постановленію Общества и по соглашенію Совѣта Общества съ Товариществомъ, хуторская усадьба вновь устроена управляющимъ Хуторомъ М. В. Неручевымъ. Вмѣсто постройки новаго скотнаго двора онъ воспользовался существовавшими зданіями на Хуторѣ и употребилъ 7865 р. на приспособленія ихъ къ требованіямъ хозяйства, чѣмъ достигнута была экономія, удобство въ расположеніи помѣщеній и размѣщеніе ихъ въ каменныхъ стѣнахъ. Такимъ образомъ устроены: скотный дворъ, два помѣщенія для рабочихъ и мастеровыхъ, конюшня и мастерская, и въ распоряженіи Общества осталось еще изъ страховой преміи 2665 руб. По окончаніи построекъ всѣ строенія Хутора застрахованы Совѣтомъ въ Москов. Страхов. отъ огня Обществѣ въ 31000 руб. Вмѣсто павшаго скота Товариществомъ предположено пріобрѣсти въ концѣ 1873 г. вновь молочный скотъ, а для огражденія отъ опасности чумнаго падежа, легко заносимаго по неблагопріятному положенію Хутора, принято вести стойловое содержаніе скота круглый годъ. Такъ какъ поля доведены до надлежащей подготовки, то соотвѣтственно принятому содержанію скота, приступлено ко введенію на Хуторѣ двухъ сѣвооборотовъ: внутренняго для зимняго корма и сѣменнаго хлѣба, и внѣшняго—для корма рабочему скоту и возможно большаго количества сѣна. Первый на 82 дес. состоитъ изъ слѣдующ. полей: 1) подъ удобреніе (вика и овесъ на сѣно), 2) озимь (рожь и пшеница), 3) корнеплодныя (турнепсъ и картофель), 4), яровое (пшеница, ячмень и овесъ), 5), 6) и 7) трава (съ поверхностнымъ удобреніемъ), 8) яровое (преимущественно овесъ). Второй сѣвооборотъ на 78¼ дес. состоитъ изъ: 1) Греча на зеленое удобреніе, 2) яровое (овесъ и стручковыя), 3), 4), 5), и 6) трава (удобреніе компостомъ, золою и пр.), 7) яровое. На существующее полевое хозяйство и на то, которое теперь вводится, управляющимъ Хуторомъ, составлены подробные планы. Вслѣдствіе развитія мастерскихъ они служатъ въ настоящее время средствами для удовлетворенія потребностей въ оборотномъ капиталѣ, а съ продажею оставшагося сѣна и дровъ предвидится возможность обзавестись скотомъ. Товариществомъ обращено также вниманіе и на устройство лѣсной дачи, находящейся на Хуторѣ; съ этою цѣлью предположено вмѣсто естественнаго обсѣмененія, не обезпечивающаго возобновленіе лѣса, ввести искусственную посадку (на 1½ дес.) и начать ее съ полянокъ, образовавшихся отъ прежнихъ порубокъ. Независимо отъ удовлетворенія запросовъ хозяевъ, обращавшихся къ администраціи Хутора, истекшимъ лѣтомъ на поляхъ Хутора были испытываемы плуги, жатвенныя и косильныя машины, а равно паровая молотилка. Въ мастерскихъ введено изготовленіе скоропашки о 7 лапахъ, получившей большую серебряную медаль на Смоленской сел.-хоз. выставкѣ 1872 г.

Изъ отчета слѣдующаго 1873 г. видно: что сѣвообороты осуществлены и что съ полей были собраны сѣменныя зерна: рожь пробштейская, овесъ англійскій и французскій, вика, горохъ, греча и тимофеевка; что въ усадьбѣ

Хутора сдѣланы постройки и улучшенія усадьбы — на 1169 р.; что стадо молочное еще малочисленно — въ 12 коровъ (изъ нихъ 10 куплены за 840 руб.) по причинѣ бывшей опасности покупки скота отъ непрекратившейся еще чумы, а также и потому, что было Товариществомъ рѣшено заняться воспитаніемъ своихъ телятъ, съ цѣлью возобновленія стада собственными средствами и безъ риска заноса эпизоотіи, вслѣдствіе чего для Хутора былъ пріобрѣтенъ за 140 р. быкъ голландской породы; что молоко продавалось въ Москвѣ по 1 р. 40 коп. за ведро; что прикуплено было еще 7 лошадей на 416 р.; что произведена была весною 1873 г. посадка саженцовъ еловыхъ на 1¾ дес. рядами въ такомъ разстояніи, чтобы между рядами могло происходить свободное сѣнокошеніе; что въ мастерскихъ Хутора изготовлялись по заказамъ — рядовыя сѣялки, гогенгеймскіе плуги, скоропашки, струги, сортировки Жоссо и углубители, а всего сдѣлано ихъ на 8730 руб.; что мастерская въ отчетномъ году служила единственнымъ источникомъ для поддержанія хозяйства необходимыми оборотными средствами, которыхъ Хуторъ лишался съ падежомъ скота; что, наконецъ, въ результатѣ производства хозяйство Хутора дало на 3908 руб. 90 к., мастерская на 1677 р. 16 к., а всего 5586 руб. 6 к., за отчисленіемъ же на устройство усадьбы 1169 р. и на посѣвное зерно и годовые запасы 2500 р., чистый денежный остатокъ Товарищества составляетъ 1917 р. 6 к.

Въ годичномъ засѣданіи 6 апрѣля 1875 г. по постановленію Товарищества былъ представленъ отчетъ за три года, съ 1 апрѣля 1872 г. по 1 марта 1875 г. Изъ приложеннаго къ нему общаго свода результатовъ хозяйства съ 1 апрѣля 1872 г. по 1 марта 1875 г. оказывается, что наличность въ живомъ и мертвомъ инвентарѣ и остаткахъ равняется 7512 р. 72 к., а стоимость построекъ, сдѣланныхъ Товариществомъ, 8565, а за погашеніемъ за 6 лѣтъ 3462 р. 42 к., остается стоимость въ 5193 р. 78 к., или всего вмѣстѣ на 12706 р. 45 к., затрачено же было Товариществомъ капитала сначала дѣла 9900 руб., такъ что увеличеніе капитала Товарищества равняется 2806 р. 45 к. или ежегодно около 5% на капиталъ. Въ объясненіе, почему хозяйство дало сравнительно такъ мало дохода, М. В. Неручевъ приводитъ слѣдующія причины: плачевное состояніе Хутора передъ поступленіемъ его къ Товариществу, и неудачи въ 1872 г., когда, отъ пожара и чумы Товарищество понесло убытка на 2872 р., т. е. на сумму равную еще вторымъ 5% годовымъ на складочный капиталъ Товарищества, но вредныя послѣдствія ихъ отразились кромѣ того еще на самомъ хозяйствѣ, убытокъ отъ котораго выразить цифрами, разумѣется, невозможно.

По отчету слѣдующаго года Хуторъ на 1 апрѣля 1876 г. имѣетъ: скота болѣе чѣмъ на 2200 р. 55 к. и мертваго инвентаря на 507 р., мастерская дала 1113 р. 21 к. дохода, скотоводство дало 1976 р. 37 к. дохода, полеводство же дало убытокъ. Произведенія мастерской Хутора получили на конкурсахъ и испытаніяхъ слѣдующія награды: на конкурсѣ пахатныхъ орудій въ Костромѣ гогенгеймскій плугъ удостоенъ высшей преміи—золотой медали и 100 руб.; борова – малой серебр. медали М. Г. И., степной плугъ, при испытаніи

его на Лачинской фермѣ близь Тифлиса, — серебряной медали Кавказскаго Общества Сел. Хоз., а въ Одессѣ — золотой медали Император. Вольнаго Экономич. Общества. Въ качествѣ справочнаго мѣста и опытной станціи, Хуторъ Общества продолжалъ служить, какъ и прежде, удовлетворяя различнымъ вопросамъ сельскихъ хозяевъ и подвергая, по желанію строителей машинъ, испытанію различныя ихъ произведенія. Отчета же за 1876 г. по Хутору Общества представлено не было.

Въ засѣданіи Общества 26 января 1876 года было сдѣлано *М. В. Неручевымъ* сообщеніе о пользѣ устройства на Хуторѣ опытной машинной станціи. Общество выразило сочувствіе этой мысли и постановило для предварительнаго ознакомленія съ вопросомъ напечатать записку М. В. Неручева и правила для испытанія машинъ и орудій въ Петровской Академіи, чтобы затѣмъ уже рѣшить вопросъ — гдѣ лучше имѣть такую станцію въ Петровской ли Академіи, или на Хуторѣ Общества.

Одновременно съ преобразованіемъ Московск. Землед. Школы въ 1878 году возникъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ принадлежащаго Обществу Хутора. Переданный въ 1869 г. въ завѣдываніе Товарищества, Хуторъ въ значительной степени утратилъ связь съ Школою, которая такимъ образомъ лишилась весьма важнаго учебнаго пособія. Между тѣмъ для успѣшнаго выполненія Школою ея задачи необходимо, чтобы въ распоряженіи ея находилось хозяйство, которое служило бы для практическихъ занятій учениковъ. Въ этихъ видахъ Коммиссія о преобразованіи Школы предложила Обществу просить Товарищество о передачѣ Хутора со всѣмъ инвентаремъ въ вѣдѣніе Школы, освободивъ его предварительно отъ обязательствъ по отношенію къ разнымъ лицамъ, а завѣдываніе Хуторомъ возложить на Директора Школы. Въ тоже время и Товарищество склонялось къ передачѣ Хутора Обществу. Вслѣдствіе оставленія завѣдывавшимъ Хуторомъ членомъ Товарищества М. В. Неручевымъ этой должности, Товарищество обратилось въ Совѣтъ съ просьбой о передачѣ Хутора во временное завѣдываніе Директора Школы и объ отпускѣ заимообразно изъ суммъ Общества 1000 руб. на веденіе хуторскаго хозяйства. Совѣтъ нашелъ возможнымъ удовлетворить просьбу Товарищества, и Хуторъ перешелъ въ завѣдываніе Директора Школы еще съ лѣта 1878 года. Это распоряженіе Совѣта было утверждено Обществомъ въ засѣданіи 8 октября 1878 г., окончательное же разрѣшеніе вопроса о Хуторѣ послѣдовало въ засѣданіи 17 января 1879 г., по заслушаніи доклада Хуторскаго Товарищества относительно передачи Хутора Обществу и доклада Совѣта Общества по сему предмету (въ засѣданіи Общ. 30 апрѣля 1879 г.).

Въ своемъ докладѣ Товарищество, указывая на то состояніе, въ которомъ былъ принятъ имъ Хуторъ 21 марта 1869 г., приводитъ цифры затратъ по улучшенію хозяйства съ того времени: на строенія 7091 р., на инвентарь, который состоитъ на 1 января 1879 г.: изъ 18 рабочихъ лошадей на 800 р., 4 воловъ 200 р., упряжи на 246 р., 41 коровъ и быковъ 2050 р., молодаго скота 8 на 160 р., орудій и машинъ на 1850 р. мелкихъ матеріаловъ, утвари,

на 75 р., зерноваго хлѣба на 450 р., сѣна 3000 пуд. на 800 р., соломы 1500 п. на 100 р., соломы овсяной 1500 пуд. на 150 р., 8 дес. озимаго посѣва на 200 руб., наличныхъ денегъ въ кассѣ 390 р., а всего въ инвентарѣ, продуктахъ и матеріалахъ и деньгахъ—6471 р.; такимъ образомъ вся наличность хуторскаго хозяйства опредѣляется самимъ Товариществомъ въ 13562 руб., а долги его лицамъ частнымъ равняются 1213 р. 30 к. и Обществу 2351 р. 85 к., а всего вмѣстѣ на 3665 р. 15 к. Изъ этихъ данныхъ Товарищество заключаетъ, что стоимость имущества превышаетъ долги на 9897 р. и дѣлаетъ затѣмъ слѣдующее предложеніе Обществу: Сознавая, что въ настоящее время хуторское хозяйство должно болѣе, чѣмъ когда либо, выполнять значеніе практическаго хозяйства для учениковъ Земледѣльческой Школы, что ясно указано въ §§ 15 и 23 новаго устава Школы, и руководясь притомъ уже прежде высказаннымъ мнѣніемъ о необходимости болѣе тѣснаго сліянія Школы съ Хуторомъ, Товарищество постановило предложить Обществу принять отъ него хуторское хозяйство, примѣняясь къ § 13 условій Товарищества. При этомъ Товарищество считаетъ долгомъ заявить, что, принимая Хуторъ въ свое завѣдываніе въ 1869 г., оно имѣло по преимуществу въ виду двѣ цѣли: 1) поднять разоренное до невозможности прежнимъ управленіемъ хозяйство Хутора, безъ какихъ либо затратъ со стороны Общества, которое такимъ образомъ имѣло возможность причислить къ своему запасному капиталу: а) страховую премію въ 10000 р., полученную за сгорѣвшія 12 ноября 1867 года строенія Хутора; б) вышеупомянутый остатокъ въ 6665 руб., оставшійся отъ страховой преміи послѣ втораго пожара 26 апрѣля 1872 г. и кромѣ того ежегодно отпускаемыя на содержаніе Хутора 2857 руб. употреблять въ теченія 10 лѣтъ на другія цѣли Общества; 2) обезпечить ученикамъ Школы возможность практическихъ занятій въ хозяйствѣ Хутора. Поэтому, движимое и теперь пользами Общества и Школы, а не преслѣдованіемъ собственныхъ выгодъ, Товарищество рѣшило передать хозяйство Хутора Школѣ безъ всякой уплаты за стоимость построекъ и за передаваемый инвентарь, какъ то предположено въ § 13 условія, а только съ принятіемъ на счета Общества незначительныхъ долговъ Товарищества. Сознаніе той пользы, которую ученики Земледѣльч. Школы неминуемо обрѣтутъ отъ правильно веденныхъ практическихъ занятій въ хуторскомъ хозяйствѣ, вполнѣ вознаградитъ Товарищей, какъ за понесенныя ими на пользу Общества матеріальныя пожертвованія, такъ и за труды, понесенные ими въ теченіе 10-лѣтняго завѣдыванія хуторскимъ хозяйствомъ.

Въ докладѣ же Совѣта о передачѣ Хутора въ вѣдѣніе Школы говорится, что Совѣтъ, въ засѣданіи 7 марта 1879 г., разсмотрѣвъ записку Директора Школы С. С. Коссовича, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Хозяйство на Хуторѣ должно имѣть характеръ хозяйства практическаго и вестись подъ руководствомъ Директора Школы, согласно § 23 устава Школы.

2) Представленная г. Директоромъ смѣта прихода (въ 9857 р.) и расхода (въ 8400 р.) должна быть принята въ руководство на первый годъ, съ правомъ измѣнять отдѣльныя статьи расхода, не выходя изъ общей смѣты:

Приходъ.		Расходъ.	
Отъ продажи молока	5000 р.	На наемъ рабочихъ	4000 р.
„ „ хлѣбовъ	500 „	На покупной кормъ	500 „
„ аренды земел. участковъ	1000 „	Разные матеріалы	400 „
„ мелочныхъ доходовъ	200 „	Пополненіе инвентаря	500 „
„ мастерской	800 „	Покупка сѣмянъ	400 „
Высочайше даруемое пособіе	2857 „	Ремонтъ	800 „
Итого	9857 р.	Аренда церкви и страховка	550 „
		Содержаніе лѣснаго сторожа и помощника	250 „
		Содержаніе мастерской	1000 „
		Итого	8400 р.

3) Порядокъ обсѣмененія полей на текущій годъ слѣдуетъ предоставить на усмотрѣніе Директора Школы, равно какъ и вообще веденіе хозяйства, впредь до окончательной выработки системы хозяйства, основанной на указаніяхъ опыта и сообразной съ новыми потребностями Хутора.

4) Нѣкоторую часть земли представляется полезнымъ отдать въ аренду подъ мелкую культуру, съ тѣмъ, чтобы при заключеніи арендныхъ договоровъ было выговорено право допускать учениковъ Школы къ практическимъ упражненіямъ на сданныхъ въ аренду участкахъ.

5) Высочайше даруемое на Хуторъ пособіе въ размѣрѣ 2857 р. обратить къ ихъ первоначальному назначенію, возложивъ при томъ на суммы, отпускаемыя на содержаніе Хутора и Школы, уплату долга Кредитному Обществу въ количествѣ 2000 р.

6) Лѣтнее помѣщеніе воспитанниковъ Школы необходимо перенести возможно ближе къ усадьбѣ Хутора, для чего должны быть составлены подробныя соображенія и смѣты, которыя имѣютъ быть представлены на усмотрѣніе Общества. Самое перенесеніе, въ случаѣ согласія на то Общества, могло бы состояться въ веснѣ 1880 г.

7) На необходимый оборотный капиталъ для веденія хозяйства Хутора необходимо отпустить на сей годъ 700 р. изъ суммъ экономическаго капитала.

8) Долги Товарищества Хутора Обществу, показанные въ докладѣ Товарищества подъ литерою Б, какъ покрывающіеся стоимостью передаваемаго Товариществомъ инвентаря, должны быть сложены со счетовъ; что же касается долговъ частнымъ лицамъ, то Совѣтъ считаетъ нужнымъ войти съ Товариществомъ въ обсужденіе ихъ и о послѣдующемъ представить Обществу.

Въ засѣданіи Общества 30 апр. 1879 г. Общество постановило принять долги Товарищества и уплатить ихъ изъ экономическаго капитала, равно какъ принять и всѣ остальныя предложенія Совѣта въ его докладѣ.

Такое разрѣшеніе вопроса о Хуторѣ дало основаніе Президенту Общества І. Н. Шатилову въ годичномъ засѣданіи 30 марта 1880 г. въ своей президентской рѣчи высказать слѣдующую мысль. «Прошедшій годъ въ жизни нашей Школы ознаменовался весьма важною для нея мѣрою, а именно, передачей хуторскаго хозяйства Товариществомъ въ завѣдываніе Школы. Въ

настоящее время, благодаря этой мѣрѣ, успѣхъ практическихъ занятій воспитанниковъ можетъ считаться обезпеченнымъ. Хуторъ же Общества, вновь сдѣлавшись, какъ прежде, учебнымъ пособіемъ для Школы, пріобрѣтаетъ болѣе прямое и важное значеніе для Общества. Тѣмъ не менѣе, по отношенію успѣшности практическихъ занятій на Хуторѣ, вы усмотрите весьма важный недостатокъ—это ветхость и неумѣстное расположеніе лѣтняго помѣщенія учениковъ. Вопросъ о перестройкѣ этого зданія и перенесеніе его на другое, болѣе центральное мѣсто, необходимо безотлагательно должно будетъ подвергнуть обсужденію и рѣшенію Общества».

Въ 1881 г., въ засѣданіи Общества 18 дек., было принято предложеніе Совѣта объ утвержденіи составленной архитекторомъ Вивьеномъ смѣты и плановъ постройки барака для лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ и о залогѣ на сей предметъ зданія Школы въ 15 тыс. руб. въ Кредитномъ Обществѣ, съ порученіемъ производить постройку особой строительною Коммиссіей изъ Вице-Президента Общества И. И. Маслова, члена Совѣта Б. Г. Михельсона и Директора Школы С. С. Коссовича; въ засѣданіи же 2 дек. Обществу было доложено слѣдующее постановленіе Совѣта Общества: „Совѣтъ въ засѣданіи 13 мая 1881 г., по разсмотрѣніи представленной г. Директоромъ Школы докладной записки по хозяйству учебно-практическаго Хутора Общества и письменныхъ мнѣній гг. членовъ Совѣта: Б. Г. Михельсона, Ѳ. К. Арнольда и Л. Н. Шишкова, постановилъ: представленные г. Директоромъ планъ и смѣту хуторскаго хозяйства на 1881—82 г., считая годъ съ 1 іюня по 1 іюня, утвердить и отпечатать записку вмѣстѣ съ письменными мнѣніями гг. членовъ Совѣта на тотъ предметъ, чтобы въ осеннихъ засѣданіяхъ Общества означенный планъ хозяйства могъ быть окончательно обсужденъ и утвержденъ Обществомъ. Что же касается веденія хозяйства на будущее время, то Директоръ обязывается представлять Обществу ежегодно вмѣстѣ со смѣтою по Школѣ и смѣту по хуторскому хозяйству на предстоящій годъ, считая его всегда для послѣдней смѣты съ 1 іюня по 1 іюня. Затѣмъ относительно представленія контролю оправдательныхъ документовъ по приходорасходнымъ статьямъ, то ихъ требовать только отъ подрядчиковъ и купцовъ, но не отъ рабочихъ за личный трудъ и не по предметамъ, покупаемымъ на рынкѣ по мелочамъ“.

По обсужденіи предложенія Совѣта и докладной записки Директора Школы состоялась слѣдующая резолюція Общества: Желательно было бы современемъ видѣть на Хуторѣ побольше удобряемой земли, а потому просить завѣдующаго хуторскимъ хозяйствомъ принять во вниманіе общее желаніе усиливать постепенно, по мѣрѣ средствъ, удобреніе хуторской земли, приведенный же въ запискѣ планъ хозяйства и смѣту прихода и расхода суммъ на 1881—82 годъ утвердить, установивъ отчетный годъ по Хутору всегда съ 1 іюня по 1 іюня.

Бывшая же на разсмотрѣніи Совѣта и самого Общества докладная записка г. Директора Школы *С. С. Коссовича* (смотри въ Приложеніяхъ) указываетъ прежде всего на то, что полученное имъ отъ Товарищества хутор-

ское хозяйство: имѣю рабочій и продуктивный скотъ, достаточный инвентарь и постройки не въ развалинахъ, вслѣдствіе чего въ теченіи уже 2-хъ лѣтъ послѣ пріема хутора хозяйство ведется теперь безъ всякой ломки въ немъ, и что если теперь все же таки въ 12-й уже разъ со времени основанія Хутора приходится представлять свои соображенія объ организаціи и веденія хозяйства на Хуторѣ, то это обусловливается спеціальною цѣлью въ настоящее время устройства и веденія хозяйства на Хуторѣ: «Хуторъ долженъ служить учебнымъ пособіемъ учениковъ Школы для практическаго образованія, потребнаго для правильнаго веденія ими сельскаго хозяйства". Далѣе въ этой запискѣ говорится, что хуторская дача заключаетъ въ себѣ 257 дес. земли, имѣетъ по природѣ почву бѣдную—тощій суглинокъ, торфъ, положеніе въ большей части низменное, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и мокрое; что вся дача до ея перехода еще въ распоряженіе Общества представляла одно кочковатое торфянистое болото; что система хозяйства на Хуторѣ должна удовлетворять, съ одной стороны, требованіямъ ближайшаго рынка, а съ другой, какъ учебное пособіе для Школы, должна подчиняться учебнымъ интересамъ Школы; что, какъ подстоличное хозяйство, оно съ большою выгодою можетъ заниматься производствомъ травы для молочнаго хозяйства, такъ какъ сбытъ молока въ сыромъ видѣ можно считать обезпеченнымъ, но какъ учебное пособіе должно заботиться о разнообразіи воздѣлываемыхъ растеній и разнообразіи культуры ихъ, часто и въ ущербъ доходности, хотя при этомъ возможно желать отчасти, чтобы Хуторъ производилъ хорошія сѣмена для продажи ихъ.

Послѣ же развитія затѣмъ въ деталяхъ проектируемаго организаціоннаго плана веденія хуторскаго хозяйства, записка оканчивается слѣдующ. заключеніемъ: „Представляя свои соображенія о хозяйствѣ Хутора на благосклонное вниманіе Совѣта И. М. О. С. Х., я долженъ въ заключеніе обратить вниманіе на то, что мои соображенія отличаются отъ таковыхъ моихъ предшественниковъ существенно тѣмъ, что мною не могло быть выведено отъ Хутора, какъ хозяйства учебно-практическаго, чистаго дохода, и что вообще денежныя выручки отъ хозяйства Хутора показаны небольшія; полагаю, что они представляли свои соображенія недостаточно ознакомившись съ условіями хозяйства на Хуторѣ, иногда предварительно вступленія въ управленіе Хуторомъ, многое видѣли въ розовомъ цвѣтѣ и представляли Хуторъ *золотымъ яблочкомъ* для дѣятельности сельскаго хозяина. Если бы это было такъ, то, вѣроятно, Москва, была бы окружена такими хозяйствами. Здѣсь наиболѣе выгодно можетъ развиваться мелкая культура: огородничество, ягодное, молочное хозяйство, и то только въ такомъ размѣрѣ, гдѣ самъ хозяинъ есть вмѣстѣ и первый работникъ, а его семья—главнѣйшіе помощники, хозяйство же Хутора должно имѣть по здѣшнимъ мѣстамъ довольно крупную запашку, вести ее наемными пришлыми рабочими; управленіе Хутора не можетъ дѣйствовать, какъ дѣйствуетъ хозяинъ собственникъ, или довѣренный имъ управляющій, на свой страхъ и рискъ, имѣя хозяиномъ Общество, состоящее изъ 400 членовъ.—Въ настоящее время, когда хозяйство Хутора

еще не установилось въ намѣченномъ Обществомъ направленіи, завѣдываніе имъ всецѣло и непосредственно должно лежать на Директорѣ Школы, но, современемъ, когда хозяйство приметъ свое обычное теченіе, ближайшее завѣдываніе имъ можетъ быть передано одному изъ преподавателей, для котораго необходимо будетъ выстроить приличное помѣщеніе. Главное же завѣдываніе Хуторомъ, назначеніе и распредѣленіе учениковъ на работы всегда должно лежать на обязанности Директора Школы, а потому лѣтомъ его пребываніе необходимо, такъ какъ, по § 22 Устава Школы, Директоръ есть начальникъ Школы, на немъ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства заведенія,—то и для Хутора онъ всегда долженъ быть такимъ лицомъ, и только при этомъ условіи онъ можетъ быть отвѣтственнымъ за хозяйство Хутора;—всякая же другая комбинація (обязанность контролировать) едва ли будетъ цѣлесообразна и едва ли Общество достигнетъ тогда отъ Хутора желаемаго".

Въ заключеніе разсмотрѣнія докладовъ, относящихся до организаціи Хутора Общества, упомянемъ еще о слѣдующемъ: Въ засѣданіи Общества 24 октября 1886 г. было доложено Обществу, что Совѣтомъ, на основаніи постановленія Общества 28 марта 1886 г., заключено было нотаріальное условіе со 2-мъ Главнымъ Обществомъ Московскихъ и Россійскихъ Конно-желѣзн. дорогъ, относительно проложенія рельсоваго пути черезъ дачу Хутора (условіе это помѣщено въ Приложеніяхъ къ запискѣ) и принятъ былъ залогъ въ облигаціяхъ 3 Восточнаго займа на сумму 500 руб., и что главнѣйшіе пункты заключеннаго условія слѣдующіе: 4) Ширина полосы, которою Общество Конно-желѣзн. дорогъ можетъ пользоваться для укладки и ремонта пути и которую оно должно поддерживать въ удовлетворительномъ состояніи, не менѣе одной съ четвертью сажени (1,25 саж.) и точное измѣреніе ея опредѣляется по дѣйствительно занятому пространству между канавами. 6) За право проложенія рельсовъ на хуторской землѣ Общество Конно-желѣзн. дорогъ платитъ ежегодно по 20 к. за квадр. сажень занятой земли; черезъ десять лѣтъ оно платитъ по 30 к. за сажень и черезъ 20 лѣтъ ежегодно по 40 к. за кв. сажень. Означенная плата вносится завѣдывающему Хуторомъ въ 2 срока—1 марта и 1 сентября за каждое полугодіе впередъ. Первый срокъ платежа назначается на 1 сентября 1886 г. 8) Право на проложеніе рельсовъ дороги дается И. М. О. С. Х. со дня заключенія договора на 30-ти лѣтній срокъ. По окончаніи таковаго договоръ имѣетъ быть возобновленъ на условіяхъ сего договора на срокъ по 24 октября 1929 года, при чемъ Общество Конно-желѣзн. дорогъ вноситъ за это время плату ежегодно въ размѣрѣ 40 коп. за квадр. сажень. 9) Въ обезпеченіе исправнаго взноса годичныхъ платежей и исправнаго содержанія пути, Общество Конно-желѣзн. дорогъ вноситъ въ Совѣтъ И. М. О. С. Х. залогъ въ размѣрѣ 500 руб.

Примѣчаніе. Подъ полотно занято земли 1045 квад. саж., и въ 188⁸/₉ году арендная плата была 209 руб.

По ходатайству Совѣта Общества отъ 25 апр. 1887 г. предъ Главноуправляющимъ Государ. Коннозаводствомъ объ уступкѣ на постоянный случ-

ной пунктъ для Хутора Общества одного казеннаго жеребца рабочаго сорта было получено 16 янв. 1888 г. (№ 446) отъ г. Директора Канцеляріи увѣдомленіе, объ уступкѣ Обществу для просимой цѣли изъ Хрѣновской заводской Конюшни битюгскаго жеребца Буланнаго 7 лѣтъ, роста 2 ар. 5 вер.

Въ засѣданіи Общества 26 апр. 1889 г. Президентъ Общества *I. Н. Шатилов* заявилъ, послѣ утвержденія Обществомъ смѣты по Хутору на 1889—90 г., что на основаніи внесеннаго имъ въ Совѣтъ, въ засѣд. 16 марта, письменнаго мнѣнія относительно недостатковъ ведущейся нынѣ на Хуторѣ отчетности, Совѣтъ постановилъ—ввести на Хуторѣ съ 1 іюня сего 1889 г. двойную бухгалтерію и на будущее время требовать отъ г. Директора Школы представленія болѣе детальной смѣты по Хутору Общества, составленной на основаніи цифръ изъ средней сложности трехъ послѣднихъ отчетныхъ годовъ.

Доклады Ревизіонныхъ Коммиссій и постановленія Общества относительно отчетности и денежныхъ смѣтъ по Обществу и его учрежденіямъ.

Ознакомленіе съ внутреннею организаціоною дѣятельностью Общества по отчетамъ и протоколамъ его засѣданій было бы не полно, если бы мы не закончили нашу задачу разсмотрѣніемъ докладовъ нѣкоторыхъ Ревизіонныхъ Коммиссій, указывавшихъ Обществу на найденныя Коммиссіями недостатки и на мѣропріятія, рекомендуемыя въ интересахъ лучшей постановки и веденія состоящихъ при Обществѣ учрежденій и отчетности по нимъ, а потому въ заключеніе очерка трудовъ Членовъ Общества коснемся и работы тѣхъ, преданныхъ дѣлу Общества, членовъ, которые брали на себя нелегкій и не всегда пріятный трудъ ревизіи отчетности и состоянія учрежденій Общества и которые своею такою полезною для Общества дѣятельностью всегда заслуживаютъ отъ него глубокую благодарность.

По предложенію Совѣта Общества, въ засѣданіи 14 февраля 1863 г., въ виду важныхъ неудобствъ отъ того, что срокъ заключенія отчетовъ по Обществу и его учрежденіямъ до сего времени былъ принятъ 1 января, Общество постановило: годъ по счетамъ оканчивать 1 іюля для Хутора, Школы и Общества; ревизіонную Коммиссію назначать въ октябрѣ или ноябрѣ, а докладъ ея разсматривать въ декабрѣ или январѣ; смѣты на послѣдующій годъ утверждать въ февралѣ или мартѣ, т. е. въ слѣдъ за разсмотрѣніемъ доклада ревизіонной Коммиссіи. Въ томъ же засѣданіи Общества было рѣшено срокъ для платежа членскаго взноса считать съ 1 октября, а самый взносъ въ засѣданіи 20 декабря 1862 г. былъ опредѣленъ въ 5 рублей.

По докладу ревизіонной Коммиссіи въ засѣд. Общ. 23 марта 1862 г., по ревизіи учрежденій Общества, изъ котораго междупрочимъ видно было, что Хуторъ Общества принесъ въ 1861 году убытокъ 922 р. 64 к., происходили продолжительныя пренія и указаніе на необходимость болѣе правильной отчетности и состоялось постановленіе—поручить Совѣту представить свои объясненія на замѣчанія Коммиссіи; въ томъ же засѣданіи было сдѣлано

ство въ исправности платежей и в) брать подписку въ томъ, кому слѣдуетъ сдавать учениковъ, подлежащихъ исключенію. 3) При составленіи бюджета по Школѣ строго разграничивать часть учебную отъ хозяйственной и запретить перенось суммъ изъ одного отдѣла въ другой, безъ особаго разрѣшенія Совѣта; но частный переносъ отдѣльныхъ статей каждой части учебной и хозяйственной оставить въ полномъ распоряженіи Директора Школы. 4) Поручить Директору Школы составить штатъ служителей этого заведенія и представить на утвержденіе Общества. 5) Озаботиться введеніемъ правильной матеріальной отчетности по Школѣ и въ оборотахъ имущества этого заведенія представлять на ревизію при денежныхъ отчетахъ ежегодно подробный Отчетъ. 6) Поручить Директору Школы составить подробное положеніе о срокахъ бѣлья и другихъ вещей, которое и представить на утвержденіе Совѣта. 7) Принять на будущее время по возможности оптовую хозяйственную закупку матеріаловъ для Школы, при чемъ вмѣнить въ обязанность Директору Школы представлять по возможности образцы, по которымъ производятся покупки, дабы Совѣтъ имѣлъ всегда возможность контролировать достоинство пріобрѣтаемыхъ матеріаловъ.

По Хутору Общества. 1) Окончательный разсчетъ чистаго дохода отъ Хутора за 1862 годъ, сдѣлать по продажѣ находящихся на Хуторѣ за этотъ годъ продуктовъ. 2) Оцѣнивать на будущее время остатки хуторскихъ продуктовъ на 1 января по декабрьскимъ цѣнамъ. Если же случится, что въ декабрѣ мѣсяцѣ не было продажи на Хуторѣ Общества, то для оцѣнки принимать тѣ продажныя цѣны; которыя существовали въ этомъ мѣсяцѣ по сосѣдству. Правило это распространить и на оцѣнку продуктовъ, расходуемыхъ на Хуторѣ для собственнаго употребленія. 3) Принять за правило отчислять сѣмена изъ урожая натурою, съ оцѣнкою ихъ по тѣмъ цѣнамъ, какія приняты для остатковъ на этотъ годъ, а разницу между новою и старою оцѣнкою сносить на счетъ прибыли и убытка. 4) Предоставить Совѣту составить мнѣніе о скотоводствѣ на Хуторѣ и представить на утвержденіе Общества. 5) Стоимость дровъ и хвороста изъ Хуторскаго лѣса, употребляемыхъ для отопленія Хуторскихъ строеній, показывать въ книгахъ доходомъ отъ лѣсоводства и расходомъ по земледѣлію и прочимъ статьямъ, содержаніе же лѣснаго сторожа отнести расходомъ на счетъ лѣсоводства. 6) Всѣ текущіе расходы по поправкамъ и починкамъ хуторскихъ зданій относить на счетъ прибыли и убытка. Для орудій, лошадей и прочей движимости на Хуторѣ опредѣлять ежегодную скидку со стоимости ихъ въ $12\frac{1}{2}\%$. Вслѣдствіе означенныхъ постановленій Общества, Директоромъ Школы былъ составленъ и представленъ Обществу штатъ служителей и рабочихъ по Земледѣльч. Школѣ, который былъ разсмотрѣнъ и утвержденъ Обществомъ въ засѣданіи 21 марта 1863 г.

Въ засѣданіи Общества 19 декабря 1863 г. Президентъ заявилъ о состоявшемся 14 февраля 1863 г. постановленіи Общества, чтобы бюджеты по Обществу и его заведеніямъ представлялись въ февралѣ или мартѣ и на срокъ съ 1 іюля текущаго по 1 іюля слѣдующаго года, но чтобы срокъ для Членскихъ взносовъ считался 1 октября, и предложилъ приступить къ раз-

смотрѣнію полугодичныхъ смѣтъ съ 1 января 1864 г. по 1 іюля 1864 г. По обсужденіи этого предложенія состоялось постановленіе отложить разсмотрѣніе бюджетовъ до представленія докладовъ Ревизіонной Коммиссіи и до тѣхъ поръ, пока не будетъ сдѣланъ Совѣтомъ учетъ чистаго дохода отъ Хутора за 1862 г., а для предварительнаго разсмотрѣнія полугодичныхъ бюджетовъ избрать Коммиссію, вмѣстѣ съ тѣмъ уполномочить Совѣтъ дѣлать до утвержденія бюджета необходимые расходы.

Въ засѣданіи 9 января 1864 г., по докладу Ревизіонной Коммиссіи (Ф. Н. Смирнаго, М. С. Кишкина, А. Н. Ульянина и А. А. Ульянина), постановлено: Поручить Совѣту составленіе правилъ для библіотеки Общества, требовать отъ г. Казначея Общества представленія долговой вѣдомости, требовать отъ г. Директора Школы представленія Ревизіонной Коммиссіи списка книгъ, пріобрѣтаемыхъ для библіотеки Школы; признать запись экипажей для Директора Школы по инвентарю Хутора правильнымъ; требовать подробной записи въ хуторскихъ книгахъ; требовать своевременнаго представленія въ Совѣтъ урожайной и умолотной записи по Хутору; вмѣнить въ обязанность г. Директора Хутора веденіе рабочаго журнала; подвергнуть особому разсмотрѣнію вопросъ о штатѣ должностныхъ лицъ на Хуторѣ; одобрить разсчетъ Коммиссіи о стоимости израсходованныхъ кормовъ на основаніи декабрьскихъ цѣнъ на эти продукты; обозначать точно въ хуторскихъ книгахъ количества сѣмянъ, высѣваемыхъ на десятины.

Въ засѣданіи 30 января 1864 г., по докладу бюджетной Коммиссіи, Общество постановило: Поручить Совѣту составить сводъ постановленій Общества по отчетности; въ смѣтѣ Школы имѣть три графы: для смѣтной цифры, для дѣйствительной цифры предыдущаго года и смѣтной цифры того года; опредѣлить цифру оборотнаго капитала для Хутора въ 5000 руб. и сдѣлать постановленіе, чтобы деньги, выдаваемыя Хутору заимообразно, возвращались въ кассу Общества своевременно; принять мѣры къ взысканію Совѣтомъ долга съ г. Бажанова 398 р. 80 к.; просить Совѣтъ дѣлать ежегодно, хотя бы приблизительно, провѣрку продуктовъ на Хуторѣ Общества въ болѣе удобное для того время, какъ напр., по окончаніи уборки хлѣбовъ, когда можно сдѣлать и примѣрный замолотъ ихъ; просить Совѣтъ помѣщать свободныя суммы, какъ менѣе необходимыя для текущихъ расходовъ, въ билеты, приносящіе болѣе высокіе проценты, а остальныя суммы имѣть въ серіяхъ и только небольшую часть въ наличныхъ деньгахъ.

Въ засѣданіи Общества 9 апрѣля 1864 г. по докладу Коммиссіи, по разсмотрѣніи приходо-расходныхъ смѣтъ на $18^{64}/_{65}$ г. по Обществу и Школѣ, съ 1 іюля по 1 іюля, Общество постановило: въ смѣтахъ по Обществу раздѣлять суммы экономическія отъ расходныхъ, признавая за экономическими суммами особое назначеніе служить для расходовъ по непредвидѣннымъ особымъ обстоятельствамъ, почему возвратъ суммъ позаимствованныхъ, проценты съ экономическихъ суммъ, не имѣющіе опредѣленнаго назначенія, и суммы, поступающія единовременно въ доходъ Общества, относить къ экономическому капиталу Общества.

Въ засѣданіе Общества 17-го декабря 1864 г. были внесенны составленныя Совѣтомъ, по порученію Общества, слѣдующія, одобренныя Обществомъ, правила для составленія и повѣрки бюджетовъ Общества и учрежденій, при немъ состоящихъ:

1) Бюджетъ на слѣдующій годъ съ 1-го іюля долженъ составляться по утвержденіи Обществомъ доклада Ревизіонной Коммиссіи объ отчетахъ за истекшій годъ и представляется Совѣтомъ Обществу не позже февраля.

2) Суммы прихода и расхода для слѣдующаго года назначаются сообразно съ произведенными въ предшествующемъ году оборотами суммъ, которыя на этотъ конецъ показываются по смѣтѣ въ отдѣльной графѣ, а также и смѣтное назначеніе того года.

3) Если Совѣтъ Общества признаетъ необходимымъ сдѣлать какое-либо измѣненіе противъ израсходованныхъ въ предшествующемъ году суммъ, или какое-нибудь новое назначеніе суммы на предметы, которые вовсе не входили въ обороты предшествующаго года, то объ этомъ должно быть представляемо особое приложеніе, съ объясненіемъ причинъ, руководившихъ Совѣтомъ при этомъ назначеніи.

а) *По Обществу:*

4) При составленіи смѣты, суммы предполагаемаго прихода должны быть раздѣлены на расходныя и экономическія, также расхода—на ординарныя и экстраординарныя.

5) Всякій переносъ суммъ изъ одного отдѣла въ другой запрещается, безъ разрѣшенія Общества, но частный переносъ отдѣльныхъ статей каждаго Отдѣла предоставляется въ полное распоряженіе Совѣта Общества (Общество этотъ пунктъ рѣшило исключить).

б) *По Земледѣльческой Школѣ:*

6) Всѣ предполагаемые по смѣтѣ расходы должны быть раздѣлены на двѣ части: учебную и хозяйственную, и въ каждой части должно быть сдѣлано разграниченіе расходовъ ординарныхъ отъ экстраординарныхъ.

7) Переносъ статей изъ одной части въ другую допускается только съ разрѣшенія Совѣта, частный же переносъ статей каждой части въ томъ же отдѣлѣ остается въ полномъ распоряженіи Директора Школы.

8) Бюджеты, составляемые на такомъ основаніи лицами, завѣдующими учрежденіями Общества, разсматриваются предварительно въ Совѣтѣ, который вноситъ оные на утвержденіе Общества.

9) По представленіи бюджетовъ, Общество или разсматриваетъ оные въ засѣданіи, или избираетъ изъ своей среды, за исключеніемъ Членовъ Совѣта, для провѣрки правильности исчисленныхъ на слѣдующій годъ расходовъ, Коммиссію, которая обязана представить докладъ въ двухнедѣльный срокъ.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи (Д. Ф. Самаринъ, А. А. Ульянинъ, Н. П. Горбуновъ, Н. И. Ильинъ, и Кн. А. М. Голицынъ) въ засѣданіи 6-го февраля 1865 г. Общество постановило: денежнаго отчета отъ Секретаря Общества въ расходѣ канцелярскихъ денегъ не требовать; отчетъ же по всероссійской выставкѣ долженъ быть представленъ по заключеніи всѣхъ счетовъ

по отсутствію, принадлежащіе Обществу капиталы въ бюджетъ не вносить, а вести имъ счетъ по отдѣльной книгѣ, прилагая ежегодно къ отчету вѣдомость о принадлежащихъ Обществу капиталахъ. Вносить въ бюджетъ лишь долги, подлежащіе въ этомъ году уплатѣ; а прочимъ долгамъ составлять особую долговую вѣдомость для приложенія ея къ отчету, съ обозначеніемъ долговъ въ началѣ и концѣ отчетнаго года; установить, чтобы въ отчетахъ Казначея была прибавлена графа для обозначенія смѣтныхъ цифръ этого года; стараться, чтобы по 1-е іюля осталось какъ можно менѣе расходовъ не выполненныхъ, но подлежащихъ выполненію; при представленіи отчета въ Общество заключать всѣ счета истекшаго года и оказавшійся остатокъ отъ доходовъ того года причислять къ экономическому капиталу; если же при заключеніи счетовъ окажутся тѣмъ не менѣе расходы, оставшіеся невыполненными, то составлять вѣдомость этимъ расходамъ, которую представлять вмѣстѣ съ отчетомъ, а для выполненія этихъ расходовъ вносить ежегодно въ смѣту примѣрную сумму, изъ оной производить эти расходы и записывать ихъ уже въ приходорасходную книгу текущаго года; мѣрою понужденія членовъ къ уплатѣ ими недоимки по членскому взносу признано напоминаніе г. Казначея Общества, но публикація недоимокъ Обществомъ не принята; завести квитанціонную книгу для членскихъ взносовъ въ корешкѣ и съ оставленіемъ въ ней дубликата квитанціи; поручить г. Вице-Президенту ходатайствовать лично объ уступкѣ казною Обществу дома бывшаго Горнаго Правленія.

Въ засѣданіи 16-го февраля 1865 г., прежде обсужденія доклада Ревизіонной Коммиссіи по отчету Земледѣльческой Школы, въ Обществѣ происходили пренія по поводу протокола предыдущаго засѣданія Общества и письменнаго протеста Д. Ч. А. А. Ульянина относительно образа дѣйствій г. Президента Общества въ предыдущемъ засѣданіи, разрѣшившіяся закрытою баллотировкою, посредствомъ которой положено числомъ 25 бѣлыхъ шаровъ, за исключеніемъ шаровъ Президента Общества І. Н. Шатилова и А. А. Ульянина, дѣйствія г. Президента въ прошедшемъ засѣданіи были Обществомъ признаны правильными и добросовѣстными; и предложеніемъ Д. Ч. Н. А. Жеребцовымъ и Н. А. Давыдовымъ на рѣшеніе Обществомъ вопроса — можетъ ли послѣ всего происшедшаго г. Ульянинъ оставаться Членомъ Общества? По принесеніи г. Ульянинымъ извиненія передъ г. Президентомъ и Обществомъ, которыя были признаны Обществомъ удовлетворительными, предложенный вопросъ уже этимъ самымъ былъ устраненъ отъ баллотировки. Послѣ этого Общество постановило, по докладу Ревизіонной Коммиссіи, по отчету Школы: Долгъ Школы Обществу въ 4000 р., въ виду ограниченности средствъ Общества, со счетовъ не слагать, и требовать отъ г. Директора Школы ежегоднаго представленія отчета о состояніи больницы.

Въ засѣданіи Общества 20-го января 1866 г., по докладу Ревизіонной Коммиссіи (Н. П. Горбуновъ, А. Лопухинъ, А. Ульянинъ, А. Чумаковъ, В. Гвоздевъ) и мнѣнію Совѣта, Общество постановило: печатать краткія извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Общества и сборникъ сельско-хоз. статей, по усмотрѣнію Совѣта, признать, что по § 93 Устава Ревизіонная Коммиссія

въ правѣ разсматривать всѣ казначейскія книги текущаго года для провѣрки наличныхъ суммъ; сроки отчетности оставить прежніе; просить Члена Общества, завѣдующаго Музеемъ и Библіотекою, представлять на предварительное разсмотрѣніе Совѣта списокъ необходимыхъ для пополненія вещей и книгъ и производить уплату за пріобрѣтаемые предметы только съ разрѣшенія Совѣта; завести для Музея и Библіотеки Общества инвентарныя книги.

Въ засѣданіи 7-го апрѣля 1866 г., по докладу Ревизіонной Коммиссіи о Земледѣльческой Школѣ и мнѣнія Совѣта, Общество постановило: вопросъ о преобразованіи Школы изъ закрытаго учрежденія въ открытое и объ уничтоженіи приготовительнаго класса отложить до представленія доклада Коммиссіи о преобразованіи Школы; признать желательнымъ увеличеніе учебныхъ пособій Школы, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сообразоваться со средствами Школы; признать соединеніе учительской библіотеки Школы съ библіотекою Общества нежелательнымъ; признать учрежденіе особаго класса гимнастики излишнимъ; признать необходимымъ въ отношеніи улучшенія содержанія воспитанниковъ сообразоваться со средствами Общества и съ утвержденными имъ смѣтами; признать долгъ Школы Обществу въ 4000 руб. подлежащимъ возврату, предоставивъ Школѣ уплачивать его по мѣрѣ возможности.

Въ засѣданіи 21-го апрѣля 1866 г. была избрана Коммиссія для оцѣнки инвентаря и рогатаго скота г. Бушека въ обезпеченіе выданнаго ему оборотнаго капитала въ 1000 р., на предложенныхъ Совѣтомъ условіяхъ.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи въ засѣданіи Общества 26-го января 1867 г. (В. Д. Давыдовъ, кн. Д. Д. Оболенскій, П. И. Медвѣдевъ, В. С. Гвоздевъ, и А. В. Верещагинъ) Общество постановило: На будущее время принять къ руководству сдѣланныя предложенія относительно составленія въ Совѣтѣ списковъ членскаго взноса и членской недоимки, отмѣны составляемой г. Казначеемъ при отчетѣ особой вѣдомости членскихъ взносовъ, и относительно отмѣтки членскихъ взносовъ, какъ по спискамъ, такъ и по книгѣ членскихъ взносовъ; поручить г. Директору Школы представить соображенія о стоимости устройства теплаго отхожаго мѣста въ Школѣ и представить ихъ въ Совѣтъ для надлежащаго по сему распоряженія, съ отнесеніемъ на это устройство расхода на счетъ 1000 р., отпускаемыхъ въ распоряженіе Совѣта.

Въ засѣданіи Общества 2-го мая 1867 г., при разсмотрѣніи смѣтъ, Общество постановило ассигновать изъ средствъ Общества 100 руб. на усиленіе ученической библіотеки Школы.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи въ засѣданіи 15-го февраля 1868 г. (П. А. Васильчиковъ, М. Н. Збороміpскій, А. Н. Селивановъ, П. А. Дурново и А. А. Муромцевъ) Общество постановило: предложеніе Коммиссіи и Совѣта относительно приложенія копій съ отношеній Совѣта о выдачѣ ассигновокъ на третную сумму, получаемую изъ Губернскаго Казначейства, принять къ руководству на будущее время; что же касается до сроковъ отчетности, то, въ виду неудобствъ отъ перенесенія срока на 1-е января, оставить ихъ безъ измѣненія; предоставить г. Директору Школы на счетъ суммъ Школы увели-

чить продовольственную на воспитанниковъ плату по 3 копѣйки въ сутки на человѣка на время Петровскаго поста; построить въ теченіе 1868 г. двойной комплектъ лѣтней одежды воспитанниковъ—одну пару изъ темной нанки, а другую изъ свѣтлаго фламскаго полотна; пріобрѣсти для учебныхъ кабинетовъ Школы необходимые предметы, съ употребленіемъ для сего сверхъ бюджета до 200 р.; поручить Совѣту опредѣленіе способовъ исправленія оказавшихся значительныхъ трещинъ въ стѣнахъ флигелей дома Школы и соображенія по сему представить на утвержденіе Общества; поручить Совѣту изыскать средства для болѣе удобнаго помѣщенія Музея Общества.

Въ засѣданіи Общества 3-го марта 1869 г. по обширному докладу Ревизіонной Коммиссіи (А. А. Муромцевъ, А. В. Верещагинъ, П. А. Дурново, В. Н. Лермонтовъ и М. В. Неручевъ) и мнѣнію Совѣта Общества, находившагося въ разногласіи съ Ревизіонной Коммиссіей по 37 пунктамъ, Общество признало закрытою баллотировкою денежную отчетность за 1867—68 годъ въ существѣ удовлетворительною и постановило избрать Коммиссію для установленія правилъ отчетности.

Въ засѣданіи 12-го марта 1869 г. былъ заявленъ протестъ противъ журнала предыдущаго засѣданія А. В. Верещагинымъ и было заслушано за тѣмъ общее мнѣніе Совѣта и Ревизіонной Коммиссіи относительно Земледѣльческой Школы, и Общество затѣмъ постановило: денежную отчетность по Школѣ за 1867—68 годъ признать удовлетворительною, а журналы засѣданій Общества 3 и 12 марта напечатать со всѣми приложеніями къ нимъ.

Въ засѣданіи Общества 8-го мая 1869 г. была избрана Коммиссія для установленія правилъ счетоводства и отчетности по Обществу и Земледѣльческой Школѣ, въ составъ которой вошли: А. В. Краснопѣвковъ, И. И. Вилькинсъ, А. И. Чупровъ, В. К. Делла-Восъ и П. А. Дурново.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи въ засѣданіи Общества 13-го марта 1870 г. (П. А. Дурново, В. К. Делла-Восъ, Ф. Н. Королевъ, И. И. Вилькинсъ и Л. Н. Волковъ), которая вмѣстѣ съ тѣмъ была одновременно и Коммиссіей для установленія правилъ счетоводства и отчетности по Обществу и Земледѣльческой Школѣ, Общество постановило: Съ будущаго 1870—71 года уничтожить книгу экономическаго капитала, замѣнивъ ее веденіемъ особой графы въ приходо-расходной книгѣ для внесенія въ нее экономическихъ суммъ, утвердить нынѣ существующія формы счетоводства и отчетности по Обществу и Школѣ и представить ихъ въ будущее засѣданіе Общества за подписомъ Совѣта для приложенія къ журналу засѣданій и ходатайствовать о награжденіи Казначея Общества и Директора Школы А. В. Краснопѣвкова орденомъ св. Равноапостольнаго князя Владиміра 3 степени.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи въ засѣданіи 12-го марта 1871 г. (С. Г. Станишскій, П. А. Дурново, А. А. Муромцевъ, Н. Е. Лясковскій и А. А. Рихтеръ) Общество постановило: поручить г. Директору Школы при составленіи смѣты на слѣдующій годъ представить соображенія, какъ относительно уменьшенія числа постныхъ дней, такъ и устройства теплаго ватер-клозета въ больницѣ; принять къ свѣдѣнію докладъ Коммиссіи о передѣлкахъ

въ зданіяхъ Земледѣльческой Школы. Изъ представленнаго пространнаго доклада Коммиссіи между прочимъ видно, что на передѣлку отхожихъ мѣстъ въ Школѣ, фундамента и стѣны въ лѣвомъ флигелѣ, было истрачено 3.365 р. 71 коп. изъ экономическихъ суммъ Общества. (На основаніи постановленія 8-го мая 1869 г.)

Въ засѣданіи Общества 26-го ноября 1871 г., по представленію Совѣта относительно избранія Помощника Секретаря Общества, состоялось постановленіе: поручить Совѣту представить соображенія, не можетъ ли быть произведено какое-либо измѣненіе въ штатахъ должностныхъ лицъ Общества съ цѣлью сокращенія расходовъ, а въ засѣданіи Общества 17-го декабря 1871 г. Совѣтъ указываетъ въ своихъ соображеніяхъ, что при оставленіи должности Помощника Секретаря вакантною можетъ быть достигнуто ежегодное уменьшеніе расходовъ въ 560 р., и Общество постановило съ 1-го января 1872 г. производить содержаніе: Письмоводителю Общества 600 р., двумъ писцамъ 420 руб., на сторожа 144 руб. и на прибавку къ канцелярскимъ средствамъ въ 300 руб. назначить еще 40 рублей.

Въ засѣданіи Общества 21-го января 1872 г. былъ внесенъ докладъ Коммиссіи (Н. П. Горбуновъ, П. А. Васильчиковъ, В. Перцевъ, С. С. Косоовичъ и И. А. Стебутъ), избранной Обществомъ 30-го апрѣля 1871 г. для разсмотрѣнія предложенія П. А. Васильчикова относительно увеличенія членскаго взноса и мѣръ къ обезпеченію правильнаго поступленія взносовъ (въ видахъ обезпеченія изданія Журнала Общества), въ которомъ рекомендовалось Обществу принятіе мѣръ для увеличенія доходовъ Общества, въ видахъ чего предлагалось принять слѣдующія измѣненія въ Уставѣ:

1) Замѣнить § 11 Устава слѣдующею редакціей: Дѣйствительные Члены вносятъ въ кассу Общества по 10 руб. въ годъ и получаютъ дипломъ на званіе Члена; каждый вновь избранный Членъ до уплаты членскаго взноса не имѣетъ въ засѣданіяхъ Общества права рѣшающаго голоса.

2) Замѣнить § 13 Устава слѣдующею редакціей: Срокомъ платежа за текущій гражданскій годъ считается время въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ съ 1-го января, а для вновь вступающаго Члена 3 мѣсяца со дня его избранія. Членскій взносъ вновь поступающаго Члена зачитывается ему за тотъ годъ, въ которомъ онъ выбранъ, если по времени избранія ему остается въ томъ году быть Членомъ болѣе 3-хъ мѣсяцевъ, и за слѣдующій годъ, если онъ избранъ въ послѣдніе 3 мѣсяца текущаго гражданскаго года.

3) Замѣнить § 14 Устава слѣдующ. редакціей: Членъ, недоставившій ежегоднаго взноса въ теченіе опредѣленныхъ 3 мѣсяцевъ, получаетъ отъ Казначея напоминаніе и если въ теченіе послѣдующихъ 6 мѣсяцевъ не уплатитъ членскаго взноса, то лишается въ засѣданіяхъ Общества права рѣшающаго голоса; если и за симъ въ теченіе послѣднихъ 3 мѣсяцевъ года не возвратитъ себѣ этого права уплатой числящейся за нимъ недоимки, то считается выбывшимъ изъ членовъ Общества; вновь вступающіе члены, въ слу-

чаѣ неуплаты ими членскаго взноса, считаются выбывшими по истеченіи 8 мѣсяцевъ со времени ихъ избранія.

4) Замѣнить § 15 Устава слѣдующ. редакціей: Выбывшій членъ можетъ вступить вновь въ члены Общества не иначе, какъ по баллотировкѣ и уплативши членскую недоимку за тотъ годъ, въ которомъ по истеченіи сроковъ уплаты членскаго взноса онъ выбылъ.

5) Замѣнить § 16 Устава слѣд. редакціей: иностранцы, постоянно пребывающіе за-границей, избираются въ дѣйствительные члены безъ ежегодныхъ взносовъ или единовременнаго платежа.

6) Измѣнить условія изданія Обществомъ Журнала въ количествѣ 600 экземпляровъ по 12 книжекъ въ году и добавить ихъ пунктомъ: Почетные и дѣйствительные члены Общества пользуются правомъ подписки на журналъ за половинную цѣну противъ объявленной подписной цѣны, при чемъ дѣйствительнымъ членамъ предоставляется это право не иначе, какъ по уплатѣ ими членскаго взноса.

По обсужденіи этого доклада Общество постановило: Обсужденіе предлагаемыхъ измѣненій въ Уставѣ и въ правилахъ изданія Журнала отложить до совмѣстнаго обсужденія доклада Коммиссіи, которой поручено разсмотрѣніе отношеній къ Обществу его Комитетовъ.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи (П. А. Дурново, А. А. Муромцевъ, Н. Е. Лясковскій, П. А. Васильчиковъ и А. И. Чупровъ) въ засѣданіи 3 марта 1872 г. постановлено: утвердить ревизію, въ виду же того, что перемѣны въ помѣщеніяхъ, занимаемыхъ Школою, связаны съ разрѣшеніемъ вопроса о помѣщеніи Музея и съ нѣкоторыми расходами, рѣшеніе сего вопроса (объ увеличеніи помѣщенія лабораторіи и о пользѣ соединенія квартиры доктора съ больницею, равно какъ и о пересмотрѣ расположенія всѣхъ помѣщеній въ Школѣ), признавая желательнымъ, считать въ настоящее время неудобоисполнимымъ; относительно введенія утренняго чая поручить Директору Школы, при составленіи бюджета на слѣдующій годъ, сообразить, не признается ли возможнымъ достигнуть этого, невыходя изъ предѣловъ бюджета; бывшему же Казначею Общества А. В. Краснопѣвкову, за труды его по завѣдыванію въ теченіе четырехъ трехлѣтій денежными дѣлами Общества и Школы, веденными съ примѣрною честностью, аккуратностью и бдительнымъ вниманіемъ къ интересамъ этихъ учрежденій, а равно за вполнѣ безупречный, удовлетворяющій требованіямъ самой взыскательной ревизіи, порядокъ, въ которомъ имъ сданы денежныя суммы и дѣла Общества, выразить письменно искреннюю благодарность Общества.

Въ засѣданіи 28 апрѣля 1882 г., согласно предложенія Совѣта, Обществомъ принято за правило, чтобы всѣ учрежденія его представляли отчеты чрезъ секретарей и завѣдывающихъ учрежденіями въ Совѣтъ, гдѣ отчеты разсматриваются и передаются Секретарю Общества для составленія общаго краткаго отчета о дѣятельности Общества и его учрежденій.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи (П. А. Дурново, А. А. Муромцевъ, Е. О. Животовскій, Н. Е. Лясковскій и Н. В. Козловъ) въ засѣд. Общ. 26 января 1873 г. постановлено: Поручить г. казначею Общества: а) о всѣхъ деньгахъ, имъ получаемыхъ, заявлять въ первомъ послѣ полученія засѣданіи Совѣта Общества; б) въ каждой расходной статьѣ означать, на основаніи какого распоряженія сдѣланъ расходъ; в) суммы экономическія показывать въ расходѣ въ отдѣльной графѣ отъ суммъ оборотныхъ и г) въ расходныхъ статьяхъ, подъ которыми нѣтъ росписокъ, обозначать, имѣется ли въ документахъ счетъ съ роспискою на немъ или квитанція.

Въ засѣданіи Общества 27 апрѣля 1873 г. состоялось постановленіе о причисленіи внесенныхъ графомъ Евдокимовымъ 100 р. членскаго взноса въ неприкосновенный капиталъ Общества, куда вносить и впредь подобные (единовременные) членскіе взносы.

По утвержденіи доклада Ревизіонной Коммиссіи (П. А. Дурново, А. А. Муромцевъ, Н. В. Козловъ, Н. Е. Лясковскій, князь П. Н. Туркестановъ и Е. О. Животовскій) въ засѣданіи 21 марта 1875 г. Общество приняло слѣдующія предложенія Коммиссіи: Отдѣлить принадлежащія Комитетамъ суммы и хранить ихъ отдѣльно отъ суммъ Общества и Школы, для болѣе правильной отчетности, и кромѣ того еще: 1) что помѣщеніе Школы тѣсно и въ расширеніи онаго есть настоятельная необходимость, 2) что въ столовой вся наружная стѣна сыра и отъ этого воздухъ очень дуренъ, а потому необходимо поставить въ этомъ залѣ покрайней мѣрѣ 2 желѣзныя печки для просушки; 3) что въ видахъ опрятности, съ одной стороны, и дороговизны мытья столоваго бѣлья съ другой, слѣдуетъ замѣнить бѣлыя скатерти клеенкою на обѣденныхъ столахъ, начавъ этотъ опытъ съ нѣсколькихъ столовъ.

Въ томъ же засѣданіи былъ заслушанъ докладъ Коммиссіи о необходимости расширенія помѣщенія Школы (Рус. Сел. Хоз. 1875 г. № 7), подвергшійся затѣмъ обсужденію въ засѣданіи Общества 30 апрѣля 1875 г.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи (П. А. Дурново, А. А. Муромцевъ, кн. П. Н. Туркестановъ, Е. О. Животовскій, Н. В. Козловъ), въ засѣданіи Общества 21 апрѣля 1876 года, съ предложеніемъ устроить въ спальняхъ воспитанниковъ Школы табуреты и шкафики и расширить помѣщеніе больницы Школы, Общество постановило: 1) устроить въ спальняхъ табуреты и шкафики, 2) расширить помѣщеніе больницы, и 3) поручить Совѣту изыскать средства для расширенія школьной больницы и о результатахъ представить Обществу.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи (П. А. Дурново, А. А. Муромцевъ, кн. П. Н. Туркестановъ, Н. В. Козловъ и И. И. Вилькинсъ), въ засѣданіи Общества 26 апрѣля 1877 г., съ заявленіемъ,—о желательности нѣкоторыхъ улучшеній въ пищѣ воспитанниковъ Школы въ томъ отношеніи, чтобы она была болѣе мясная, на что сейчасъ у Школы недостаетъ средствъ, равно какъ и на многія классныя принадлежности, и что могло бы быть выполнено, еслибы плата за полныхъ пансіонеровъ была нѣсколько возвышена противъ

теперь существующей, Общество постановило: Предложеніе Коммиссіи объ увеличеніи платы за полныхъ пансіонеровъ Школы для улучшенія ихъ пищи и учебныхъ принадлежностей передать въ Коммиссію по преобразованію Школы.

По докладу Ревизіонной Коммиссіи (А. А. Муромцевъ, П. А. Дурново, И. И. Вилькинсъ, кн. П. Н. Туркестановъ, П. М. Преображенскій), въ засѣданіи Общества 15 марта 1879 г., и по заключенію Совѣта, Общество постановило: числящійся по долговой вѣдомости долгъ за Школою сложить.

Въ засѣданіи 30 апрѣля 1879 г., при разсмотрѣніи смѣтъ по Обществу и его учрежденіямъ, Общество, по предложенію А. И. Кошелева, постановило: въ январѣ 1880 г. избрать Коммиссію, которая бы подвергла разсмотрѣнію смѣты и отчеты за послѣдніе 3 года, какъ по Обществу, такъ и по Школѣ, и составило бы нормальную смѣту, чтобы она впослѣдствіи служила руководствомъ при составленіи годичныхъ смѣтъ, и которая представила бы свой докладъ по этому предмету на разсмотрѣніе Общества. Въ засѣданіяхъ Общества 3 января 1880 г. членами этой Коммиссіи были избраны: А. И. Кошелевъ, Г. Н. Кругликовъ, П. М. Преображенскій, К. В. Бобановскій и П. В. Верещагинъ, но Коммиссія эта доклада своего Обществу не представила.

Въ засѣданіи Общества 5 мая 1880 г., при разсмотрѣніи смѣтъ на 1880—81 г. и замѣчаній на смѣту И. А. Стебута, Общество постановило: Просить Совѣтъ, чтобы на слѣдующіе годы смѣты сопровождались, по мѣрѣ надобности, поясненіями по отдѣльнымъ статьямъ.

Въ засѣданіи Общества 7 апрѣля 1881 года при разсмотрѣніи смѣтъ по Обществу и его учрежденіямъ на 1881—82 годъ и предложенія И. А. Стебута: 1) чтобы смѣта Школы была сокращена въ представленію ея въ Общество, но больше пояснена при разницѣ цифръ ея съ предыдущимъ годомъ; 2) чтобы всѣ вопросы, переходящіе въ Общество чрезъ Совѣтъ, представлялись бы съ протоколомъ засѣданія Совѣта по этимъ вопросамъ; 3) просить Совѣтъ обратить вниманіе на сокращеніе общей суммы канцелярскихъ расходовъ для употребленія остатковъ на полезныя статьи расхода и 4) просить Совѣтъ привести въ порядокъ библіотеку Общества: состоялось постановленіе о передачѣ предложеній И. А. Стебута на обсужденіе Совѣта Общества.

Въ засѣданіи Общества 2 декабря 1881 г. было доложено слѣдующее постановленіе Совѣта: 13 мая 1881 г., по поводу докладной записки Директора Земледѣльч. Школы относительно плана веденія хозяйства на учебно-практическ. Хуторѣ Общества и денежной смѣты по хозяйству на текущій годъ (см. VIII вып. Труд. Общества): по разсмотрѣніи записки и письменныхъ мнѣній гг. членовъ Совѣта В. Г. Михельсона, Ф. К. Арнольда и Л. Н. Шишкова, Совѣтъ постановилъ: представленные планъ и смѣту хуторскаго хозяйства на 1881—82 г., считая годъ съ 1 іюня по 1 іюня, утвердить и отпечатать Записку вмѣстѣ съ письменными мнѣніями гг. членовъ Совѣта на тотъ предметъ, чтобы въ осеннихъ засѣданіяхъ Общества означенный планъ хозяйства могъ быть окончательно обсужденъ и утвержденъ Обще-

ствомъ. Что же касается веденія хозяйства на будущее время, то Директоръ Школы обязывается представлять Обществу ежегодно вмѣстѣ со смѣтою по Школѣ и смѣту по хуторскому хозяйству на предстоящій годъ, считая его всегда для послѣдней смѣты съ 1 іюня по 1 іюня. Затѣмъ относительно представленія контролю оправдательныхъ документовъ по приходо-расходнымъ статьямъ, то ихъ требовать только отъ подрядчиковъ и купцовъ, но не отъ рабочихъ за личный трудъ, и не по предметамъ, покупаемымъ на рынкѣ по мелочамъ.

Въ засѣданіи Общества 18 марта 1883 г. при разсмотрѣніи смѣтъ, Общество, по предложенію П. В. Верещагина, постановило: въ случаѣ увеличенія доходности Хутора назначить изъ дохода увеличенный расходъ Школы на экскурсіи, при чемъ размѣръ такой суммы предоставить право назначать Совѣту Общества.

Въ засѣданіи Общества 5 марта 1875 г. Общество утвердило предложеніе Совѣта о томъ, чтобы на будущее время просить Ревизіонную Коммиссію пояснять въ своемъ докладѣ причины разницы цифръ отчета противъ смѣты, какъ по приходнымъ, такъ и расходнымъ статьямъ школьнаго и хуторскаго хозяйства, дабы на будущее время можно было составлять смѣты по Школѣ и Хутору болѣе соотвѣтственно съ дѣйствительною потребностью, и предложеніе Члена Совѣта Н. П. Горбунова (въ засѣданіи Совѣта 18 февраля) о томъ, чтобы Общество поручило Совѣту привести въ точную извѣстность невыбранныя Комитетами Грамотности и Скотоводства ассигнованныя Обществомъ по смѣтамъ деньги до выхода представляемаго Обществу отчета законченнаго смѣтнаго года и произвести съ Комитетами надлежащій разсчетъ, а на будущее время установить правило, чтобы невыбранныя Комитетами суммы при заключеніи отчетнаго года показывались бы отдѣльными остатками по Комитетамъ и оставались бы въ ихъ распоряженіи.

Въ засѣданіи Общества 28 марта 1886 г., при разсмотрѣніи смѣты, по предложенію П. Е. Гронскаго, о замѣнѣ древеснаго топлива въ Школѣ каменнымъ углемъ, при чемъ сбереженіе денегъ могло бы идти на усиленіе учебныхъ пособій Школы, состоялось постановленіе Общества о передачѣ этого вопроса на предварительное обсужденіе Совѣта Общества.

Въ засѣданіи Общества 8 апрѣля 1888 г. при разсмотрѣніи смѣты П. Е. Гронскій сдѣлалъ вновь предложеніе Обществу ввести въ зданіяхъ Школы отопленіе каменнымъ углемъ вмѣсто дровянаго, вслѣдствіе чего состоялось постановленіе Общества: поручить Совѣту собрать по этому поводу необходимыя соображенія для представленія ихъ на разрѣшеніе Общества.

Въ засѣданіи Общества 26 апрѣля 1889 г., при разсмотрѣніи приходорасходныхъ смѣтъ по Обществу, Школѣ и Хутору на $18^{89}/_{90}$ годъ, состоялись слѣдующія постановленія по замѣчаніямъ Н. Н. Дерягина: 1) Просить Совѣтъ Общества обратить серьезное вниманіе въ отношеніи принятія мѣръ къ болѣе исправному поступленію въ кассу Общества членскихъ взносовъ; 2) Смѣту Школы утвердить съ сдѣланными редакціонными поправками выраженій и съ перенесеніемъ расхода на содержаніе огородника изъ смѣты

Школы въ смѣту Хутора; и 3) Смѣту по Хутору утвердить, но въ будущемъ требовать представленія болѣе детальной смѣты, составленной на основаніи цифръ изъ средней сложности 3-хъ послѣднихъ отчетныхъ годовъ.

По поводу же мнѣнія Члена Ревизіонной Коммиссіи Н. Н. Дерягина въ засѣданіи Совѣта 16 марта 1889 года состоялись для руководства по веденію отчетности слѣдующія постановленія, по пунктамъ мнѣнія: 1) Завести квитанціонную книгу для членскихъ взносовъ въ перепдетенномъ видѣ, съ проставленіемъ на квитанціяхъ числа и дня ея выдачи Казначеемъ Общества и статьи кассы, подъ которой членскій вносъ будетъ записанъ по выданной квитанціи; 2) Завести особую шнуровую квитанціонную книгу для Школы, сверхъ той, въ которой записываются взносы отъ учениковъ годичной платы, для записыванія въ ней съ 1 іюля 1889 года всѣхъ побочныхъ поступленій суммъ по Школѣ; 3) Завести съ 1 іюля 1889 года особую шнуровую ордерную книгу, образецъ которой обсудить въ особомъ засѣданіи Совѣта, для записыванія въ ней по порядку всѣхъ даваемыхъ Казначею Общества, по приходу и расходу суммъ, ордеровъ отъ гг. Президента или Вице-Президента Общества; 4) Завести съ 1 іюля 1889 г. особую шнуровую книгу для записыванія въ ней капиталовъ Общества: неприкосновеннаго, стипендіатскаго и экономическаго, съ внесеніемъ въ нее подробнаго описанія принадлежащихъ Обществу процентныхъ бумагъ; 5) Признать желательнымъ раздѣленіе капиталовъ и доходовъ съ нихъ и раздѣленія вообще суммъ между Обществомъ, Школой и Хуторомъ, что можетъ быть достигнуто легко съ заведеніемъ особой книги ордерной и капиталовъ; 6) Признать желательнымъ избѣжаніе показанія въ отчетности полученной смѣтной суммы отъ казначейства въ счетъ будущаго года, черезъ что смѣта какъ бы не исполняется, и для чего необходимо въ отчетѣ показывать сумму за казначействомъ, а не за предыдущимъ годомъ; 7) На будущее время, въ случаяхъ капитальнаго ремонта въ Школѣ, дѣлать въ смѣтѣ особыя примѣчанія въ поясненіе о причинахъ отклоненія отъ цифры нормальной смѣты; 8) Предложить г. Директору Школы о заведеніи двойной бухгалтеріи по хуторскому хозяйству, если не за текущій съ 1 іюня 1888 года отчетный годъ, то съ 1 іюня 1889 года; и 9) относительно желательности заведенія для воспитанниковъ Школы однообразной формы платья, фуражки и пальто, — отложить окончательное рѣшеніе этого вопроса до болѣе многочисленнаго засѣданія Совѣта.

Окончивъ обозрѣніе обсуждавшихся въ И. М. О. С. Х. въ теченіи 30 лѣтъ докладовъ, намъ остается теперь подвести итоги дѣятельности Общества, подъ руководительствомъ его безсмѣннаго въ теченіе 25 лѣтъ Президента І. Н. Шатилова, и указать на главнѣйшіе, достигнутые Обществомъ тридцатилѣтними трудами результаты на пользу сельскаго хозяйства нашего Отечества.

Предварительно обратимъ вниманіе вообще на цѣль существованія сел. хоз. Обществъ и на отношенія ихъ къ Правительству и къ сельско-хозяйственной промышленности, въ смыслѣ способовъ воздѣйствія на нее, ради ея преуспѣянія. Какъ извѣстно, цѣль существованія ихъ одна—содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи. Но сел. хоз. Общество можетъ дѣйствовать на сел. хоз. промышленность страны, понятно, болѣе косвенными мѣрами, чѣмъ прямыми, составляющими по преимуществу задачи Правительства, которому сел. хоз. Общества оказываютъ только свое содѣйствіе, заявляя въ ходатайствахъ къ нему о нуждахъ сельскаго хозяйства, равно какъ и о мѣрахъ къ его преуспѣянію. Такое полезное назначеніе сел. хоз. Общества имѣютъ во всѣхъ государствахъ, но можно положительно утверждать, что нигдѣ дѣятельность ихъ не пріобрѣтаетъ такого огромнаго значенія для сельскохозяйственной администраціи государства, какъ въ обширнѣйшей, до чрезвычайности разнообразнѣйшей во всѣхъ отношеніяхъ и сравнительно мало изученной еще Россійской Имперіи, въ которой центральные органы управленія безъ компетентной помощи сельскохозяйственныхъ Обществъ остались бы въ невѣдѣніи относительно истиннаго положенія сельскохозяйственной промышленности въ странѣ, ея насущныхъ нуждъ и необходимыхъ мѣропріятій для устраненія препятствій на пути къ ея развитію. Такое значеніе сельскохозяйственнымъ Обществамъ придавалъ у насъ еще наканунѣ крестьянской реформы Министръ Государственныхъ Имуществъ графъ *М. Н. Муравьевъ*, обратившійся въ 1859 году къ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства съ предложеніемъ о содѣйствіи Общества къ сближенію хозяевъ съ Министерствомъ. Такъ же относился къ нимъ въ концѣ 1872 года и Министръ Государственныхъ Имуществъ графъ *П. А. Валуевъ*, обратившійся съ циркулярнымъ письмомъ къ Президенту Общества, съ просьбою сообщать ему о потребностяхъ земледѣлія и вообще сельской промышленности, а равно и о мѣрахъ къ удовлетворенію таковыхъ потребностей. Не слѣдуетъ забывать, что въ нашихъ крупныхъ сел. хоз. Обществахъ Правительство имѣетъ всегда готовую организацію совѣщательныхъ учрежденій, въ роли мѣстныхъ экспертныхъ коммиссій, состоящихъ изъ лучшихъ сел. хоз. силъ извѣстнаго района и готовыхъ по первому его призыву заняться обсужденіемъ вопросовъ, относящихся до нуждъ мѣстной промышленности и мѣръ помощи ей; и нельзя не обращать вниманія на то, что все рѣшающій жизненный опытъ показываетъ намъ, что лишь только такая солидарность въ отношеніяхъ Правительства къ сел. хоз. Обществамъ устанавливается, послѣдніе оживаютъ и принимаются за дружную общественную работу,—не обращается Правительство къ Обществамъ съ предложеніемъ вопросовъ на обсужденіе ихъ,—и дѣятельность мѣстныхъ Обществъ замираетъ, продолжая, конечно, еще идти, хотя и медленно, лишь только въ крупныхъ центральныхъ Императорскихъ Обществахъ, благодаря, разумѣется, большей способности ихъ къ самодѣятельности, вслѣдствіе значительнаго участія въ такихъ Обществахъ научнообразованныхъ силъ, сосредоточивающихся всегда въ университетскихъ городахъ. Все это, какъ намъ

зя болѣе оправдываетъ слѣдующія извѣстныя слова *) италіанскаго Премьеръ—Министра *Кавура*, сказанныя имъ въ 1860 г. въ Парламентѣ, при внесеніи въ него законопроекта объ утвержденіи въ Италіи Министерства Торговли, Промышленности и Сельскаго Хозяйства: „*Все, что содѣйствуетъ сближенію хозяевъ, содѣйствуетъ развитію и сельскаго хозяйства. Не думаю, чтобы Правительство должно было навязывать хозяевамъ образованіе Обществъ земледѣлія и учреждать ихъ мѣрами принудительными, но думаю, что хорошій Министръ можетъ дать имъ много жизни и силы*".

Императорское Московское Общество Сельскаго хозяйства, благодаря своему центральному положенію въ странѣ, большому числу находящихся въ столицѣ всякаго рода учебныхъ заведеній, ученыхъ Обществъ и учрежденій, а также благодаря первенствующему торгово-промышленному значенію Москвы въ нашемъ государствѣ, представляется для Правительства именно самымъ мощнымъ центромъ жизненной иниціативы и вполнѣ компетентной экспертизы на сел. хоз. поприщѣ дѣятельности въ наиболѣе густо населенномъ и промышленномъ районѣ Имперіи, въ который входятъ 12 центральныхъ, тяготѣющихъ къ Москвѣ, губерній: (Тульская, Орловская, Курская, Воронежская, Тамбовская, Рязанская, Владимірская, Костромская, Ярославская, Тверская, Смоленская и Калужская) и на площади котораго находится до 20 мѣстныхъ сел. хоз. Обществъ, изъ общаго числа 92 ихъ на всю Россію, кромѣ того еще 8 Отдѣловъ И. М. О. С. Х. и самое старѣйшее въ Россіи сельско-хозяйственное учебное заведеніе —Московская Земледѣльческая Школа, основанная И. М. О. С. Х. еще въ 1822 году и доставившая уже Россіи 1434 спеціально подготовленныхъ сельско-хозяйственныхъ техниковъ**), и утвержденная по мысли И. М. О. С. Х., заявленной г. Министру Госуд. Имущ. графу М. Н. Муравьеву, присутствовавшему въ засѣданіи Общества 28 Сентября 1857 года, Петровская Земледѣльческая и Лѣсная Академія, открывшаяся 21 Ноября 1865 г. Но въ исторіи дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства за послѣдніе 30 лѣтъ мы видимъ, что до 1883 года Правительство почти не обращалось къ компетенціи этого Общества, на предметъ обсужденія предпринимавшихся имъ мѣропріятій, имѣвшихъ тѣсное отношеніе къ сельскому хозяйству, такъ какъ въ теченіе цѣлыхъ 23 лѣтъ оно лишь всего два раза просило Общество о доставленіи его мнѣнія, а именно въ 1860 году Департаментъ Сел. Хоз. просилъ о доставленіи мнѣнія о хозяйствахъ, достойныхъ премированія со стороны М. Г. И. за наилучшее устройство фермъ съ примѣненіемъ въ земледѣліи вольнонаемнаго труда, а въ 1861 г. Предсѣдатель Государ. Совѣта графъ Д. Н. Блудовъ просилъ мнѣнія Общества по вопросу о наймѣ рабочихъ и

*) Заимствованы изъ брошюры *Н. Н. Исакова* — Представительство сел. хоз. интересовъ и мѣстные органы управленія сельскаго хозяйства. С. Петербургъ 1889 г.

**) За время съ 1822 по 1838 г.—257 человѣкъ, съ 1839 по 1859—437 человѣкъ и съ 1860 года по 1889—740, а всего за 68 лѣтъ существованія Школа выпустила 1434 воспитанниковъ, изъ коихъ 141 [illegible] курсъ по послѣднему уставу Школы 1878 года.

о потравахъ и порубкахъ,—и лишь только съ 1883 года мы встрѣчаемъ уже цѣлый рядъ обращеній къ Обществу со стороны Министерства Финансовъ, Путей Сообщеній и Мин. Госуд. Имуществъ, а именно: предложеніе Департамента Неокладн. Сборовъ Мин. Фин. обсудить вопросъ о мѣрахъ къ развитію сел. хоз. винокуренія въ Россіи (зас. Общ. 5 Октября 1883 г.) и о командированіи депутата въ особое совѣщаніе при Департаментѣ по винокурен. вопросу (зас. 20 Янв. 1884 г.); Министерства Путей Сообщ.—подвергнуть обсужденію проекты желѣзнодорожн. заграничнаго ввознаго тарифа (зас Общ. 7 Ноября 1886 г.); Департ. Земледѣлія обсудить вопросъ о прямой поставкѣ хлѣба и овса въ интендантскіе склады самими производителями (зас. Общ. 27 Февр. 1887 г.) и о командированіи депутата въ особое совѣщаніе при Военномъ Министерствѣ (зас. Общ. 5 Февр. 1888 г.); Департамента Земледѣлія предложеніе о созывѣ при Обществѣ въ Ноябрѣ 1887 г. съѣзда хмѣлеводовъ и въ Февралѣ 1888 г. всероссійск. съѣзда мукомоловъ (зас. Общ. 23 Октября 1887 г.); Департамента Земледѣлія обсудить проектъ Мин. Внутрен. Дѣлъ правилъ о перевозкѣ по желѣзн. дорогамъ гуртовъ крупнаго рогатаго скота (зас. 7 Янв. 1888 г.); предложеніе Департамента Земледѣлія подвергнуть обсужденію присланный въ Мин. Госуд. Имущ. на заключеніе проектъ мѣръ къ поддержанію сел. хоз. винокуренія въ Россіи и къ урегулированію оптовой торговли виномъ (зас. Общ. 28 Октября 1888 г.); Департамента Земледѣлія предложеніе обсудить вопросъ о пользѣ обложенія вывозною пошлиною масличныхъ жмыховъ, въ видахъ развитія нашего скотоводства, принимая во вниманіе и интересы маслобойной промышленности (Публичная бесѣда при Обществѣ 23 Марта 1889 г.); Департамента Земледѣлія предложеніе сообщить мнѣніе Общества по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею (зас. Общ. 28 Октября 1888 г.); Департамента Окладныхъ Сборовъ Мин. Фин. предложеніе обсудить вопросъ о пользѣ введенія въ Россіи повсемѣстно однообразной системы обозначенія натуры зерна посредствомъ Берлинскихъ хлѣбныхъ вѣсовъ-пурки (зас. Общ. 20 Октября 1889 г.).

Что касается проявленной Обществомъ въ теченіи истекшихъ 30 лѣтъ инициативы, или самодѣятельности, и степени ея полезности для государства, то о ней можно себѣ составить представленіе, хотя бы только прочтя приложенный къ Запискѣ перечень ходатайствъ Общества къ Правительству и припомнивъ затѣмъ развитіе нашего законодательства въ послѣднее время по слѣдующ. предметамъ ходатайствъ Общества: о земельномъ кредитѣ (мѣрахъ къ удешевленію его для крупныхъ землевладѣльцевъ и объ устройствѣ для крестьянъ разнаго рода ссудныхъ кассъ и ссудосберегательныхъ Товариществъ, а также и банковъ для содѣйствія крестьянамъ въ покупкѣ ими земель, о краткосрочномъ кредитѣ изъ Государств. Банка для землевладѣльцевъ подъ соло векселя и наличное зерно); о реформѣ хлѣбной торговли, въ связи съ устройствомъ складовъ элеваторовъ и мѣрахъ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи; объ уменьшеніи великаго бездорожья устройствомъ шоссе и узкоколейной желѣзнодорожной сѣти и облегченіемъ разрѣшенія на устройство подъѣздныхъ путей; объ отмѣнѣ

хлѣбныхъ тарифовъ 1 октября 1888 г. и замѣнѣ ихъ новыми и о подчиненіи желѣзнодорожныхъ мѣропріятій воздѣйствію правительственнаго учрежденія; о возможно широкомъ развитіи поштучныхъ тарифовъ на сел. хоз. машины и орудія и о сложеніи ввозной пошлины на нихъ; о сложеніи акциза съ соли; о мѣрахъ помощи артельному крестьянскому сыроваренію; о мѣрахъ борьбы, настоятельной и неотложной, съ эпизоотіями; объ изслѣдованіи скотоводства въ Россіи и необходимости изслѣдованія русскаго молочнаго скотоводства посредствомъ опытныхъ молочныхъ станцій; о мѣрахъ къ улучшенію рабочаго коневодства въ Россіи; о мѣрахъ содѣйствія развитію сел. хоз. винокуренія въ Россіи и о необходимости устройства при Министерствѣ Финансовъ съѣзда винокурен. заводчиковъ; о мѣрахъ къ лѣсоохраненію въ Россіи; объ утвержденіи выработанныхъ Комитетомъ Грамотности устава библіотекъ для народнаго чтенія при начальныхъ народныхъ училищахъ.

Если припомнить затѣмъ, что Обществомъ въ теченіе 30 лѣтъ были устроены: всероссійская выставка сельскихъ произведеній въ Москвѣ въ 1864 г., сел. хоз. Отдѣлъ Политехнической Выставки въ 1872 г. и ежегодныя съ 1867 года при Комитетѣ Скотоводства аукціонныя выставки племеннаго скота*) въ саду Земледѣльческой Школы и были организованы два съѣзда сельскихъ хозяевъ—одинъ въ 1864 году, во время всерос. выставки въ Москвѣ, и другой въ 1870 г., во время 50 лѣтн. юбилея И. М. О. С. Х., съѣздъ скотопромышленниковъ при Комитетѣ Скотоводства въ 1884 и 85 годахъ, съѣздъ хмѣлеводовъ и пивоваренныхъ заводчиковъ въ 1887 г. и 1-й всероссійскій съѣздъ мукомоловъ въ 1888 году.

Далѣе, если присоединить сюда же понесенные Обществомъ труды по устройству испытаній сел. хоз. машинъ и орудій и конкурса пахарей на Хуторѣ Общества еще вначалѣ шестидесятыхъ годовъ и затѣмъ дальнѣйшіе его труды съ 1869 по 1876 годъ, черезъ посредство уже Комитета Земледѣлія, по устройству въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи разнородныхъ конкурсовъ для сел. хоз. машинъ и орудій, а также и пахарей.

И, наконецъ, если имѣть еще въ виду спеціальные труды Общества по его Комитетамъ: Шелководства, Грамотности, Скотоводства, Ссудосберегательныхъ Товариществъ и Акклиматизаціи, (который съ 1865 года, при помощи же Общества, преобразованъ былъ въ самостоятельное Императорское Россійское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній), а также и по устройству въ Москвѣ Политехническаго Музея Прикладныхъ Знаній, въ основаніи сел. хоз. Отдѣла котораго находятся коллекціи Музея Общества, вмѣстѣ съ предметами сел. хоз. Отдѣла бывшей Политехнической Выставки, и на развитіе котораго Общество съ 1873 года и до сего еще времени ассигнуетъ изъ своихъ скудныхъ средствъ по 500 руб. ежегодно.

Если все это взвѣсить, то для каждаго непредубѣжденнаго и безпристрастнаго судіи дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяй-

*) Подробный отчетъ о 24 выставкахъ напечатанъ былъ ко дню открытія въ 1889 г. 25 аукціонной выставки Секретаремъ Комитета Скотоводства А. П. Перепелкинымъ.

ства не можетъ не вызвать къ себѣ сочувствія и признательности за благотворное вліяніе трудовъ Общества на пользу русскаго сельскаго хозяйства, какъ путемъ предстательства предъ Правительствомъ въ защиту интересовъ промышленности, такъ и проведеніемъ въ среду земледѣльческую сел. хоз. знаній — посредствомъ Земледѣльческой Школы и изданій — періодическихъ Журналовъ, Трудовъ, разнаго рода брошюръ, монографій и отчетовъ, и посредствомъ учрежденія конкурсовъ на сочиненія по наиболѣе существеннымъ, по мнѣнію Общества, вопросамъ, обозначеннымъ въ приложенномъ къ Запискѣ перечнѣ объявлявшихся конкурсныхъ темъ.

Подтвержденіе сказанному мы видимъ въ слѣдующихъ словахъ президентской рѣчи покойнаго І. Н. Шатилова въ годичномъ засѣданіи Общества 11 апрѣля 1871 года: «Нынѣшнее засѣданіе завершаетъ для насъ дѣятельность года, который, конечно, останется памятнымъ въ исторіи нашего Общества празднованіемъ 50 лѣтняго юбилея Общества (20 декабря 1870 г.) и бывшимъ по случаю онаго Съѣздомъ Сельскихъ Хозяевъ. Милостивый привѣтъ Монарха, переданный намъ г. Министромъ Государ. Имущ., и сочувствіе заявленное Обществу нашему столь многими другими учеными Обществами и корпораціями, въ день Юбилея, могутъ служить намъ доказательствомъ, что прошлые труды наши не были безплодны и что въ истекшій періодъ своего существованія И. М. О. С. Х. во всякомъ случаѣ съ успѣхомъ преслѣдовало одну изъ главныхъ цѣлей своихъ основателей: поднять въ общественномъ мнѣніи значеніе сельс. хоз. промысла, содѣйствуя развитію его въ Отечествѣ.»

Убѣждаетъ насъ въ томъ и происходившіе не разъ съ 1870 г. призывы нашего Общества различными учеными Обществами къ совмѣстной съ нами работѣ въ какомъ либо выдающемся общественномъ или государственномъ дѣлѣ, какъ напр.: Император. Общества Любителей Естествознанія въ Мартѣ 1866 г. объ устройствѣ соединенныхъ засѣданій Общества (2 и 8 Апрѣля 1866 г.) для выработки мѣръ къ облегченію сообщенія съ Ташкентомъ и началъ, на которыхъ желательно было бы устроить въ Ташкентѣ русскія факторіи; его же предложеніе (зас. Общ. 9 янв. 1870 г.) о принятіи участія въ устройствѣ Политехнической Выставки и Политехническаго Музея (зас. Общ. 25 ноября 187 г. и 26 января 1873 г.); Императорск. Общества Распространенія Техническихъ Знаній объ устройствѣ соединенныхъ засѣданій Обществъ для обсужденія вопроса о канализаціи города Москвы (зас. Общ. 8 марта 1879 г.); Предсѣдателя Коммиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи, графа Баранова, о доставленіи матеріаловъ по вопросамъ, относящимся до сельскаго хозяйства (зас. 30 апр. 1879 г.); Московск. Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническ. Общества объ устройствѣ соединенныхъ засѣданій для совмѣстной разработки вопросовъ, касающихся винокуренія (зас. Общ. 11 февр. 1876 г.) и по вопросу объ устройствѣ въ Россіи складовъ элеваторовъ (зас. Общ. 12 февр. 1885 г.); Предсѣдателя Высочайше учрежденной Коммиссіи при Мин. Внутр. Дѣлъ сенатора Плеве для изслѣдованія вопроса о мѣрахъ къ поднятію цѣнъ на сел. хоз. произведенія (зас. Общ. 27 мар. 1888 г.).

Удостовѣряютъ насъ въ томъ же и слѣдующіе затѣмъ факты изъ двадцати-пятилѣтняго прошлаго Общества, подъ президентствомъ І. Н. Шатилова, служащіе, безспорно, знаменательными знаками снисканнаго Обществомъ къ себѣ довѣрія и признательности въ русскомъ обществѣ и у правительства:

1. Пожертвованіе *) въ 1865 году по духовному завѣщанію старшимъ врачемъ Московск. Воспитательнаго Дома *Петромъ Федоровичемъ Голицынскимъ* неприкосновеннаго капитала въ 3000 руб. для распространенія грамотности въ Россіи (зас. Общ. 24 окт. 1865 г.).

2. Отказъ Обществу, въ 1866 году, по духовному завѣщанію, барономъ *Максъ-Шпекъ-Штернбергъ* 150 таллеровъ для выдачи этихъ денегъ, какъ преміи, за лучшее сочиненіе по сел. хозяйству, по выбору Общества. (Зас. Общ. 10 марта 1866 г.).

3. Пожертвованіе въ 1871 году Д. С. С. *Петромъ Іоновичемъ Губонинымъ* капитала въ 2.500 руб. на учрежденіе въ Коммисаровскомъ Техническомъ Училищѣ стипендіи имени И. М. О. С. Х., въ память 50-лѣтняго юбилея Общества. (Зас. Общ. 29 янв. 1871 г.).

4. Высочайшее пожалованіе И. М. Обществу С. Х. по случаю 50-тилѣтняго его юбилея ежегоднаго пособія въ 5.000 руб. на Земледѣльческую Школу Общества. (Зас. Общ. 10 февр. 1871 г.).

5. Рескриптъ Его Импер. Высоч. Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго въ 1870 году, съ изъявленіемъ признательности Обществу за выраженныя имъ чувства въ ходатайствѣ о разрѣшеніи постановки портрета Его Высочества въ залѣ Общества, а также и *за содѣйствіе, оказанное Обществомъ къ осуществленію первой всероссійской выставки рогатаго скота.* (Зас. Общ. 13 марта 1870 г.).

6. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича въ 1870 году съ изъявленіемъ признательности въ день 50-тилѣтняго юбилея Общества *за полезную дѣятельность его и Комитета Грамотности, многовѣтно дѣйствующаго на пользу Россіи.*

7. Рескриптъ Его Император. Высоч. Вел. Князя Николая Николаевича Старшаго въ 1870 г. по случаю 50-тилѣтняго юбилея Общества съ изъявленіемъ *сочувствія къ многолѣтней дѣятельности Общества, исполненной столь разнообразныхъ и важныхъ трудовъ на пользу сельскаго хозяйства, совершенныхъ притомъ при скромныхъ средствахъ.*

8. Благодарность Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича, какъ Почетнаго Предсѣдателя Политехнической Выставки въ 1872 году, къ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства за содѣйствіе устройству сел.-хоз. Отдѣла Выставки и Комитету

*) Въ числѣ пожертвованій, сдѣланныхъ И. М. О. С. Х., нельзя не упомянуть еще пожертвованія Удѣльнаго Вѣдомства коллекціи моделей машинъ и орудій и коллекціи орудій въ натуральную величину (90 и 196 номеровъ) изъ упраздненнаго Земледѣл. Училища Удѣл. Вѣд. для поступленія въ сел. хоз. Музей Общества (зас. Общ. 2 мая 1867 г.) и о пожертвованіи Горнаго Департамента для Музея Общества коллекціи рудъ и прочихъ заводскихъ продуктовъ съ 8 Уральскихъ заводовъ (Зас. Общ. 26 окт. 1867 г.).

Грамотности за услугу разработкой програмъ курсовъ для учителей народныхъ училищъ и выполненіемъ этихъ курсовъ (Отношеніе Предсѣдателя Выставки Н. В. Исакова въ зас. Общ. 22 дек. 1872 г.), съ препровожденіемъ пожалованной Его Высочествомъ Обществу медали въ память 200-лѣтія дня рожденія Петра Великаго и выраженіемъ личной благодарности Его Высочества Членамъ Общества, принимавшимъ дѣятельное участіе въ устройствѣ сел.-хоз. отдѣла выставки.

9. Почетный адресъ отъ Императорскаго Общества Любителей Естествознанія за содѣйствіе Импер. Москов. Общества Сел. Хоз. устройству Политехнической Выставки: доставленіемъ на выставку и музей замѣчательныхъ собраній изъ Музея Общества; учрежденіемъ въ средѣ своей Коммиссіи для устройства сел.-хоз. Отдѣла, бывшаго украшеніемъ Выставки и доставившаго богатыя собранія въ Политехническій Музей; участіемъ Комитета Грамотности въ обсужденіи программы курсовъ для народныхъ учителей и въ содѣйствіи при выполненіи этихъ курсовъ; участіемъ Комитета сел.-хоз. Консультаціи въ экспертизахъ Отдѣла; и дѣятельнымъ личнымъ участіемъ въ устройствѣ выставки г. Президента Общества и многихъ его членовъ. (Зас. Общ. 26 янв. 1873 г.).

10. Высочайшее назначеніе въ 1871 г. единовременнаго пособія въ 5.000 р. по ходатайству С.-Петербургскаго Отдѣленія Московскаго Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ Товариществахъ. (Зас. Общ. 21 янв. 1872 г.), а въ 1873 г-, по ходатайству Директора Комитет-Шелководства С. А. Маслова (10 мая 1873 г.), ежегоднаго пособія Комитету Шелководства по 1000 руб., начиная съ 1874 года, покуда будетъ продолжаться общественная дѣятельность Комитета (Отчетъ Комитета Шелководства за 1873 г.).

11. Присужденіе Импер. Москов. Обществу Сел.-Хоз. на Брюссельской международной выставкѣ предметовъ гигіены въ 1876 году медали за распространеніе въ Россіи ссудосберегательныхъ Товариществъ. (Зас. Общ. 18 янв. 1877 г.).

12. Пожертвованіе въ 1877 году статскимъ совѣтникомъ *Николаемъ Ивановичемъ Варгинымъ* 4.000 руб. на учрежденіе стипендіи его имени въ Земледѣльческой Школѣ Общества. (Зас. Общ. 23 февр. 1877 г.).

13. Пожертвованіе въ 1880 году княземъ *Александромъ Илларіоновичемъ Васильчиковымъ* капитала въ 5.000 руб. на учрежденіе въ Земледѣльческой Школѣ Общества стипендіи имени его покойнаго брата, почетнаго члена Общества, князя *Виктора Илларіоновича Васильчикова*. (Зас. Общ. 26 марта 1880 г.).

14. Высочайшее соизволеніе на увеличеніе съ 1884 г. на 5.000 руб. ежегодной субсидіи Обществу отъ казны на содержаніе Земледѣльческой Школы Общества. (Зас. Общ. 24 февр. 1884 г.).

15. Пожертвованіе въ 1884 г. Московскою купчихою *Анною Савичною Котельниковою* капитала въ 6.700 руб. (6800 р.) на учрежденіе въ Земледѣльческой Школѣ Общества стипендіи ея имени. (Зас. Общ. 2 октября 1884 г.).

16. Пожертвованіе въ 1885 г. Московскимъ почетнымъ гражданиномъ *Дмитріемъ Терентьевичемъ Прохоровымъ* капитала въ 5.000 руб. на устройство при Земледѣльческой Школѣ домовой церкви во имя св. Кирилла и Меѳодія. (Зас. Общ. 15 апр. 1885 г.).

17. Высочайшее соизволеніе въ 1888 году на продленіе пособія Обществу для уплаты процентовъ въ Кредитное Общество по залогу зданія Школы *) по 1.500 руб. ежегодно до 1902 года и по 1.000 руб. до 1907 года. (Зас. Общ. 23 октября 1887 г. и 13 января 1888 г.).

18. Пожертвованіе Обществу въ 1888 г. потомственною почетною гражданкою *Маріей Ѳедоровною Морозовой* капитала въ 30.000 руб., въ видахъ содѣйствія развитію сел.-хоз. знаній въ Россіи, для ежегоднаго командированія заграницу на проценты съ означеннаго капитала имени М. Ф. Морозовой одного изъ бывшихъ воспитанниковъ Земледѣльческой Школы Общества. (Зас. Общ. 28 окт. 1888 г.).

Наконецъ, признали заслуги Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и Высочайшіе его Покровители: Императоръ Александръ II въ Рескриптѣ, данномъ Имъ Обществу 20 декабря 1870 года, по случаю его 50-тилѣтняго юбилея, въ которомъ Государь, указывая *на извѣстные Ему труды Общества*, Всемилостивѣйше жалуетъ Обществу ежегодную прибавку въ 5.000 руб. къ получавшемуся Обществомъ пособію изъ государственнаго казначейства и высказываетъ *„полную увѣренность, что Общество и въ будущемъ не ослабитъ своей дѣятельности на пользу отечественнаго хозяйства и оправдаетъ Его постоянное къ нему довѣріе“*, и Его Императорское Величество нынѣ царствующій Государь Императоръ Александръ III—въ Рескриптѣ, данномъ Имъ Обществу 23 марта 1881 г., вслѣдъ за восшествіемъ Его на Престолъ, въ которомъ Государь высказываетъ *Свое одобреніе усерднымъ трудамъ Общества и, подтверждая всѣ права и преимущества, дарованныя Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства Его Предшественниками*, Всемилостивѣйше объявляетъ Членамъ Общества, что *Онъ и на будущее время не оставитъ покровительствовать Обществу въ стремленіяхъ его къ преуспѣянію сельскаго хозяйства въ нашемъ Отечествѣ.*

Таковы, конечные результаты неизмѣннаго выполненія Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства его девиза—Ora et labora (молись и трудись), благодаря 25-тилѣтнему руководительству Общества покойнымъ Президентомъ І. Н. Шатиловымъ, для котораго девизъ Общества составлялъ выраженіе его внутренняго міровоззрѣнія и который въ теченіе всей своей общественной дѣятельности неизмѣнно слѣдовалъ еще какъ бы завѣту Общества, изображающемуся всегда на одной изъ сторонъ присуждаемыхъ имъ медалей, въ усвоенномъ Обществомъ

*) Владѣнія И. М. О. С. Х. подъ Земледѣльческой Школой были заложены въ Московскомъ Городскомъ Кредитномъ Обществѣ: въ суммахъ — 30.000 руб. отъ 2 декабря 1875 г., 20.000 руб. отъ 28 апрѣля 1876 г. и 15.000 руб. отъ 11 марта 1881 г. (на срокъ 26 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ для каждаго займа), а всего въ 65.000 рублей.

эпитетѣ—„*Благодарное Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства*“.

Еще въ своей послѣдней рѣчи къ Обществу, готовившейся имъ для произнесенія въ день юбилейнаго засѣданія 7 января 1890 г., I. Н. Шатиловъ высказывалъ чувства глубокой своей благодарности Обществу за присужденіе ему именной золотой медали и признательнаго адреса отъ Членовъ Общества и указывалъ въ то же время на то, что современное значеніе Импер. Москов. Общества Сел.-Хоз. достигнуто трудами многихъ сел.-хоз. дѣятелей, поддержкѣ и сочувствію которыхъ онъ обязанъ успѣшнымъ достиженіемъ возложенной на него президенствомъ задачи. И намъ остается теперь обратить здѣсь вниманіе на то, о чемъ, по свойственному ему чувству справедливости и признательности къ трудамъ членовъ Общества, I. Н. Шатиловъ упомянулъ лишь вкратцѣ въ своей недоконченной юбилейной рѣчи, т.-е. возобновить въ нашей памяти имена тѣхъ уважаемыхъ сочленовъ нашихъ, которымъ *благодарное Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства* въ теченіе истекшихъ 30 лѣтъ изъявило свою признательность присужденіемъ установленныхъ въ его Уставѣ почетныхъ наградъ, въ воздаяніе за понесенные ими труды на сел.-хоз. поприщѣ дѣятельности, или за немаловажныя заслуги, оказанныя ими Обществу: 1) поднесеніемъ адреса, 2) постановкою портрета въ залѣ засѣданій Общества, 3) избраніемъ въ почетные члены Общества и 4) поднесеніемъ медали Общества,—и этимъ уже закончить нашу Историческую Записку о дѣйствіяхъ И. М. О. С. Х. съ 1860 по 1889 годъ.

1. Присуждены были адресы отъ членовъ Общества:

1. Князю Сергію Ивановичу *Гагарину*—за заслуги въ теченіи 40-лѣтняго служенія его Обществу, съ предложеніемъ титула «*Почетнаго Президента Общества*». (Зас. Общ. 30 янв. 1860 г.).

Примѣчаніе. Князь С. И. Гагаринъ скончался 4 декабря 1864 г. и въ зас. 7 декабря, въ день его похоронъ, было засѣданіе Общества, на которомъ былъ сообщенъ Президентомъ А. И. Кошелевымъ Некрологъ Князя С. И. Гагарина.

2. Сергѣю Павловичу *Шипову* — за 12-лѣтніе его труды по должности Вице-Президента Общества. (Зас. Общ. 5 и 24 февр. 1860 г.).

3. Степану Алексѣевичу *Маслову*—за 40-лѣтнюю постоянную дѣятельность на пользу сельскаго хозяйства въ Россіи служеніемъ Обществу въ званіи Непремѣннаго Секретаря и Редактора Журнала Общества. (Зас. Общ. 12 марта 1860 г.).

4. Князю Владиміру Андреевичу *Долгорукову*, г. Московскому Генералъ-Губернатору—по случаю 50-лѣтняго его служебнаго юбилея. (Зас. Общ. 15 марта 1879 г.).

5. Сергѣю Ивановичу *Баршеву*, Ректору Императорскаго Московскаго Университета — по случаю 50-лѣтняго его служебнаго юбилея. (Зас. Общ. 2 дек. 1881 г.).

6. Карлу Ивановичу *Ренару*, Вице-Президенту Императорск. Общества Испытателей Природы — по случаю 50-лѣтняго его докторскаго юбилея. (Зас. Общ. 26 февр. 1882 г.).

7. Владиміру Васильевичу *Калачеву*—по случаю 25-лѣтія его президентства въ Юрьевскомъ Обществѣ Сел. Хоз. (Зас. Общ. 22 ноября 1882 г.).

8. Бернгарду Генриховичу *Михельсону*, члену Совѣта И. М. О. С. X., за 50-лѣтнее полезное и усердное его служеніе русскому сельск. хозяйству. (Зас. Общ. 11 марта 1884 г.).

9. Іосифу Николаевичу *Шатилову*—за заслуги по 25-лѣтнему его президентству въ И. М. О. С. X. (Зас. Общ. 6 ноября 1889 г.).

2. Постановлены портреты въ залѣ Общества:

(на основаніи § 22 Устава—въ изъявленіе признательности Общества членамъ, оказавшимъ особенныя заслуги сельскому хозяйству).

1. Алексѣя Степановича *Хомякова*. (Зас. Общ. 2 дек. 1860 г.).

2. Осипа Ивановича *Коммиссарова-Костромскаго*—для увѣковѣченія памяти того русскаго, котораго Провидѣніе избрало орудіемъ для сохраненія Россіи. (Зас. Общ. 7 апрѣля 1866 г.).

3. Графа Михаила Николаевича *Муравьева*, Министра Государ. Имущ., по предложенію Комитета Шелководства. (Зас. Общ. 12 февр. 1867 г.).

4. Николая Васильевича *Черняева*—въ уваженіе его трудовъ по устройству перваго въ Россіи и лучшаго въ Европѣ сел.-хоз. Музея и вообще за неутомимую и почтенную его дѣятельность на пользу отечествен. хозяйства. (Зас. Общ. 1 февр. 1868 г.).

5. *Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго*—въ признательность за заслуги по сельскому хозяйству. (Зас. Общ. 14 ноября 1869 г.).

6. Князя Виктора Илларіоновича *Васильчикова*, владѣльца извѣстнаго села Трубетчино, въ Липецкомъ у. Тамбовской губ. (Зас. Общ. 27 ноября 1878 г.).

7. Іосифа Николаевича *Шатилова*—по случаю избранія его въ Президенты Общества на пятое трехлѣтіе. (Зас. Общ. 27 марта 1878 г.).

8. Александра Ивановича *Кошелева*, бывшаго Президентомъ Общества съ 1860 по 64 годъ. (Зас. Общ. 30 апр. 1880 г.).

9. Князя Александра Илларіоновича *Васильчикова*—въ память заслугъ, оказанныхъ имъ особенно по развитію сельскаго кредита въ Россіи. (Зас. Общ. 26 февр. 1882 г.).

10. Ивана Ильича *Маслова* — въ воздаяніе оказанныхъ имъ Обществу несомнѣнныхъ заслугъ въ продолженіи 22-лѣтняго его Вице-Президентства. (Зас. Общ. 20 янв. 1883 г.).

11. Карла Францевича *Рулье*, профессора зоологіи въ Московскомъ Университетѣ—перваго Директора Комитета Акклиматизаціи, содѣйствовавшаго укрѣпленію идеи акклиматизаціи въ Россіи. (Зас. Общ. 14 февраля 1886 г.).

12. Ивана Александровича *Стебута*, профессора и почетнаго члена Петровской Академіи—за 35-лѣтнюю плодотворную дѣятельность его на педагогическомъ, общественномъ и спеціально-литературномъ поприщахъ дѣятельности. (Зас. Общ. 17 ноября 1889 г.).

3. Избраны были въ почетные члены Общества:

(по § 16 Устава—въ уваженіе особенныхъ причинъ и заслугъ передъ Обществомъ). Умершіе отмѣчены звѣздочкою.

1. *Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ* — за высокое покровительство и содѣйствіе къ устройству въ Москвѣ Политехническаго Музея. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

Примѣчаніе. Всѣ лица избранныя въ засѣданіи Общества 5 декабря 1870 г., были избраны по случаю предстоявшаго 50-лѣтн. юбилея Общества, за заслуги оказанныя ими Обществу и объ избраніи ихъ (14 лицъ) было объявлено въ самомъ юбилейномъ засѣданіи Общества 20 Дек. 1870 г.

2. *Арнольдъ*, Федоръ Карловичъ, — за заслуги по лѣсоводству и какъ бывшаго Вице-Президента Общества. (Зас. Общ. 25 ноября 1885 г.).

3. *Астафьевъ*, Михаилъ Ивановичъ — по случаю 25-лѣтняго юбилея предсѣдательствуемаго имъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. (Зас. Общ. 30 ноября 1875 г.).

4. *Ахшарумовъ*, Веніаминъ Ивановичъ—по случаю 50-лѣтняго юбилея предсѣдательствуемаго имъ Россійскаго Общества Любителей Садоводства и за заслуги по садоводству. (Зас. Общ. 23 ноября 1885 г.).

5. *Бобринскій*, графъ Алексѣй Павловичъ — за заслуги по устройству его Богородицкаго имѣнія, хозяйство котораго можетъ быть поставлено на ряду съ самыми прогрессивными хозяйствами Россіи. (Зас. Общ. 26 января 1876 г.).

6. *Богдановъ*, Анатолій Петровичъ, профессоръ Московскаго Университета, за заслуги по устройству Политехнической выставки и Музея въ Москвѣ. (Зас. 27 апрѣля 1873 г.).

7. † *Валуевъ*, графъ Петръ Александровичъ, Министръ Государ. Имущ., — въ знакъ сочувствія и признательности Общества къ заявленнымъ Министромъ дѣятельности и мѣрамъ для развитія и усовершенствованія сельскаго хозяйства. (Зас. Общ. 1 апрѣля 1873 г.).

8. *Верещагинъ*, Николай Васильевичъ, — въ воздаяніе оказанныхъ имъ услугъ русскому сельскому хозяйству постановкою дѣла молочнаго хозяйства въ Россіи. (Зас. Общ. 5 окт. 1883 г.).

9. *Вешняковъ*, Владиміръ Ивановичъ, Товарищъ Министра Государст. Имуществъ. (Зас. Общ. 22 ноября 1882 г.).

10. † *Голицынъ*, свѣтлѣйшій князь Владиміръ Дмитріевичъ,—сынъ основателя Общества и перваго его Президента. (Зас. Общ. 24 февр. 1861 г.).

11. † *Давидовъ*, Августъ Юльевичъ. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

12. *Делла-Восъ*, Викторъ Карловичъ, Директоръ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища (въ засѣд. 5 дек. 1870 г.).

13. *Долгоруковъ*, князь Владиміръ Андреевичъ—какъ главнаго начальника столицы, постоянно сочувственно относившагося ко всѣмъ дѣйствіямъ Общества на пользу отечественнаго сельскаго хозяйства—во всѣхъ представленіяхъ Общества, въ которыхъ ходатайство Князя было необходимо для высшаго представительства объ интересахъ Общества. (Засѣд. Общ. 1 марта 1868 г.).

14. † *Зеленый*, Александръ Алексѣевичъ, Министръ Государ. Имуществъ. (Зас. Общ. 13 февр. 1864 г.).

15. † *Ильенковъ*, Павелъ Антоновичъ, профессоръ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

16. *Калачевъ*, Владиміръ Васильевичъ — за заслуги по 25-лѣтнему президентству его въ Юрьевскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства. (Зас. Общ. 22 ноября 1882 г.).

17. † *Кесслеръ*, Карлъ Федоровичъ, Ректоръ С.-Петербургск. Университета. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

18. † *Княжевичъ*, Александръ Максимовичъ, Министръ Финансовъ. (Зас. Общ. 27 ноября 1860 г.).

19. † *Ковалевскій*, Евграфъ Петровичъ, Министръ Народн. Просвѣщенія. (Зас. Общ. 27 ноября 1860 г.).

20. *Коммисаровъ-Костромской*, Осипъ Ивановичъ. (Засѣд. 7 апрѣля 1866 г.).

21. *Королевъ*, Филиппъ Николаевичъ, Директоръ Петровской Академіи. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

22. † *Корфъ*, баронъ Николай Александровичъ. (Зас. Общ. 5 декабря 1870 г.).

23. *Кочетовъ*, Владиміръ Акимовичъ, Ректоръ Харьковск. Университета. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

24. † *Кошелевъ*, Александръ Ивановичъ—въ выраженіе благодарности за его дѣятельность въ должности Президента Общества. (Зас. Общ. 10 дек. 1864 г.).

25. † *Левшинъ*, Алексѣй Ираклієвичъ—за сочувствіе и полезное содѣйствіе трудамъ Общества, оказываемое имъ по должности Директора Департамента Сельскаго Хозяйства. (Зас. Общ. 27 ноября 1860 г.).

26. † *Мазаракій*, Валеріанъ Ивановичъ, Президентъ Императорскаго Общества Сел. Хоз. Южной Россіи. (Зас. Общ. 12 апр. 1879 г.).

27. † *Масловъ*, Степанъ Алексѣевичъ, Непремѣнный Секретарь И. М. О. С. Х. и редакторъ Журнала Общества. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

Золотая медаль.

1. Владиміру Ивановичу *Вешнякову*, за сочиненіе его „Обзоръ сельско-хозяйственныхъ учрежденій Западной Европы, С.-Пб. 1866 г.“ (Зас. Общ. 12 февр. 1867 г.

2. Нилу Степановичу *Сѣрову*, крестьянину Вѣжецкаго уѣзда, Тверской губ., за его примѣрное хозяйство и замѣчательное стараніе по разведенію въ его мѣстности клевера и введенію посѣвовъ льна. (Зас. 1 февр. 1868 г.).

3. Николаю Васильевичу *Верещагину*, открывшему тяжелымъ трудомъ и постояннымъ изученіемъ путь къ улучшенію нашего отечественнаго скотоводства въ массѣ мелкихъ крестьянъ-собственниковъ. (Зас. Общ. 20 февр. 1869 г.).

4. Федору Васильевичу *Чижову*, за заслуги по шелководству. (Зас. 22 марта 1870 г.).

5. Николаю Алексѣевичу *Веселовскому*, за конкурсное сочиненіе его „Ленъ“. (Зас. Общ. 5 дек. 1870 г.).

6. Ивану Александровичу *Стебуту*, за содѣйствіе его неусыпною дѣятельностью процвѣтанію и успѣхамъ Общества. (Зас. Общ. 11 апрѣля 1871 г.).

7. *В. Е. Краинскому*, члену Комитета Консультаціи, управляющему имѣніемъ г. Ребиндера, за добросовѣстно и съ полнымъ знаніемъ дѣла составленный имъ отчетъ по завѣдываемому имъ хозяйству въ с. Шебекинѣ, Курской губ., заслуживающій подражанія. (Зас. Общ. 3 марта 1872 г.).

8. Степану Алексѣевичу *Маслову*, по случаю 25-тилѣтняго юбилея Комитета Шелководства, за неусыпные 25-тилѣтніе труды его по Комитету и руководительству имъ въ званіи Директора Комитета. (Зас. Общ. 28 апр. 1872 г.).

9. Николаю Ивановичу *Клулину*, за дѣятельность по шелководству. (Зас. Общ. 28 ноября 1874 г.).

10. Николаю Павловичу *Горбунову*, въ признательность за полезную и многостороннюю 8-ми-лѣтнюю дѣятельность его по должности Секретаря Общества. (Зас. Общ. 28 ноября 1874 г.

11. Николаю Прокофьевичу *Ситовскому*, Секретарю Кавказскаго Общества Сел. Хоз., по случаю 25-ти-лѣтн. юбилея Кавказскаго Общества. (Зас. Общ. 30 апр. 1875 г.).

12. Ильѣ Никитичу *Чернопятову*, за полезную дѣятельность его по Комитету Скотоводства. (Зас. Общ. 20 марта 1877 г.).

13. Василію Николаевичу *Хитрово*, за долголѣтніе и успѣшные труды въ дѣлѣ развитія ссудо-сберегател. товариществъ. (Зас. Общ. 12 апр. 1879 г.).

14. Бернгарду Генриховичу *Михельсону*, за 50-тилѣтнее полезное его служеніе русскому сельскому хозяйству. (Зас. Общ. 3 марта 1884 г.).

15. Іосифу Николаевичу *Шатилову*, (именная медаль) по случаю 25-тилѣтія президенства его въ И. М. О. С. Х. (Присуждена въ зас. Общ. 6 ноября 1889 г. и передана семьѣ для храненія въ родѣ І. Н. Шатилова).

Примѣчаніе. Медали Общества за заслуги по шелководству были выданы, по представленію Комитета Шелководства, въ значительно большемъ числѣ, чѣмъ это обозначено въ приведенномъ здѣсь спискѣ присужденныхъ медалей, но свѣдѣнія о нихъ уже относятся собственно къ отчету по Комитету Шелководства, а потому и опущены здѣсь.

Кромѣ вышеуказанныхъ, присужденныхъ Обществомъ, наградъ Членамъ Императорское Московское Общество для увѣковѣченія памяти лицъ, которымъ оно особенно обязано за понесенные ими труды, способствовавшіе процвѣтанію дѣятельности Общества и возростанію его значенія среди сельскихъ хозяевъ, присоединило къ имѣвшейся уже до 1860 года одной стипендіи Общества въ Земледѣльческой его Школѣ имени Президента и Основателя Общества князя Дмитрія Владиміровича *Голицына* (скончавшагося въ Парижѣ 27 Марта 1844 года и непраздновавшаго свой 25-лѣтній юбилей (20 Декабря 1843 года) лишь по случаю болѣзни, удерживавшей его въ Парижѣ до самой уже его кончины), еще двѣ: имени Государя Императора Александра II (по случаю избавленія Россіи отъ угрожавшей ей 4 апрѣля 1866 г. опасности) и имени Почетнаго Члена И. М. О. С. Х. и Предсѣдателя Лебедянскаго Общества Сел. Хоз Николая Петровича *Шишкова* (въ уваженіе къ памяти о заслугахъ и долголѣтнихъ трудахъ на пользу Общества,—въ зас. Общ. 20 мар. 1869 г.). Наконецъ, въ сегодняшнемъ засѣданіи Общества 19-го января 1890 года, посвященномъ памяти покойнаго Президента Общества I. Н. Шатилова, по единогласному одобренію предложенія Совѣта Общества, состоялось постановленіе о таковомъ же увѣковѣченіи памяти *I. Н. Шатилова*, въ теченіе своей жизни *бывшаго* (какъ сказано въ готовившемся ему для поднесенія 7 января 1890 г. адресѣ отъ Членовъ Общества) *для своихъ сочленовъ примѣрнымъ труженикомъ на пользу общую, для Общества нашего достойнѣйшимъ Президентомъ, а для Отечества ревностнымъ слугою на сел.-хоз. поприщѣ дѣятельности.*

Секретарь Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства
А. Перепелкинъ.

19 января 1890 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ

ИСТОРИЧЕСКОЙ ЗАПИСКѢ.

I.

Описаніе празднованія 50-лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х. 20 декабря 1870 г.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день іюня 1870 г., по ходатайству г. Министра Гос. Имущ., 20 дек. 1870 года происходило празднованіе 50 лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х. Торжество началось литургіей въ Университетской церкви въ 10 ч. утра, по окончаніи которой было молебствіе. Затѣмъ въ 1 часъ пополудни въ залѣ Россійскаго Благороднаго Собранія открылось торжественное засѣданіе Общества въ присутствіи Г. Министра Государственныхъ Имуществъ, Генералъ-Адъютанта А. А. Зеленаго. Послѣ краткой вступительной рѣчи г. Президента Общества, *І. Н. Шатилова*, былъ прочитанъ г. Министромъ Высочайшій Рескриптъ, членамъ Общества данный, и объявлены Высочайшія награды, послѣдовавшія должностнымъ лицамъ въ Обществѣ и Земледѣльческой Школѣ по случаю 50 лѣтняго юбилея. Затѣмъ, по прочтеніи Рескриптовъ Высочайшихъ Особъ, состоящихъ почетными членами Общества, происходилъ пріемъ депутаціи отъ 30 учрежденій и Обществъ, въ порядкѣ старшинства времени ихъ основанія, и чтеніе 20 присланныхъ Обществу поздравительныхъ адресовъ, привѣтствій и телеграммъ. (Текстъ всѣхъ прочитанныхъ Рескриптовъ, адресовъ и привѣтствій находится въ концѣ описанія).

Послѣ того высказана была г. Президентомъ Общества благодарность отъ имени Общества за выслушанныя въ засѣданіи поздравленія и объявлена конкурсная тема на представленную съ Высочайшаго разрѣшенія Министерствомъ Государ. Имущ. большую золотую медаль М. Г. И. въ 500 рублей, съ вырѣзкою на ней „въ память 50 лѣтн. юбилея. И. М. О. С. Х.“, изготовленная Министерствомъ на основаніи ст. 112 Т. XII ч. 2. Устава о город. и сел. хоз., какъ премію за разрѣшеніе конкурсной задачи по назначенію Общества. Въ заключеніе засѣданія былъ прочитанъ Секретаремъ Общества *Н. П. Горбуновымъ* краткій обзоръ 50 лѣтній дѣятельности И. М. О. С. Х. съ 1820 по 1870 годъ и списокъ лицъ, избранныхъ Обществомъ въ Почетные Члены.

Одновременно съ празднованіемъ юбилея при Обществѣ, съ Высочайшаго разрѣшенія, былъ открытъ на 10 дней Съѣздъ Сельскихъ Хозяевъ. Дабы придать болѣе плодотворный характеръ трудамъ Съѣзда, Московское

Сельскаго Хозяйства продлить конкурсъ на представленіе сочиненія о воздѣлываніи подсолнечника.

4) Приняты единогласно заключенія III Отдѣленія по вопросу объ улучшеніи туземныхъ породъ скота: а) выразить сочувствіе мысли объ устройствѣ съѣзда молочныхъ хозяевъ и просить Комитетъ Скотоводства при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства выработать основанія устава для такого съѣзда, и б) ходатайствовать передъ Правительствомъ объ учрежденіи образцовыхъ сыроваренъ для обученія мастеровъ и мастерицъ молочному хозяйству.

5) Приняты большинствомъ голосовъ заключенія IV Отдѣленія: а) по вопросу о развитіи шелководства въ южной Россіи, что содѣйствіе Правительства могло бы заключаться въ приглашеніи земскихъ учрежденій къ участію въ этомъ дѣлѣ; въ приглашеніи земскихъ учрежденій поощрять распространеніе опытовъ шелководства и свѣдѣній объ немъ черезъ земскія школы; въ приглашеніи учебныхъ округовъ, съ подвѣдомственными имъ учрежденіями, содѣйствовать съ ихъ стороны поощрительными мѣрами къ ознакомленію воспитанниковъ и воспитанницъ учебныхъ заведеній съ пріемами и значеніемъ шелководства, и, наконецъ, въ содѣйствіи къ появленію, какъ спеціально научныхъ, такъ и популярныхъ изданій по шелководству; б) по вопросу о развитіи шелководства въ Туркестанскомъ краѣ, во-первыхъ, ходатайствовать у правительства, чтобы имъ приняты были мѣры къ возможному уменьшенію вывоза яичекъ шелкопряда и къ совершенному прекращенію того искусственнаго, возбужденнаго состоянія, въ которое въ силу сложившихся обстоятельствъ, временно способствующихъ сбыту сыраго матеріала, стала шелковая промышленность въ Туркестанскомъ краѣ; во-вторыхъ, ходатайствовать о томъ, чтобы Правительственныя мѣры, по отношенію къ Туркестанскому шелководству, были главнымъ образомъ обращены на развитіе шелкоразмотнаго дѣла и на улучшеніе мѣстныхъ пріемовъ шелководства, и, въ третьихъ, важное значеніе шелкоразмотнаго дѣла для отечественной шелковой промышленности заставляетъ желать, чтобы безотлагательно были приняты мѣры къ поощренію и развитію этой промышленности и къ возбужденію общественной инниціативы для упроченія ея въ Туркестанскомъ краѣ. Одной изъ лучшихъ мѣръ представляется устройство частной компаніи, которая, пользуясь правительственными льготами и поощреніями, повела бы это дѣло какъ спеціальное предпріятіе. Просить различныя правительственныя и общественныя учрежденія: Министерство Государственныхъ Имуществъ, сельскохозяйственныя Общества, Мануфактурные совѣты и проч., обратить вниманіе на частности этого вопроса, и возбудить къ нему сочувствіе общества; в) По постановленію Комитета Шелководства, пріобщенному IV Отдѣленіемъ къ своимъ заключеніямъ: необходимо устройство въ Туркестанскомъ краѣ спеціальнаго учрежденія, могущаго непосредственно содѣйствовать улучшенію мѣстнаго шелководства, заключая для этой цѣли въ своемъ составѣ: учебную шелководню и опытную лабораторію.

6) Изъ заключеній V Отдѣленія одно, а именно объ ограниченіи пра-

за частной лѣсной собственности, отвергнуто въ общемъ собраніи значительнымъ большинствомъ голосовъ. Затѣмъ большинствомъ голосовъ принято мнѣніе Отдѣленія о томъ, что было бы желательно изданіе закона объ экспропріаціи лѣсовъ, которыхъ сохраненіе будетъ признано въ томъ или другомъ отношеніи необходимымъ; и, наконецъ, единогласно принято заключеніе о томъ, что было бы желательно, чтобы казенные лѣса были неотчуждаемы и чтобы въ нихъ велось правильное хозяйство.

7) Единогласно приняты слѣдующія заключенія VI Отдѣленія: по вопросу о средствахъ къ усиленію отечественнаго плодоводства: а) желательно, чтобы при сельскихъ школахъ были заведены сады и чтобы въ этихъ школахъ практически преподавалось плодоводство и огородничество; б) желательно, чтобы преподаваніе плодоводства и огородничества было введено въ учительскія семинаріи и училища сельскихъ учителей и чтобы при этихъ заведеніяхъ были учреждены сады, которые не только бы служили для цѣли педагогической, но изъ которыхъ, кромѣ того, крестьяне могли бы получать по возможно дешевой цѣнѣ черенки, деревья и пр.; в) желательно учрежденіе обществъ садоводства, съ питомниками при нихъ, въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, въ особенности же оно желательно въ Кіевѣ, вслѣдствіе благопріятныхъ условій мѣстности этого города; г) желательно пригласить земство прислать въ лѣтнее время крестьянскихъ мальчиковъ на предположенную въ Москвѣ Политехническую выставку, на которой будетъ отдѣленіе по садоводству; д) предложить земствамъ присылать крестьянскихъ мальчиковъ для обученія въ состоящее въ вѣдѣніи Россійскаго Общества Любителей Садоводства Училище садоводства, на дачѣ Студенецъ; е) желательно устройство выставокъ по предметамъ крестьянскаго садоводства.

8) Единогласно приняты заключенія IX Отдѣленія: а) ходатайствовать передъ правительствомъ о томъ, чтобы нынѣ отпускаемыя средства на дѣло элементарнаго народнаго образованія по государственному бюджету были усилены, чтобы средства эти расходовались сполна на тотъ предметъ, на который они назначены, и не отвлекались бы отъ прямого своего назначенія, причисленіемъ образующихся по этой статьѣ бюджета остатковъ къ общей массѣ остаточныхъ суммъ, и б) ходатайствовать, чтобы, для достиженія благопріятныхъ результатовъ и упроченія дѣла элементарнаго образованія, дѣло это, по примѣру всѣхъ великихъ реформъ нынѣшняго царствованія: крестьянской, военной и т. д., было поручено спеціальному комитету, съ допущеніемъ въ него представителей отъ тѣхъ вѣдомствъ и учрежденій, въ рукахъ которыхъ находится въ настоящее время дѣло элементарнаго народнаго образованія.

По окончаніи голосованія заключеній, принятыхъ Отдѣленіями, Предсѣдатель Съѣзда предложилъ на рѣшеніе Общаго Собранія вопросъ, уже затронутый имъ въ I Отдѣленіи и встрѣченный тамъ сочувственно, а именно объ учрежденіи въ Россіи сельскохозяйственной администраціи на такихъ же прочныхъ основаніяхъ, на какихъ она основана въ западной Европѣ и въ Америкѣ, и сознаніе о необходимости которой существуетъ у насъ давно. Сочувствуя мысли, выраженной Предсѣдателемъ, Съѣздъ единогласно при-

знадъ полезнымъ и желательнымъ учрежденіе въ Россіи Министерства Земледѣлія и Торговли.

Этимъ постановленіемъ закончилась дѣятельность Второго Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ.

Въ заключительномъ засѣданіи Съѣзда 3 января 1871 г. Предсѣдатель Распорядительной Коммиссіи, Д. А. Наумовъ, представилъ статистическій обзоръ работъ Съѣзда и его Отдѣленій (протоколы засѣданій котораго печатались по распоряженію Министра Внутр. Дѣлъ Генералъ-Адьютанта Тимашева, съ задержкою ихъ въ Цензурн. Комитетѣ вмѣсто установлен. 3 дней только 3 часовъ); послѣ сего И. А. Стебутъ сдѣлалъ предложеніе о созывѣ слѣдующаго Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ въ Кіевѣ, а Предсѣдатель Съѣзда высказавъ благодарность отъ И. М. О. С. Х. всѣмъ Членамъ Съѣзда за понесенные труды, объявилъ Съѣздъ закрытымъ. Такимъ образомъ бывшій во время юбилея Съѣздъ Сельскихъ Хозяевъ представилъ возможность обратить самое торжество на пользу русскаго хозяйства, вызвавъ со стороны представителей различныхъ мѣстностей Россіи заявленія о разнообразныхъ нуждахъ, особенно многочисленныхъ въ настоящую переходную пору, и о новыхъ средствахъ для новыхъ потребностей хозяйства.

Въ память 50-лѣтняго своего юбилея И. М. О. С. Х. изготовило по особому рисунку на Монетномъ Дворѣ 1 золотую медаль для поднесенія ея Государю Императору, 45 серебряныхъ медалей для Почетныхъ Членовъ Общества и 200 бронзовыхъ медалей для Дѣйствительныхъ Членовъ, а кромѣ того еще 400 серебрян. жетоновъ (безъ ушка) для раздачи ихъ не Членамъ Общества, принимавшимъ участіе въ юбилеѣ. На расходы по юбилею и Съѣзду Общество ассигновало, по предложенію организаціонной Коммиссіи, 5000 руб., но истратило болѣе, а именно 6910 руб. 10 к. и еще 299 руб. 3 коп. за напечатаніе—Приложенія къ Историческому обозрѣнію дѣйствій Общества, составлен. *Ф. Н. Королевымъ*, о сел.-хоз. отдѣлѣ машинъ и орудій на всерос. выставкѣ 1864 г.

По случаю 50-лѣтняго юбилея Общества послѣдовалъ Высочайшій Приказъ о производствѣ Президента Общества *I. Н. Шатилова* изъ Губернскихъ Секретарей въ Статскіе Совѣтники и о Высочайшемъ пожалованіи орденами, по ходатайству г. Президента Общества передъ Министромъ Государ. Имуществъ, нѣкоторыхъ дѣятелей Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, а именно: Тайному Совѣтнику Маслову С. А.—Бѣлаго Орла, Д. С. С. *Кошелеву А. И.*—Св. Анны 1 степ. съ Император. короною, Директору Земледѣльч. Школы Общества С. С. *Краснопѣвкову А. В.* Св. Владиміра 3 степ., Преподавателямъ Школы—Коллежск. Совѣтникамъ *Псищеву* и *Варцину*, врачу Школы Коллеж. Ассес. *Соколову С. С.* и Секретарю Комитета Шелководства Коллеж. Ассесору *Зенгеру Н. К.*—Св. Станислава 2 степ. съ Император. короною, Вице-Президенту Общества Д. С. С. *Маслову И. И.*, Секретарю Общества Кол. Сов. *Горбунову П. П.* и Члену Совѣта Графу *Толю К. К.*—Именное Его Императорскаго Величества благоволеніе, Секретарю Комитета Земледѣлія Титуляр. Совѣт. *Рихтеру А. А.*

Преподавателю Земледѣл. Школы Магистру *Лясковскому Н. Е.* и Машинистамъ Общества Ивану и Николаю *Бутеноп*ъ — Св. Анны 3 степ., Письмоводителю Общества Кол. Секр. *Мимотину*—Св. Станислава 3 степ., Коммиссіонеру Общества Николаю *Лисицыну* — серебряная медаль съ надписью *„за полезное“* для ношенія на груди на Станиславской лентѣ; и нештатному преподавателю Земледѣльч. Школы Губерн. Секретарю *Горчакову Д. М.*— зачислено съ 2 Сентября 1842 года все время его служенія въ Школѣ въ штатную службу, со всѣми ея правами.

Рескрипты:

Высочайшій рескриптъ Его Императорскаго Величества.

Господа Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства!

Съ самаго вступленія Моего на престолъ, Я обратилъ вниманіе на полезные труды Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и всегда оказывалъ ему Свое покровительство. Нынѣ, когда исполнилось пятьдесятъ лѣтъ со времени основанія Общества, Мнѣ особенно пріятно вспомнить, что многія отрасли отечественной промышленности обязаны ему своими успѣхами. Распространеніе и улучшеніе свеклосахарнаго производства, столь тѣсно связаннаго съ выгодами земледѣлія, есть одна изъ важнѣйшихъ заслугъ Общества. Труды Общества на пользу отечественнаго скотоводства и для развитія шелководства, а также и по распространенію правильныхъ научно-практическихъ познаній о сельскомъ хозяйствѣ, посредствомъ періодическихъ изданій и особенно Земледѣльческой Школы, давшей русскому хозяйству со времени основанія своего много полезныхъ практическихъ дѣятелей, и, наконецъ, стремленіе Общества къ распространенію въ сельскомъ населеніи первоначальнаго образованія, основаннаго на религіозно-нравственныхъ началахъ, пріобрѣли Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства полное право на особенное Мое вниманіе.

Во изъявленіе благоволенія Моего за принесенные уже Обществомъ пятидесятилѣтніе труды на пользу отечественнаго хозяйства и для доставленія ему средствъ еще къ большему развитію своей дѣятельности, Я, вмѣстѣ съ симъ, повелѣлъ Министру Финансовъ отпускать впредь ежегодно, начиная съ 1871 года, въ дополненіе къ получаемому Обществомъ изъ Государственнаго Казначейства пособію, еще по пяти тысячъ рублей на усиленіе средствъ Земледѣльческой Школы.

Остаюсь въ полной увѣренности, что Общество и въ будущемъ не ослабитъ своей дѣятельности на пользу отечественнаго хозяйства и оправдаетъ постоянное Мое къ нему довѣріе.

1870 года. Декабря 20 дня,
С.-Петербургъ.

АЛЕКСАНДРЪ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Общество Любителей Естествознанія неоднократно доводило до Моего свѣдѣнія, какъ Почетнаго Предсѣдателя Политехнической Выставки, о томъ содѣйствіи, которое было оказываемо ему Обществомъ Сельскаго Хозяйства, какъ предложеніемъ ему коллекцій своего музея, для пополненія сел.-хоз. отдѣла выставки, такъ и назначеніемъ изъ среды своей особой спеціальной Коммиссіи для устройства этого отдѣла. Въ послѣднее время Общество Сельскаго Хозяйства, по приглашенію Комитета Политехнической выставки, приняло на себя особенно сочувственный Мнѣ трудъ, именно устройство образцовыхъ курсовъ для учителей народныхъ школъ во время самой выставки. Убѣжденный, что время выставки особенно благопріятно для устройства такихъ курсовъ, доставляя возможность учителямъ народныхъ школъ ознакомиться съ самыми разнообразными и систематически собранными предметами различныхъ отдѣловъ знанія, соприкасающихся съ ихъ педагогическою дѣятельностью, Я радуюсь, какъ тому, что инниціатива этого полезнаго для русскаго просвѣщенія дѣла вышла изъ Комитета выставки, состоящей подъ Моимъ предсѣдательствомъ, такъ и тому, что оно будетъ производиться такимъ учрежденіемъ, какъ Комитетъ Грамотности Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, уже полстолѣтія дѣйствующаго на пользу Россіи. Мнѣ особенно пріятно, что Я могу высказать Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства Мою искреннюю признательность въ день юбилея его пятидесятилѣтней полезной дѣятельности.

20 декабря 1870 г.
С.-Петербургъ.

АЛЕКСѢЙ.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Въ торжественный день празднованія совершившагося полувѣковаго существованія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, считаю пріятнѣйшей для Себя обязанностью выразить Обществу, по этому случаю, Мое искреннее сочувствіе къ его многолѣтней дѣятельности, исполненной столь разнообразныхъ и важныхъ трудовъ на пользу сельскаго хозяйства, совершенныхъ при томъ при скромныхъ средствахъ; вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не высказать Моей полной увѣренности, что Общество, пользуясь своею многолѣтней опытностью, при измѣнившихся нынѣ условіяхъ сельскохозяйственнаго быта въ Россіи, не только не ослабитъ своей плодотворной дѣятельности, но и значительно разовьетъ ее на благо дорогаго намъ Отечества.

Декабря 16 дня, 1870 г.

НИКОЛАЙ.

Письмо Его Высочества Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго.

Милостивый Государь, Іосифъ Николаевичъ!

Покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство передать предсѣдательствуемому Вами Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства Мою благодарность за обязательное Меня извѣщеніе о предназначенномъ 20 сего Декабря празднованіи 50 лѣтняго юбилея Общества и объ открытіи, по сему случаю, на десять дней, Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ.

Не имѣя возможности воспользоваться приглашеніемъ Вашимъ, прошу принять заочное поздравленіе Мое.

Пользуюсь случаемъ, чтобы увѣрить Васъ въ истинномъ Моемъ уваженіи.

Принцъ *ПЕТРЪ ОЛЬДЕНБУРГСКІЙ.*

С.-Петербургъ, 10 Декабря 1870 г. № 171.

І. Н. Шатилову.

Адресы Обществу:

а) Поднесенные Депутаціями.

1. Отъ Императорскаго Московскаго Университета.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства въ день пятидесятилѣтняго его юбилея.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства такъ тѣсно и родственно связано съ Московскимъ Университетомъ, что невольно считаешь его какъ бы Университетскимъ Обществомъ. Мы привыкли такъ думать, потому, что основателями и первыми двигателями Общества Сельскаго Хозяйства были по преимуществу профессора и воспитанники Московскаго Университета. Они же, положивъ въ основаніе Сельскаго Хозяйства науку, дали ему надлежащее направленіе. Самыя засѣданія Общества долгое время происходили въ стѣнахъ Университета.

Послѣ этого весьма естественно, что Московскій Университетъ съ особенно горячимъ чувствомъ привѣтствуетъ Общество Сельскаго Хозяйства съ его пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ, или съ тѣми заслугами, которыми оно ознаменовало себя въ свое пятидесятилѣтнее существованіе.

Пятьдесятъ лѣтъ дѣятельности,—есть чѣмъ помянуть, есть за что сказать доброе слово! Заслуги Общества такъ разнообразны и ощутительны для русскаго народа, что встрѣчаешься съ ними на каждомъ шагу. Земледѣліе, скотоводство, тонкорунное овцеводство, народная зимняя одежда, лѣсоводство, свеклосахарная промышленность, шелководство, акклиматизація, и наконецъ грамотность—все было предметомъ его заботъ и все получило

журналъ его разносилъ современныя и живыя агрономическія свѣдѣнія во всѣ концы русской земли; Земледѣльческая Школа Общества воспитала много полезныхъ тружениковъ; Комитетъ Сахароваровъ помогъ упрочить въ Россіи свеклосахарную промышленность; Комитетъ Шелководства ввелъ это дѣло въ новыхъ мѣстностяхъ и положилъ въ Москвѣ и на окраинахъ Россіи основаніе правильной размоткѣ шелка; Комитетъ Грамотности посѣялъ не одно доброе сѣмя въ русскомъ селянинѣ, которому тоже Общество дало вполнѣ народную дубленку.

Да умножаются подобные труды на пользу народную, да не оскудѣваетъ горячая вѣра въ науку, дающая запасъ успѣху, и пусть скорѣе учредятся и разцвѣтутъ сельско-хозяйственныя Общества во всѣхъ городахъ Россіи, подобныя тому, которое украшаетъ ея первопрестольный градъ!

Совѣтъ Императорскаго С.-Петербургскаго Университета глубоко сочувствуетъ полезной дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, привѣтствуетъ его въ сей торжественный день и вѣритъ, что и на будущія времена, въ связи съ наукою, Общество послужитъ для пользы Россіи, а живого свидѣтеля и ревностнаго участника всѣхъ дѣяній Общества, Степана Алексѣевича Маслова, Совѣтъ С.-Петербургскаго Университета избралъ въ свои Почетные Члены.

Ректоръ И. Спб. Университета *К. Кесслеръ*.
Деканъ Ист. фил. факультета *И. Срезневскій*.
— Физико-матем. — *А. Бекетовъ*.
— Юридическаго — *И. Ивановскій*.
И. д. — Восточныхъ языковъ *И. Березинъ*.

5. Отъ Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи (въ Одессѣ).

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Въ день юбилея полувѣковаго достославнаго служенія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства интересамъ отечественнаго земледѣлія *Императорское Общество Сельскаго Хозяйства Южной Россіи*, имѣющее за собою сорокалѣтнее существованіе, радостно привѣтствуетъ своего старшаго сподвижника на мирномъ полѣ русскаго хозяйства. Много достойныхъ именъ патріотовъ украшаютъ лѣтописи Общества и трудами его пріуготовлено богатое наслѣдство дѣятелямъ будущаго. Горячія пожеланія наши — дабы обновленныя силы родной земли, возрожденной къ жизни мудростью нашего благословеннаго Монарха, привели грядущія поколѣнія къ вѣковому, еще болѣе обширному и блестящему торжеству Общества въ центрѣ русской жизни. Въ этихъ празднествахъ ростетъ народное сознаніе богатствъ и могущества Россіи; въ нихъ залогъ прозрѣванія нашихъ нуждъ и движенія впередъ на многотрудномъ поприщѣ земледѣлія.

Да здравствуетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства!

Президентъ Графъ *М. Толстой.*
Вице-Президентъ *Сухомлиновъ.*
Члены Совѣта: *И. Петровъ*, *А. Рафаловичъ*. Секретарь *П. Сокольскій.*
9 дек. 1870 г. № 342.

6. *Отъ Россійскаго Общества Любителей Садоводства въ Москвѣ.*

Полувѣковыми трудами на благо соотечественниковъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства давно заслужило полную признательность всѣхъ и каждаго, а истинно полезные результаты, добытые Обществомъ на пути къ достиженію избранной цѣли, придаютъ настоящему торжеству многознаменательную особенность.

Въ этомъ глубокомъ убѣжденіи *Россійское Общество Любителей Садоводства*, посылая радушный привѣтъ Императорскому Обществу Сельскаго Хозяйства, заявляетъ этому Обществу глубокое уваженіе, несомнѣнную увѣренность въ дальнѣйшемъ преуспѣяніи, и чтобы почтить пятидесятилѣтнюю годовщину основанія Общества, избираетъ въ свои почетные члены Президента Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Іосифа Николаевича Шатилова, старѣйшаго Члена и бывшаго Непремѣннаго Секретаря Общества Степана Алексѣевича Маслова и Предсѣдателя Распорядительной Коммиссіи Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ и Члена Совѣта Дмитрія Алексѣевича Наумова.

Выражая симъ полное сочувствіе къ настоящему торжеству, Россійское Общество Любителей Садоводства питаетъ утѣшительную надежду, что многіе, возбужденные въ послѣднее время вопросы по разработкѣ различныхъ отраслей естествознанія, послужатъ къ упроченію сближенія между двумя Обществами, родственными по преслѣдуемымъ ими цѣлямъ.

Вен. Ахшарумовъ, Илья Домесъ, М. Головъ, А. Апухтинъ, Э. Иммеръ, Ф. Демюръ, Д. Смирновъ, С. Подгорѣцкій, И. Мерлинъ, Ф. Фульда, П. Синицынъ, С. Блюменталь, В. Попандопуло, А. Богдановъ, П. Медвѣдевъ, С. Соколовъ, Л. Сикорскій, Р. Шредеръ.
Москва. Декабря 1870 г.

7. *Отъ С.-Петербургскаго Практическаго Технологическаго Института.*

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Нынѣ исполнилось 50 лѣтъ дѣятельности Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на пользу Отечеству. *С.-Петербургскій Практическій Технологическій Институтъ*, принося свое поздравленіе съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ Общества, не можетъ не заявить своего уваженія къ тѣмъ великимъ результатамъ, которые достигнуты неутомимыми, долговременными трудами Членовъ Общества въ области примѣненія техническихъ производствъ въ

сельскомъ быту. Свеклосахарная промышленность, процвѣтающая теперь въ нашемъ Отечествѣ, не говоря уже о тонкорунномъ овцеводствѣ, дубленіи овчинъ, шелководствѣ и многомъ другомъ, могла бы одна достаточно свидѣтельствовать о значеніи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ Россіи.

С.-Петербургскій Практическій Технологическій Институтъ заключаетъ свое поздравленіе искреннимъ пожеланіемъ процвѣтанія дѣятельности Общества на пользу русской земли и въ будущемъ на многіе годы.

Ю. Бутовскій, И. Вышнеградскій, Н. Макаровъ, А. Рейтель.

8. Отъ Ученаго Комитета Министерства Государствен. Имуществъ.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства въ день его 50-лѣтняго юбилея 20 декабря 1870 г. *Ученый Комитетъ Министерства Государственныхъ Имуществъ* приноситъ свое поздравленіе.

Питая глубокое уваженіе къ минувшей дѣятельности Общества, Ученый Комитетъ привѣтствуетъ его на пути предстоящихъ ему новыхъ трудовъ и успѣховъ на пользу сельскаго хозяйства въ нашемъ любезномъ Отечествѣ.

Предсѣдательствующій *Викторъ Семеновъ.*

Члены: Егоръ Петерсонъ, Алексѣй Ходневъ, Иванъ Войтэховъ, Николай Скворцовъ, Сергѣй Щепкинъ, Николай Сольскій, Θедоръ Баталинъ, Эдуардъ Лоде.

Производитель дѣлъ баронъ *Михаилъ Корфъ.*

9. Отъ Московскихъ Отдѣленій Мануфактурнаго и Коммерческаго Совѣтовъ.

Московскія Отдѣленія Мануфактурнаго и Коммерческаго Совѣтовъ удостоили насъ привѣтствовать Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ торжествомъ его 50-лѣтняго юбилея.

Полвѣка дѣятельности Общества, дѣятельности обширной и благотворной для развитія экономическаго благосостоянія нашего дорогого Отечества, оставляетъ въ признательныхъ соотечественникахъ незыблемый памятникъ благодарности.

Московскія Отдѣленія Мануфактурнаго и Коммерческаго Совѣтовъ считаютъ при этомъ своимъ долгомъ свидѣтельствовать, что при возложенномъ на нихъ попеченіи о пользахъ и нуждахъ мануфактурной и торговой промышленности, Отдѣленія, постоянно, съ глубокимъ чувствомъ благодарности пользовались несомнѣнно полезными трудами Общества — къ правильному и успѣшному развитію отраслей сельскаго хозяйства, наиболѣе тѣсно соприкасающихся съ областью нашей мануфактурной и торговой промышленности.

Состоя, такимъ образомъ, въ числѣ ближайшихъ участниковъ въ поль-

зованіи заслугами Общества, Отдѣленія преисполнены искренними пожеланіями Обществу о продолженіи его благотворной дѣятельности на многіе годы.

Членъ Московск. Отдѣленія Мануфактурнаго Совѣта *И. Четвериковъ.*
Членъ Московск. Отдѣленія Коммерческаго Совѣта *И. Баклановъ.*
20 дек. 1870 г.

10. Отъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества

Привѣтствіе Императорскому Московскому Обществу Сел. Хоз.

Празднуя день исполнившагося 50-лѣтія своего существованія, Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ чувствомъ справедливой гордости можетъ взирать на истекшее время, въ теченіе котораго оно своими трудами способствовало къ развитію земледѣлія и къ распространенію основныхъ началъ сельскаго хозяйства.

Занимаясь изслѣдованіемъ неисчерпаемыхъ богатствъ нашего Отечества, Московское Общество Сельскаго Хозяйства успѣло собрать обширный запасъ свѣдѣній для изученія сельско-хозяйственной статистики Россіи. Въ этомъ отношеніи оно имѣетъ право на особенную признательность со стороны всѣхъ тѣхъ ученыхъ учрежденій, въ кругъ дѣятельности которыхъ входятъ статистическія изслѣдованія.

Императорское Русское Географическое Общество, выражая глубокое сочувствіе къ 50-лѣтней дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, приноситъ въ сей торжественный день свои радостныя поздравленія и искреннія пожеланія, да процвѣтаетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства и да будетъ его преуспѣяніе неразлучно со славою и благоденствіемъ Россіи.

Предсѣдатель *Константинъ.*
Вице-Предсѣдатель Графъ *Литке.*
Секретарь *О. Остенъ-Сакенъ.*
С.-Петербургъ, декабря 15 дня 1870 г.

11. Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства отъ Императорскаго Санктпетербургскаго Минералогическаго Общества.

Императорское Санктпетербургское Минералогическое Общество, проникнутое полнымъ сочувствіемъ къ полезной дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ принести ему, въ торжественный день 50-лѣтняго его юбилея, свое искреннее поздравленіе съ достойно пройденнымъ имъ полустолѣтіемъ и пожелать ему дальнѣйшаго преуспѣянія въ будущемъ.

Президентъ: Герцогъ Лейхтенбергскій, Директоръ: Кокшаровъ,

Секретарь: Еремѣевъ, Почетный Членъ Пузыревскій; Почетный Членъ Н. Лавровъ; Дѣйствительные Члены А. Иностранцевъ, А. Ауэрбахъ, А. Карпинскій, А. Дитмаръ, В. Моллеръ, Н. Юматовъ, Д. Пляверъ, А. Носовъ, В. Нефедьевъ, К. Фридманъ, Барботъ де-Марни, Н. Кулибинъ, Е. Пфефферъ.

13-го Декабря 1870, № 203.

12. Отъ Почетнаго Члена Императорскаго С.-Петербургскаго Минералогическаго Общества проф. Г. И. Щуровскаго.

Императорское Санктъ-Петербургское Минералогическое Общество поручило мнѣ, какъ Почетному его Члену, на торжественномъ актѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, по случаю празднованія пятидесятилѣтняго его юбилея, поднести ему поздравительный адресъ.

Санкт-Петербургское Минералогическое Общество, припоминая себѣ пятидесятилѣтнюю дѣятельность Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, поставляетъ для себя непремѣннымъ долгомъ въ эту торжественную минуту выразить ему свою искреннюю признательность за тѣ постоянныя заботы, которыя прилагало оно въ продолженіе столь длиннаго періода о нашемъ народномъ благосостояніи. На долю Общества Сельскаго Хозяйства выпали весьма тяжелые труды проводить первыя бразды на полѣ, почти вовсе необработанномъ. Не смотря на это, усилія его увѣнчались возможно-полною жатвою. Дай Богъ, чтобы и будущая жатва его быта столь же обильна, какъ прошлая.

Заслуженный Профессоръ Московскаго Университета *Гр. Щуровскій.*

13. Отъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Въ торжественный день 50-ти лѣтняго юбилея Общества, сочувствуя полувѣковой плодотворной дѣятельности его на пользу отчественнаго сельскаго хозяйства, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства спѣшитъ привѣтствовать почтенное Общество и искренно пожелать ему процвѣтанія и дальнѣйшихъ успѣховъ, съ коими тѣсно связано и преуспѣяніе Государственнаго Коннозаводства. Великія реформы нашего времени въ сельскомъ бытѣ да одушевятъ Общество на новые подвиги, при свѣтѣ науки и практическаго разума, на благоденствіе всѣхъ классовъ населенія любезнаго Отечества.

Главноуправляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ

Генералъ Адъютантъ *Гринвальдъ.*

Директоръ *Ермолинскій.*

14. Отъ Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства, желая привѣтствовать Императорское Московское Общество въ многознаменательный и торжественный день его пятидесятилѣтняго юбилея, избрало для сего депутатомъ Почетнаго своего Члена Степана Алексѣевича Маслова, посвятившаго Московскому Обществу дѣятельность всей своей жизни. Кавказское Общество съ особеннымъ сочувствіемъ при этомъ вспоминаетъ, что въ то время, когда Московское Общество Сельскаго Хозяйства уже пользовалось заслуженною славою, извѣстною всей Россіи и Европѣ, за Кавказомъ только возникала мысль объ учрежденіи сельскохозяйственнаго Общества,—что оно съ перваго дня своего открытія встрѣтило со стороны Московскаго Общества теплое сочувствіе, и въ вопросахъ, обусловливающихъ его дѣятельность на южной окраинѣ огромнаго нашего Отечества, руководясь идеями, выработанными въ средѣ Московскаго Общества, обязано ему многими полезными указаніями.

Съ Кавказа, умиротвореннаго, полнаго надеждъ на скорое соединеніе съ сердцемъ Россіи вѣтвью желѣзныхъ дорогъ, стремящагося къ тѣсному слiянiю съ дорогою Россiею, посылая привѣтъ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, мы въ сей радостный день выражаемъ надежду и желаніе на болѣе еще тѣсное сближеніе нашего Общества съ Московскимъ, для совмѣстнаго труда на пользу русскаго сельскаго хозяйства.

Президентъ Общества: М. Астафьевъ. Почетные Члены: Евсевій, Архіепископъ Экзархъ Грузіи, Кн. Григорій Орбеліани; Дѣйствительные Члены: Кн. Д. Святополкъ-Мирскій, Д. Добровольскій, Кн. Багратіонъ-Мухранскій и др.; Секретарь Н. Ситовскій.

15. Отъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства (во Владимір. губ.).

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Полувѣковая просвѣщенная дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества на пользу отечественнаго сельскаго хозяйства одушевляетъ *Юрьевское Общество Сельскаго Хозяйства* искреннимъ привѣтомъ и задушевнымъ поздравленіемъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ пятидесятилѣтіемъ, ознаменованнымъ неутомимыми трудами и успѣшными начинаніями, благотворно содѣйствовавшими развитію народнаго богатства необъятной Россіи.

Въ столь знаменательный день для Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Юрьевское Общество съ признательностью вспоминаетъ о томъ тепломъ участіи и полезномъ содѣйствіи, которыми почтило его открытіе Императорское Московское Общество.

Продолжая пользоваться дружественною взаимностью въ совокупномъ

разрѣшеніи экономическихъ вопросовъ, Юрьевское Общество не можетъ не высказать желанія, чтобы всѣ сельскохозяйственныя Общества Россіи стали въ ближайшую между собою связь, которая дастъ силу совмѣстнымъ трудомъ успѣшно достигнуть желаемыхъ цѣлей: улучшенія сельскохозяйственнаго быта на благо земли русской.

Президентъ: *Владиміръ Калачовъ.*

Дѣйств. Члены: *Аполлонъ Маковъ.*

Викторъ Калачовъ.

За Секретаря: *Николай Строжиловъ.*

16. Отъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Петровская Земледѣльческая и Лѣсная Академія, привѣтствуя Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ торжественнымъ днемъ его юбилея, радуется случаю выразить свое глубокое сочувствіе плодотворнымъ трудамъ, которые Общество посвящало на пользу русскаго сельскаго хозяйства.

Академія съ признательностью вспоминаетъ высокія заслуги, оказанныя филіальными учрежденіями Общества, Комитетами—сахароваровъ, овцеводовъ и шелководства, которыхъ дѣятельность была направляема къ созиданію и развитію существенныхъ отраслей отечественной сельскохозяйственной промышленности.

Обязанныя Обществу иниціативою и вѣрнымъ направленіемъ первоначальнаго пути, въ нашемъ Отечествѣ возникли и достигли замѣчательнаго развитія: свеклосахарное дѣло, тонкорунное овцеводство, производство и обработка шелка. Современное состояніе этихъ отраслей промышленности можетъ служить фактическимъ свидѣтельствомъ глубокой проницательности, съ которою Общество успѣло современно отгадывать истинныя потребности русскаго сельскаго хозяйства.

Но большая часть пятидесятилѣтней жизни Общества протекла среди иныхъ условій, нежели тѣ, при которыхъ предстоитъ дѣйствовать въ настоящее время. Великая крестьянская реформа измѣнила бывшія отношенія и увеличила долю знанія и науки въ сельскохозяйственномъ производствѣ. Академія вполнѣ увѣрена, что Общество, вѣрное своимъ почтеннымъ преданіямъ, отнесется и въ будущемъ съ прежнимъ сочувствіемъ и пониманіемъ интересовъ, созданныхъ новыми обстоятельствами, къ возникающимъ потребностямъ отечественной промышленности. Общество уже успѣло ознаменовать начало своей новой дѣятельности тѣми заботами, которыя оно посвящаетъ развитію грамотности въ нашемъ народѣ.

Вызванная къ существованію тѣми же новыми условіями нашего хозяйства, имѣя своимъ призваніемъ распространеніе сел.-хоз. знаній, Петровская Академія, подобно Обществу, проникнута живѣйшимъ интересомъ къ успѣхамъ русскаго сельскаго хозяйства.

Возростаніе участія науки въ хозяйственномъ производствѣ требуетъ взаимнодѣйствія Общества и Академіи.

Составленное въ большинствѣ своихъ Членовъ изъ представителей практики, Общество находится у самыхъ источниковъ сельскохозяйственной жизни, ея нуждъ и потребностей. Ему ближе взять на себя первый почина въ своевременномъ возбужденіи текущихъ вопросовъ земледѣльческой промышленности. Разрѣшеніе многихъ изъ нихъ, безъ сомнѣнія, вполнѣ доступно средствамъ одного Общества.

Но хозяйственная практика предъявляетъ не менѣе другихъ вопросовъ, которые могутъ быть изслѣдованы лишь при совокупномъ содѣйствіи такихъ ученыхъ силъ, которыми обладаютъ высшія сельскохозяйственныя учебныя заведенія.

При разработкѣ подобныхъ вопросовъ Петровская Земледѣльческая и Лѣсная Академія сочтетъ своимъ нравственнымъ долгомъ каждый разъ присоединять къ трудамъ Общества, по его призыву, и свои усилія.

Въ этомъ обоюдномъ содѣйствіи на пользу и процвѣтаніе русскаго сельскаго хозяйства Академія желала бы видѣть, въ ближайшемъ будущемъ, осуществленіе разумной связи, долженствующей соединить два столь полезныя учрежденія, не только тождествомъ ихъ цѣлей, но еще болѣе и взаимнымъ дружескимъ соучастіемъ въ работахъ, которыя будутъ предпринимаемы для достиженія этихъ цѣлей.

Подписали: Филиппъ Королевъ, П. Ильенковъ, И. Стебутъ, А. Довукинъ, Я. Цвѣтковъ, Э. Шёпе, А. Захаровъ, И. Сергѣевъ, Г. Траутшольдъ, В. Делла-Восъ, В. Собичевскій, Я. Борзенковъ, И. Коссовъ, А. Людоговскій, Н. Чернопятовъ.

20 Декабря, 1870 г.

17. *Отъ Общества Русскихъ Врачей въ Москвѣ.*

Вступающему въ новое пятидесятилѣтіе Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства приноситъ свой привѣтъ, среди другихъ, и *Общество Русскихъ Врачей въ Москвѣ.*

Съ благодарнымъ сочувствіемъ вспоминаетъ наше Общество о заслугахъ, оказанныхъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, съ сочувствіемъ тѣмъ болѣе полнымъ обращается къ его прошлому и будущему, чѣмъ яснѣе усматриваетъ близкое соприкосновеніе задачъ Обществъ сельскохозяйственнаго и медицинскаго. Врачъ и сельскій хозяинъ, агрономія и медицина не такъ далеки другъ отъ друга, какъ это можетъ казаться. Здоровая пища, чистый воздухъ, удобное жилье, теплое одѣяніе и т. п. вотъ о чемъ прежде всего освѣдомляется и заботится врачъ, — это есть основаніе гигіены. Улучшеніе почвы, правильное лѣсоводство и садоводство, успѣшное хлѣбопашество, усиленное скотоводство, цвѣтущая сельская промышленность, вотъ заботы сельскаго хозяйства. Но успѣха въ улучшеніи всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства или увеличеніе народнаго довольства, его богатства, сло-

вомъ благосостоянія, невозможны безъ совмѣстнаго улучшенія гигіеническихъ мѣръ, способствующихъ сохраненію народнаго здравія. Чтобы и сельское хозяйство и промышленность дали требуемый отъ нихъ плодъ, нужны однако хозяину исправныя и достаточныя орудія. Изобрѣтательный геній нашего времени, правда, старается всюду замѣнить разумную человѣческую силу силами механическихъ орудій; но, какъ ни разнообразны эти орудія, во многомъ избавляющія человѣка отъ тяжкаго, утомительнаго труда, удѣляя при этомъ нѣкоторый досугъ и на умственное образованіе, однако, при всѣхъ улучшеніяхъ и усовершенствованіяхъ, разумная человѣческая сила всегда остается первенствующею дѣятельницею сельскаго хозяйства и промышленности. Вотъ гдѣ близкое соприкосновеніе задачъ для Обществъ медицинскихъ и сельскохозяйственныхъ; вотъ путь, сходясь на которомъ эти Общества должны итти рука объ руку, чтобы вѣрнѣе достигнуть своихъ цѣлей.

Такъ понимаетъ Общество Русскихъ Врачей въ Москвѣ свое отношеніе къ дѣятельности высокопочтеннаго, нынѣ привѣтствуемаго, Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, и вотъ почему наше Общество относится съ горячимъ сочувствіемъ къ успѣхамъ и дальнѣйшему преуспѣянію Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, предъявляя себя всегда готовымъ на самое ревностное соучастіе въ рѣшеніи вопросовъ, касающихся, народнаго здравія.

Товарищъ Предсѣдателя Общества Русскихъ Врачей въ Москвѣ Николай *Беркутъ*.

18. Отъ С.-Петербургскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, послѣ полувѣковой своей плодотворной дѣятельности на пользу земледѣльческой промышленности Россіи, празднуетъ нынѣ свой пятидесятилѣтній юбилей.

Привѣтствуя Московское Общество со днемъ его юбилея, *Петербургское Собраніе Сельскихъ Хозяевъ* шлетъ Обществу искреннія пожеланія въ дальнѣйшихъ успѣхахъ его полезной дѣятельности на трудномъ сельскохозяйственномъ поприщѣ.

Предсѣдатель *Иванъ Лутковскій.*
Секретарь *Сергѣй Щепкинъ.*

19. Отъ С.-Петербургскаго Земледѣльческаго Института.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Сегодня минуло ровно пятьдесятъ лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ Императорско Московское Общество Сельскаго Хозяйства начало свою полезную дѣятельность на поприщѣ отечественнаго земледѣлія. Его прошедшее представляетъ цѣлый рядъ непрерывныхъ заботъ о поднятіи уровня отраслей сельскаго хо-

зяйства, къ развитію которыхъ Общество стремилось въ теченіе полустолѣтія и словомъ и дѣломъ!

Издававшійся Обществомъ журналъ, занимая полвѣка одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ въ сельскохозяйственной литературѣ, по назидательности помѣщенныхъ въ немъ статей, и нынѣ представляетъ библіографическую драгоцѣнность.—Основанные имъ и покровительствуемые Земледѣльческая Школа съ Учебнопрактическимъ Хуторомъ дали Россіи весьма много полезныхъ дѣятелей, ратующихъ во всѣхъ концахъ Россіи на пользу земледѣльческой промышленности. Учрежденное при Обществѣ Депо для продажи книгъ, хозяйственныхъ сѣмянъ, орудій и машинъ, въ свою очередь, принесло много пользы русскимъ хозяевамъ. Содѣйствіе Общества къ развитію въ Отечествѣ культуры свекловицы и картофеля, заботы о распространеніи травосѣянія и введенія многопольныхъ системъ хозяйства, покровительство льняному производству и воздѣлыванію табака, хмѣля, красильныхъ и масличныхъ растеній, споспѣшествовали нашему земледѣлію двинуться впередъ. Энергическія мѣры Общества при введеніи въ Россіи тонкорунаго овцеводства, при распространеніи шелководства, развитія пчеловодства и искусственнаго разведенія рыбъ и піявокъ, и болѣе всего мѣры на пути улучшенія разныхъ родовъ домашняго скота, осязательно повліяли на поднятіе уровня животноводства. Покровительство, оказанное Обществомъ свеклосахарному, крахмальному и картофельнопаточному производствамъ, прямое содѣйствіе дубленію овчинъ, сыродѣлію, торфяному дѣлу, а также пивоваренію съ винокуреніемъ, много помогли у насъ развитію сельско-хоз. техническ. производствъ. Короче, нѣтъ отрасли сельскохозяйственной промышленности, поборникомъ которой не явилось бы Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Россія оцѣнила полувѣковую дѣятельность Общества на благо народное, и имя его произноситъ съ уваженіемъ и признательностью. Исторія сельскаго хозяйства украситъ лучшія свои страницы, записавъ на нихъ дѣйствія Общества и имена сподвижниковъ, имъ руководившихъ. С.-Петербургскій Земледѣльческій Институтъ, почерпая многое изъ трудовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для своихъ научныхъ стремленій, и смотря на него, какъ на путеводную звѣзду въ энергической дѣятельности на пути распространенія свѣдѣній по земледѣлію, приноситъ поздравленіе Обществу съ окончаніемъ пятидесятилѣтнихъ трудовъ его и желаетъ преуспѣянія ему на долгое будущее.

С.-Петербургскаго Землѣд. Института Директоръ *Е. Петерсонъ*.

Члены Совѣта: Н. Кокшаровъ, А. Бажановъ, Эр. Балліонъ, Н. Зобовъ, А. Гулаковскій, Н. Шафрановъ, Д. Лачиновъ, Е. Котельниковъ, И. Бородинъ.

19 декабря
1870

20. *Отъ Рязанскаго Общества Сельскаго Хозяйства.*

Въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Послѣ славной войны двѣнадцатаго года сельскохозяйственное дѣло, какъ и всѣ отрасли промышленности, вступило на новый путь развитія и сознавалась въ обществѣ необходимость обмѣна мыслей, наблюденій и опытовъ. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства создалось вслѣдствіе этого сознанія, и съ тѣхъ поръ стало центромъ движенія всей сельскохозяйственной дѣятельности. На всѣ возникавшія нужды ея оно отзывалось искренно, сочувственно и съ глубокимъ знаніемъ дѣла.

Вырабатывая и распространяя сельскохозяйственныя знанія, Императорское Московское Общество положило начало развитію свеклосахарнаго производства, поощрило тонкорунное овцеводство и оказало громадную услугу отечественному шелководству.

Въ дорогой для Россіи день его пятидесятилѣтняго юбилея, Рязанское Общество Сельскаго Хозяйства шлетъ ему искренній привѣтъ и поздравленіе, съ задушевнымъ пожеланіемъ ему долгаго преуспѣянія на пользу великаго дѣла русскаго хозяйства. Да служитъ оно еще много лѣтъ примѣромъ и руководителемъ для юныхъ Обществъ и да не меркнетъ въ памяти русскихъ людей слава великихъ заслугъ усопшихъ и живущихъ его дѣятелей, особенно почтеннѣйшаго Степана Алексѣевича Маслова, который отдалъ ему свою просвѣщенную дѣятельность со дня возникновенія Общества и доселѣ доблестно служитъ дорогой для него Россіи.

Президентъ *Рюминъ*.

Секретарь Общества Н. *Коренев*.

21. *Отъ Кіевскаго Общества Естествоиспытателей.*

Кіевское Общество Естествоиспытателей, состоящее при Императорскимъ Университетѣ Св. Владиміра, привѣтствуя Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ день его юбилея, съ глубокимъ уваженіемъ относится къ его многополезной полувѣковой дѣятельности, выразившейся какъ въ теоретической разработкѣ вопросовъ науки сельскаго хозяйства и въ примѣненіи выводовъ науки къ жизни, такъ и въ мѣрахъ, принятыхъ Обществомъ къ просвѣщенію народа и распространенію полезныхъ для него знаній.

Находясь въ мѣстности, въ хозяйствѣ которой свеклосахарное производство имѣетъ такое важное значеніе, Кіевское Общество Естествоиспытателей съ полнымъ сочувствіемъ вспоминаетъ о томъ дѣятельномъ участіи, которое принимало Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ развитіи у насъ въ Россіи свеклосахарнаго производства.

Труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на пользу народныхъ школъ, въ которыя оно стремится ввести научный сельско-

хозяйственный элементъ; труды Общества по изданію книгъ, которыя бы знакомили земледѣльца съ необходимыми свѣдѣніями: вызываютъ особенное сочувствіе Кіевскаго Общества Естествоиспытателей, которое не сомнѣвается въ томъ, что подобные труды Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, упрочивая у насъ въ Россіи развитіе раціональнаго сельскаго хозяйства, будутъ вмѣстѣ съ тѣмъ много содѣйствовать распространенію образованія и правильныхъ научныхъ свѣдѣній о природѣ въ массѣ народа.

Предсѣдатель Н. *Хржонщевскій*. Вице-президентъ Яковъ *Вальцъ*. Казначей Вл. *Бецъ*.

Декабря 15 дня, 1870 г. № 141.

22. *Отъ Императорскаго Московскаго Общества Любителей Естествознанія.*

Императорское Общество Любителей Естествознанія шлетъ свои поздравленія Императорскому Обществу Сельскаго Хозяйства и привѣтствуетъ его съ настоящимъ торжествомъ его пятидесятилѣтней годовщины. Оно поручило мнѣ выразить при этомъ случаѣ свое глубокое и искреннее уваженіе къ обширной и полезной дѣятельности, которой ознаменована полувѣковая жизнь Общества и которая и въ настоящее время столь доблестно поддерживается его современными двигателями.

Всякій, кому дороги нравственные и матеріальные интересы нашего Отечества, съ особымъ уваженіемъ относится къ этому учрежденію, прямая и непосредственная цѣль котораго есть изслѣдованіе и увеличеніе главнаго источника нашего народнаго богатства; услуги, оказанныя Обществомъ этому важному дѣлу, отмѣчены въ лѣтописяхъ нашей сельской промышленности и возбуждаютъ общую благодарность къ его полезнымъ трудамъ. Но къ этой дѣятельности никто не можетъ относиться болѣе сочувственно, какъ Общество Любителей Естествознанія. Задача его во многихъ отношеніяхъ совпадаетъ съ задачею Общества Сельскаго Хозяйства, а труды ихъ нерѣдко сливались между собою.

Обширное предпріятіе, занимающее въ настоящее время Общество Любителей Естествознанія, устройство Политехнической выставки, было встрѣчено со стороны Общества Сельскаго Хозяйства самымъ теплымъ участіемъ и полною готовностью помочь этому полезному дѣлу. Одинъ изъ самыхъ важныхъ отдѣловъ выставки, отдѣлъ сельскохозяйственный, вырабатывается и устраивается подъ руководствомъ и при помощи этого Общества. Такое содѣйствіе цѣлаго коллегіальнаго учрежденія имѣетъ свое высоконравственное значеніе для успѣха всего предпріятія.

Но Общество Сельскаго Хозяйства не желало ограничиться только этой столь существенной поддержкой; его Комитетъ Грамотности предполагаетъ кромѣ того устроить на выставкѣ курсы для народныхъ учителей. Осуществленіемъ этого предположенія вносится въ выставку элементъ, въ высшей степени соотвѣтствующій ея цѣлямъ, и ей дается возможность отвѣчать на

одинъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ нашей современной жизни. Отъ души благодаримъ Общество за это важное его содѣйствіе.

Связанныя, такимъ образомъ, не только общимъ направленіемъ, но и частной разработкой вопросовъ, оба учрежденія идутъ дружески рука объ руку, взаимно поддерживая другъ друга, и въ этомъ совмѣстномъ служеніи одной и той же высокой цѣли заключается залогъ ихъ общаго успѣха.

Вотъ почему Общество Любителей Естествознанія встрѣчаетъ пятидесятилѣтній юбилей родного учрежденія, какъ бы свой собственный праздникъ, и радуется вмѣстѣ съ нимъ его славному прошедшему и блестящему будущему. Оно не можетъ при этомъ не выразить своего искренняго желанія, чтобы нравственная и дружеская связь, до сихъ поръ соединявшая оба учрежденія, сохранялась ненарушимо и на будущее время.

Вице-Президентъ Общества Люб. Естествознанія. *А. Давыдовъ.*

20 Декабря 1870 г.

Отъ Общества для Содѣйствія Русской Промышленности и Торговлѣ.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Разумное сельское хозяйство ищетъ пособія въ дѣятельной промышленности, которая, въ свою очередь, развивается и процвѣтаетъ, пользуясь сырымъ матеріаломъ, взращеннымъ на своей почвѣ, вблизи фабрикъ и заводовъ.

Истина эта, простая до очевидности, долгое время отрицалась у насъ, и занятіе земледѣліемъ почиталось единственно присущимъ почвѣ Россіи и нраву ея жителей.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства своею высокополезною дѣятельностью болѣе другихъ способствовало уничтоженію предразсудка и укрѣпленію въ образованномъ обществѣ истинныхъ хозяйственно-экономическихъ понятій. Его трудамъ промышленности: свеклосахарная, картофельно-паточная, шелковая, искусственной камеди и многія другія обязаны въ Россіи своимъ настоящимъ положеніемъ.

Сознавая важныя заслуги Общества въ этомъ отношеніи, *Общество для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ* вмѣняетъ себѣ въ пріятный долгъ, по случаю празднованія Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства пятидесятилѣтняго юбилея, принести ему искреннее поздравленіе и пожеланіе дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу русскаго хозяйства и науки.

Предсѣдатель *Н. Погребовъ.*
Вице-Предсѣдатель *П. Бѣляевъ.*
Членъ-дѣлопроизводитель *К. Скальковскій.*

24. Отъ Императорскаго Московскаго Техническаго Училища.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Императорское Московское Техническое Училище приноситъ свое искрен-

нее поздравленіе Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, торжествующему нынѣ свою пятидесятую годовщину. Молодое Техническое Училище съ глубокимъ уваженіемъ смотритъ на полувѣковую полезную дѣятельность Общества, посвященную распространенію и укорененію въ обширномъ районѣ его дѣйствій одной изъ важнѣйшихъ отраслей техническихъ знаній сельскаго хозяйства. Не менѣе высокою заслугою Общества оно считаетъ ту дѣятельность, которую Общество обнаружило въ послѣднее время по распространенію грамотности въ средѣ сельскаго населенія, и полагаетъ, что Общество вступило, такимъ образомъ, на самый раціональный путь, ведущій къ осуществленію его главныхъ цѣлей, руководясь при этомъ основнымъ положеніемъ своей спеціальности, а именно, что посѣянное сѣмя принесетъ обильные плоды только на почвѣ, хорошо предварительно подготовленной.

Директоръ *Викторъ Делла-Восъ.*

Профес. Н. Кацауровъ, А. Лѣтниковъ, Д. Кастальскій, А. Ламовскій, П. Баженовъ, Ф. Дмитріевъ, Д. Лебедевъ, П. Панаевъ, А. Владимірскій, И. Архиповъ, И. Коссовъ, П. Ахматовъ.

25. Отъ Русскаго Техническаго Общества.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Привѣтствуя съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ существованія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, *Русское Техническое Общество* съ благодарнымъ чувствомъ признаетъ, что эта полезная пятидесятилѣтняя дѣятельность представляетъ рядъ мирныхъ, плодотворныхъ побѣдъ сознательной, освѣщенной свѣтомъ науки, практики, надъ инерціею, надъ рутиною, останавливающею всякое поступательное движеніе.

Дѣйствуя на томъ же поприщѣ приложенія науки къ труду русскаго человѣка, Русское Техническое Общество посылаетъ тѣмъ искреннѣе свои теплыя пожеланія къ преуспѣянію Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, что его преуспѣяніе тѣсно связано съ дѣломъ національнаго развитія производительныхъ силъ всѣмъ намъ дорогого и любезнаго Отечества.

Почетный Предсѣдатель Герцогъ *Н. Лейхтенбергскій.*
Предсѣдатель *Петръ Кочубей.*
Секретарь *Өедоръ Львовъ.*

26. Отъ Московскаго Отдѣленія Общества Распространенія Техническихъ Знаній.

Привѣтствуя Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ его пятидесятилѣтней годовщиной и вспоминая его многостороннюю и полезную дѣятельность, мы радуемся его успѣхамъ, какъ вѣрному признаку развитія въ нашемъ отечествѣ разумныхъ началъ въ сельскомъ хозяйствѣ,

этомъ главномъ источникѣ народнаго благосостоянія. Успѣхи сельско-хозяйственной промышленности тѣсно связаны съ развитіемъ техники, и наше Общество, поставившее себѣ задачею распространеніе техническихъ знаній, тѣмъ сочувственнѣе относится къ успѣхамъ своего старшаго собрата, что въ расширеніи его дѣятельности видитъ приложеніе тѣхъ цѣлей, къ которымъ оно само стремится. Благопріятныя условія, созданныя для земледѣльческаго труда волею нашего Державнаго Преобразователя, раскрываютъ передъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства еще обширнѣйшее поприще для дѣятельности и ручаются намъ за его дальнѣйшее процвѣтаніе.

Предсѣдатель Совѣта *Общества распространенія техническихъ знаній* Князь Як. Лобановъ-Ростовскій. Товарищъ Предсѣдателя Николай Бугаевъ. Члены Совѣта А. Чупровъ и I. Фишеръ.

20 дек. 1870 г.

27. *Отъ Императорскаго Варшавскаго Университета.*

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Императорскій *Варшавскій Университетъ* поздравляетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ юбилеемъ 50-лѣтняго существованія. Плодотворная, полувѣковая дѣятельность Общества вызываетъ полнѣйшее, искреннее сочувствіе со стороны Варшавскаго Университета. Онъ высоко цѣнитъ труды Общества, послужившіе къ развитію въ нашемъ Отечествѣ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства и многихъ соприкосновенныхъ съ нимъ промышленныхъ предпріятій и содѣйствовавшіе распространенію грамотности въ народѣ, обогащенію сельско-хозяйственной литературы и другимъ успѣхамъ сельскаго быта. Многія имена дѣятелей, незабвенныхъ на поприщѣ русскаго сельскаго хозяйства, неразрывно связаны съ самимъ Обществомъ.

Да развивается же Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства и впредь съ неменьшимъ успѣхомъ; да процвѣтаетъ оно еще много лѣтъ на пользу дорогого намъ Отечества!

Ректоръ Варшавскаго Университета *П. Лавровскій.*
Деканы факульт.: Истор. филолог. *О. Ковалевскій.*
Юридич. *С. Будзинскій.*
Медицинскаго *В. Бродовскій.*
Секретарь Совѣта и Правленія *Кованецъ.*

Г. Варшава. Декабря 8 дня 1870 г.

28. *Отъ Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи.*

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства *Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Новой Александріи* приноситъ поздравленіе съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ служенія на поприщѣ

русскаго сельскаго хозяйства и желаетъ полнаго успѣха его дальнѣйшей дѣятельности на пользу науки и нашего Отечества.

Директоръ, докторъ химіи, *Н. Тютчевъ*.

Инспекторъ *Пановъ*.

Секретарь Совѣта и. д. проф. *А. Зелинскій*.

Декабря 20 дня 1870 г.

29. *Отъ Московскаго Архитектурнаго Общества.*

Московское Архитектурное Общество привѣтствуетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ его замѣчательной дѣятельности по распространенію научныхъ и практическихъ свѣдѣній, прилагаемыхъ къ правильному развитію главныхъ источниковъ народнаго богатства. Искренно сочувствуя цѣлямъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Московское Архитектурное Общество увѣрено, что и наступающій новый періодъ его дѣятельности ознаменуется плодотворными успѣхами въ дальнѣйшемъ дѣлѣ примѣненій науки къ новымъ условіямъ хозяйства, вызваннымъ великими преобразованіями настоящаго царствованія. Въ этомъ своемъ убѣжденіи Московское Архитектурное Общество заявляетъ полную готовность содѣйствовать, по своей спеціальности, трудамъ почтеннаго Общества, имѣющаго право на почетное мѣсто въ исторіи развитія русскаго народнаго хозяйства.

Предсѣдатель Общества *А. Никитинъ*.

Секретарь *Никитинъ*.

Москва, 20 дек. 1870 г.

30. *Отъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.*

Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Московское Общество Сельскаго Хозяйства празднуетъ нынѣ свой пятидесятилѣтній юбилей. Среди обширной дѣятельности на пользу народа въ его хозяйственномъ быту Общество не забыло умственной его стороны и вплело въ число вѣнковъ своихъ славу перваго распространителя въ нашемъ народѣ грамотности по способу нагляднаго обученія.

Никакъ не можемъ отрицать, что попытки на такое народное обученіе не были дѣлаемы прежде, но какъ всякое случайное дѣло, какъ порывъ чудныхъ личностей, призываемыхъ душевнымъ побужденіемъ къ дѣятельности, онѣ также быстро исчезали, какъ скоро было ихъ появленіе.

Московское Общество Сельскаго Хозяйства, при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, создало Комитетъ Грамотности, упрочило систему нагляднаго обученія изданіемъ картинъ по религіозной, исторической и бытовой сторонѣ жизни русскаго народа, пустило корни грамотности въ самую глубь народа образованіемъ летучихъ педагогическихъ курсовъ.

Время торопило, средства были ничтожны, но Общество настойчиво преслѣдовало свой, повидимому, безсильный трудъ. Отголоски со всѣхъ сто-

ронъ Россіи вдругъ послышались на такую добросовѣстную, истинно безкорыстную дѣятельность Общества, а вмѣстѣ съ тѣмъ сказалась въ нихъ и очевидная польза всего, что сдѣлалъ для народа отдѣлъ грамотности при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

Въ настоящемъ Предсѣдателѣ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Іосифѣ Николаевичѣ Шатиловѣ, *Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія* видитъ того ревностнаго представителя народной грамотности, который и своими личными трудами въ образцовомъ для народнаго образованія Новосильскомъ уѣздѣ, и какъ Предсѣдатель Комитета Грамотности, болѣе всего содѣйствовалъ къ исполненію тяжелаго бремени, предпринятаго Обществомъ. Когда члены, увлеченные потокомъ жизни и личныхъ обязанностей, оставляли на время свои занятія въ Комитетѣ, онъ съ нѣкоторыми изъ своихъ постоянныхъ сотрудниковъ стоялъ на сторонѣ народнаго образованія.

Привѣтствуя пятидесятилѣтнюю жизнь въ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства въ его отрасли, Комитетѣ Грамотности, Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія желаетъ упорнаго продолженія такой славной дѣятельности Комитета Грамотности на пользу умственнаго развитія нашего народа съ тою же цѣлію, съ тѣмъ же методомъ, съ тѣмъ же успѣхомъ, но при болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

Временный Предсѣдатель *Архимандритъ Амфилохій.*
Секретарь Общества *Викторъ Рождественскій*
Дѣйств. Членъ Общества Статскій Совѣтникъ *Вл. Ведровъ.*

31. Отъ Московскаго Математическаго Общества.

Юное *Московское Математическое Общество* спѣшитъ привѣтствовать почтенное Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ нынѣшній торжественный для него день. Дѣйствуя въ различныхъ сферахъ, оба эти Общества, тѣмъ не менѣе, тѣсно связаны между собою нравственно, желаніемъ служить на пользу Отечества, которое одушевляетъ ихъ въ настоящее время и нѣкогда вызвало къ дѣятельности. Вотъ почему успѣхи одного Общества должны радовать другое! Но кромѣ этого сочувствія есть нѣкоторое соприкосновеніе въ средствахъ, которыя употребляютъ оба Общества для выполненія своей задачи, ибо существуютъ вопросы сельскаго хозяйства и чрезвычайно важной для него метеорологіи, которые разрѣшены уже, или могутъ быть разрѣшены, помощью математическаго анализа. Въ интересахъ обоихъ Обществъ нельзя не пожелать, чтобы это соприкосновеніе сдѣлалось болѣе близкимъ. Будемъ же надѣяться, что въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ связь между двумя Обществами окрѣпнетъ и что современемъ, свободный отъ предразсудковъ русскій сельскій хозяинъ отъ обоихъ Обществъ будетъ получать указаніе для успѣшнѣйшаго производства своего драгоцѣннаго труда.

Дѣйствительный Членъ Московскаго Математическаго Общества *Н. Я. Сонинъ.*

32. Отъ Московскаго Общества Охотниковъ Конскаго Бѣга.

Московское Общество Охотниковъ Конскаго Бѣга, сочувствуя вполнѣ полувѣковой дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, направленной къ улучшенію всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства въ Россіи, поздравляетъ это Общество съ пятидесятилѣтнимъ его юбилеемъ. Обществу Охотниковъ конскаго бѣга пріятно при семъ вспомнить, что оное образовалось въ 1834 году при Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства, съ цѣлью поощрять и улучшать отечественное коннозаводство, которое составляетъ одну изъ главныхъ отраслей сельскаго хозяйства. Въ ознаменованіе своего сочувствія и уваженія къ заслугамъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, оказаннымъ имъ Россіи въ теченіе пятидесяти лѣтъ, Московское Общество Охотниковъ Конскаго Бѣга избрало Президента того Общества, Іосифа Николаевича Шатилова, своимъ Почетнымъ Членомъ. 1870 г. декабря 20 дня.

За Вице-Президента *М. Головинъ.*

Члены: Иннокентій Дараганъ, Гавріилъ Бардинъ, Князь Имеретинскій, И. Красовскій, Князь Черкасскій, А. Іевлевъ, Е. Пятова, В. Ивановъ, Ѳ. Мосоловъ, І. Волковъ, Г. Бардинъ, Н. Пановъ, Н. Мазуринъ, И. Розоновъ, С. Сахновскій, К. Мазуринъ.

33. Отъ Общества Любителей Россійской Словесности.

Общество Любителей Россійской Словесности, съ своего возстановленія, не ограничиваетъ круга своихъ дѣйствій одною изящною словесностью и наукою о словѣ; оно считаетъ для себя не чуждымъ все, что выражается словомъ. Московское Общество Сельскаго Хозяйства признаетъ для успѣховъ сельскаго хозяйства необходимымъ условіемъ развитіе умственныхъ способностей не только въ распорядителяхъ по этой части, но и въ самихъ рабочихъ. Вслѣдствіе того оно посвятило, особенно въ послѣдніе годы, ревностныя заботы распространенію грамотности въ народѣ. Почему Общество Любителей Россійской Словесности считаетъ долгомъ, въ нынѣшній торжественный день для Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, привѣтствовать поздравленіемъ своего товарища на поприщѣ общественной дѣятельности и пожелать ему въ будущемъ еще большихъ успѣховъ.

Предсѣдатель Общества Любителей Россійской Словесности *А. Кошелевъ*

Секретарь Общ. Любит. Россійск. Словесности *П. Безсоновъ.*

20 декабря 1870 г.

б) Адресы безъ депутацій:

34. От Императорскаго Университета Св. Владиміра въ Кіевѣ.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, въ продолженіи своего 50-лѣтняго существованія, оказало весьма важное содѣйствіе развитію многихъ отраслей отечественнаго сельскаго хозяйства. Распространеніе тонкоруннаго овцеводства, развитіе свеклосахарнаго производства, введеніе усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, содѣйствіе шелководству, облегченіе народнаго труда замѣною жатья хлѣба хлѣбокошеніемъ, улучшеніе зимней народной одежды, распространеніе въ народѣ церковной грамотности, всегда будутъ поставлены въ заслугу сему знаменитому Обществу. Учрежденіемъ Земледѣльческой Школы, основаніемъ опытнаго Хутора, многолѣтнимъ изданіемъ сельско-хозяйственнаго Журнала, принесено также весьма много пользы отечественному сельскому хозяйству.

Императорскій *Университетъ Св. Владиміра*, сознавая столь важныя заслуги Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, приноситъ ему въ день 50-лѣтняго юбилея свое поздравленіе и выражаетъ искреннѣйшее желаніе, дабы столь плодотворное прошедшее служило залогомъ для еще болѣе плодотворнаго будущаго—на пользу Россіи и на славу Августѣйшаго Монарха, призвавшаго къ новой жизни сельское населеніе.

Ректоръ Университета Св. Владиміра *А. Матвеевъ.*
Проректоръ *Митюковъ.*
Деканъ ист. филол. факультета *А. Селиховъ.*
— юридическаго *В. Незабитовскій.*
— физико-математ. *И. Рахманиновъ.*
— медицинскаго *Н. Хржонщевскій.*
Секретарь Совѣта *В. Виндингъ.*

Декабря 5 дня 1870 г.
№ 2082.

35. Отъ Физико-математическаго Факультета Императорскаго Дерптскаго Университета.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства къ 20 декабря 1870 г. привѣтствіе по случаю 50-лѣтняго его юбилея.

Источники благосостоянія, проистекающіе отъ обработки земли и распространяющіеся по всему быту народовъ, положили древнѣйшія основы нравственнымъ учрежденіямъ человѣческаго рода и имѣли слѣдствіемъ основаніе первыхъ и самыхъ прочныхъ государствъ. Какъ въ древнѣйшія времена, такъ и нынѣ — тѣ учрежденія, которыя посвящаютъ свой трудъ вопросу о воздѣлываніи почвы, остались непоколебимыми основаніями, обезпечивающими прочное благоденствіе и непрерывно возростающее развитіе, какъ въ особенности государствъ, такъ и вообще всего общества людей. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства своею плодотворною пятидесятилѣтнею дѣятельностью принесло достойную общаго признанія долю участія

въ успѣшномъ развитіи и рѣшеніи этой великой задачи человѣчества. Оно оказало богатыя услуги благоденствію великаго Государства распространеніемъ и усовершенствованіемъ безчисленныхъ средствъ для обработыванія почвы и способовъ, увеличивающихъ ея плодородіе; оно распространило полезныя свѣдѣнія и возбудило любовь къ нимъ въ средѣ сельскаго населенія.

Зорко слѣдя за пріобрѣтеніями науки новѣйшей культуры въ области сельско-хозяйственной промышленности, оно стремилось надлежащимъ образомъ примѣнять ихъ къ потребностямъ родной почвы; оно проложило дорогу введенію и распространенію въ Отечествѣ новыхъ научныхъ методовъ и полезныхъ изобрѣтеній. Болѣе же всего оно прочно и неутомимо дѣйствовало по всѣмъ отраслямъ сельско хозяйственнаго прогресса возбуждающимъ соревнованіе примѣромъ своихъ замѣчательнѣйшихъ членовъ. Въ достопамятный для всѣхъ грядущихъ поколѣній періодъ освобожденія половины части свѣта по единому Царкому слову, Общество принесло свое великодушное содѣйствіе Отечеству, участвуя трудомъ и жертвою въ рѣшеніи великой и гуманнѣйшей задачи: совѣтами и самимъ дѣломъ оно стремилось облегчить освобожденному народу переходъ изъ устарѣлыхъ поземельныхъ отношеній въ новое бытіе.

Признавая и высоко цѣня замѣчательныя заслуги Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Физико-математическій факультетъ Императорскаго Дерптскаго Университета—въ день торжественнаго знаменательнаго празднованія пятидесятилѣтняго существованія Общества—приноситъ ему свои искреннія пожеланія счастія и благоденствія.

Факультетъ питаетъ твердую надежду, что его желанія исполнятся, что Общество и въ грядущемъ процвѣтетъ, преуспѣетъ и принесетъ обильные плоды на благо Отечеству.

Отъ имени Физико-математическаго факультета Императорскаго Дерптскаго Университета Деканъ, Д-ръ *П. Гельмлингъ*.

3. Отъ Рижскаго Общества естествоиспытателей.

Der Kaiserlichen Moskauer landwirthschaftslichen Gesellschaft.

Nach fünfzigjährigen erfolgreicher Thätigkeit, durch welche die K. M. landwirthsch. Gesellschaft sich einen weithin glänzenden Namen und die höchsten Verdienste erworben, begeht dieselben jetzt die schöne Feier ihres Jubiläums.

Der Naturforscher Verein zu Riga, indem er zu diesem solennen Tage seinen Gruss und seinen Glückwunsch darbringt, bedauert, lebhaft sich nicht direct durch persönliche Vertretung betheiligen zu können an dem mit dem feste in so würdiger Weise verbundenen Congresse, dessen Programm auf's Neue Zeugnisz dafür ablegt, mit wie hohem Ernste die Gesellschaft ihre Ziele zu fordern und ins besondern die wissenschaftlichen Grundlagen der Agricultur zu befestigen und zu erweitern bestrebt ist.

Möge es der Gesellschaft vergönnt sein in dem bisherigen Geiste auch fernerhin der Entwickelung der Landwirthschaft Russlands voranzuleichten und sich stets neuer Ruhmeskränze zu flechten.

Als Zeichen unserer Theilnahme erlauben wir uns unsere „Arbeiten“ neue folge, Heft 1—3 „Denkschrift“ 1870 zu übersenden und hoffnen hiemit einen dauernder Verkehr mit der hochverehrlichen Kais. Gesellschaft eröffnet sehen.

Das Directorium des Naturvorscher Vereins
Präses—D-r *K. Kersting.*
Vicepräses—D-r *F. Buchse.*
Secretär—*Scheseder.*

Riga d. 12 December
1870.

37. Отъ Казанскаго Земледѣльческаго Училища М. Г. И.

Педагогическій Совѣтъ *Казанскаю Земледѣльческаю Училища*, признавая всю важность полувѣковой дѣятельности Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства на пользу развитія отечественной сельскохозяйственной промышленности, имѣетъ честь привѣтствовать его въ торжественный день празднованія его пятидесятилѣтняго юбилея.

Дай Богъ, чтобы Императорское Московское Общество и въ будущемъ своемъ долгія-долгія лѣта также достойно послужило на пользу и благо дорогой нашей родины. Въ многосторонней и плодотворной дѣятельности его прошедшаго заключенъ уже залогъ его будущихъ успѣховъ.

Директоръ Училища *Николай Барановскій.*

Управляющій фермою *Петръ Свислотскій.*

Законоучитель священникъ *Гурій Сиріусовъ*. Старшіе учители: *Николай Квестъ*, *Флоріанъ Федоровичъ*, *Амвросій Піотровскій*. Младшіе учители: *Тидеманъ*, *К. Соколовъ*, *А. Высоцкій*, *А. Соколовъ*. Секретарь Совѣта Старшій учитель *М. Дмитріевскій*.

Декабря 29 дня, 1870 года,
№ 92.

38. Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства отъ Русскаго Энтомологическаго Общества въ С.-Петербургѣ.

Русское Энтомологическое Общество, въ Петербургѣ, имѣя съ Обществомъ Сельскаго Хозяйства одинъ общій предметъ въ живой природѣ, въ ея полезныхъ и вредныхъ проявленіяхъ по отношенію къ человѣку, съ особенно глубокимъ сочувствіемъ приноситъ въ настоящій торжественный день свое поздравленіе Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства по случаю пятидесятилѣтняго его юбилея.

Да здравствуетъ еще много лѣтъ Императорское Московское Общество

Сельскаго Хозяйства, распространяя и расширяя, какъ донынѣ, свою дѣятельность на пользу Отечества.

Президентъ Общества Генералъ-Маіоръ *Радошковскій*.
Вице-Президентъ Статскій Совѣтникъ *А. Гюберъ*.
Ученый Секретарь Статскій Совѣтникъ *С. Сольскій*.

20 Декабря 1870.

39. Отъ Дерптскаго Ветеринарнаго Училища.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства, основанному тому назадъ за пятьдесятъ лѣтъ, 20 декабря 1820 года, въ царствованіе Александра Благословеннаго, приноситъ симъ заявленіемъ по поводу настоящаго юбилея означеннаго учрежденія поздравленіе свое Совѣтъ *Дерптскаго Ветеринарнаго Училища*, выражая при томъ желаніе, чтобы служеніе трудному дѣлу развитія отечественнаго сельскаго хозяйства, тѣсно связаннаго съ основами скотоврачебной науки, во дни свободнаго труда на почвѣ свободнаго наслѣдія все отраднѣе преуспѣвало дѣятельностію Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на пользу государственнаго и частнаго благосостоянія, составляющаго вожделѣнную мѣту для усиленія внутренней крѣпости и внѣшняго могущества Россіи.

Директоръ *Ф. Унтербергеръ*, Проф. *И. П. Іессенъ*, Проф. Д-ръ *А. Розенбергъ*, Проф. *А. Унтербергеръ*.

40. Отъ С.-Петербургскаго Общества Ветеринарныхъ Врачей.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Ветеринарная медицина, находясь въ тѣсной естественной связи съ сельскимъ хозяйствомъ, не можетъ не радоваться всякимъ успѣхамъ его. *Общество Ветеринарныхъ Врачей въ С.Петербургѣ*, искренно поздравляя Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства съ днемъ юбилея его, позволяетъ себѣ выразить при этомъ глубокое свое сочувствіе всѣмъ успѣхамъ этого Общества. Оно считаетъ этотъ великій день собственнымъ своимъ праздникомъ, помня историческій фактъ, что развитіе ветеринаріи безъ развитія сельскаго хозяйства быть не можетъ. Оно искренно желаетъ всякаго успѣха усовершенствованію отечественнаго сельскаго хозяйства, видя въ этомъ усовершенствованіи залогъ собственнаго своего развитія въ пользу Государства.

Предсѣдатель Общества Проф. *І. Равичъ*..
Секретарь, Ветеринарный врачъ *А. Соколовъ*

41. Отъ С.-Петербургскаго Общества Естествоиспытателей.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Развитіе сельско-хозяйственной теоріи и практики имѣетъ самое благотворное и могучее вліяніе на распространеніе реальныхъ познаній между всѣми классами Общества, ибо стремленіе къ улучшеніямъ въ области сельскаго хозяйства неминуемо влечетъ за собою стремленіе къ познанію самой природы; вотъ почему С.-Петербургское Общество Естествоиспытателей, поставившее себѣ цѣлью, какъ разработку науки о природѣ, такъ и распространеніе естествознанія въ Россіи, съ особою любовью привѣтствуетъ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства въ торжественный день его 50 лѣтняго юбилея.

Предсѣдатель *К. Кесслеръ.* Члены Совѣта: *П. Пузыревскій. Ф. Овсянниковъ. А. Штраухъ. А. Фаминцынъ. М. Воронинъ. Н. Барботъ де-Марни.* Секретарь *А. Бекетовъ.*

42. Отъ Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада.

Въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Къ крайнему своему сожалѣнію, *Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ,* по причинѣ предстоящихъ къ концу года усиленныхъ занятій въ семъ заведеніи, не видитъ возможности отправить кого-либо изъ членовъ своихъ въ Москву для личнаго участія въ празднованіи 50-лѣтняго юбилея Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и долженъ по сему ограничиться письменнымъ выраженіемъ Обществу своего поздравленія съ окончаніемъ перваго полустолѣтія его неутомимой и достославной дѣятельности на поприщѣ одной изъ общеполезнѣйшихъ и важнѣйшихъ для Россіи отраслей наукъ, принося вмѣстѣ съ тѣмъ Обществу усерднѣйшее желаніе о преуспѣваніи его и въ будущемъ на пользу науки сельскаго хозяйства и ея приложенія къ процвѣтанію любезнѣйшаго нашего Отечества.

Директоръ *Б. Траутфеттеръ.* Главный Ботаникъ *Э. Регель.* Главный Ботаникъ *Максимовичъ.* Старшій Консерваторъ *П. Глекъ* Младшій Консерваторъ *А. Баталинъ.* Библіотекарь *Фонъ-Гердеръ.* И. Д. Секретарь *Ив. Ленцъ*

18-го декабря 1870. № 686.

43. Отъ Харьковскаго Общества Испытателей Природы.

Въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Общество Испытателей Природы при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ приноситъ поздравленіе Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства по случаю празднованія имъ 50-лѣтняго юбилея полезной его дѣятельности и желаетъ ему дальнѣйшихъ успѣховъ и процвѣтанія.

Предсѣдатель *Ив. Леваковскій,* Секретарь *Бріо.*

Декабря 15-го 1870. № 91.

44. Отъ Одоевскаго Общества Сельскихъ Хозяевъ

Въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Одоевское Общество Сельскаго Хозяйства, вполнѣ сочувствуя полувѣковымъ полезнымъ и плодотворнымъ трудамъ Московскаго Общества къ развитію отечественнаго сельскаго хозяйства и промышленности, имѣетъ честь принести искреннее поздравленіе Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства съ торжественнымъ днемъ 50-лѣтняго юбилея.

Предсѣдатель Общества *Елисѣй Монакинъ.*

Секретарь Общества *Кирдановскій.*

Декабря 20-го 1870. № 93.

45. Отъ Императорскаго Харьковскаго Университета.

Въ Императорское Московское Общество Сельское Хозяйство.

Императорскій Харьковскій Университетъ въ глубокомъ уваженіи къ пятидесятилѣтней плодотворной дѣятельности Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, къ его заслугамъ въ дѣлѣ улучшенія сельской промышленности и распространенія сельско-хозяйственнаго образованія въ нашемъ Отечествѣ, приноситъ ему свое искреннѣйшое поздравленіе по случаю настоящаго юбилея и заявляетъ желаніе дальнѣйшаго процвѣтанія для блага Россіи.

Ректоръ Университета *В. Кочетовъ.*

16 Дек. 1870 г. № 890.

Телеграммы:

46. Отъ Казанскаго Экономическаго Общества.

Высоко цѣня многоплодную полувѣковую дѣятельность Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, *Казанское Экономическое Общество* привѣтствуетъ его пятидесятилѣтній юбилей и выражаетъ искреннее пожеланіе, да процвѣтаетъ оно на пользу отечественнаго сельскаго хозяйства и промышленности.

Президентъ *Скарятинъ.*
Секретарь *Чугуновъ.*

47. Отъ Симбирскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Симбирское Общество Сельскаго Хозяйства, привѣтствуя Московское Общество по случаю юбилея, желаетъ ему, какъ дѣятельнѣйшему представителю русскаго хозяйства, процвѣтанія и успѣха въ будущемъ.

Предсѣдатель С. О. С. Х. Князь *Ухтомскій.*

48. Отъ Почетнаго Члена Общества А. И. Левшина.

Въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Приглашеніе къ празднованію 50-лѣтняго юбилея, которымъ это Общество удостоило меня, я имѣлъ честь получить. Очень желалъ-бы воспользоваться имъ и посреди сочленовъ вспомнить, съ какимъ удовольствіемъ 25 лѣтъ назадъ я въ качествѣ дѣйствующаго лица присутствовалъ при первомъ юбилеѣ Общества, но преклонныя лѣта и слабое здоровье лишаютъ меня возможности предпринять теперь путешествіе въ Москву, а потому прошу Общество принять мои извиненія и мое искреннее желаніе, чтобы оно, принеся Россіи много пользы въ первыя 50 лѣтъ, продолжало впередъ болѣе и болѣе преуспѣвать на пользу нашего любезнаго Отечества.

Д. Членъ *А. Левшинъ.*

С.-Петербургъ 16 Декабря 1870 г.

49. Членъ Общества Э. Рего,

Въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Препровождая при семъ двѣ брошюры моего сочиненія, изданныя въ настоящемъ 1870 году, пользуюсь случаемъ выразить мое душевное поздравленіе съ днемъ пятидесятилѣтняго существованія Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, съ желаніемъ ему долгой и долгой дѣятельности на пользу сельскаго хозяйства нашего любимаго Отечества.

Э. Рего.

Горки. 19 Декабря 1870.

50. Отъ Директора Пензенскаго Училища Садоводства.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства
къ 20 декабря 1870 года.

Не имѣя возможности присутствовать, согласно приглашенію Общества, при съѣздѣ нашихъ россійскихъ просвѣщенныхъ специалистовъ, соединяющихъ въ этомъ собраніи полувѣковую практическую опытность съ примѣненіемъ теоріи всѣхъ естественныхъ наукъ по сельскому хозяйству, я считаю себя счастливымъ имѣть честь поздравить Императорское Общество съ настоящимъ торжествомъ, желая, чтобы оно всегда служило передовымъ вліятельнымъ двигателемъ усовершенствованія нашего Отечественнаго сельскаго хозяйства!

Завѣдывающій Пензенскимъ Училищемъ Садоводства *Θ. М. Баумъ.*

51. Отъ Члена Общества Д. Гавриловича.

Въ Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства.

Не имѣя возможности по служебнымъ обязанностямъ быть при торже

ствѣ 50 лѣтняго юбилея Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, ограничиваюсь письменнымъ выраженіемъ усердныхъ поздравленій, какъ членъ Общества, съ исполненіемъ достославной полувѣковой дѣятельности Общества и чувства признательности къ нему, какъ сельскій хозяинъ, за многостороннюю разработку источниковъ благосостоянія для сельскаго хозяйства, искренно желая также успѣшно продолжать плодотворное служеніе на пользу нашего дорогаго Отечества.

Сельское хозяйство въ настоящее время вступило на новый путь, для котораго приложеніе новыхъ основаній труда, направленіе и руководство на этомъ пути, требуютъ такихъ же силъ и такой же дѣятельности со стороны членовъ Общества, какъ и при началѣ дѣйствій ихъ полвѣка тому назадъ.

Да не оскудѣваетъ теперь, какъ и тогда, эта плодотворная дѣятельность и да принесетъ она ту пользу, какой достигло наше сельское хозяйство въ настоящее время во всѣхъ его отрасляхъ.

Желая по мѣрѣ возможности участвовать въ празднуемомъ юбилеѣ Общества, имѣю честь представить при семъ на благоусмотрѣніе Общества мой посильный отвѣтъ на вопросъ: какія мѣры слѣдуетъ принять для устраненія убытковъ, которые начинаетъ претерпѣвать въ настоящее время мериносовое овцеводство въ черноземной полосѣ Россіи?

Имѣю честь препроводить двѣ брошюры: одну о Романовскихъ овцахъ, напечатанную въ журналѣ Московскаго Общества 1853 года, а другую подробнѣе изложенное содержаніе овецъ Романовской породы.

Дѣйств. Членъ Общества *Дмитрій Гавриловъ.*

№ 108. Декабря 6, 1870 г. г. Ярославль.

ПРОГРАММА

2-го Съѣзда Сельскихъ Хозяевъ, по случаю пятидесятилѣтняго юбилея Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, бывшаго съ 20-го декабря 1870 г. по 3 января 1871 г.

§ 1. Съѣздъ имѣетъ цѣлію обсужденіе сельско-хозяйственныхъ вопросовъ и мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства въ Россіи.

§ 2. Занятія Съѣзда происходятъ въ общихъ собраніяхъ и Отдѣленіяхъ; Отдѣленія могутъ быть слѣдующія: 1) по общимъ и сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, 2) по земледѣлію, 3) по скотоводству, 4) по шелководству и пчеловодству, 5) по лѣсоводству, 6) по садоводству и огородничеству, 7) по сельско-хозяйственной механикѣ, 8) по сельско-хозяйственной технологіи, 9) по народному образованію.

§ 3. Общество избираетъ изъ среды своей Распорядительную Коммиссію, которой поручается устройство Съѣзда.

§ 4. Всѣ вопросы, предложенные на разработку Съѣзда, поступаютъ въ Распорядительную Коммиссію. Коммиссія опредѣляетъ, какіе изъ нихъ могутъ подлежать разработкѣ и распредѣляетъ ихъ по Отдѣленіямъ.

§ 5. Съѣздъ открывается предварительнымъ общимъ собраніемъ для выбора предсѣдателя, двухъ его товарищей и членовъ изъ иногороднихъ въ Распорядительную Коммиссію.

§ 6. Занятія общаго собранія заключаются въ чтеніи докладовъ, составленныхъ по вопросамъ, имѣющимъ общій интересъ, и въ постановленіи рѣшеній по ходатайствамъ Отдѣленій.

§ 7. Занятія Отдѣленій заключаются въ спеціальной обработкѣ вопросовъ, касающихся предметовъ Отдѣленій.

§ 8. Члены Съѣзда въ засѣданіяхъ Отдѣленій имѣютъ право поднимать вопросы, обсужденіе которыхъ они признаютъ полезными, но всѣ вопросы, которые имѣютъ быть перенесенными въ общее собраніе, должны предварительно поступать на разсмотрѣніе Распорядительной Коммиссіи.

§ 9. Каждый, желающій принимать участіе въ занятіяхъ Съѣзда или отдѣленіяхъ, заявляетъ о томъ въ Распорядительной Коммиссіи, которая записавъ его имя въ особую книгу, выдаетъ ему членскій билетъ.

§ 10. Членами Съѣзда и Отдѣленія съ правомъ голоса могутъ быть: лица, занимающіяся теоретически или практически сельскимъ хозяйствомъ и предметами занятій Съѣзда и его Отдѣленій.

§ 11. Засѣданія Съѣзда и Отдѣленій бываютъ публичныя.

Вопросы, предложенные для обсужденія на Съѣздѣ.

Отдѣленіе I. По общимъ экономическ. сельско-хозяйствен. вопросамъ.

1. Насколько удовлетворяетъ своимъ цѣлямъ настоящая дѣятельность русскихъ сельско-хозяйственныхъ Обществъ? Если она неудовлетворительна, то какія средства могутъ быть предложены для большей ея успѣшности?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

2. О мѣрахъ, могущихъ содѣйствовать переселенію изъ внутреннихъ мѣстностей Россіи и изъ-за границы на югъ Россіи, прибрежья Чернаго и Каспійскаго морей, представляющія собою мѣстности, обѣщающія богатую будущность? Какія мѣры приняты въ настоящее время съ этою цѣлію на Кавказѣ?

Предложенъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Университетомъ.

3. Такъ какъ внутренніе пути сообщенія являются непосредственными проводниками просвѣщенія и промышленности, какъ сельско-хозяйственной, такъ и мануфактурной, то желательно, чтобы были указаны практическіе способы къ скорѣйшему устройству путей сообщенія.

Предложенъ Юрьевскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

4. О земледѣльческомъ кредитѣ:

а) О земледѣльческомъ кредитѣ и средствахъ къ устройству его въ Россіи

Предложенъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ.

б) О необходимости и средствахъ къ развитію краткосрочнаго кредита поземельнаго.

Предложенъ С.-Петербургскимъ Собраніемъ Сельскихъ Хозяевъ.

в) О важности краткосрочнаго кредита и о мѣрахъ къ развитію его въ Россіи.

Предложенъ Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ.

5. Желательно ли развитіе въ Россіи хуторскаго хозяйства (фермерства) и какіе способы могутъ содѣйствовать его развитію?

Предложенъ Юрьевскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства.

6. О значеніи сельско-хозяйственныхъ ассоціацій и пользѣ, которой можно ожидать отъ нихъ для успѣха сельской промышленности въ Россіи.

Предложенъ Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ.

7. О примѣненіи артельнаго начала къ крестьянской (кустарной) промышленности.

Предложенъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ.

8. О средствахъ къ распространенію въ крестьянскихъ хозяйствахъ лучшихъ породъ домашнихъ животныхъ, усовершенствованныхъ домашнихъ орудій, посѣва кормовыхъ травъ на поляхъ,—вообще о средствахъ къ улучшенію хозяйственнаго и домашняго быта крестьянъ.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

9. О лучшихъ способахъ образованія практическихъ сельскихъ хозяевъ.

Предложенъ С.-Петербургскимъ Собраніемъ Сельскихъ Хозяевъ.

10. О необходимости устройства химическихъ станцій по образцу германскихъ.

Предложенъ Императорскимъ Дерптскимъ Университетомъ.

11. О нуждахъ шерстяной промышленности въ Россіи:

а) Какое вліяніе оказываетъ ввозимая въ Россію иностранная шерстяная пряжа на ходъ и развитіе прядильныхъ фабрикъ въ Московской и смежныхъ губерніяхъ, увеличиваются ли онѣ или уменьшаются и какіе виды въ будущемъ?

Предложенъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

б) Принесетъ ли вредъ русской шерстяной фабрикаціи введеніе охранительной пошлины на ввозимую въ Россію колоніальную шерсть, которая по своей цѣнѣ и качествамъ представляетъ опаснаго конкуррента русскому производству шерсти сырца, а равно установленіе нѣсколько высшей пошлины за привозимую шерсть въ пряжѣ?

Предложенъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

в) Чѣмъ поддерживать цѣны на шерсть и не является ли совершенная необходимость въ охранительной пошлинѣ?

Предложенъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Юго-Восточной Россіи.

г) Въ чемъ заключаются существенныя требованія большинства нашихъ шерстяныхъ фабрикантовъ, дабы удовлетвореніемъ ихъ русскіе овцеводы могли обезпечить за собою сбытъ на русскія фабрики мериносовыхъ шерстей.

Предложенъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

12. Различіе между разными полосами Россіи по отношенію къ обезпеченію хозяйствъ удобрительными средствами.

Предложенъ А. П. Людоговскимъ.

13. Какія отношенія желательно было бы установить между сельско-хозяйственною администраціею и сельскими хозяевами, и какое участіе полезно предоставить хозяевамъ въ этой администраціи?

Предложенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

14. Какое вліяніе оказываютъ и должны оказать желѣзныя дороги на сельское хозяйство Россіи въ разныхъ ея полосахъ?

Предложенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

15. Какое значеніе долженъ имѣть сельско-хозяйственный отдѣлъ Политехническаго Музея въ Москвѣ, какой характеръ и объемъ слѣдуетъ придать ему?

Предложенъ Коммиссіею о сельско-хозяйственномъ Музеѣ при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

Отдѣленіе II. По земледѣлію.

1. Умѣстно ли и своевременно ли у насъ введеніе выгонной или пастьбищной системы хозяйства и въ какихъ мѣстностяхъ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

2. Такъ какъ самыя главныя условія успѣха всякой промышлености заключаются въ удобствахъ сбыта добываемыхъ всякою промышленностію предметовъ и съ измѣненіемъ условій сбыта измѣняется и характеръ промышленности, то было бы желательно разъяснить—какія изъ культурныхъ растеній всего выгоднѣе будутъ на мѣстѣ, сообразно съ измѣнившимися условіями сбыта, вслѣдствіе постройки въ послѣднее время во многихъ мѣстностяхъ новыхъ желѣзныхъ дорогъ, и гдѣ, вслѣдствіе проведенія сихъ дорогъ, должно существовать преимущественно молочное хозяйство, гдѣ производство масла и сыра, и гдѣ, наконецъ, должно быть обращено особенное вниманіе на выкормку скота?

Предложенъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ.

3. Силы, необходимыя для сельскаго хозяйства, какъ живыя, такъ и денежныя, оказываются недостаточными; рабочія руки и капиталы удаляются отъ воздѣлыванія земли, стремясь къ труду болѣе легкому; машины, по дороговизнѣ и сложности, не соотвѣтствующія знаніямъ и привычкамъ нашего работника, также оказываются во многихъ хозяйствахъ безвыгодными,—какъ помочь этому недостатку силъ и не слѣдуетъ ли обратиться къ хозяйству сосредоточенному, дающему значительный доходъ, какъ садоводство, съ малаго пространства?

Предложенъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Юго-Восточной Россіи.

4. Объ удобрительныхъ тукахъ:

а) О примѣняемости къ нашимъ хозяйственнымъ условіямъ различ-

ныхъ концентрированныхъ туковъ и о средствахъ къ наилучшему сохраненію и употребленію животныхъ изверженій.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

б) Какъ дѣйствуютъ у насъ известь и азотистые туки? Слѣдуетъ ли усиливать ихъ употребленіе?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

в) Можно ли и слѣдуетъ ли усилить у насъ употребленіе фосфорнокислыхъ и каліевыхъ туковъ и въ какомъ видѣ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

г) Должны ли мы продолжать сохраненіе хлѣвнаго навоза подъ скотомъ или нѣтъ? Если да, то какого рода устройство должны имѣть скотные дворы? Если нѣтъ, то какимъ образомъ онъ долженъ быть сохраняемъ въ гноищахъ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

5. Можно ли ожидать выгодъ отъ введенія у насъ въ настоящее время рядоваго посѣва?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

6. Что должны дѣлать русскіе сельскіе хозяева для полученія хорошихъ посѣвныхъ зеренъ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

7. Какіе результаты представляетъ въ Россіи способъ воздѣлыванія картофеля по Гюлиху и какая предстоитъ ему будущность у насъ?

Предложенъ Императорскимъ Варшавскимъ Университетомъ.

8. О разведеніи промышленныхъ растеній:

а) О средствахъ къ улучшенію культуры льна, конопли, хмѣля и табаку.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

б) Какое направленіе и какіе размѣры должно получить у насъ воздѣлываніе льна въ сѣверной, средней и южной полосахъ Россіи?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

в) Гдѣ, какими мѣрами и до какихъ размѣровъ можетъ быть усилено у насъ разведеніе подсолнечника?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

9. О травосѣяніи и улучшеніи естественныхъ луговъ:

а) Какія мѣры должно предпринять для усиленія у насъ разведенія кормовыхъ травъ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

б) Опредѣлить точнѣе, въ какихъ мѣстностяхъ Россіи возможно успѣшное воздѣлываніе краснаго клевера, а также другихъ видовъ и видоизмѣненій клевера, если найдется для того достаточно данныхъ.

Предложенъ Императорскимъ Варшавскимъ Университетомъ.

в) О средствахъ къ улучшенію естественныхъ луговъ и о кормовыхъ растеніяхъ, которыя, независимо отъ распространенныхъ уже въ хозяйствахъ, могли бы быть съ пользою введены въ полеводство.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

10. Насколько оправдываются въ Россіи наблюденія германскихъ хозяевъ, что картофельные клубни съ болѣе толстой кожицей и болѣе развитымъ пробковымъ слоемъ почти не подвергаются болѣзни?

Предложенъ Императорскимъ Варшавскимъ Университетомъ.

11. Подробное сообщеніе свѣдѣній относительно появленія и распространенія болѣзни подсолнечника (Heliantus annuus), производившей опустошенія въ плантаціяхъ въ послѣдніе годы. (Исторія развитія этой болѣзни; не имѣетъ ли вліянія на появленіе болѣзни близость какого-нибудь растенія; соображенія и опыты относительно пресѣченія этой болѣзни на основаніи положительныхъ данныхъ).

Предложенъ Императорскимъ Варшавскимъ Университетомъ.

12. О двукрыломъ насѣкомомъ, нападающемъ въ личинковомъ своемъ состояніи на сельско-хозяйственные злаки, извѣстномъ подъ именемъ Cecidomyia destructor въ Сѣверной Америкѣ, Cecidomyia tritici въ Европѣ, и пр. а) Опредѣлить предѣлы географическаго распространенія этого вреднаго насѣкомаго въ отечествѣ, имѣя въ виду здѣсь Европейскую и Азіатскую Россію; б) опредѣлить условія, особенно благопріятствующія и не благопріятствующія для существованія этой мухи въ молодомъ, личинковомъ, такъ и въ полномъ ея возрастѣ; а вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдовательно, узнать, какія мѣстности Россіи особенно благопріятны или неблагопріятны для жизни этого насѣкомаго; в) не зависитъ ли появленіе личинокъ этой мухи въ громадномъ количествѣ отъ того, что сами личинки могутъ размножаться безполовымъ образомъ, какъ это наблюдалось у нѣкоторыхъ другихъ видовъ того же рода насѣкомыхъ; г) появляется ли это насѣкомое временно или періодически; д) будутъ ли двѣ формы этого насѣкомаго, нападающія на рожь и пшеницу, два различныхъ вида, какъ ихъ описываютъ (C. secalini и C. tritici), или же только одинъ и тотъ же видъ съ незначительными особенностями, зависящими отъ нѣсколько отличныхъ условій мѣстообитанія; е) на основаніи изученія естественной исторіи этого насѣкомаго, придумать естественныя средства если не къ полному истребленію, то къ значительному уменьшенію этого врага въ количественномъ отношеніи.

Предложенъ Императорскимъ Варшавскимъ Университетомъ

Отдѣленіе III. По скотоводству.

1. О раціональныхъ мѣрахъ къ улучшенію туземныхъ породъ скота.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

2. О разныхъ соображеніяхъ при выпискѣ заграничнаго скота для различныхъ мѣстностей Россіи.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

3. Какія иностранныя породы крупнаго рогатаго скота могутъ быть съ пользою разводимы въ чистомъ состояніи въ разныхъ полосахъ Европейской Россіи?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

4. Какія иностранныя и русскія породы рогатаго скота могутъ быть употреблены для улучшенія разныхъ мѣстныхъ русскихъ породъ скота путемъ скрещиванія?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

5. Можетъ ли быть вполнѣ достигнута цѣль тѣми изъ сѣверныхъ русскихъ хозяйствъ, которыя, стараясь развести и упрочить у себя ту или другую породу заграничнаго скота, стремятся вмѣстѣ съ тѣмъ и дать перевѣсъ искусству надъ законами природы въ разведеніи, воспитаніи и уходѣ за этимъ скотомъ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

6. Этотъ перевѣсъ, т.-е. этотъ чадный воздухъ, которымъ долженъ дышать въ хлѣвахъ скотъ во все время продолжительной зимней прикованности его къ яслямъ; эта продолжительная прикованность къ мѣсту, лишающая этотъ скотъ свободныхъ и на свободѣ движеній, такъ необходимыхъ для развитія, укрѣпленія и для правильныхъ отправленій различныхъ органовъ его тѣла; эта продолжительная замкнутость, лишающая всякой возможности къ постепенному освоенію этого скота съ чуждымъ ему климатомъ и съ особенностями этого климата и пр.—не бываютъ ли причиною неожиданнаго исхода въ хозяйствѣ, отражающагося болѣзненно, или на производителяхъ, или на приплодѣ, или на обоихъ вмѣстѣ, въ видѣ той или другой повальной болѣзни, какъ, наприм., повальнаго воспаленія въ легкихъ,—болѣзни, оказавшейся впервые въ Швейцаріи, и почти что вслѣдъ за искусственнымъ улучшеніемъ тамъ скота съ цѣлію добыть въ возможно большемъ количествѣ тотъ или другой отъ него продуктъ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

7. Какимъ образомъ, нестѣснительнымъ для хозяйства, могла бы быть предоставлена возможность ежедневнаго умѣреннаго движенія на чистомъ, свѣжемъ воздухѣ разводимому у насъ на сѣверѣ иностранному скоту зимою?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

8. Какія мѣры предосторожности слѣдовало бы принимать хозяйствамъ въ случаѣ появленія чумы рогатаго скота въ окрестностяхъ и какія рѣшительныя мѣры въ случаѣ появленія ея уже въ хозяйствѣ?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

9. Возможно ли и въ какой формѣ страхованіе скота въ Россіи? Если да, то какія мѣры могутъ способствовать его развитію?

Предложенъ С.-Петербургскимъ Собраніемъ Сельскихъ Хозяевъ.

10. Какія существуютъ причины упадка у насъ тонкоруннаго овцеводства и какія мѣры слѣдуетъ принять къ устраненію этихъ причинъ?

а) О средствахъ къ улучшенію отечественнаго тонкоруннаго овцеводства въ виду опаснаго для него, ежегодно возростающаго, привоза австралійскихъ шерстей на европейскіе рынки.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

б) Какія мѣры должно признать наиболѣе дѣйствительными для

предупрежденія опасности, угрожающей нашему овцеводству вслѣдствіе усиливающагося ввоза въ Европу шерстей колоніальныхъ?

Предложенъ Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ.

в) Какія мѣры слѣдуетъ принять для устраненія убытковъ, которые начинаетъ претерпѣвать въ настоящее время мериносовое овцеводство въ черноземной полосѣ Россіи вслѣдствіе сильной конкурренціи Австраліи и Америки? Слѣдуетъ ли замѣнять мало-по-малу мериносовъ крупнымъ рогатымъ скотомъ, или, оставаясь при томъ же овцеводствѣ, дать ему только другое направленіе, или принять другія какія нибудь мѣры?

Предложенъ Императорскимъ С.-Петербургскимъ Университетомъ.

Отдѣленіе IV. По шелководству и пчеловодству.

1. О средствахъ къ развитію шелководства въ южныхъ губерніяхъ Россіи.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ

2. Отъ какихъ причинъ происходитъ пчелиная болѣзнь, извѣстная подъ названіемъ гнильца (pouriture ou loque), и какія имѣются средства для отклоненія оной?

Предложенъ Императорскимъ Варшавскимъ Университетомъ.

Отдѣленіе V. По лѣсоводству.

1. Какіе способы извлеченія лѣсного дохода наиболѣе примѣнимы въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

2. Возращеніе какихъ древесныхъ породъ оказывается наиболѣе доходнымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

3. Какое вліяніе на измѣненіе цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ оказываютъ желѣзныя дороги?

Предложенъ Петровскою Земледѣльческою Академіей.

4. Есть ли достаточныя основанія къ тому, чтобы, согласно высказанному съ извѣстныхъ сторонъ убѣжденію, признать необходимость ограниченія права свободнаго пользованія лѣсами и установленія обязательности лѣсоразведенія для землевладѣльцевъ тѣхъ мѣстностей Россіи, которыя наиболѣе бѣдны лѣсами?

Предложенъ Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ.

Отдѣленіе VI. По садоводству.

1. Какими средствами можно усилить отечественное плодоводство? Не полезно ли было бы въ этомъ отношеніи заведеніе повсемѣстно питомниковъ

плодовыхъ деревьевъ, содержимыхъ на счетъ общинъ, и обязательная посадка плодовыхъ деревьевъ крестьянами при ихъ усадьбахъ?

Предложенъ Императорскимъ Варшавскимъ Университетомъ.

Отдѣленіе VII. По сельско-хозяйственной механикѣ.

1. Какія мѣры слѣдуетъ принять для того, чтобы отечественное производство сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій получило у насъ должное развитіе?

Предложенъ В. К. Делла-Воссомъ.

2. Значеніе въ хозяйствѣ различныхъ мѣстностей Россіи косильныхъ и жатвенныхъ машинъ. Свѣдѣнія о дѣйствіи означенныхъ машинъ въ хозяйствахъ, въ которыхъ они окончательно введены.

Предложенъ В. К. Делла-Воссомъ.

3. Какія изъ молотилокъ болѣе пригодны для нашего хозяйства: простыя, сложныя, постоянныя, переносныя, съ манежами, или же дѣйствующія паровою силой?

Предложенъ В. К. Делла-Воссомъ.

4. Указать степень необходимости и пользы устройства въ Россіи опытныхъ станцій для испытанія сельско-хозяйственныхъ орудій, приборовъ и машинъ, съ цѣлью распространенія о нихъ болѣе точныхъ практическихъ свѣдѣній.

Предложенъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ.

Отдѣленіе VIII. По сельско-хозяйственной технологіи.

1. Перевозка сельскихъ произведеній, особенно лѣсныхъ, въ сыромъ видѣ вообще требуетъ очень много расходовъ; какими средствами можно приводить ихъ въ видъ легкій и способный къ перевозкѣ, и особенно не слѣдуетъ ли обратить вниманіе на лучшіе способы обугливанія дерева и замѣны дровъ углемъ, который удобенъ для перевозки?

Предложенъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Юго-Восточной Россіи.

2. О техническихъ производствахъ, могущихъ значительно возвысить доходность имѣній въ различныхъ полосахъ Россіи.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

Отдѣленіе IX. По народному образованію.

1. О средствахъ къ распространенію въ народѣ необходимыхъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

Предложенъ Императорскимъ Московскимъ Университетомъ.

2. О средствахъ къ распространенію сельско-хозяйственнаго образованія между крестьянами.

Предложенъ Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ.

3. Въ какой степени полезно было бы ввести въ начальныя сельскія

училища элементарное обученіе дѣтей предметамъ сельскаго хозяйства, и въ какомъ видѣ это могло бы у насъ осуществляться?

Предложенъ Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ.

4. О сельско-хозяйственномъ образованіи — низшемъ, среднемъ и высшемъ.

Предложенъ Императорскимъ Дерптскимъ Университетомъ.

5. Въ Уставѣ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, Высочайше утвержденномъ 18 іюня 1863 года, въ числѣ каѳедръ физико-математическаго факультета полагается каѳедра агрономической химіи; при чемъ въ Уставѣ сказано, что агрономическая химія можетъ быть замѣнена агрономіей, т.-е. сельскимъ хозяйствомъ. Какому изъ указанныхъ предметовъ должно дать предпочтеніе для преподаванія въ Университетахъ и въ какомъ болѣе нуждается наше общество и практика? О средствахъ, необходимыхъ для преподаванія того или другаго изъ указанныхъ предметовъ; не можетъ ли наше Общество или земство доставить Университетамъ хотя отчасти такія средства и тѣмъ способствовать большей практичности преподаванія?

Предложенъ Императорскимъ Университетомъ Св. Владиміра.

6. Въ какой формѣ и на какихъ основаніяхъ желательно учрежденіе частныхъ и земскихъ сельскихъ школъ; какое содѣйствіе могло бы оказать этимъ школамъ Правительство, и какая система надзора и управленія могла бы считаться для этихъ школъ лучшею?

Предложенъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Примѣчаніе. Лица, желающія принять участіе въ Съѣздѣ сельскихъ хозяевъ, могутъ съ 1-го декабря сего года записываться въ члены Съѣзда по Отдѣленіямъ и получать членскіе билеты въ канцеляріи Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, на Смоленскомъ-Сѣнномъ бульварѣ, въ домѣ Земледѣльческой Школы.

II.

Перечень докладовъ, обсуждавшихся въ И. М. О. С. Х. съ 1860 по 1889 годъ.

I. О нуждахъ сел.-хоз. промышленности, ея положенiи и мѣрахъ содѣйствiя къ ея развитiю. (Рабочiй вопросъ, кредитъ, дорожный и тарифный вопросъ, поощренiя за успѣхи и за заслуги по сельскому хозяйству).

1. *I. Н. Шатилова*—о современ. нуждахъ сел. хоз.: отсутствiе кредита и закономъ опредѣленныхъ отношенiй между вольнонаемными рабочими и хозяевами. Зас. Общ. 15 апр. 1860 г.

2. Докладъ *Коммисiи*—по рабочему вопросу. Зас. Общ. 22 апр. 1860 г.

3. *В. Д. Давыдова.* Предложенiе просить генерала Кербедза, заключившаго чрезвычайно выгодныя условiя съ прусскими рабочими, сообщить Обществу подробности этихъ условiй. Зас. Общ. 22 апр. 1860 г.

4. Предложенiе *Д. Д. Голохвастова*—относительно обсужденiя вопроса о поземельномъ кредитѣ. Зас. Общ. 16 дек. 1860 г.

5. Докладъ I Отдѣл. о статьяхъ гг. Александрова, Самойловича и Языкова по вопросу о наймѣ рабочихъ. Зас. Общ. 3 февр. 1861 г.

6. Докладъ Коммиссiи о земскихъ банкахъ. Зас. Общ. 3 февр. 1861 г.

7. Предложенiе Конторы *г. Языкова* по выпискѣ иностранныхъ рабочихъ, съ сообщенiемъ подробныхъ условiй Мекленбургскихъ поселянъ и финляндцевъ. Зас. Общ. 16 февр. 1861 г.

8. Сообщенiе *Д. П. Солнцева*—о наймѣ рабочихъ. Зас. Общ. 10 марта 1861 года.

9. Докладъ I Отдѣленiя о статьѣ г. Гриценко по вольно-наемному труду. Зас. Общ. 10 мар. 1861 г.

10. Записка *I. Н. Шатилова*—о наймѣ иностран. рабочихъ. Зас. Общ. 7 апр. 1861 г.

11. Дополнительн. записка *I. Н. Шатилова* къ отчету, читанному имъ въ засѣданiи Общества 7 апрѣля, о пользѣ водворенiя въ Россiю иностранцевъ фермеровъ. Зас. Общ. 28 апр. 1861 г.

12. Докладъ по дѣлу о наймѣ рабочихъ и объ охраненiи полей и луговъ

отъ потравъ, возбужденному письмами графа Блудова. Зас. Общ. 20 окт. 1861 года.

13. Докладъ Коммиссіи съ проектомъ правилъ о наймѣ рабочихъ. Зас. Общ. 27 окт. 1861 г.

14. Докладъ *I. Н. Шатилова*—о наймѣ рабочихъ и Докладъ Коммиссіи по тому же предмету. Зас. Общ. 5 мая 1864 г. и Собр. Сел. Хоз. 23 сент. 1864 года.

15. Мнѣнія *I. Н. Шатилова*—о награжденіи медалями управляющихъ частными имѣніями за заслуги ихъ по сельск. хоз. (Зас. Общ. 14 мая 1863 г.). и о поощреніяхъ и наградахъ за успѣхи по сельск. хозяйству. Сел. Хоз. Бес. 7 февр. 1865 года.

16. *I. Н. Шатилова*—какое участіе въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства должны принять у насъ земскія учрежденія (съ извлеченіемъ изъ законоположеній Бельгіи объ устройствѣ тамъ сел. хоз. администраціи). Зас. Общест. 10 мар. 1866 г. и Сел. Хоз. Бес. 9 янв. 1866 г.

17. Рѣчь *Ф. И. Эзбера*—о желаніи Чеховъ переселяться въ Россію. Засѣд. Общ. 2 мая 1867 г.

18. Докладъ Коммиссіи по водворенію Чешскихъ эмигрантовъ. Зас. Общ. 8 мая 1869 г.

19. Докладъ *г. Студитскаго*—какъ И. В. Э. Общество можетъ содѣйствовать улучшенію хозяйствъ землевладѣльцевъ. Зас. Общ. 30 янв. 1869 г.

20. Докладъ *М. В. Неручева*—по вопросу, какъ сельско-хозяйственныя Общества могутъ содѣйствовать улучшенію хозяйствъ землевладѣльцевъ. Зас. Общ. 30 янв. 1869 г.

21. *Н. П. Колюпанова*—Записка о сельскихъ банкахъ. Зас. Общ. 3 янв 1871 года.

22. Предложеніе князя *А. И. Васильчикова*—объ учрежденіи Коммиссіи для разработки вопроса о народномъ кредитѣ (о ссудныхъ товариществахъ). Зас. Общ. 3 янв. 1871 г.

23. Проектъ устава ссудосберегательн. Товариществъ, выработанный Коммиссіей. Зас. Общ. 22 апр. 1871 г.

24. Сообщеніе *А. В. Яковлева*—о дѣйствіяхъ Коммиссіи о сел. ссудосберегат. Товариществахъ. Зас. Общ. 29 окт. 1871.

25. Докладъ *Л. Н. Шишкова*. Объ уѣздныхъ сел.-хоз. съѣздахъ (зас. 23 дек. 1870 г. Съѣзда Сел. Хоз.). Отвѣтъ Министерства на ходатайство Общества по этому докладу—Зас. Общ. 26 ноября 1871 г.

26. *I. Н. Шатилова*. Мнѣніе по вопросу—какія отношенія желательно установить между хозяевами и сел.-хоз. администраціей. 2-й съѣздъ Сел. Хоз. Зас. 2 янв. 1871 г.

27. Докладъ Коммиссіи о представительствѣ сел. хоз. интересовъ при Мин. Гос. Имущ. Зас. Общ. 22 дек. 1872 г. и 23 февр. 1873 г.

28. Особое мнѣніе *А. И. Кошелева*—по сему вопросу. Засѣд. Общ. 26 янв. 1873 года.

29. Сообщеніе *М. А. Сабина* — о нуждахъ мелкой промышленности. Засѣд. Общ. 26 апр. 1874 г.

30. Отчетъ *Кн. А. И. Васильчикова* — о ссудосберегательныхъ Товариществахъ. Зас. Общ. 15 янв. 1875 г.

31. *М. В. Неручева* — записка о современ. состояніи сел. хоз. Зас. Общ. 26 янв. 1876 г.

32. *В. И. Орлова* — о формахъ крестьянскаго землевладѣнія въ Московск. губ. Зас. Общ. 27 нояб. 1877 г.

33. Доклады *Кн. А. И. Васильчикова* — и *В. Н. Хитрова* объ организаціи мелкаго сельскаго поземельнаго кредита. Зас. Общ. 29 янв. 1879 г.

34. Докладъ *В. И. Орлова* — О передѣлахъ общинныхъ земель въ Московск. губ. Зас. Общ. 15 мар. 1879 г.

35. *Е. А. Рейнботъ* — объ установленіи органической связи между всѣми сел. хоз. Обществами въ Россіи. Зас. Общ. 16 янв. 1880 г.

36. *С. Ф. Шарапова* — малоземелье, какъ результатъ неправильнаго отношенія труда къ вознагражденію въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Зас. Общ 28 янв. 1881 г.

37. *Н. П. Бетлинга* — записка по поводу доклада г. Шарапова. Зас. Общ. 7 апр. 1881 г.

38. *В. Ю. Скалона* — объ окружныхъ сел. хоз. съѣздахъ. Зас. Общ. 18 февр. 1881 г.

39. *С. Ф. Шарапова* — Министерство Земледѣлія и его задачи въ Россіи Зас. Общ. 11 мар. 1882 г.

40. Мнѣніе *І. Н. Шатилова* — къ докладу г. Шарапова. Зас. Общ. 11 мар. 1882 года.

41. Докладъ *І. Н. Шатилова* — въ какомъ видѣ должно выразиться содѣйствіе Правительства развитію сел. хоз. промышленности. Зас. Общ. 6 апр. 1882 года.

42. Докладъ *П. В. Протопопова* — о вопіющихъ и не отложныхъ нуждахъ нашей сел. хоз. промышленности. Зас. Общ. 20 янв. 1883 г.

43. Записка *И. П. Дарагана* — по исторіи кредитныхъ учрежденій въ Россіи до настоящаго времени. Зас. Общ. 11 фев. 1883 г.

44. Мнѣніе *І. Н. Шатилова* на докладъ Протопопова. Зас. Общ. 23 Февр. 1883 г.

45. Сообщеніе *В. Н. Хитрово* — о современномъ состояніи ссудосберегат. Товариществъ въ Россіи. Зас. Общ. 1 апр. 1883 г.

46. Докладъ Коммиссіи по вопросу о кредитѣ для землевладѣльцевъ. Зас. Общ. 1 апр. 1883 г.

47. Докладъ *Н. Н. Дерягина* — о средствахъ къ удешевленію долгосрочнаго земельнаго кредита въ связи съ желательною реорганизаціей Общества Взаимнаго Поземельнаго кредита. Зас. Общ. 1 апр. 1883 г.

48. Мнѣніе *А. Д. Филиберта* — о нуждахъ русскаго сельскаго хозяйства. Зас. Общ. 23 апр. 1883 г.

49. Мнѣніе *В. С. Шрамма*—побудительныя причины къ введенію рабочей книжки. Зас. Общ. 23 апр. 1883 г.

50. *П. И. Базилева*—Докладъ о нуждахъ рус. сел. хоз. Зас. Общ. 23 мар. 1884 года.

51. *А. И. Розова*—о состояніи народно-кредитныхъ учрежденій въ Тверской губ. и Туркестанскомъ краѣ. Зас. Общ. 18 дек. 1884 г.

52. Заключенія по докладамъ М. П. Федорова и А. Р. Кушелевскаго—о складахъ-элеваторахъ въ связи съ реформою хлѣбной торговли въ Россіи Зас. Общ. 5 апр. 1885 г.

53. *А. П. Перепелкина*—о современномъ тяжеломъ положеніи русскаго землевладѣнія и о необходимости измѣнить существующій способъ веденія хозяйства. Зас. Общ. 25 нояб. 1885 г.

54. *І. Н. Шатилова*—по поводу настоящаго сельско-хозяйствен. кризиса. Зас. Общ. 14 февр. 1886 г.

55. Докладъ Коммиссіи объ изслѣдованіи мѣръ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи. Зас. Общ. 29 янв. 1888 г.

56. Мнѣніе Совѣта Общества по вопросу о тарифахъ жел. дорогъ на сел. хоз. машины и орудія Зас. Общ. 29 янв. 1888 г.

57. *І. Н. Шатилова* — о сельск. хоз. значеніи заповѣднаго землевладѣнія. Зас. Общ. 5 февр. 1888 г.

58. *И. А. Иванюшенкова*—о вліяніи новыхъ желѣз. дорожн. тарифовъ на сел. хоз. промышленность центральныхъ черноземныхъ губерній. Зас. Общ. 12 дек. 1888 г.

59. Докладъ Коммиссіи о хлѣбныхъ тарифахъ. Зас. Общ. 24 февр. 1889 г.

60. *П. Е. Гронскаго*—о распространеніи сѣти желѣзн. дорогъ соотвѣтственно нуждамъ сел. хоз. промысла и средствамъ страны. Зас. Общ. 24 февр. 1889 года.

61. Заключенія Коммиссіи по докладу г. Гронскаго. Зас. Общ. 26 апр. 1889 года.

62. *П. Н. Базилева* — Окончательные итоги земледѣльческаго кризиса въ Россіи. Зас. Общ. 17 нояб. 1889 г.

63. *Н. Н. Дерягина*—Мнѣніе о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ таможенныхъ тарифахъ на заграничную шерсть и на издѣлія изъ оной. Зас. Общ. 15 дек. 1889 г.

64. *І. Н. Шатилова*—Мнѣніе о недѣлимыхъ семейныхъ участкахъ въ связи съ вопросомъ о дворянскомъ заповѣдномъ землевладѣніи. Зас. Общ. 20 окт. 1889 года.

II. Доклады по сельскохоз. образованію и распространенію свѣдѣній по сельскому хозяйству (школы, образцовыя фермы, музеи, съѣзды).

1. Мнѣніе *І. Н. Шатилова*, объ устройствѣ въ Россіи фермъ. Зас. Общ. 9 февр. 1862 г. № 5.

2. Мнѣніе V Отдѣленія объ устройствѣ въ Россіи фермъ. Зас. Общ. 9 и 30 марта 1862 г.

3. Предложеніе Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйсва о созывѣ въ Москвѣ, во время всерос. выставки, общаго съѣзда сельскихъ хозяевъ. Зас. Общ. 29 окт. 1863 г.

4. Докладъ *І. Н. Шатилова*, о сел.-хоз. образованіи. Зас. Общ. 9 апрѣля 1864 г. и Собр. Сел. Хоз. 19 сен. 1864 г.

5. Соображеніе Совѣта Общества относительно устройства въ Москвѣ сел.-хоз. Музея. Зас. Общ. 6 февр. 1865 г.

6. Предложеніе Юрьевскаго Общества объ устройствѣ бесѣдъ по винокуренію. Зас. Общ. 16 дек. 1865 г.

7. Проектъ Коммиссіи о предметахъ занятій съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, въ октябрѣ 1866 г. Зас. Общ. 27 октября 1866 г.

8. Ходатайство о перенесеніи въ Москву сел.-хоз. Музея Мин. Гос. Имущ. для соединенія его съ Музеемъ Общества и съ Художественно-Промышлен. Музеемъ Московск. Отдѣленія Мануфактурн. и Коммерческ. Совѣтовъ, въ видахъ доставленія хозяевамъ возможности пріобрѣтать необходимыя для нихъ практическія свѣдѣнія. Зас. Общ. 27 октября 1866 г.

9. Записка *Д. А. Наумова*, объ учрежденіи въ Москвѣ сел.-хоз. Музея. Зас. Общ. 26 янв. 1867 г.

10. Докладъ Коммиссіи объ устройствѣ при Обществѣ Хозяйственно-Промышлен. Комитета съ цѣлью учрежденія въ Москвѣ хоз.-промышл. Музея для разработки техническ. вопросовъ по всѣмъ отраслямъ промышленности. Зас. Общ. 5 мар. 1867 г.

11. Мнѣніе *І. Н. Шатилова*, объ устройствѣ въ Москвѣ сел.-промышлен. Музея. Зас. Общ. 5 мар. 1867 г.

12. Докладъ *А. А. Чумикова*, о сельско-хозяйственномъ образованіи. С. Х. Сбор. 4 бес. 2 мар. 1867 г.

13. Докладъ Коммиссіи по устройству Музея и по участію Общества въ Политехнической выставкѣ. Зас. Общ. 28 янв. 1870 г.

14. *І. Н. Шатилова*, о средствахъ содѣйствія къ распространенію сел.-хоз. образованія. Докладъ Комит. Землед. 9 февр. 1872 г.

15. Докладъ *Д. Ѳ. Самарина*, должны ли землѣдѣльч. школы быть теоретико-практическія или только теоретическія. Зас. Общ. 26 янв. 1873 г.

16. Отношеніе гласнаго Борзенскаго земства г. *Коробки*, о содѣйствіи къ устройству низшей сел.-хоз. школы по приложен. проекту. Зас. Общ. 21 апр. 1876 г.

17. Мнѣніе *Д. Д. Дашкова*, о веденіи практическихъ занятій учениковъ землѣдѣльч. школъ. Зас. Общ. 18 мар. 1883 г.

18. Докладъ Комитета Грамотности—проетъ устава библіотекъ для народнаго чтенія при начальныхъ народныхъ училищахъ. Зас. Общ. 5 мар. 1885 г.

19. Мнѣніе *И. І. Шатилова*, по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею. Зас. Общ. 28 окт. 1888 г.

20. Мнѣніе *В. А. Андреева*, къ докладу И. I. Шатилова по вопросу надѣленія народныхъ школъ землею. Зас. Общ. 25 нояб. 1888 г.

21. *В. Ф. Нагорскаго*, Общія соображенія объ устройствѣ въ Москвѣ Ветеринарнаго Института. Зас. Об. 26 апр. 1889 г.

III. Доклады о выставкахъ и конкурсахъ разнаго рода (кромѣ сел.-хоз. машинъ и орудій).

1. *Д. А. Наумова*, предложеніе объ устройствѣ всероссійской выставки хозяйствен. и промышл. произведен. въ 1864 г. въ Москвѣ. Зас. Общ. 22 ноября 1862 г.

2. Докладъ Коммиссіи по вопросу о всерос. выставкѣ 1863 г. Зас. Общ. 17 янв. 1863 г.

3. Предложеніе *А. Л. Савицкаго*, объ устройствѣ на Московск. всерос. выставкѣ въ 1864 г. конкурса между русск. и иностран. винами. Зас. Общ. 29 окт. 1863 г.

4. Отчетъ *М. Я. Киттары*, о конкурсѣ винъ на выставкѣ всерос. 1864 г. въ Москвѣ. Зас. Общ. 3 дек. 1864 г.

5. Докладъ экспертовъ *Г. Ѳедченко* и *И. Архипова*, о кровельномъ толѣ. Зас. Общ. 3 дек. 1864 г.

6. Отчетъ о выставкѣ скота *А. Бабина*. С. К. В. 23 февр. 1864 г.

7. Отчетъ *I. Н. Шатилова*, о Петербург. всеросс. выставкѣ рог. скота. Зас. Общ. 14 ноября 1869 г.

8. Сообщеніе *М. В. Неручева*, о Варшавской сел.-хоз. выставкѣ. Зас. Общ. 29 янв. 1871 г.

9. Рѣчь *I. Н. Шатилова*, о Политехнической выставкѣ. Зас. Общ. 27 окт. 1872 г.

10. Сообщеніе *Д. А. Наумова*, о сел.-хоз. отдѣлѣ Политехнической выставки и о присужденныхъ наградахъ. Зас. Общ. 27 окт. 1872 г.

11. Докладъ *В. Д. Левшина*, о сел.-хоз. отдѣлѣ Политехнической выставки. Зас. Общ. 7 дек. 1873 г.

12. Докладъ *В. Я. Максимова*, о бывшей въ Костромѣ 1-й выставкѣ льна. Зас. Общ. 15 мар. 1876 г.

13. Сообщеніе *В. Д. Левшинскаго*, о Чернской выставкѣ сельск. произведеній и съѣздѣ сельскихъ хозяевъ. Зас. Общ. 2 нояб. 1876 г.

14. *А. А. Фадѣева*, сообщеніе о 12-й выставкѣ телятъ. Зас. Общ. 2 ноября 1876 г.

15. Докладъ *В. Д. Левшинскаго*, объ организаціи мѣстныхъ выставокъ и конкурсовъ. Зас. Общ. 18 янв. 1877 г.

16. Докладъ *П. М. Преображенскаго*, о Чернской земледѣльч. выставкѣ. Зас. Общ. 9 окт. 1877

17. Сообщеніе *В. Я. Максимова*, о второй льняной выставкѣ въ Костромѣ 27 февр. 1877 г. Зас. Общ. 3 февр. 1878 г.

18. Докладъ *А. П. Перепелкина*, сообщеніе о бывшей въ Петербургѣ

выставкѣ молочныхъ произведеній и съѣздѣ молочныхъ хозяевъ. Зас. Общ. 23 Нояб. 1879 г.

19. *П. Б. Бланка*, сообщеніе по поводу ярмарочныхъ выставокъ въ Усманскомъ у., Тамбовской губ. Зас. Общ. 3 янв. 1880 г.

20. *В. Я. Максимова*, сообщеніе о 3-й выставкѣ льна въ г. Костромѣ. Зас. Общ. 18 янв. 1880 г.

21. Докладъ *Н. П. Поливанова*, о бывшей въ г. Дмитровѣ выставкѣ сел.-хоз. и кустарныхъ произведеній. Зас. Общ. 29 окт. 1880 г.

22. Докладъ *А. И. Перепелкина*, Итоги всероссійской выставки домашнихъ животныхъ 1882 г. въ Москвѣ. Зас. Общ. 22 нояб. 1882 г.

23. Докладъ *Ф. Е. Бауера*, о результатахъ бывшей въ г. Ржевѣ, Тверской губ., льняной выставки. Зас. Общ. 7 апр. 1883 г.

24. Докладъ *П. П. Горбунова*, о бывшей лѣтомъ 1883 г. подъ Москвой торфяной выставкѣ на Биссеровомъ болотѣ. Зас. Общ. 22 окт. 1883 г.

25. Сообщеніе *В. А. Сила-Новицкаго*, о бывшей лѣтомъ 1885 г. въ Варшавѣ земледѣльческо-промышлен. выставкѣ. Зас. Общ. 25 нояб. 1885 г.

26. *М. Е. Филипченко*, сообщеніе о Курской и Рязанской сел.-хоз. выставкахъ 1886 г.

27. Сообщеніе *И. І. Шатилова*, о бывшей въ Курскѣ сел.-хоз. выставкѣ. Зас. Общ. 24 окт. 1886 г.

28. *А. А. Тремля*, по поводу сел.-хоз. выставокъ вообще и въ частности о способѣ премировки хозяйствъ. Зас. Общ. 18 дек. 1887 г.

29. *П. М. Преображенскаго*, краткій отчетъ о бывшей лѣтомъ 1888 г. въ г. Рязани сел.-хоз. выставкѣ. Зас. Общ. 20 янв. 1889 г.

30. *И. І. Шатилова*, о сел.-хоз. отдѣлѣ Парижской всемірной выставки 1889 г. Зас. Общ. 1 дек. 1889 г.

IV. Описаніе хозяйствъ и докладовъ по организаціи, управленію хозяйствами съ вольнонаемнымъ трудомъ и контролю (счетоводство).

1. *А. А. Ауэрбаха*. Предложеніе объ учрежденіи сословной корпораціи управляющихъ имѣніями. Зас. Общ. 16 янв. и 5 февр. 1860 г.

2. *Кузнецова*. Записка о вольнонаемномъ трудѣ. Зас. Общ. 27 апрѣля 1860 г.

3. *А. Н. Шишкова*. Замѣтка о книгѣ г. Бажанова „Опытъ земледѣлія вольнонаемнымъ трудомъ". Зас. Общ. 18 ноября 1860 г.

4. Доклады I Отдѣленія о статьяхъ: Гг. Якимаха, Пузанова, Прибыткова и Языкова по вопросу о вольнонаемномъ трудѣ. Зас. Общ. 13 января 1861 г.

5. Докладъ I Отдѣленія о статьѣ г. Тарасенко-Отрѣшкова о вольнонаемномъ хозяйствѣ. Зас. Общ. 9 февр. 1861 г.

6. Докладъ I Отдѣленія о статьѣ г. Заломанова — „О трудѣ и приложеніи его въ сел.-хоз.". Зас. Общ. 9 февр. 1861 г.

7. Письмо *г. Штирмера*, съ приглашеніемъ осмотрѣть его Тверское имѣніе, въ которомъ примѣненъ вольный трудъ. Зас. Общ. 17 марта 1861 г.

8. Предложеніе *А. И. Кошелева* о собраніи свѣдѣній у хозяевъ по вопросу — какъ извлечь больше дохода изъ земли, оставшейся въ непосредственномъ помѣщичьемъ пользованіи. Зас. Общ. 17 ноября 1861 г.

9. Докладъ Коммиссіи о награжденіи медалями управляющихъ частными имѣніями за ихъ заслуги по сел. хоз. Зас. Общ. 7 дек. 1862 г.

10. Описаніе хозяйства г. Ильенко. Зас. Общ. 17 янв. 1863 г.

11. Мнѣніе *А. А. Армфельда* о статьѣ г. Ильенко. Зас. Общ. 24 янв. 1863 г.

12. Мнѣніе *I. Н. Шатилова* о статьѣ г. Бобрищева-Пушкина. Зас. Общ. 24 янв. 1863 г.

13. Мнѣніе *I. Н. Шатилова* по докладу Коммиссіи о награжденіи управляющихъ имѣніями медалями. Зас. Общ. 21 марта 1863 г.

14. Приглашеніе о сообщеніи свѣдѣній по заведенію хозяйствъ въ настоящее переходное время и обсужденіе выгодъ и неудобствъ вольнонаемнаго и испольнаго хозяйства въ томъ видѣ, какъ они теперь устраиваются, для обсужденія па бесѣдѣ 20 янв. 1863 г.

15. Записка *Н. П. Шишкова.* Отвѣтъ на нѣкоторые современные вопросы по сел. хоз. Сел. Хоз. Бес. 20 янв. 1863 г.

16. *А. А. Армфельда.* Записка о результатѣ вольнонаемнаго хозяйства на Трепаревскомъ хуторѣ за 1862 годъ. С. Х. Б. 20 янв. 1863 г.

17. Записка Тверскаго помѣщ. *Н. Л. Трунева* по введенію вольнонаемнаго труда въ его хозяйствѣ Старицкаго у. С. Х. Б. 27 янв. 1863 г.

18. Замѣтка *I. Н. Шатилова* по введенію вольнонаемнаго труда. С. Х. Б. 27 янв. 1863 г.

19. Обсужденіе вопросовъ по организаціи рабочей силы въ хозяйствѣ и слѣдуетъ ли при вольнонаемномъ трудѣ остававатся при трехпольной системѣ или переходить къ плодоперемѣнной. С. Х. Б. 3 февр. 1863 г.

20. Статья *С. М. Якимаха.* Описаніе Малышевскаго хозяйства. С. Х. Б. 3 февр. 1863 г.

21. Записка *А. Н. Шатилова* изъ практики хозяйства Мосальскаго у., Калужской губ. С. Х. Б. 3 февр. 1863 г.

22. Мнѣніе *А. Н. Шишкова.* Могутъ ли изъ крестьянъ выйти надежные арендаторы-хуторники и выгодно ли устраивать отдѣльные хутора для сдачи ихъ въ аренду и объ условіяхъ наивыгоднѣйшей сдачи земли въ аренду С. Х. Б. 20 февр. 1863 г.

23. Записка *И. А. Павлова.* Учетъ обработки земли вольнонаемнымъ трудомъ въ с. Варваринѣ, Тамбовскаго уѣзда. С. Х. Б. 20 февр. 1863 г.

24. Статья *В. Цитовича.* О новѣйшихъ результатахъ, до которыхъ достигли нѣмецкія хозяйства. Зас. Общ. 5 марта 1864 г.

25. *В. С. Струпинскаю.* Описаніе Льговскаго уѣзда, Курской губ., въ сел. хоз. отношеніи. Зас. Общ. 5 марта 1864 г.

26. Описаніе св *М. В. Попова* Туринскаго округа, Тобольской губ.,

въ хозяйственномъ отношенiи. Зас. Общ. 5 марта 1864 г. и 18 февр. 1865 г.

27. *С. И. Яновскаго*, Калужскаго помѣщ., записка о сельскомъ хозяйствѣ. Зас. Общ. 22 марта 1864 г.

28. Статья г. *Облова*. Взглядъ на сельское хозяйство въ одной изъ хлѣбородныхъ губ. при новыхъ отношенiяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ. Зас. Общ. 30 апр. 1864 г.

29. Мнѣнiе г. *Муранова* по рабочему вопросу. Способы обезпеченiя хозяйства рабочими днями. С. Х. Б. 13 янв. 1864 г.

30. Мнѣнiе г. *Куровскаго*, польскаго помѣщ., объ устройствѣ работъ въ безбарщинномъ имѣнiи. С. Х. Б. 13 янв. 1864 г.

31. Записка *А. А. Татищева* о разныхъ способахъ пользованiя помѣщичьими землями. О выгодности безпольной системы хозяйства, отдавая обработку земли артелямъ изъ мѣстныхъ крестьянъ. С. Х. Б. 19 янв. 1864 г.

32. Объ организацiи скотоводства въ хозяйствѣ — улучшенiи скота и кормленiи. С. Х. Б. 26 янв. 1864 г.

33. Объ организацiи откормнаго скотоводства и силы рабочихъ воловъ, овцеводства и свиноводства. С. Х. Б. 2 февр. 1864 г.

34. Какiя технич. производства, кромѣ винокуренiя, полезны для улучшенiя скотоводства и удобренiя. С. Х. Б. 23 февр. 1864 г.

35. *I. Н. Шатилова*. Какихъ выгодъ для насъ и какого влiянiя на развитiе сел. хоз. дѣла мы, сельскiе хозяева, можемъ ожидать отъ указанныхъ на бесѣдѣ 28 февр. сел. хозяйств. системъ. С. Х. Б. 21 мар. 1865 г.

36. *Веснина*. Хозяйство въ Тихвинскомъ и Бѣлозерскомъ уѣздахъ. Зас. Общ. 22 апр. 1865 г.

37. *Карпова*. Полѣсье. Зас. Общ. 22 апр. 1865 г.

38. *Миллера*. Описанiе 3-хъ хозяйствъ въ Курляндiи съ вольными рабочими. Зас. Общ. 23 дек. 1865 г.

39. Докладъ *А. В. Верещагина* о переходѣ отъ трехпольной системы къ многопольной. Зас. Общ. 6 апр. 1867 г.

40. *Я. В. Гарандара*. Докладъ о переходѣ отъ 3-хъ польной системы къ многопольной и о будущемъ значенiи овцеводства въ центральн. черноземной губ. Россiи. С. Х. Сборн. 1 бес. 19 янв. 1867 г.

41. Докладъ *Ф. Гейдука*. Взглядъ иностранца на нынѣшнее положенiе сельскаго хозяйства въ Россiи. С. Х. Сборн. 4 бес. 2 марта 1867 г.

42. *О. В. Терехова*. Краткая замѣтка о хозяйствѣ въ Привислянскомъ краѣ. Зас. Общ. 3 апр. 1869 г.

43. Сообщенiе *Д. А. Столыпина*. Объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ на владѣльч. земляхъ. Зас. Общ. 18 янв. 1874 г.

44. Отчетъ кн. *В. И. Васильчикова* по его имѣнiю—Нижнему Кисляю, въ Тамбовской губ. Зас. Общ. 28 ноября 1874 г.

45. *А. И. Вилькинса*. Замѣтка о сел. хоз. Бухары. Зас. Общ. 28 февр. 1875 г.

46. *Н. Л. Озмидова*. Мое хозяйство подъ Москвою. Зас. Общ. 2 февр. 1876 г.

47. *И. А. Стебута.* О мѣрахъ для подготовленія хорошихъ управляющихъ имѣніями. Зас. Общ. 22 марта 1876 г.

48. *Д. А. Столыпина.* Второй докладъ Коммиссія по устройству хуторовъ на владѣльч. земляхъ. Зас. Общ. 22 марта 1876 г.

49. Сообщеніе *Н. Штеллинга* о мѣрахъ обезпеченія участи управляющихъ изъ воспитанниковъ земледѣльческихъ школъ. Зас. Общ. 26 ноября 1877 г.

50. *Ф. Ф. Баръ.* О причинахъ малодоходности и упадка сел.-хоз. производства. Зас. Общ. 3 февр. 1877 г.

51. *Г. Н. Бычкова.* О постепенномъ переходѣ различныхъ системъ полеводства къ такъ называемой вольной системѣ. Зас. Общ. 28 янв. 1880 г.

52. *Г. Н. Бычкова.* Докладъ о вольномъ хозяйствѣ. Зас. Общ. 4 мар. 1880 г.

53. *А. П. Перепелкина.* Докладъ о выработанныхъ практикою нашихъ крупныхъ хозяйствъ способахъ извлеченія наибольшаго денежнаго дохода изъ наличнаго урожая отъ земли. Наблюденія изъ рус. сел. хоз. практики. Зас. Общ. 20 янв. 1884 г.

54. *И. І. Шатилова.* — Къ вопросу о доходности введенія хозяйства при батрачномъ трудѣ въ Новосильск. у. Тульской губ. Зас. Общ. 14 янв. 1886 г.

55. *В. А. Сила-Новицкаго.* Сообщеніе о сельск. хозяйствѣ въ Привислинскомъ краѣ. Зас. Общ. 14 янв. 1886 г.

56. *В. А. Сила-Новицкаго.* Сообщеніе о сельскомъ хозяйствѣ землевладѣльцевъ и крестьянъ Курляндской и Ковенской губ. на побережьѣ Балтійскаго моря. Зас. Общ. 24 окт. 1886 г.

57. *Д. Г. Шульца.* Насколько можетъ быть доходно сошное хозяйство въ средней полосѣ Россіи. Зас. Общ. 28 янв. 1887 г.

58. *Ф. В. Езерскаго.* О сел.-хоз. счетоводствѣ. Зас. Общ. 19 нояб. 1887 г.

59. *В. А. Сила-Новицкаго.* О хозяйствѣ подмосковныхъ крестьянъ. Зас. Общ. 28 окт. 1888 г.

V. Доклады по земледѣлію или растеніеводству, обработкѣ и удобреніи почвъ и культурамъ.

1. Мнѣніе *М. С. Кишкина*—о наземѣ Бикеса. Зас. Общ. 3 февраля 1861 г.

2. Замѣтка *В. Я. Максимова* — о бѣломъ американскомъ льнѣ. Зас. Общ. 9 марта 1861 г.

3. Письма г. *Тулушева*—съ предложеніемъ учрежденія Общества паровой молотьбы. Зас. Общ. 17 янв. 1863 г.

4. Отношеніе г.г. *Есиповича* и *Ястребова* — о разведеніи ими табаку въ Смоленской губ. Зас. Общ. 24 янв. 1863 г.

5. Опыты г. *Гилля* надъ разведеніемъ ластовника (Asclepias Syriaca) подъ Москвою, въ с. Измайловѣ. Зас. Общ. 23 марта 1863 г.

6. Отношеніе г. *Скачкова*—о сѣменахъ люцерны—Мурской. Зас. Общ. 23 янв. 1864 г.

7. Статья г. *Зорина*—о замѣнѣ въ Полтавской губ. плуга сохою. Зас. Общ. 23 янв. 1864 г.

8. Письмо *В. В. Кукель-Яснопольскаго* — опытъ удобренія полей бардою. Зас. Общ. 13 февр. 1864 г.

9. Статья Гр. *Д. I. Остенъ-Сакена* — о разведеніи кукурузы. Засѣд. Общ. 9 апр. 1864 г.

10. О подспорьяхъ въ навозному удобренію и разныхъ способахъ примѣненія послѣдняго. С. Х. Б. 4 янв. 1864 г.

11. Записка *М. С. Кишкина* — костяное удобреніе. С. Х. Б. 8 марта 1864 г.

12. *Н. Н. Раевскаго*—опыты разведенія хлопка въ Крыму. Зас. Общ. 22 апр. 1865 г.

13. *Н. Е. Лясковскаго*—сообщеніе о копролитахъ. Зас. Общ. 17 февр. 1866 г.

14. *А. А. Армфельда* — отчетъ о поѣздкѣ для изслѣдованія залежей копролитовъ въ Дмитровскомъ у. Московск. губ., близъ дер. Степановой и анализъ копролитовъ. Зас. Общ. 27 окт. 1866 г.

15. Записка *Н. П. Шишкова* — о глубинѣ пшеничнаго посѣва Герретовскою рядовою сѣялкою. С. Х. Сбор. 1-я бес. 19 янв. 1867 г. Зас. Общ. 26 янв. 1867 г.

16. Записка г. *Гирша*—о разведеніи свекловицы въ Архангельской губ. Зас. Общ. 26 янв. 1867 г.

17. Записка *В. Н. Лермонтова*—о травѣ вострецѣ и другихъ травахъ, произрастающихъ въ Дауріи, и объ Ивановской кустовой ржи. Зас. Общ. 2 мая 1867 г.

18. *Н. Д. Трунева* — о способѣ разведенія картофеля глазками. Зас. Общ. 26 окт. 1867 г.

19. Сообщеніе объ опытахъ надъ глубиною посѣва овса на Хуторѣ Общества, произведен. *А. В. Краснопѣвковымъ*. Засѣд. Общ. 26 октября 1867 года.

20. Сообщеніе Кн. *В. И. Васильчикова* — о рядовомъ посѣвѣ. Зас. Общ. 16 янв. 1869 г.

21. Сообщеніе *П. А. Ильенкова*—о разложеніи костей ѣдкою щелочью. Зас. Общ. 3 апр. 1869 г.

22. *I. Н. Шатилова* — что должны дѣлать русскіе хозяева для полученія хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ. Докладъ Съѣзду Сел. Хоз. С. С. Х. 1870 г. Зас. 26 дек. и Комитету Землед. въ 1870 году.

23. *М. В. Неручева* — естественные луга, причина ихъ порчи и мѣры улучшенія. Зас. Общ. 18 февр. 1872 г.

24. Сообщеніе *Д. Ф. Самарина* — объ обществѣ пароваго паханія. Зас. Общ. 3 марта 1872 г.

25. *И. Д. Гриневича* — сообщеніе объ опытахъ и наблюденіяхъ въ Вельскомъ у. Вологодской губ. надъ рожью krzyca (korrensa) и надъ образовательнымъ сокомъ въ растеніяхъ. Зас. Общ. 27 окт. 1872 г.

26. Сообщеніе *П. М. Преображенскаго*—о современномъ искусственномъ разведеніи злаковыхъ кормовыхъ травъ и кормовой смѣси на лугахъ, поляхъ и пастбищахъ, и сообщеніе объ Ивановской кустовой ржи. Зас. Общ. 26 окт. 1873 г.

27. Сообщеніе *Ф. Д. Ланга*—о шести сортахъ картофеля, произрастающихъ въ с. Ильинскомъ. Зас. Общ. 7 дек. 1873 г.

28. Сообщеніе *Д. Ф. Самарина*—объ опытахъ разведенія люцерны въ Самарской губ. Зас. Общ. 7 дек. 1873 г.

29. Сообщеніе *И. Д. Гриневича*—о результатахъ разведенія нѣсколькихъ сортовъ картофеля и хлѣбовъ въ Вельскомъ у. Вологодской губ. Зас. Общ. 18 янв. 1874 г.

30. Сообщеніе *А. И. Вилькинса* —о воздѣлываніи въ Туркестанскомъ краѣ кормовой травы—дженушки. Зас. Общ. 15 марта 1874 г.

31. Докладъ *В. Я. Максимова* — объ уборкѣ клевера. Зас. Общ. 21 марта 1875 г.

32. *Н. Д. Никитина* — сообщеніе о сравнительной культурѣ ржи и пшеницы подъ Москвою. Зас. Общ. 1 марта 1876 г.

33. Сообщеніе *И. Д. Гриневича*—о бульвѣ (земляной грушѣ). Засѣд. Общ. 26 марта 1880 г.

34. *К. А. Вернера* — о подгородней культурѣ крестьянъ Московскаго уѣзда. Зас. Общ. 19 февр. 1882 г.

35. *И. У. Палимпсестова* — о фосфоритахъ. Зас. Общ. 24 февраля 1884 года.

36. *К. В. Третьякова* — о культурѣ и силосованіи кукурузы конскій зубъ. Зас. Общ. 23 марта 1884 г.

37. *І. В. Теръ-Моссесяна*—замѣтки о травосѣяніи въ нѣкоторыхъ волостяхъ Борисоглѣбскаго у. Ярославской губ. Зас. Общ. 11 дек. 1884 г.

38. Мнѣніе *І. Н. Шатилова*—по докладу г. Теръ-Моссесяна о травосѣяніи.

39. *Н. П. Таратынова*—условія воздѣлыванія хлопка въ Соединенныхъ Штатахъ и Закавказьѣ. Зас. Общ. 23 янв. 1887 г.

40. *Р. И. Шредера*—о современномъ положеніи хмѣлеводства въ Россіи. Зас. Общ. 27 февр. 1887 г.

41. *В. В. Гулевича*—о значеніи и важности льноводства въ Россіи и мѣры содѣйствія къ процвѣтанію этой отрасли хозяйства. Публ. бес. 23 мар. 1889 года.

42. *Н. А. Мейнгарта*—очеркъ культуры хлопка въ центральной Азіи. Зас. Общ. 15 дек. 1889 г.

VI. Доклады по льсоводству и льсному хозяйству.

1. *І. Н. Шатилова* — о мѣрахъ сохраненія лѣсовъ. Сел. Хоз. Бесѣда 23 янв. 1866 г.

2. Кн. *В. В. Васильчикова*—черноземъ и его будущность, въ связи съ истребленіемъ лѣсовъ. Зас. Общ. 16 февр. 1876 г.

3. *А. А. Рихтера* — о значеніи лѣса и мѣрахъ къ его охраненію. Зас. Общ. 16 февр. 1876 г.

4. *А. А. Фадѣева*—записка о вліяніи лѣсовъ на климатъ и задержаніе воды въ почвѣ. Зас. Общ. 16 февр. 1876 г.

5. *В. Т. Собичевскаго* — краткій очеркъ законодательствъ Западной Европы по лѣсоохраненію. Зас. Общ. 8 марта 1876 г.

6. *И. А. Стебута*—взглядъ на мѣры къ сохраненію и разведенію лѣсовъ. Зас. Общ. 8 марта 1876 г.

7. *І. Н. Шатилова*—докладъ о мѣрахъ къ лѣсоохраненію. Зас. Общ. 15 марта 1876 г.

8. *И. У. Палимпсестова*—одна изъ мѣръ къ сбереженію у насъ лѣсовъ. Зас. Общ. 21 апр. 1884 г.

9. Мнѣніе *І. Н. Шатилова*—по докладу г. Палимпсестова о сохраненіи лѣсовъ. Зас. Общ. 29 марта 1885 г.

VII. Доклады по болѣзнямъ растеній и поврежденіямъ ихъ вредными насѣкомыми и животными.

1. Сообщеніе *Н. Н. Раевскаго* — о болѣзни табака въ Крыму. Засѣд. Общ. 31 окт. 1861 г.

2. Докладъ I Отдѣленія о статьѣ г. Микѣшина объ истребленіи сусликовъ. Зас. Общ. 9 февр. 1861 г.

3. Статья г. *Изнара*, Практич. замѣтка о способахъ и орудіяхъ для истребленія саранчи. Зас. Общ. 30 апр. 1864 г.

4. Сообщеніе *И. А. Стебута* — о поврежденіяхъ хлѣбовъ, причиняемыхъ Гессенскою мухою. Зас. Общ. 4 марта 1880 г.

5. Сообщеніе *К. Э. Линдемана*—о поврежденіяхъ, причиняемыхъ Гессенскою мухою хлѣбнымъ злакамъ и о мѣрахъ уменьшенія вреда отъ мухи. Зас. Общ. 18 марта 1883 г.

6. Сообщеніе *К. Э. Линдемана* — о вредѣ, причиняемомъ хлѣбамъ пильщикомъ и шведскою мухою. Зас. Общ. 26 марта 1883 г.

7. *Н. Е. Цабеля*—сообщеніе о дѣйствіи сѣрнистаго углерода на способность прорастанія различныхъ хозяйственныхъ сѣмянъ, въ связи съ вопросомъ о примѣненіи сѣрнистаго углерода, какъ средства борьбы съ вредными животными. Зас. Общ. 23 апр. 1883 г.

VIII. Доклады о сельско-хозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ и отчеты о конкурсахъ ихъ.

1. Предложеніе американца *Мортимера* дать ему удостовѣреніе Общества, что оно признаетъ желательнымъ учрежденіе въ Москвѣ депо для распродажи американскихъ машинъ и орудій. Зас. Общ. 8 апр. 1860 г.

2. Отчетъ *А. М. Баженова* — объ испытаніи заграничныхъ сел.-хоз. машинъ и орудій, произведенныхъ лѣтомъ на Хуторѣ Общества. Зас. Общ 18 ноября 1860 г.

3. Сообщеніе *М. Я. Киттары* — о жатвенныхъ машинахъ на Петербургской выставкѣ. Зас. Общ. 2 дек. 1860 г.

4. Заявленіе *А. И. Кошелева* — о крестьянинѣ самоучкѣ Хитринѣ, изобрѣвшемъ жатвенную машину. Зас. Общ. 30 дек. 1860 г.

5. Статья *М. С. Кишкина* — о состязаніи пахарей и испытаніи земледѣльческихъ орудій на Хуторѣ Общества. Зас. Общ. 10 марта 1861 г.

6. Предложеніе *П. А. Страхова* — объ устройствѣ на Хуторѣ состязанія и жатвенныхъ машинъ. Зас. Общ. 10 марта 1861 г.

7. Предложеніе относительно хлѣбосъема Ефремовскаго землевладѣльца г. Мясоѣдова. Зас. Общ. 23 марта 1861 г.

8. Приглашеніе гг. Коммиссіонеровъ Общества и иностранныхъ производителей выставить на Хуторѣ Общества въ сентябрѣ мѣсяцѣ образцы продаваемыхъ ими машинъ и орудій. Зас. Общ. 12 апр. 1861 г.

9. Докладъ Коммиссіи о конкурсѣ землепахатныхъ орудій и пахарей на Хуторѣ Общества въ сентябрѣ. Зас. Общ. 28 апр. 1861 г.

10. Модель зерносушилки г. Зорина. Зас. Общ. 31 окт. 1861 г.

11. Докладъ Коммиссіи по конкурсу землепахатныхъ орудій на Хуторѣ Общества. Зас. Общ. 9 дек. 1861 г.

12. Отчетъ Коммиссіи экспертовъ по конкурсу землепахатныхъ орудій въ 1861 г. на Хуторѣ съ произведеніемъ динамометрическихъ испытаній. Зас. Общ. 23 марта 1861 г.

13. Отзывъ III Отдѣленія о зерносушилкѣ г. Моргана. Зас. Общ. 17 января 1863 г.

14. Описаніе и планъ зерносушилки *В. С. Чванова.* Зас. Общ, 12 апр. 1863 года

15. *А. П. Цитовича* — о Люттихскомъ конкурсѣ земледѣльческихъ машинъ 1863 г. Зас. Общ. 19 дек. 1863 г.

16. Сообщеніе *Н. П. Шишкова* — о зерносушилкахъ. С. Х. Б. 2 марта 1863 года.

17. Описаніе зерносушилки г. Зорина и мнѣніе о ней *Н. П. Шишкова.* С. Х. Б. 2 марта 1863 г.

18. Возбужденіе вопроса—какія усовершенствованныя машины и орудія нужны и выгодны при вольнонаемномъ трудѣ. С. Х. Б. 10 и 14 марта и 4 апр. 1863 г.

19. Описаніе жнеи-молотилки г. *Буцкаго.* С. Х. Б. 14 мар. 1863 г.

20. Описаніе зерносушилки *И. О. Сосульникова* и мнѣніе о ней Н. П. Шишкова. Зас. Общ. 22 марта 1864 г.

21. Записка г. *Ростовцева* — о шведской боронѣ. Зас. Общ. 27 окт. 1866 года.

22. Зерносушилка г. *Карповича.* Зас. Общ. 26 окт. 1867 г.

23. Зерносушилка финляндца *Левстрема.* Зас. Общ. 26 окт. 1867 г.

24. Мнѣніе *С. М. Якимаха* — о зерноотборникѣ г. Шимапскаго. Зас. Общ. 1 февр. 1868 г.

25. *I. Н. Шатилова* — о введеніи гогенгеймскаго плуга въ Моховское хозяйство. Зас. Ком. Землед. 19 февр. 1869 г.

26. Сообщеніе *А. Н. Энгельгардта*—объ устроенномъ имъ конномъ топчакѣ. Зас. Общ. 20 февр. 1869 г.

27. Предложеніе Кн. *В. И. Васильчикова*—объ устройствѣ въ Тамбовѣ конкурса плуговъ и пахарей. Зас. Общ. 3 янв. 1871 г.

28. Отношеніе Кн. *В. И. Васильчикова*—о бывшемъ въ Тамбовѣ конкурсѣ, съ препровожденіемъ 455 руб. подписныхъ денегъ на устройство слѣдующаго конкурса. Зас. Общ. 18 февр. 1872 г.

29. Представленіе Комитета Земледѣлія—объ испытаніи сел. хоз. машинъ и орудій подъ Москвою, во время Политехнической выставки. Зас. Общ. 18 февр. 1872 г.

30. О конкурсѣ многолемешныхъ орудій на Харьковской фермѣ Землед. Училища. Зас. Общ. 22 дек. 1872 г.

31. Сообщеніе *М. В. Неручева*—о новыхъ жатвенныхъ машинахъ. Зас. Общ. 7 дек. 1873 г.

32. Конкурсы жатвенныхъ машинъ въ Тамбовѣ и многолемешныхъ орудій въ с. Сергіевскомъ, устраиваемые Комитетомъ Земледѣлія. Зас. Общ. 7 дек. 1873 г.

33. Назначеніе въ Тамбовѣ конкурса молотилокъ, сортировокъ и вѣялокъ. Зас. Общ. 28 февр. 1875 г.

34. Представленіе Комитета Земледѣлія, о конкурсахъ—въ Воронежѣ жатвен. машинъ и Богородицкѣ у графа Бобринскаго—молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ. Зас. Общ. 30 Апр. 1875 г.

35. Докладъ *В. Д. Левинскаго*—о Лачинской Землед. Школѣ на Кавказѣ и о производившемся на фермѣ ея испытаніи плуговъ. Зас. Общ. 4 дек. 1875 г.

36. Отчетъ *А. А. Фадѣева*—о конкурсахъ, устроенныхъ Комитетомъ Земледѣлія въ 1875 году, особенно о конкурсѣ въ имѣніи графа Бобринскаго въ Богородицкѣ. Зас. Общ. 18 дек. 1875 г.

37. Назначеніе наградъ для Курскаго конкурса пахатныхъ орудій и сѣяльныхъ машинъ, устроен. Комитетомъ Земледѣлія. Зас. Общ. 16 февр. 1876 г.

38. Докладъ Коммиссіи для выработки конкурса зерносушилокъ на мѣстѣ ихъ дѣйствія по особой программѣ, въ теченіе зимы 1878—79 годовъ. Зас. Общ. 3 марта 1878 г.

39. Мнѣніе *А. И. Чупрова*—о наложеніи пошлины на ввозимыя въ Россію землед. машины и орудія. Зас. Общ. 30 апр. 1875 г.

40. Докладъ *I. Н. Шатилова*—по поводу предполагаемыхъ наложеній таможенной пошлины на заграннч. сел. хоз. машины и орудія и о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ развитію рус. сел.-хоз. машиностроенія. Зас. Общ. 11 апр. 1880 г.

41. Докладъ *А. И. Кошелева* — о бывшемъ Сапожковскомъ конкурсѣ крестьянскихъ молотилокъ. Зас. Общ. 29 окт. 1880 г.

42. Докладъ *А. К. Эилимана* — о рязанскихъ крестьянскихъ молотилкахъ, бывшихъ на конкурсѣ въ Сапожкѣ. Зас. Общ. 29 окт. 1880 г.

43. Докладъ оцѣночной Коммиссіи по испытанію плуговъ г. Шарапова на хуторѣ Общества. Зас. Общ. 2 дек. 1881 г.

44. Сообщеніе *С. Ѳ. Шарапова* — о плугахъ его мастерской въ Смоленской губ., изготовляемыхъ главнымъ образомъ для крестьянъ, и о бывшемъ испытаніи ихъ на конкурсѣ въ Петровской Академіи. Зас. Общ. 26 мар. 1883 г.

45. *Ф. И. Вараксина.* Сообщеніе о наблюденіяхъ надъ ремонтомъ косильныхъ и жатвенныхъ машинъ. Зас. Общ. 23 апр. 1883 г.

46. *А. П. Перепелкина.* Наблюденія изъ русск. сел. хоз. практики. (Между прочимъ—Моховская сортировка—швырялка (брызгъ) и мѣшечная зерносушилка (И. М. Хлюстина). Зас. Общ. 20 янв. 1884 г.

47. *Н. А. Мейнгардта.* Нужно-ли обложить пошлиною ввозимыя въ Россію сел. хоз. машины и орудія. Зас. Общ. 3 марта 1881 г.

48. *С. Ѳ. Шарапова.* Сообщеніе о построенныхъ имъ новыхъ типахъ степныхъ двухкорпусныхъ и пароконныхъ плуговъ. Зас. Общ. 5 мар. 1885 г.

49. *М. Е. Филипченко.* О многокорпусныхъ плугахъ. Зас. Общ. 13 мар. 1886 г.

50. *В. В. Черняевъ.* Объ отдѣлѣ земледѣльч. машинъ на Харьковской всерос. выставкѣ. Зас. Общ. 23 окт. 1887 г.

51. *В. В. Черняева.* По вопросу, о ввозной пошлинѣ на земледѣльч. машины и орудія. Зас. Общ. 6 нояб. 1889 г.

IX. Доклады по животноводству и молочному хозяйству.

1. Предложеніе *В. Н. Лермонтова* въ интересахъ скотоводства—о сложенія акциза съ кормовой соли. Зас. Общ. 2 дек. 1860 г.

2. Отношеніе Горнаго Департамента по вопросу о безакцизной соли. Зас. Общ. 23 марта 1861 г.

3. Докладъ *М. Я. Киттары* по дѣлу о снятіи акциза съ кормовой соли. Зас. Общ. 9 февр. 1862 г.

4. Сообщеніе *А. А. Полторацкаго*—о дѣйствіяхъ его для развитія лучшаго скотоводства. Зас. Общ. 1 марта 1865 г.

5. Докладъ Коммиссіи о мѣрахъ къ улучшенію скотоводства въ Россіи. (Учрежденіе Комитета Скотоводства). Зас. Общ. 4 марта 1865 г.

6. Сообщеніе *Ф. І. Бушека*—о буромъ сѣнѣ. Зас. Общ. 25 нояб. 1865 г.

7. Объ ульѣ г. *Цента.*—Мнѣніе пчеловода Александрова. Зас. Общ. 25 нояб. 1865 г.

8. Сообщеніе *І. Н. Шатилова* — о дубовомъ шелкопрядѣ Яма—май. Общ. 17 февр. 1866 г.

9. Сообщеніе *Л. Н. Шишкова* — о злокачествен. поносѣ у рог. скота, Данковск. у., Рязанск. губ. Зас. Общ. 15 дек. 1866 г.

10. Записка барона *Г. И. Черкасова*—о способахъ приготовленія бураго сѣна. Зас. Общ. 2 мая 1867 г.

11. Записка *Ф. І. Бушека*—о результатахъ кормленія бурнмъ сѣномъ на Хуторѣ. Зас. Общ. 2 мая 1867 г.

12. *А. Д. Ваккера*—о способахъ приготовленія бураго сѣна. Зас. Общ. 21 дек. 1867 г.

13. *А. Ѳ. Стальберга* и П. *А. Васильчикова* — о буромъ сѣнѣ. Зас. Общ. 21 дек. 1867 г.

14. *І. Н. Шатилова.* Отчетъ о воспитаніи яма-маевъ въ с. Моховомъ въ 1866 г. Докладъ Комит. Шелководства въ 1867 г. Годичный Отчетъ Комитета за 1866 годъ.

15. Докладъ *Л. В. Черняева*—о значеніи соли въ народномъ хозяйствѣ. С. Х. Сбор. 2 бес. 2 февр. 1867 г.

16. Докладъ *Л. В. Черняева*—о значеніи и будущности коневодства въ Россіи. С. Х. Сбор. 3 бес. 16 февр. 1867 г.

17. Правила ссудной кассы при Комитетѣ Скотоводства И. М. О. С. Х. для устройства артельныхъ сыроваренъ. Зас. Общ. 9 марта 1867 г.

18. Протоколъ Коммиссіи для изслѣдованія стада рог. скота Н. С. Сѣрова, Бѣжецкаго у., Тверской губ. Зас. Общ. 1 февр. 1868 г.

19. Пренія о способахъ улучшенія скотоводства. Зас. Общ. 1 мар. 1868 г.

20. *Н. В. Верещагина.* Объ условіяхъ сбыта коровьяго масла на заграничныхъ рынкахъ. Зас. Общ. 20 февр. 1869 г.

21. Мнѣніе *І. Н, Шатилова*—о трудахъ г. Верещагина по молочному хозяйству. Зас. Общ. 20 февр. 1869 г.

22. *В. И. Бландова.* О возможности развитія артельнаго молочнаго хозяйства въ Ярославской и Костромской губ. Зас. Общ. 13 февр. 1870 г.

23. *Д. Ѳ. Самарина*—о нуждахъ тонкорунваго овцеводства. Зас. Общ. 6 марта 1870 г.

24. Докладъ *И. Н. Чернопятова*—о состояніи скотоводства въ Новгородской, Тверской, Костромской, Ярославской и Владимірской губ. Зас. Общ. 24 марта 1872 г.

25. Представленіе Комитета Скотоводства, съ программой для сообщенія свѣдѣній по скотоводству. Зас. Общ. 27 окт. 1872 г.

26. Сообщеніе *В. Д. Левинскаго*—объ устройствѣ скотныхъ дворовъ по моделямъ Политехнич. Музея. Зас. Общ. 15 марта 1874 г.

27. *А. И. Вилькинса.* Сообщеніе о каракульской породѣ овецъ. Зас. Общ. 3 дек. 1876 г.

28. П. *А. Григорьева.* О результатахъ изслѣдованія молока, продаваемаго на рынкахъ и молочныхъ г. Москвы. Зас. Общ. 16 февр. 1877 г.

29. *В. П. Шперлинга.* Объ овцеводствѣ въ Таврической губ. Зас. Общ. 18 янв. 1880 г.

30. *А. П. Перепёлкина.* Докладъ о современномъ положеніи тонкорунпаго овцеводства юга Россіи, шерстяной торговлѣ и шерстяныхъ мойкахъ. съ приложеніями. Зас. Общ. 28 нояб. 1880 г.

31. *Н. Н. Дерягина.* Докладъ о китайскомъ овцеводствѣ и о положеніи шерстяной промышленности въ Россіи. Зас. Общ. 5 дек. 1880 г.

32. *А. А. Кирша.* Очеркъ развитія сыроваренія у казаковъ и горцевъ Сѣверн. Кавказа. Зас. Общ. 7 апр. 1883 г.

33. *А. И. Вилькинса.* Сообщеніе объ удобствѣ и возможности выписать кашемирскихъ козъ для акклиматизаціи ихъ въ Алайской долинѣ Тургайской области. Зас. Общ. 20 янв. 1884 г.

34. *П. Н. Кулешова.* Взаимное соотношеніе системъ и органовъ животнаго тѣла, какъ главнѣйшая основа ученія объ экстерьерѣ. Зас. Общ. 28 февр. 1886 г.

35. *И. І. Шатилова.* Нѣсколько словъ по поводу улучшенія рабочей лошади Клейдесдальскими жеребцами. Зас. Общ. 14 нояб. 1886 г.

36. *І. Н. Шатилова.* Замѣтка о крымскихъ мясныхъ овцахъ—малычахъ и объ успѣшной акклиматизаціи ихъ въ Тульской губ. Зас. Общ. 16 янв. 1887 г.

37. *Н. Н. Дерягина.* О доходности китайскихъ овецъ въ Чернскомъ его имѣніи Тульской губ. Зас. Общ. 16 янв. 1887 г.

38. *Ф. А. Сытина*—о значеніи необходимости и мѣрахъ къ улучшенію коневодства въ Россіи. Зас. Общ. 20 февр. 1887 г.

39. *Н. В. Верещагина*—о необходимости изслѣдованія русск. молочнаго скотоводства посредствомъ опытныхъ молочныхъ станцій. Зас. Общ. 11 мар. 1888 г.

40. *А. А. Армфельда.* По поводу современнаго положенія разныхъ видовъ скотоводства въ Россіи. Зас. Общ. 20 янв. 1889 г.

Доклады по вопросу о мѣрахъ борьбы съ повальными болѣзнями домашн. животныхъ (страхованіе, убиваніе).

1. Письмо г. *Ялыцева*, Казанскаго помѣщика, о взаимномъ страхованіи скота. Зас. Общ. 14 мар. 1863 г.

2. Письмо агронома *Рейдемейстера*, о предохраненіи и лѣченіи эпидемическ. болѣзней у домашн. животныхъ. Зас. Общ. 9 дек. 1863 г.

3. Докладъ Коммисіи о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей. Зас. Общ. 21 апр. 1866 г. и Зас. Общ. 14 янв. 1867 г.

4. Мнѣніе *И. Ц. Герасимова* на докладъ Коммиссіи. Зас. Общ. 14 янв. 1867 г.

5. Обсужденіе записки Ветеринарнаго Комитета М. В. Д. о пользѣ и необходимости введенія убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ скотскихъ падежей. Зас. Общ. 12 и 28 дек. 1869 г.

6. *А. П. Перепелкина*, опытъ страхованія скота за границей, преимущественно въ Германіи. Зас. Общ. 26 мар. 1880 г.

7. Доклады *П. В. Протопопова* о микроскопич. изслѣдованіяхъ причинъ, производящихъ такъ называемую овечью горячку—кровавую мочу, въ

связи съ вопросомъ о вакцинированіи по способу Пастера. Зас. Общ. 20 янв. 1883 года.

8. *Н. В. Верещагина*, о борьбѣ съ заразными болѣзнями рогат. скота — чумою и сибирскою язвою. Зас. Общ. 2 окт. 1884 г.

9. Докладъ Комитета Скотоводства о наилучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою на рог. скотѣ. Зас. Общ. 8 февр. 1885 г.

10. *Н. В. Верещагина*, о передачѣ человѣку чахотки отъ животныхъ посредствомъ молока и мяса. Зас. Общ. 9 дек. 1885 г.

11. *Н. В. Верещагина*, о неудовлетворительности современ. мѣръ борьбы съ чумою на югѣ. Зас. Общ. 20 дек. 1886 г.

12. *В. Ф. Нагорскаго*, Борьба съ чумою рог. скота въ Московской губ. въ 1883—86 г. Зас. Общ. 27 февр. 1887 г.

13. *А. А. Армфельда*, по поводу существующей у насъ нынѣ постановки дѣла борьбы съ чумою рогатаго скота. Зас. Общ. 27 февр. 1887 г.

14. *В. Ф. Нагорскаго*, общія соображенія объ устройствѣ въ Москвѣ Ветеринарнаго Института. Зас. Общ. 26 апр. 1889 г.

XI. Доклады, относящіеся къ вопросамъ по разнымъ сел.-хоз. технич. производствамъ и соотвѣтственнымъ видамъ промышленности.

1. Сообщеніе *М. И. Иванина*, объ изобрѣтеніи г. Брянскимъ прибора для учета мельницы. Зас. Общ. 18 дек. 1862 г.

2. Записка *Н. П. Шишкова*, о положеніи свеклосахарнаго дѣла. Зас. Общ. 24 янв. 1863 г.

3. Сообщеніе графа *И. С. Толстаго*, измѣритель сыпучихъ тѣлъ—для мукомольныхъ мельницъ и хлѣбныхъ амбаровъ. С. Х. Б. 2 мар. 1863 г.

4. Судьба малыхъ сел.-хозяйств. винокурен. заводовъ. С. Х. Б. 16 февр. 1864 г.

5. Сообщеніе *М. Я. Киттары*, о винокурен. аппаратѣ Фалькмана. Зас. Общ. 30 апр. 1864 г.

6. *Н. А. Жеребцова*, докладъ о винокурен. заводахъ С. Х. Б. 27 февр. 1866 г.

7. Записки *А. П. Толстаго*, о томъ, какъ раціональнѣе, особенно полезно и возможно, отдать винную операцію въ распоряженіе земства. С. Х. Б. 27 февр. 1866 г.

8. Записка *П. М. Голенищева-Кутузова*, что намъ дѣлать съ дешевизною вина. С. Х. Б. 27 февр. 1866 г.

9. Записка г. *Гаврилова*, Взглядъ на значеніе хозяйственныхъ винокурен. заводовъ и о вліяніи ихъ на земледѣліе. С. Х. Б. 6 мар. 1866 г.

10. Записки г. *Никифорова* по винокур. вопросу. С. Х. Б. 6 марта 1866 г.

11. Записки г. *Зборомірскаго* по винокурен. вопросу. С. Х. Б. 6 мар. 1866 г.

12. Объ испытаніи эмали для обложенія внутренней поверхности спиртовыхъ бочекъ г. Рамстедта. Зас. Общ. 26 окт. 1867 г.

13 Сообщеніе *М. Я. Киттары*, о винокурен. аппаратѣ Кофе. Зас. Общ. 5 апр. 1868 г.

14. Докладъ г. *Гиляранскаго*, о трехсуточномъ спиртовомъ броженіи хлѣбныхъ и картофельныхъ заторовъ. Мнѣнія г. *Данилова* и *А. И. Кошелева*. Засѣд. Общ. 11 фев. 1876 г.

15. Докладная записка Пензенскихъ винокуровъ. Мнѣніе г. *Смирнова*. Возраженіе г. *Гиляранскаго*. Зас. Общ. 12 мар. 1876 г.

16. Записки г. *Данилова*. Зас. Общ. 18 мар. 1876 г.

17. Записка г. *Алафузова*, по винокурен. вопросу. Зас. Общ. 8 апр. 1876 г.

18. Докладъ г. *Буйницкаго*, о винокуреніи изъ немолотой ржи. Зас. Общ. 8 апр. 1876 г.

19. Докладъ Коммиссіи по вопросу о винокуреніи. Зас. Общ. 10 мар. 1877 г.

20. *К. А. Вернера*, докладъ о крахмально-паточномъ производствѣ у крестьянъ Московской губ. Зас. Общ. 8 янв. 1882 г.

21. Докладъ *А. П. Перепелкина*, положеніе нашей винокуренной промышленности по отношенію къ сельскому и народному хозяйству. Зас. Общ. 5 окт. 1883 г.

22. Докладъ Коммиссіи о мѣрахъ къ развитію сел.-хоз. винокуренія въ Россіи и о необходимыхъ для сего измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ устава о питейномъ сборѣ. Зас. Общ. 19 и 29 ноября 1883 г.

23. Докладъ *А. П. Перепелкина*, что надо разумѣть подъ названіемъ хозяйственный винокуренный заводъ и при какихъ условіяхъ такіе заводы могутъ существовать. Зас. Общ. 19 ноября 1883 г.

24. Мнѣніе члена Коммиссіи *Н. М. Крылова*, по винокуренному вопросу. Зас. Общ. 29 ноября 1882 г.

25. *І. В. Теръ-Мосесяна*, картофельники и картофельно-крахмальное производство въ Ярославской губ. Зас. Общ. 18 дек. 1884 г.

26. *Б. И. Гладкова*, замѣчанія на проектъ о мѣрахъ къ поддержанію сел.-хоз. винокуренія. Зас. Общ. 12 дек. 1888 г.

27. *А. Н. Хвостова*, мнѣніе на министерскій проектъ. Зас. Общ. 12 дек. 1888 г.

28. *Б. И. Гладкова*, мнѣніе по вопросу о сел.-хоз. винокуреніи. Зас. Общ. 3 февр. 1889 г.

29. *А. Е. Воронцова-Вельяминова*, историческая записка о винокурен. производствѣ съ 1858 г. Зас. Общ. 3 февр. 1889 г.

30. *П. Н. Базилева*, новыя задачи крахмальнаго производства, въ связи съ винокуреніемъ. Зас. Общ. 20 окт. 1889 г.

XII. Доклады по вопросу о распространении въ Россіи огнеупорныхъ строеній, какъ мѣры уменьшенія пожарныхъ бѣдствій.

1. Письмо Генерала *Богданова 2-го*, объ изобрѣтенномъ имъ способѣ возведенія огнеупорныхъ жилыхъ строеній. Зас. Общ. 7 ноября 1863 г.

2. Отношеніе Генерала *Богданова* съ предложеніемъ о составленіи компаніи для возведенія несгораемыхъ жилыхъ строеній. Зас. Общ. 13 фер. 1864 года.

3. Сообщеніе *К. Д. Арцибушева*, о способахъ возведенія кирпичныхъ построекъ съ полыми стѣнками (пизэ). Зас. Общ. 7 дек. 1873 г.

4. *И. І. Палимпсестова*, о пожарахъ въ Россіи и о постройкахъ изъ сырцоваго кирпича и устройствѣ вальковыхъ потолковъ. Зас. Общ. 9 дек. 1881 года.

5. *В. В. Гулевича*, сообщеніе по новоду доклада г. Палимпсестова и его брошюры. — Описаніе способовъ возведенія построекъ безопасныхъ отъ огня. Зас. Общ. 8 янв. 1882 г.

6. *А. П. Сухотина*, о глиносоломенныхъ постройкахъ. Зас. Общ. 8 янв. 1882 г.

7. *Н. Н. Дерягина*, о возведеніи чамурныхъ построекъ по Бессарабскому способу. Зас. Общ. 15 янв. 1882 г.

8. *И. І. Палимпсестова*, о землебитныхъ постройкахъ по способу Изнара. Зас. Общ. 25 янв. 1882 г.

9. Сообщенія *Н. Н. Дерягина* и *А. Н. Сухотина*, о стоимости возведенныхъ ими на хуторѣ Общества огнеупорныхъ строеній — чамурнаго и глиносоломеннаго. Зас. Общ. 22 нояб. 1882 г.

10. Сообщеніе *В. П. Мошнина*, о произведенныхъ имъ чамурныхъ постройкахъ въ имѣніи его Болховскаго у., Орловской губ. Зас. Общ. 22 нояб. 1882 г.

11. Сообщеніе *Н. Г. Стрижева*, о развитіи несгораемыхъ построекъ въ Шадринскомъ уѣздѣ Екатеринбургской губерніи. Зас. Общ. 23 апр. 1883 г.

12. Сообщенія *А. И. Шелихова*, объ огнеупорныхъ сельск. постройкахъ. Зас. 8 апр. 1888 г.

13. *В. В. Гулевича*, предсѣдателя Коммиссіи, докладъ по вопросу о мѣрахъ къ распространенію въ Россіи несгораемыхъ дешевыхъ сельскихъ построекъ. Зас. Общ. 10 мар. 1889 г.

14. *А. И. Шелихова*, сообщеніе о сводѣ свѣдѣній, по отношеніямъ Губернаторовъ и предсѣдателей Земскихъ Управъ, по вопусу о распространеніи несгораемыхъ построекъ. Зас. Общ. 17 мар. 1889 г.

XII. Доклады по разнороднымъ вопросамъ.

1. Сообщеніе графа *Кампріе* — о разводимомъ имъ въ Симбирской губ. деревѣ Каркасѣ (Celtis australis). Зас. Общ. 20 окт. 1861 г.

2. Проектъ *А. А. Бурнашева*—объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Зас. Общ. 27 апр. 1860 г.

3. Предложеніе *И. В. Селиванова*—о конокрадствѣ. Зас. Общ. 2 дек. 1860 года.

4. Докладъ *М. Н. Краснокутскаго*—о конокрадствѣ. Зас. Общ. 16 дек. 1860 года.

5. Предложеніе *Н. Н. Павлова*—по вопросу о конокрадствѣ. Зас. Общ. 16 дек. 1860 года.

6. Отношеніе *М. И. Иванина*—о дубильномъ корнѣ Черноморскаго Кермека (Statice tatarica). Зас. Общ. 30 дек. 1860 г.

7. Отношеніе *М. Я. Киттары*—по поводу письма г. Иванина о Кермекѣ. Зас. Общ. 24 февр. 1861 г.

8. *Ф. В. Чижова*—Сообщеніе по поводу образцовъ ваты растенія ласточникъ (Asclepias syriaca). Зас. Общ. 10 мар. 1861 г.

9. Отношеніе *Ф. В. Чижова*—относительно производства опытовъ надъ растеніемъ ласточникъ. Зас. Общ. 31 мар. 1861 г.

10. Записка гр. *Н. С. Толстаго* производствѣ торфа подъ Москвою. Зас. Общ. 7 апр. 1861 г.

11. Докладъ V Отдѣленія о мѣрахъ къ прекращенію самовольныхъ порубокъ и потравъ. Зас. Общ. 14 апр. 1861 г.

12. Сообщеніе г. *Высотскаго*—о телѣгѣ, изобрѣтенной г. Троицкимъ. Зас. Общ. 17 нояб. 1861 г.

13. Докладъ I Отдѣленія о статьѣ г. Языкова о замѣнѣ при продажѣ хлѣба мѣры вѣсомъ. Зас. Общ. 9 февр. 1862 г.

14. Записки *Н. Н. Кауфмана*—о микроскопич. изслѣдованіи волоконъ растенія ласточника. Зас. Общ. 26 окт. 1862 г.

15. Сообщеніе *М. Я. Киттары*—о ласточникѣ. Зас. Общ. 26 октября 1862 года.

16. Предложеніе графа *Д. I. Остенъ-Сакена*—на счетъ необходимости представить на усмотрѣніе главноуправляющаго Путями Сообщеній о проведеніи шоссе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ грунтовыя дороги не могутъ быть удобными. Зас. Общ. 22 ноября 1861 г.

17. Докладъ I Отдѣленія—о статьѣ алтайскаго крестьянина Школдина по статистикѣ Бурлинской волости Туринскаго Округа. Зас. Общ. 13 дек. 1863 г.

18. Свѣдѣнія о мѣшкѣ безъ швовъ г. *Чванова* Зас. Общ. 24 января 1863 года.

19. Предложеніе *А. Л. Савицкаго* объ устройствѣ на Москов. всеросс. выставкѣ 1864 г. конкурса винъ русскихъ и иностранныхъ и о поощреніи табаководства. Зас. Общ. 29 окт. 1863 г.

20. Письмо *Н. Л. Трунева* — о мажарѣ его устройства. Зас. Общ. 13 февр. 1864 г.

21. Таблицы наблюденія г. *Денина* въ теченіе 19 лѣтъ надъ появле-

ніями различныхъ животныхъ и цвѣтеніемъ растеній около Кишинева. Зас. Общ. 30 апр. 1864 г.

22. Отчетъ *М. Я. Киттары*—о конкурсѣ винъ на всерос. выставкѣ 1864 г. Зас. Общ. 3 дек. 1864 г.

23. Докладъ экспертовъ г. *Өедченко* и *И. Архипова* — о кровельномъ толѣ. Зас. Общ. 3 дек. 1864 г.

24. Ассингтоунскія землед. ассоціаціи, учрежденныя Джономъ *Грей* въ Суффолькѣ. С. Х. Б. 19 янв. 1864 г.

25. Статья г. *Теллера*—о сел. хоз. опытныхъ стаціяхъ, по поводу статьи г. Савицкаго, помѣщ. въ № 73 и 74 за 1864 г. Газеты «Народное Богатство», и очеркъ программы для дѣятельности химико-агрономич. станціи. Зас. Общ. 7 янв. 1865 г.

26. Сообщеніе *Н. Н. Кауфмана* — о ласточникѣ. Зас. Общ. 25 февр. 1865 года.

27. Сообщеніе *А. Н. Семиванова*—объ устроенной г. Розенвертомъ въ Херсонѣ машинѣ для печенія хлѣба прямо изъ зерна. Зас. Общ. 23 марта 1873 года

28. Рѣчь *П. А. Ильенкова* — Либихъ и его значеніе для сельскаго хозяйства. Зас. Общ. 7 апр. 1874 г.

29. Отчетъ *П. М. Преображенскаго*—о съѣздѣ сельскихъ хозяевъ, бывшемъ въ Одессѣ въ 1878 г. Зас. Общ. 17 янв. 1879 г.

30. Сообщеніе *М. К. Пеймерна* — по вопросу о введеніи ипотечнаго порядка. Зас. Общ. 8 мар. 1879 г.

31. *А. П. Перепелкина*—свѣдѣнія о Гутуевскомъ костеобжигательномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ. Зас. Общ. 28 нояб. 1879 г.

32. Сообщеніе *И. Д. Гриневича* — о Львовскомъ международномъ 3-мъ хлѣбномъ торгѣ. Зас. Общ. 26 фер. 1882 г.

33. Записка *И. Д. Гриневича*—объ организаціи Львовскихъ международныхъ хлѣбныхъ торговъ. Зас. Общ. 23 апр. 1883 г.

34. Сообщеніе *Г. Д. Недавняю* — о сѣно и соломоподъемникѣ, его устройства, въ Екатеринославскихъ имѣніяхъ Н. М. Павлова, въ с. Раздорахъ и Павловкѣ. Зас. Общ. 6 мая 1883 г.

35. Сообщеніе *И. Д. Гриневича* — нѣсколько словъ о съѣздѣ хмѣлеводовъ въ Варшавѣ. Зас. Общ. 23 янв. 1887 г.

36. Отчетъ Коммиссіи о снабженіи войскъ провіантомъ непосредственно самими производителями зерна. Зас. Общ. 26 мар. 1887 г.

37. *М. П. Федорова* — Отчетъ о международной хлѣбной торговлѣ въ 1886 году. Зас. Общ. 26 мар. 1887 г.

38 Сообщеніе *В. И. Сильницкаго*—опытъ примѣненія электрическаго освѣщенія при молотьбѣ хлѣбовъ въ Саратовской губ. Зас. Общ. 24 апр. 1887 года.

39. Ходатайство Съѣзда Хмѣлеводовъ къ Обществу. Засѣд. Общ. 19 нояб. 1887 г.

40. *В. А. Ватера*—о роли сел. хоз. опытныхъ станцій въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми. Зас. Общ. 18 дек. 1887 г.

41. *П. Н. Кулешова* — сообщеніе объ устройствѣ вѣсовъ для взвѣшиванія скота на Московскомъ новомъ скотопригонномъ дворѣ. Зас. Общества 18 дек. 1887 г.

42. Заключенія Съѣзда Мукомоловъ и ходатайство съѣзда къ Обществу. Зас. Общ. 11 мар. 1888 г.

43. Сообщеніе *I. Н. Шатилова*—объ открывшемся Елецкомъ первомъ земскомъ элеваторѣ. Зас. Общ. 28 окт. 1888 г.

44. *В. К. Шлиппе*—о народномъ трудѣ въ Москов. губ. Засѣд. Общ. 12 дек. 1888 г.

45. Докладъ Коммиссіи о чествованіи 25-лѣтія Президенства въ Обществѣ I. Н. Шатилова. Зас. Общ. 6 нояб. 1889 г.

46. *М. С. Овсянникова* — сообщеніе о неудовлетворительности вѣсовъ, имѣющихъ примѣненіе въ русской хлѣбной торговлѣ вообще и для военнаго вѣдомства въ частности. Зас. Общ. 17 нояб. 1889 г.

47. Мнѣнія *И. А. Стебута*, А. К. Эшлимана и И. А. Иванющенкова— о Берлинскихъ вѣсахъ (пуркахъ). Засѣд. Общ. 17 нояб. 1889 г.

XIV. По административнымъ вопросамъ, касающимся Общества и его учрежденій: Комитетовъ, Землевдѣльч. Школы и Хутора.

1. Докладъ 1-й Коммиссіи по пересмотру Устава И. М. О. С. Х. Зас. Общ. 16 и 30 янв. и 5 февр. 1860 г.

2. Предложеніе *М. С. Кишкина* — объ устройствѣ при Обществѣ химической лабораторіи для изслѣдованія сел. хоз. произвед. Зас. 17 марта 1860 г.

3. *I. Н. Шатилова* — Мнѣніе о долгѣ Общества Н. П. Шипову. Зас. Общ. 27. Янв. 1861 г.

4. Докладъ Коммиссіи о Школѣ, Депо и ветеринар. клиникѣ. Засѣд. Общ. 24 февр. и 12 апр. 1861 г., 9 февр. 1862 г.

5. Докладъ Коммиссіи о справочномъ Депо. Зас. Общ. 5 мая, 20 окт. 1861 г. 16 апр. 1863 2 и 30 апр. 1864 г.

6. Соображенія Н. И Анненкова—относительно организаціи справочнаго Депо при Обществѣ. Зас. Общ. 24 февр. 1861 г.

7. Приглашеніе къ доставленію мнѣній объ учрежденіи мѣстныхъ сел. хоз. Комитетовъ Общества. Зас. Общ. 17 мар. 1861 г.

8. Докладъ Коммиссіи объ уѣздныхъ сел.-хоз. Комитетахъ Обществъ. Зас. Общ. 12 апр. 1861 г.

9. Докладъ II Отдѣлеленія по вопросу о подстоличномъ молочномъ хозяйствѣ, возбужден. Л. Н. Волковымъ, по поводу хуторскаго Отчета г. Бажанова. Зас. Общ. 17 нояб. 1861 г.

10. Предложеніе *Н. И. Анненкова*—объ увеличеніи платы съ пансіоне-

ровъ Школы съ 130 до 150 руб. и до 60 руб. съ приходящихъ и 6 допущенія вольнослушателей по одному прикладному предмету курса Школы. Зас. Общ. 17 нояб. 1861 г.

11. Предложеніе Директора Школы и мнѣніе Совѣта о распространіи Высоч. дорован. въ 1850 г. правъ свободнымъ воспитанникамъ Школы и на несвободныхъ еще въ то время, когда они окончили курсъ Школы. Зас. Об. 9 февр. 1862 г.

12. Докладъ 2-й Коммиссіи для обсужденія главныхъ началъ, долженствующихъ лечь въ основаніе новаго устава Общества. Засѣд. Общ. 30 мар., 27 апр. и 4 мая 1862 г.

13. Докладъ 3-й Коммиссіи по пересмотру прежняго Устава Общества. Засѣд. Общ. 7, 15, 19, 20 и 22 дек. 1862 г.

14. Докладъ Коммиссіи объ изданіи Журнала Обществъ. Засѣд. Общ. 29 нояб 1862 г.

15. Мнѣніе *Г. Н. Шатилова* объ устройствѣ хозяйства на хуторѣ Общества. Зас. Общ. 23 мар. 1863 г.

16. Мнѣніе *А. Н. Шишкова*—объ устройствѣ хутора Общества. Зас. Общ. 23 мар. 1863 г.

17. Предложеніе *Н. С. Арсеньева*—о сдачѣ хутора въ аренду. Засѣд. Общ. 23 мар. 1863 г.

18. Проектъ штата И. М. О. С. Х. Мнѣніе Совѣта относительно предметовъ занятія 2 Секретарей и постановленіе Общества о замѣнѣ второго Секретаря Общества помощникомъ секретаря. Зас. Общ. 7 нояб. 1863 г.

19. Докладъ Коммиссіи по устройству хутора Общества. Зас. Общ. 20 февр. 1864 г.

20. Предложеніе *Н. И. Сосфенова*—о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ въ учебной части школы. Зас. Общ. 2 апр. 1864 г.

21. Докладъ Коммиссіи для разсмотрѣнія плановъ веденія хуторскаго хозяйства, представленныхъ конкурентами, и проекта г. Бушека. Зас. Общ. 28 янв. 1865 г.

22. Замѣчанія ревизіонной Коммиссіи относительно Депо, библіотеки и Музея съ справочнымъ отдѣленіемъ, съ мнѣніемъ Совѣта по сему предмету. Зас. Общ. 6 февр. 1865 г.

23. О перенесеніи лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на хуторѣ на особо отведенный участокъ земли на хуторѣ. Зас. Общ. 8 марта 1865 года.

24. Учрежденіе Комитета Скотоводства при Обществѣ съ 9 декабря 1865 года.

25. Сообщеніе *I. Н. Шатилова* объ учрежденіи при Обществѣ Комитета Земледѣлія. Зас. Общ. 21 дек. 1867 г.

26. Мнѣніе *И. А. Стебута*—на мнѣніе Совѣта Общества объ устройствѣ хуторскаго хозяйства. Зас. Общ. 23 дек. 1868 г.

27. Докладъ Коммиссіи по устройству хуторскаго хозяйства (Товарищество членовъ). Зас. Общ. 3 февр. 1869 г.

28. О дополненіи § 88 устава Общества. Зас. Общ. 30 апр. 1869 г.

29. Проектъ устава Московск. Земледѣл. Школы (Докладъ Коммиссіи, избранной въ 1867 году) Зас. Общ. 30 окт. 1870 г.

30. Мнѣніе *И. А. Стебута* на проектъ Устава. Зас. Общ. 30 окт. 1870 года.

31. Рѣчь *I. Н. Шатилова* объ устройствѣ при Обществѣ Комитета сел. хоз. консультаціи. Зас. Общ. 12 мар. 1871 г.

32. Проектъ устава ссудосберегательн. товариществъ и проектъ программы Комитета о сел. ссудосберегат. и промышлен. товариществахъ. Зас. Общ. 22 апр. 1871 г.

33. Предложеніе *П. А. Васильчикова* о возвышеніи членскаго взноса до 15 руб. и о Журналѣ Общества. Зас. Общ. 30 апр. 1871 г.

34. Предложеніе Кн. *А. П. Васильчикова*—объ открытіи С.-Петербург. Отдѣленія Комитета о сел. ссудосберегательн. товариществахъ. Зас. Общ. 26 нояб. 1871 г.

35. Правила о Коммиссіонерахъ и машинистахъ Комитета Консультаціи при И. М. О. С. Х. Зас. Общ. 17 дек. 1871 г.

36. Докладъ Коммиссіи о Членскомъ взносѣ. Зас. Общ. 21 янв. 1872 г.

37. Представленіе Комитета Консультаціи объ изданіи Справочнаго Листка Комитета подъ редакціей *В. Т. Собичевскаго*. Зас. Общ. 18 февр. 1872 г.

38. Докладъ *А. А. Фадѣева*—объ отношеніи Земледѣльческой Школы къ Обществу и Хутору. Зас. Общ. 25 нояб. 1872 г.

39. Докладъ *Д. Ф. Самарина* (и *И. И. Маслова*)—о практическихъ занятіяхъ въ Земледѣльческой Школѣ. Зас. 23 мар. 1873 г.

40. Докладъ *М. В. Неручева*, *I. Н. Шатилова* и *Н. П. Горбунова* и особое мнѣніе *С. С. Коссовича*—по тому-же вопросу. Засѣд. Общ. 23 марта 1873 года.

41. Мнѣніе Директора Школы *С. С. Коссовича*—о правахъ Земледѣл. Школы относительно отбыванія воинской повинности. Зас. Общ. 15 марта 1874 года.

42. Записки Вице-Президента *И. И. Маслова*—о расширеніи помѣщеній Школы. Зас. Общ. 28 февр. 1875 г.

43. Мнѣніе Коммиссіи о перестройкѣ Земледѣл. Школы. Зас. Общ. 21 марта 1875 г.

44. Записка *М. В. Неручева* о пользѣ устройства на хуторѣ Общества опытной станціи для испытанія сел. хоз. машинъ и орудій. Зас. Общ. 26 янв. 1876 г.

45. Докладъ Коммиссіи по перестройкѣ Школы. Зас. Общ. 23 февр. 1877 года.

46. Докладъ Коммиссіи по преобразованію Москов. Земледѣльч. Школы. Зас. Общ. 30 окт. 1877 г.

47. Докладъ Хуторскаго Товарищества о передачѣ хутора въ вѣдѣніе Общества. Зас. Общ. 17 янв. 1879 г.

48. Докладъ Совѣта Общества о принятіи хутора въ вѣдѣніе Общества. Зас. Общ. 30 апр. 1879 г.

49. Представленіе Директора Школы *С. С. Коссовича*—о неотложности перестройки въ текущемъ году лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на хуторѣ (въ сумму 10.000 руб.). Зас. Общ. 5 мая 1880 г.

50. Докладная записка Директора Школы *С. С. Коссовича*—о планѣ веденія хуторскаго хозяйства. Зас. Общ. 2 дек. 1881 г.

51. Докладъ Коммиссіи по устройству лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ. Зас. Общ. 2 дек. 1881 г.

52. Мнѣніе Совѣта Общества по докладу *Д. Д. Дашкова*—о развитіи рабочей практики учениковъ Землелѣльч. Школы. Засѣд. Общест. 26 марта 1883 года.

53. Смѣта на сооруженіе церкви при Земледѣльч. Школѣ во имя Св. Кирилла и Меѳодія. Зас. Общ. 12 апр. 1885 г.

III.

Перечень ходатайствъ Общества къ Правительству съ 1860 по 1889 годъ.

1. Заявленіе о необходимости для помѣщиковъ въ деньгахъ, при переходѣ къ вольному труду — что введеніе такого труда встрѣтитъ почти непреодолимыя препятствія отъ недостатка въ частныхъ капиталахъ безъ какихъ либо вспомогательныхъ средствъ отъ Правительствъ. 15 апр. 60 г.

2. По вопросу о замѣнѣ срочныхъ паспортовъ безсрочными паспортными книжками—ходатайствовать чтобы за нарушеніе, какъ правъ, изложенныхъ въ книжкахъ, такъ и письменныхъ условій съ хозяевами, взыскивалось съ рабочихъ на мѣстѣ и скоро, производя разбирательство словесно и гласно. 22 апр. 60 г.

3. По вопросу о поземельномъ кредитѣ въ видѣ земскихъ банковъ. 16 февр. 61 г.

4. О безъакцизномъ отпускѣ соли для корма скоту. 23 марта 61 г.

5. Представленіе по рабочему вопросу. Условный отвѣтъ полученъ 10 мая. 1861 (Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта).

6. Проектъ правилъ о наймѣ рабочихъ по разсмотрѣнію Совѣтомъ и гг. Членами, пожелавшими принять въ томъ участіе, былъ представленъ Совѣтомъ Графу Д. Н. Блудову. 9 дек. 61 г.

7. По вопросу о правѣ Общества, на основаніи Устава, не испрашивая каждый разъ отъ Министерства особаго разрѣшенія, учреждать Комитеты по сельско-хозяйственнымъ предметамъ. 9 февр. 62 г.

8. О распространеніи правъ, Высочайше дарованныхъ 8 мая 1850 г., свободнымъ воспитанникамъ на всѣхъ тѣхъ, которые не окончили курсъ послѣ 1850 г. въ крѣпостномъ состояніи, но послѣ сдѣлались свободными, на основаніи Высочайшихъ положеній 19 февр. 1861 г., или увольнительнаго отъ обязательныхъ отношеній акта; чтобы тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые оставили Школу не болѣе 6 лѣтъ разрѣшено было выдать свидѣтельства на званіе ученыхъ управительскихъ помощниковъ, а которые вышли изъ Школы болѣе 6 лѣтъ тому назадъ—аттестаты на званіе ученыхъ управителей, съ присвоеніемъ имъ всѣхъ правъ, и съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ условій,

которые постановлены въ обязанность воспитанникамъ свободнаго состоянія. Утвердительный отвѣтъ полученъ отъ 25 мая (26 окт. 62 г.). 9 февр. 62 г.

9. О сложеніи акциза съ соли для развитія русскаго скотоводства, о дарованіи этой льготы сельскому хозяйству во всей Имперіи. 9 февр. 62 г.

10. По докладу Н. П. Шишкова объ измѣненіяхъ акциза на свеклoвичный сахаръ, предполагаемыхъ въ Министерствѣ Финансовъ. 24 янв. 63 г.

11. По устройству въ Москвѣ въ 1864 г. всероссійской выставки сельскихъ произведеній. 29 окт. 63 г.

12. О предположеніи Общества при выставкѣ 1864 г. устроить собранія сельскихъ хозяевъ для совѣщанія о предметахъ выставки и разныхъ хозяйственныхъ вопросахъ. 9 дек. 63 г.

13. О разрѣшеніи курить вино изъ картофельнаго крахмала по нормѣ 57—61 градусъ изъ пуда муки. 9 апр. 64 г.

14. По вопросамъ, обсужденнымъ на бывшемъ при всероссійской выставкѣ собраніемъ сельскихъ хозяевъ: а) о распространеніи сел.-хоз. образованія, б) о мѣрахъ къ улучшенію породъ рогатаго скота и лошадей, в) объ устройствѣ сел.-хоз. выставокъ, г) о земскихъ банкахъ, д) о періодическихъ собраніяхъ сельскихъ хозяевъ. 20 ноября 64 г.

Отвѣтъ 29 октября 65 г. Зас. Общ. 25 ноября 65 г.

15. О перенесеніи въ Москву С.-Петербургскаго Музея Министерства Государств. Имущ. 27 окт. 66 г.

16. О предоставленіи Обществу предметовъ, входящихъ въ составъ Музея упраздняемаго Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища. 26 янв. 67 г.

17. Ходатайство о дарованіи пособія предоставленіемъ Обществу для помѣщенія сел.-хоз. Музея въ Москвѣ дома упраздненнаго Горнаго Управленія на Моховой улицѣ 29 апр. 1867 г.

18. Правила о ссудной кассѣ при Комитетѣ Скотоводства для содѣйствія устройству крестьянскихъ сыроварень. 9 мар. 1867.

19. Объ отмѣнѣ 436 ст. X т. Св. Зак. изд. 1857 г., дозволяющей проѣзжающимъ и для пригоннаго скота пользоваться безмездно прилегающими къ большимъ дорогамъ лугами и пустошами. 6 апр. 67 г.

20. По поводу записки Ветеринарной Коммиссіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, напечат. при № 96 Правительств. Вѣстника подъ заглавіемъ „О пользѣ и необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ скотскихъ падежей“. 12 дек. 69 г.

21. Представленіе ходатайства по рѣшеніямъ всероссійск. съѣзда сел. хозяевъ въ Москвѣ въ 1870 г. Представленіе о разрѣшеніи устройства мѣстныхъ сел.-хоз. съѣздовъ въ Россіи 22 дек. 1872 г.

19. Проектъ Устава ссудо-сберегательныхъ товариществъ 22 апр. 71 г.

20. По вопросу о лѣсоохраненіи: а) для окончательнаго рѣшенія вопроса о значеніи лѣсовъ въ климатическомъ и санитарномъ отношеніяхъ крайне необходимо учрежденіе въ Россіи, въ достаточномъ числѣ, въ особенности на югѣ, лѣсныхъ метеорологическихъ станцій, получающихъ содержаніе отъ Правительства, на которыхъ производились бы наблюденія по

IV.

Избранныя Обществомъ темы конкурсныхъ сочиненій съ 1860 по 1889 годъ.

1. Отчетливое описаніе мѣстностей, въ которомъ должны быть изложены, на основаніи положительныхъ данныхъ, системы полеводства, признаваемыя за самыя выгодныя въ тѣхъ мѣстностяхъ при свободномъ трудѣ". (На пожертв. Кисловскаго—50 руб. и А. И. Кошелева—1 золот. и 2 серебр. медали) 18 марта 60 г. Присужденіе наградъ было 5 марта 64 г.

2. За лучшее сочиненіе на сельскохозяйственную тему. На премію въ 150 талеровъ, завѣщанную Барономъ Максъ-Спекъ Штернбергъ. (Срокъ конкурса 2 годичный) 26 янв. 67 г.

3. О подсолнечникѣ. „Описать настоящее состояніе воздѣлыванія подсолнечника въ Россіи въ техническомъ и экономическомъ отношеніяхъ, указать недостатки его; опредѣлить техническіе и экономическіе предѣлы возможнаго воздѣлыванія его въ Россіи въ настоящее время, указать мѣры къ улучшенію его воздѣлыванія, примѣняясь къ различнымъ мѣстнымъ условіямъ опредѣленнаго района, въ видахъ наибольшей выгодности воздѣлыванія; наконецъ опредѣлить въ какой степени возможно и выгодно поставить воздѣлываніе его въ болѣе тѣсную органическую связь съ хозяйствами маслобоенъ, употребленіемъ въ кормъ жмыховъ и т. д." Изслѣдованіе и предлагаемыя мѣры въ отвѣтъ на эту задачу должны, по возможности, основываться на положительныхъ статистическихъ данныхъ и на точномъ естественно научномъ изученіи растенія. 25 февр. 68 г.

4. О льнѣ. „Представить настоящее состояніе воздѣлыванія льна и обработки волокна въ сѣверныхъ и среднихъ губерніяхъ Россіи, гдѣ онъ воздѣлывается на сѣмена и волокно, въ статистическомъ, экономическомъ и техническомъ отношеніяхъ, съ указаніемъ успѣха или упадка этого дѣла въ послѣдніе десять лѣтъ, недостатковъ его въ настоящее время и причинъ этого. Предложить техническіе и экономическіе средства улучшенія воздѣлыванія и обработки льнянаго волокна, т. е. средства улучшенія культурныхъ пріемовъ и средства улучшенія культуры льна введеніемъ ея въ правильную смѣну съ воздѣлываніемъ другихъ полевыхъ растеній, употребленіемъ жмы-

хомъ въ хозяйствѣ на кормъ скота, употребленіемъ на удобреніе мочильной воды и кострики и т. д." Всѣ изслѣдованія и указанія въ отвѣтѣ на конкурсную задачу должны, по возможности, основываться на положительныхъ статистическихъ данныхъ, на точномъ изученіи природы и условій произрастанія растенія. 25 февр. 68 г.

5. *По случаю 50-ти-лѣтняго юбилея Общества* на премію, назначенную Министерствомъ Государств. Имуществъ, — золотая медаль М. Г. И. въ 500 р. съ вырѣзкою на ней *„въ память 50-ти-лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х."*

1) „Представить изслѣдованіе воздѣлываемыхъ въ Россіи хлѣбныхъ злаковъ: 1) въ отношеніи видовъ, разновидностей и сортовъ, къ которымъ они принадлежатъ, съ указаніемъ, разведены ли они изъ туземныхъ сѣмянъ, или же изъ выписанныхъ (откуда и когда?), вырождаются ли они или нѣтъ, и если вырождаются, то какъ скоро; разводятся ли вслѣдствіе этого съ возобновляющейся чрезъ извѣстные промежутки времени выписной сѣмянъ или нѣтъ, и гдѣ въ какой мѣрѣ и какими средствами устранимо вырожденіе.

2) Въ техническомъ отношеніи, при чемъ и сказать, какими почвенными и климатическими условіями опредѣляется воздѣлываніе того или другаго вида, той или другой разновидности, того или другого сорта хлѣбнаго злака, въ той или другой мѣстности.

3) Въ экономическомъ и торговомъ отношеніяхъ, при чемъ показать, какими мѣстными экономическими условіями, какими требованіями мѣстныхъ рынковъ опредѣляется воздѣлываніе того или другого рода, того или другого сорта хлѣба и цѣны на нихъ, и чѣмъ въ свою очередь опредѣлить требованіе мѣстныхъ рынковъ на тотъ или другой сортъ хлѣба".

Отвѣтъ на конкурсную задачу долженъ основыватся на самостоятельныхъ изслѣдованіяхъ, относящихся къ разрѣшенію этихъ вопросовъ и фактовъ авторомъ, знакомымъ съ состояніемъ новѣйшихъ этого рода изслѣдованій, онъ долженъ представить повѣрку и дополненіе существующихъ въ этомъ отношеніи весьма неполныхъ, неточныхъ, отрывочныхъ данныхъ. Права на премію, назначаемую за удовлетворительное разрѣшеніе конкурсной задачи не лишается тотъ, кто представитъ такія изслѣдованія относительно одного какого либо хлѣба, преимущественно же пшеницы, и для одной какой либо мѣстности, но требуемаго конкурсомъ достоинства; хотя тотъ, кто представитъ изслѣдованіе такого же достоинства, но обнимающее большее число мѣстностей Россіи и большее число хлѣбовъ и сортовъ, заслуживаетъ преміи преимущественно. 5 декабря 70 г.

Утвержденіе программы этого конкурса 10 февр. 71.

6. На соисканіе медали, представленной А. Н. Шишковымъ въ память 50-ти лѣтняго юбилея Общества. „Составить полное сельско-хозяйственное описаніе имѣнія: при чемъ по возможности подробно исчислить расходы и доходы отъ хозяйства; указать на мѣры, какія бы слѣдовало принять для улучшенія хозяйства, на причины замедляющія приведеніе ихъ въ исполненіе. Желательно чтобы описаніе сопровождалось планами, чертежами, учетами стоимости обработки, содержанія рабочихъ, скота и проч. 17 декабря 71 г.

7. По поводу 25-ти лѣтія царствованія Государя Императора на премію—золотую медаль, цѣнностью въ 300 рублей. „Представить подробное изложеніе правительственныхъ мѣръ, принятыхъ въ настоящемъ царствованіи для улучшенія сельскохозяйственной производительности въ Россіи и изслѣдованіе всѣхъ послѣдствій оныхъ“. Въ сочиненіи должны быть особенно обстоятельно (съ подкрѣпленіемъ выводовъ статистическими данными и точными указаніями относительно приводимыхъ въ немъ фактовъ) прослѣжены послѣдовавшія въ означенный срокъ времени измѣненія въ сельскохозяйственной производительности Россіи вообще и въ частности въ хозяйствѣ крестьянъ и отдѣльно крупныхъ землевладѣльцевъ, относительно системы веденія хозяйства и производительности главныхъ отраслей его. 16 янв. 81 г.

Въ *память Непремѣннаго Секретаря* С. *А. Маслова* (золотая медаль). (Постоянный конкурсъ черезъ три года на темы: по шелководству, овцеводству и общимъ вопросамъ).

8. Обозрѣніе шелководства въ послѣднее десятилѣтіе на югѣ Россіи, Кавказѣ и Туркестанѣ. Зас. 22 мар. 1881 г.

9) Составить подробное описаніе экстерьера и свойствъ разводимыхъ въ настоящее время на югѣ Россіи, типовъ тонкорунной овцы, ихъ достоинствъ и недостатковъ, съ представленіемъ рисунковъ или фотографій животныхъ или указаніемъ хозяйствъ, гдѣ различные описываемые авторомъ типы разводятся въ чистотѣ крови, и сравнительное изслѣдованіе доходности мериносовъ описываемыхъ типовъ, съ представленіемъ подробнаго и точнаго учета приходо-расходныхъ статей по овцеводству каждаго типа, но безъ включенія въ учетъ оцѣнки корма, подстилки и пастбищъ, а лишь съ показаніемъ точныхъ количествъ израсходованнаго корма, подстилки и числа десятинъ, служившихъ подъ выпасомъ овецъ луговъ и выгоновъ или степей и съ указаніемъ существующихъ цѣнъ арендныхъ на землю: пахатную, луговую и выгонную и цѣнъ на рабочія руки, мужскія и женскія, во время уборки сѣна, при чемъ каждый учетъ долженъ быть представленъ для овцеводства примѣрно 5,000 головъ нормальнаго состава стада по поламъ и возрастамъ и указано авторомъ—въ какой именно мѣстности описываемое овцеводство находится и кому принадлежитъ. Зас. 26 мар. 1884 г.

10. Почему травосѣяніе въ центральныхъ черноземныхъ губерніяхъ Россіи, гдѣ были сдѣланы уже давно попытки къ его водворенію, до сего времени однако не получило въ этой мѣстности достаточнаго распространенія, и не заключается ли причина этого въ томъ, что еще до сего времени, въ силу экономическихъ условій, трехпольная система веденія хозяйства въ этой мѣстности доставляетъ хозяину болѣе выгодъ, чѣмъ плодосмѣнная? При этомъ желательно, чтобы авторомъ указаны были извѣстныя хозяйства, которые служатъ для подкрѣпленія его выводовъ. Зас. 9 марта 1886 г.

11. О состояніи шелководства на югѣ Россіи и мѣры, необходимыя для его поднятія. Зас. 17 марта 1889 г.

V.

Поздравительные адресы отъ Общества учрежденіямъ:

1. Импер. Вольному Экономич. Обществу по случаю столѣтняго его юбилея (съ депутаціей). 31 октября 1865 г.

2. По случаю пріѣзда въ Москву Славянъ. (Рѣчь графа К. К. Толя). 26 окт. 1867 г.

3. На 50-лѣтн. юбилеѣ Императорскаго С.-Петерб. Университета былъ депутатъ, которымъ было произнесено привѣтствіе. 20 февр. 1869 г.

4. По случаю 25-лѣтняго юбилея Дерптскаго ветеринарнаго училища. 22 декабря 1872 г.

5. По случаю столѣтняго юбилея Горнаго Института. 26 октября 1873 г.

6. По случаю 25-лѣтняго юбилея Кавказскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 30 апр. 1875 г.

7. По случаю 50-лѣтняго юбилея Общества Сельскаго Хозяйства Южной Россіи. 27 ноября 1878 г.

8. По случаю 25-лѣтія Император. Россійскаго Общества Садоводства 22 ноября 1882 г.

9. Русск. Энтомолог. Общества въ С.-Петербургѣ по случаю 25-лѣтняго юбилея 11 дек. 1884 г.

10. По случаю 50-лѣтняго юбилея Императорскаго Университета св. Владиміра въ Кіевѣ. 2 октября 1884 г.

11. По случаю 50-лѣтняго юбилея Россійскаго Общества Любителей Садоводства въ Москвѣ. 25 ноября 1885 г.

12. По случаю 50-лѣтняго юбилея Казанск. Экономич. Общества 6 ноября 1889 г.

VI.

Изданія Общества съ 1860 г. по 1888.

Періодическія изданія:

Журналъ Сельскаго Хозяйства подъ редакціей Н. И. Анненкова за 1860, 61 и 62 годы.

Сельскохозяйственныя Бесѣды при Обществѣ съ 1863 по 1867 г.

Сельскохозяйственный Сборникъ. 1867 г. кн. I и 2.

Журналъ засѣданій И. М. О. С. Х. за 1863 и 64 годы. (8 книгъ).

Журналы засѣданій И. М. О. С. Х. съ 1865 по 1868 г. (отдѣл. брошюрки).

Русское Сельское Хозяйство. Журналъ И. М. О. С. Х. подъ редакціей М. В. Неручева, съ 1869 и по 1876 годъ.

Справочный листокъ Комитета Сел. Хоз. Консультаціи при И. М. О. С. Х. въ 1872 году.

Труды И. М. О. С. Х. съ 1877 по 1889 г.—Выпуски I—XXVI.

Монографіи:

1. *Каталогъ всерос. выставки произведеній сел.-хоз.* въ 1864.

2. *Собранія сельскихъ хозяевъ*, устроенныя во время выставки въ 1864 г. М. 1865 года.

3. *Историческое обозрѣніе дѣйствій и трудовъ И. М. О. С. Х.* за время съ 1846 до 1860 года. Состав. *Н. П. Горбуновъ*. 1870 г.

4. *Конопля и ея продукты г. Пузанова.* Издано подъ ред. С. С. Косовича. 1870 г.

5. *Приложеніе къ Историч. Обозрѣнію дѣйствій И. М. О. С. Х.* Отчетъ по отдѣлу машинъ и орудій на сел. хоз. выставкѣ въ Москвѣ въ 1864 году. Состав. предсѣдатель коммиссіи экспертовъ *Ф. Н. Королевъ*. 1871 г.

6. *Краткій обзоръ пятидесятилѣтней дѣятельности* И. М. О. С. Х. съ 1820 по 1870 г. Сост. *Н. П. Горбуновъ*. 1871 г.

7. *Съѣздъ (второй) сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ* при И. М. О. С. Х. съ 21 дек. 1870 г. по 3 янв. 1871 г. М. 1871 г.

8. *Лень. Н. А. Веселовскаго.* 1871 г.

9. *Новъ-Починокъ, деревня Плотникова г. Протасова.* 1871 г.

10. *Историческій обзоръ развитія шелководства въ Москвѣ и юго-западныхъ отъ нея губерній и дѣйствій Комитета Шелководства* съ 1847 г. 7 апрѣля по 7 апрѣля 1872 г. Состав. *П. М. Преображенскій.* (съ портретомъ С. А. Маслова).

11. *Хуторъ И. М. О. С. Х.* Историческій Очеркъ со времени его основанія. Состав. *М. В. Неручевъ.* 1877 г.

12. *Празднованіе 12 дек. 1877 г. 100-лѣтняго юбилея Императора Александра I-го* въ Импер. Моск. Общ. Сел. Хоз. и Землед. Школѣ. М. 1878 г.

13. *Празднованіе 19 февраля 1880 г. 25-лѣтія царствованія Императора Александра II* въ Землед. Школѣ И. М. О. С. Х. М. 1880 г.

14. *О возведеніи несгораемыхъ дешевыхъ сельскихъ построекъ* съ предисловіемъ о пожарахъ въ Россіи и мѣрахъ противъ нихъ и съ описаніемъ Воробьевской печи и пресса Изнара. 2 изданіе. 1883 г.

15. *Стенографич. отчетъ о бывшихъ при Комитетѣ Скотоводства* бесѣдахъ, съ участіемъ гг. скотопромышленниковъ въ Россіи, о перевозкѣ скота по желѣзн. дорогамъ, какъ мѣры борьбы съ чумою. 1885 г.

16. *Стенограф. отчетъ о соединен. засѣданіяхъ 6 ученыхъ Обществъ* по вопросу объ устройствѣ зернохранилищъ-элеваторовъ *въ связи съ реформою хлѣбной торговли въ Россіи* 1885 г.

17. Труды И. М. О. С. Х. Извлеченіе изъ XIX вып. по вопросу объ улучшеніи рабочей лошади въ Россіи 1886 г.

18. *Стенограф. отчетъ трудовъ съѣзда хмѣлеводовъ и пивоваровъ* и результаты экспертизы выставки 117 образцовъ хмѣля. 1888 г.

19. *Стенографич. отчетъ трудовъ съѣзда мукомоловъ* 1888 г. и приложеніе къ нему (свѣдѣнія о стоимости размола четверти пшеницы и ржи).

20. *Матеріалы къ изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи,* произведенному Комитетомъ Скотоводства. Вып. I 1888 г.

21. *Матеріалы по 24 выставкамъ племеннаго скота,* устроеннымъ въ Москвѣ Комитетомъ Скотоводства за время съ 1867 по 1889 г. Состав. *А. П. Перепелкинъ.* 1889 г.

22. *Матеріалы Коммиссіи И. М. О. С. Х.* по вопросу объ изысканіи способовъ распространенія дешевыхъ сельскихъ построекъ. 1889 года.

23. *Библіографическій указатель* докладовъ, журнальныхъ статей, брошюръ, протоколовъ засѣданій и отчетовъ, напечатанныхъ И. М. О. С. Х. и его учрежденіями за время съ 1860 по 1889 г., съ приложеніемъ списка членовъ Общества, избранныхъ въ этотъ періодъ времени. Составилъ Секретарь Общества *А. П. Перепелкинъ.* 1889 г.

VII.

Цифровыя данныя, относящіяся къ характеристикѣ дѣятельности И. М. О. С. Х. и его финансоваго положенія за время съ 1860 по 1889 г.

1) Распредѣленіе Членовъ Общества по губерніямъ:

Съ 1860 по 1889 годъ Обществомъ было избрано 1128 членовъ, изъ нихъ: 61 иностранныхъ, 65—членовъ-корреспондентовъ, 1002 Дѣйствительныхъ и въ томъ числѣ 50 Почетныхъ членовъ; свѣдѣнія же о томъ, въ какихъ губерніяхъ Члены состоятъ землевладѣльцами, имѣются лишь для 658 Членовъ, а именно:

1. *Московской губ.* и живущихъ въ Москвѣ (136) 161
2. *Тульской* 92

   (Въ томъ числѣ Президентъ І. Н. Шатиловъ и Секретарь А. П. Перепелкинъ).
3. *Курской* 52
   (Изъ нихъ 31 Членъ Курскаго Отдѣла, а всѣхъ Членовъ Отдѣла 141).
4. *Петербургской* и живущихъ въ г. Петербургѣ 42
5. *Тамбовской* 38
   (Кромѣ Членовъ—Козловскаго, Кирсановскаго и Темниковскаго Отдѣловъ Общества).
6. *Рязанской* 37
   (Предполагается къ открытію Ряжскій Отдѣлъ).
7. *Орловской* 26
8. *Воронежской* 22
   (Въ Воронежскомъ Отдѣлѣ еще 57 Членовъ и въ Острогожскомъ 58, кромѣ 37 Членовъ Дамскаго отдѣленія Отдѣла).
9. *Смоленской* 20
10. *Владимірской* 15
11. *Тверской* 13
    (Кромѣ 102 Членовъ Тверскаго Отдѣла Общества).
12. *Костромской* 12
    (Кромѣ 102 того еще 36 Членовъ въ Костромскомъ отдѣлѣ).
13. *Саратовской* 10
14. *Полтавской* 9
15. *Таврической* 8
16. *Самарской* 7
17. *Симбирской* 7
18. *Екатеринославской* 6
19. *Херсонской* 6
20. *Уфимской* 6
    (Кромѣ того въ Уфимскомъ Отдѣлѣ Общества еще 50 Членовъ).
21. *Пензенской* 5
22. *Харьковской* 5
23. *Черниговской* 5
24. *Ярославской* 5
25. *Калужской* 5
26. *Казанской* 5
27. *Енисейской* 4
    (Въ г. Красноярскѣ открытъ Отдѣлъ Общества).

28. *Тифлисской*	3
29. *Кутаиской* (Предполагается къ открытію Отдѣлъ въ Сухумъ-Кале).	3
30. *Могилевской*	3
31. *Нижегородской*	3
32. *Новгородской*	3
33. *Бессарабской*	2
34. *Витебской*	2
35. *Кубанской*	2
36. *Кіевской*	2
37. *Минской*	2
38. *Астраханской*	1
39. *Варшавской*	1
40. *Вологодской*	1
41. *Волынской*	1
42. *Выборгской*	1
43. *Гродненской*	1
44. *Калишской*	1
45. *Курляндской*	1
46. *Лифляндской*	1
47. *Пермской*	1
48. *Томской* (Предполагается къ открытію Отдѣлъ въ Томскѣ).	1
49. *Ферганской*	1
60. *Сыръ-Дарьинской*	1

---

2) Распредѣленіе обсуждавшихся Обществомъ съ 1860 по 1889 г. докладовъ по установленнымъ въ Исторической Запискѣ I—XIV рубрикамъ.

Рубрики.	Всего доклад.	Изъ нихъ I. Н. Шатилова.
I. По вопросамъ о нуждахъ сел. хоз. промышленности, ея положеніи и о мѣрахъ содѣйствія къ ея развитію	64	13 (Изъ нихъ 4 сдѣланы до 1865 года).
II. По сельскохоз. образованію и распространенію свѣдѣній по сельскому хозяйству (школы, образцовыя фермы, музеи, съѣзды)	21	4 (Изъ нихъ 2 до 1865 г.)
III. О выставкахъ и конкурсахъ (кромѣ с. х. машинъ и орудій)	30	2
IV. По организаціи хозяйствъ съ вольнонаемнымъ трудомъ, управленію и контролю и описанію хозяйствъ и мѣстностей въ сел. хоз. отношеніи	59	4 (Изъ нихъ 3 до 1865 г.)
V. По земледѣлію или растеніеводству (обработкѣ и удобренію почвы и культурамъ растеній)	42	2
VI. По лѣсоводству и лѣсному хозяйству	9	3
VII. По болѣзнямъ растеній и поврежденіямъ ихъ вредными насѣкомыми и животными	7	—
VIII. О сел. хоз. машинахъ и орудіяхъ и отчеты о конкурсахъ ихъ	51	2
IX. По животноводству (зоотехніи) и молочному хозяйству	40	4
X. О мѣрахъ борьбы съ повальными болѣзнями домашнихъ животныхъ	14	—
XI. По сел. хоз. техническимъ производствомъ и соотвѣтственнымъ видамъ промышленности	30	—

XII.	По распространенію огнеупорныхъ строеній, какъ мѣры уменьшенія пожарныхъ бѣдствій.	14	—
XIII.	По разнороднымъ вопросамъ.	47	—
XIV.	По административнымъ вопросамъ, касающимся Общества и его учрежденій (кромѣ докладовъ Ревизіонныхъ Коммиссій).	53	5 (Изъ нихъ 11 до 1865 г.)
	Итого за 30 лѣтъ	481	40 (Изъ нихъ 11 до 1865 г).

Или среднимъ числомъ въ годъ 16 докладовъ, изъ коихъ болѣе 1 доклада въ годъ приходилось вносить Президенту Общества I. Н. Шатилову.

Таблица распредѣленія докладовъ по рубрикамъ и по періодамъ времени:

За время.	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	XIII.	XIV.	Итого.
Съ 1860 по 1864 г.	14	5	6	34	11	—	3	20	3	3	5	2	23	20	150
Съ 1865 по 1889 г.	50	16	24	25	31	9	4	31	37	11	25	12	24	33	331
Итого за 30 лѣтъ. .	64	21	30	59	42	9	7	51	40	14	30	14	47	53	481
Или въ %. . .	13	$4^1/_2$	6	12	$8^1/_2$	2	$1^1/_2$	$10^1/_2$	$8^1/_2$	3	$6^1/_2$	$2^1/_2$	10	11	100

---

3) Таблица числа засѣданій Общества, бесѣдъ и съѣздовъ при Обществѣ и числа Членовъ Общества и стороннихъ посѣтителей, участвовавшихъ въ засѣданіяхъ съ 1860 по 1889 годъ.

Президентъ	Годы.	Секретари:	Число засѣданій Общества въ годъ.		Число бесѣдъ или иныхъ засѣданій.	Въ засѣданіяхъ участвовало: Член.	Посѣт.	На одно засѣд. среднее число: Член.	Посѣт.	Итоговыя цыфры.
През. А. И. Кошелевъ.	1860	М. Я. Киттары.	29	72		949		33		Всего 151 засѣданіе или по 25 засѣд. на годъ.
	1861		24			684		$28^1/_2$		
	1862		19			499	На бесѣд.	26		
	1863	Д. А. Наумовъ.	17	54+25	8	400	200	24		
	1864		20		8+8 собран.	467	200	23		
Презид. Общества I. Н. Шатиловъ.	1865		17		8 сел хоз.	424	400	25		
	1866	Н. П. Горбуновъ.	12	87	11: 4+2 соедин. засѣд. съ И. О. Люб. Естеств.	273	200	23		Всего 98 засѣдан. или по $12^1/_2$ зас. на годъ.
	1867		10			227	200	23		
	1868		10			252		25		
	1869		16			371		28		
	1870		10		2-й съѣздъ Сел. Хозяевъ съ 20 дек. 1870 по 8 янв. 1871 г. имѣлъ 549 член.	234		23		
	1871		11			246		22		
	1872		10			252		25		
	1873		8			170		21		
	1874	А. А. Фадѣевъ.	5	31		133		27		Всего 35 зас. или по 9 зас. на годъ.
	1875		4			237	въ зас. общ.	23		
	1876		11		4 соединен. засѣд. съ И. Р. Т. О.	323	174	$29^1/_2$	16	
	1877		5			68	25	14	5	
	1878	В. Ю. Скалонъ.	10	30		156	83	$15^1/_2$	8	Всего 30 засѣд. или по 10 засѣд. на годъ.
	1879		8			185	105	24	13	
			12			254	101	21	9	

Годы.			Число засѣданій Общества въ годъ.	Число бесѣдъ или иныхъ засѣданій.		Въ засѣданіяхъ участвовало: Член.	Посѣт.	На бес.	На съѣз.	На одно засѣд. среднее число: Член.	Посѣт.	Итоговыя цифры.
Президентъ Общества I. Н. Шатиловъ.	1880	Секретарь А. П. Перепелкинъ.										
	1881		9			241	124			27	14	Всего 106 засѣданій или по 10 засѣданій на годъ.
	1882		9			165	92			18	10	
	1883		15			305	218			20	$14^1/_2$	
	1884		11	96+10 +11 (съѣз.)	8 бес. Ком. Скот. 8 соед. зас. И. Р. Т. О. и 2 бес. Ком. Скот. 1 пуб. бес. и 5 зас. съѣз. хмѣл. 6 зас. съѣзда мукомол. 1 публ. бесѣда.	218	184	168		20	$16^1/_2$	
	1885		8			128	136	87		16	17	
	1886		9			184	199			20	22	
	1887		12			246	248	44	452	$20^1/_2$	$20^1/_2$	
	1888		10			226	170		450	$22^1/_2$	17	
	1889		13			233	123	17		18	10	
Итого за 30 лѣтъ:			870 зас. Общ. + 45 бесѣдъ и 24 зас. и съѣздовъ соединен. засѣд. Обществъ.			Средн. людность засѣданія—				$21^1/_2$	$13^1/_2$	Сред. 14 зас въ годъ или 12 зас. въ посл. 25 лѣтъ.
										35 человѣкъ.		

4) Поступленіе Членскихъ взносовъ—годичныхъ и единовременныхъ (по печатнымъ отчетамъ г. Казначея Общества) и выручки отъ продажъ изданій Общества, съ 1860 по 1889 годы:

Годы:		Число дѣйствительныхъ членовъ.		Поступило член. взносовъ Годич.	Единовр.	Смѣтное назнач.	Поступило отъ продажи изданій.
1860	(Член. взносъ	472	Въ этихъ же цифрахъ заключ. и число член. безплат. и внесшихъ единов. взносъ 100р.	2055 р.	1000 р.		27 р. 60 к.
1861	былъ до 1863 г.	486		3195 „	200 „	р.	— »
1862	по 15 р. въ годъ).	498		2248 „	— „	3000 „	— »
1863	(Съ 1 янв. по 1 іюля).			720 „	— „	— „	9 »
$18^{63}/_{64}$	(Член. взносъ	366		835 „			Съ 1863 г. издавал. при Общ. только жур. засѣд. съ прилож. къ нимъ докладовъ.
$18^{64}/_{65}$	по 5 р. въ годъ).	389		600 „			
$18^{65}/_{66}$		337		800 „			
$18^{66}/_{67}$		290		483 „			
$18^{67}/_{68}$		248		694 „	. . . .		4 р. 15 к.
$18^{68}/_{69}$		128	Эти цифры взяты изъ печатныхъ списковъ членовъ при годичныхъ отчетахъ и въ нихъ не включены члены недоимочные.	530 „			Съ 1869 г. при Общ. издав. жур. Рус. Сел. Хоз. съ подпис. цѣн. въ 5 р. 50 к. за годъ.
$18^{69}/_{70}$	(На 1 янв. 1869	122		375 „			
$18^{70}/_{71}$	г. было беплат.	113		596 „			
$18^{71}/_{72}$	77 и съ единов.	139		915 „	. . . .		129 р. 3 к.
$18^{72}/_{73}$	взнос. 12 член.	178		835 „			
$18^{73}/_{74}$		152		345 (Пост. отъ I. Н. Шатил. 500 р.)			
$18^{74}/_{75}$	(Безплатн. 79	158		415 „			
$18^{75}/_{76}$	съ единовр.	—		655 „			
$18^{76}/_{77}$	взнос. 6 член.)	166		? „			До 1876 г. при Общ. изд. журн. „Рус. Сел. Хоз." по подпис. цѣнѣ 8 р. за годъ. Съ 1877 г. при Общ. изд. безсрочные вып. Труд. (безъ подпис. на нихъ).
$18^{77}/_{78}$		—		655 „			
$18^{78}/_{79}$		241	Въ этихъ цифрахъ заключаются и недоимочные члены.	290 „	— „	800 „	
$18^{79}/_{80}$		270		320 „	100 „	500 „	
$18^{80}/_{81}$		309		1258 „ *)	200 „	400 „	
				*) (Послѣ напом. отъ Сов. Общ.			
$18^{81}/_{82}$		357		525 р.	—	1545 „	28 р. 50 к.
$18^{82}/_{83}$		345		415 „	— „	1625 „	57 » 64 »
$18^{83}/_{84}$		381		510 „	400 „	2000 „	27 » 66 »
$18^{84}/_{85}$		394		365 „	100 „	755 „	20 » 32 »
$18^{85}/_{86}$		408		465 „	100 „	600 „	47 » 70 »
$18^{86}/_{87}$		410		525 „	— „	940 „	93 » 61 »
$18^{87}/_{88}$		423		350 „	300 „	750 „	118 » 56 »
$18^{88}/_{89}$		435		440	(Поступило 300 р. отъ I. Н. Шатилова въ уплату за ларецъ для храненія рескриптовъ въ залѣ Общества).	850	159 » 65 »

Примѣчаніе. На 1 января 1889 года Общество состояло изъ 27 Почетныхъ Членовъ, 472 Дѣйствительныхъ, изъ коихъ: 17 съ единовременнымъ 100 руб. взносомъ, 57 беплатныхъ, 120 платящихъ членовъ и 278 незаплатившихъ членскіе взносы болѣе двухъ лѣтъ, и 90 членовъ корреспондентовъ, а всего изъ 589 членовъ. Въ томъ числѣ проживающихъ въ Москвѣ 186.

5. ***Свѣдѣнія о получаемыхъ Обществомъ Высочайше дарованныхъ пособій*** **(изъ смѣты Мин. Государ. Имущ. за 1889 годъ).**

а) *На содержаніе Общества* (по штату) . . . . . . 6857 руб.

На основаніи: Высоч. Повел. 4 марта 1828 г.—5000 р. ассигн., 22 сент. 1835 г. Высоч. Утвержд. Журнала Высоч. учрежден. Комитета объ усовершенствованіи земледѣлія въ Россіи—9000 р. ассиг. и 2 марта 1854 г. Высоч. утвержд. Журн. Ком. Мин. о преобразов. Главн. Моск. Общ. улучш. Овцеводства въ Отдѣленіе И. М. О. С. Х. для улучшенія скотоводства вообще и о присоединеніи къ средствамъ Общества сего—10000 руб. ассигн. или 2857 р. 14 к. серебр. къ штатнымъ 14.000 руб. асс. или 4000 руб. сер. Всѣ эти суммы (6857 р. 14 к. сер.) взошли въ Высоч. утвержд. 23 іюня 1864 г. штатъ при новомъ уставѣ И. М. О. С. Х. въ видѣ. . . . . 6857 руб.

б) *На содержаніе Комитета Шелководства* . . . . 1000 руб.

На основаніи Высоч. Повел. 14 мая 1873 г.

в) *На содержаніе Хутора Общества*. . . . . 2857 р. 15 к.

На основаніи Высоч. утвержд. Журн. Высоч. учрежд. Комит. объ усоверш. землед. въ Россіи 22 сентября 1835 г. 10000 р. ассигн. или 2857 р. 15 к. сер.

г) *На содержаніе Земледѣльческой Школы*. . . . . . 17142 р. 85 к.

На основаніи: Высоч. утвержд. 22 сент. 1835 г. Журн. Высоч. учрежд. Комит. объ усоверш. землед. въ Россіи 25000 р. ассигн. или 7142 р. 85 к. сер., Высоч. Повел. 7 декабря 1870 г. объ отпускѣ Обществу 5000 руб. сер. на Школу и Высоч. утвержд. 31 дек. 1883 г. Мнѣнія Госуд. Совѣта объ усиленіи средствъ Школы на 5000 р. Всѣ эти суммы составляютъ вмѣстѣ 17142 р. 85 к. сер.

д) *Въ пособіе Обществу на уплату процентовъ Городск. Кредитн. Обществу по залогу, сдѣлан. для перестройки Школы* . . . . 1500 руб.

На основаніи Высоч. Утвержд. 8 іюня 1877 г. Мнѣнія [illegible]. Совѣта объ отпускѣ 1500 р. ежегодно въ теченіе [illegible]тъ и 14 дек. 1887 г. объ отпускѣ 1500 р. ежегодно [illegible]01 г. и по 1000 руб. съ 1902 по 1906 г. включительно.

А всего въ годъ пособія на. . . . . 29357 руб.

6. Свѣдѣнія о состояніи неприкосновеннаго и экономическаго капиталов Общества.

а) *На 1 января 1860 года.*

Неприкосновеннаго капитала	3060 р. + 180 (билеты, положенные на приращеніе процентами до 50 лѣтняго юбилея Общества).	
	2400 *)	
	5640 руб.	
Возвратнаго (экономическаго) капитала въ билетахъ		9000 руб.
Итого		14640 руб.

*) 2400 руб. составляли капиталъ бывш. сортировочнаго заведенія.

б) *На 1 іюля 1865 г.*

Неприкосновеннаго капитала (юбилейный капиталъ)	5460+180	
экономическ. капитала (въ билетахъ 1 внутрен. займа.)	8500 руб.	
Итого		14140 руб.

в) *На 1 іюля 1889 года.*

Неприкосновеннаго и специальныхъ (стипендіатскихъ) капиталовъ	55360 руб.	
Экономическ. капитала (въ процент. бумагахъ)	19000 руб.	
Итого		74360 руб.

---

7) Свѣдѣнія о денежныхъ ассигновкахъ Общества изъ его экономическаго капитала съ 1860 по 1889 годъ.

Земледѣльческой Школѣ заимообразно 1600 руб. на ремонтъ ея цейхгауза, съ разсрочкою уплаты на 2 года.—Зас. Общ. 21 мар. 1863 г.

Земледѣльческой Школѣ заимообразно 5000 руб. на поправку зданія. Зас. Общ. 12 апр. 1863 г.

На Всероссійскую выставку сел. произведеній въ Москвѣ въ 1864 году. 7000 руб.—Зас. Общ. 30 январ. 1864 г. По отчету же денежному о выставкѣ показано израсходованныхъ средствъ Общества на 7745 р. 35 к.

Хутору Общества 2502 р. 33 к.—Предложеніе о сложеніи этого долга сдѣлано было въ засѣд. Общ. 26 марта 1864 г.

На Музей Общества отпущено 884 руб. на покупку коллекціи землед. машинъ и орудій у Зегера (въ разсрочку на 3 года). Зас. Общ. 30 апр. 1864 г.

Земледѣльческой Школѣ заимообразно 6000 руб. на перенесеніе лѣтняго помѣщенія воспитанниковъ Школы на Хуторѣ на особо отведенный участокъ земли. Зас. Общ. 8 марта 1865 г.

Земледѣльческой Школѣ опредѣлено выдавать проценты съ неприкосновеннаго и экономич.-капиталовъ Общества 750 руб. ежегодно для содержанія въ Школѣ 3 стипендіатовъ Общества: въ память Императора Александра II. (зас. 7 мар. 1866 г.) почетнаго члена Н. П. Шишкова (зас. Общ. 20 мар. 1869 г.) и Президента Общества I. Н. Шатилова (послѣднее опредѣленіе состоялось въ засѣданіи Общ. 19 января 1890 года).

Директору Хутора Бушеку выдано по контракту 1000 руб. на оборотный капиталъ по Хутору. Зас. Общ. 7 апр. 1866 года.

Комитету Грамотности заимообразно 1500 руб. на изданіе картинъ Зас. Общ. 30 ноября 1867 г. . . . .

Н. Е. Лясковскому на составленіе почвенной карты Московской губ. ко дню 50 лѣтн. юбилея Общества ассигновано на 3 года по 400 руб., да изъ суммъ Музея по 100 руб., а всего на 1500 руб. Зас. 30 ноября 1867 г

Хутору Общества отпущено 693 руб. на пріобрѣтеніе г. Гриневскимъ разныхъ машинъ и орудій на Хуторъ.

Земледѣльческой Школѣ отпущено 100 руб. на усиленіе ученической библіотеки. Зас. Общ. 2 мая 1867 г.

Комитету Земледѣлія отпущено 800 руб. Зас. Общ. 25 апр. 1868 г. (изъ нихъ израсходовано было 225 р. 29 к. въ 1869 г.).

П. И. Крипнеру заимообразно выдано 1500 руб. на возобновленіе Школы практическаго Шелководства послѣ пожара. Зас. Общ. 15 февр. 1868 г.

Земледѣльческой Школѣ отпущено на ремонтъ 405 р. 29 к. Зас. Общ. 30 окт. 1870 г.

Земледѣльческой Школѣ отпущено 3365 р. 71 к. на передѣлку отхожихъ мѣстъ, фундамента и стѣнъ въ лѣвомъ флигелѣ. Зас. Общ. 8 мая 1869 г.

Комитету Консультаціи ассигновано ежегодно по 300 руб. съ возвратомъ ихъ остатковъ отъ доходовъ Комитета. Зас. Общ. 29 окт. 1871 г.

На расходы по 50-лѣтн. юбилею Общества истрачено 6910 р. 10 к. и на напечатаніе приложенія къ Историческ. Обозрѣнію 50 лѣтія дѣятельн. Общества—о сел. хоз. Отдѣлѣ машинъ и орудій на всеросс. выставкѣ 1864 г. Ф. Н. Королева—299 р. 3 к. Зас. Общ. 21 янв. 1872 г. и 26 ноября 1871 г.

Комитету Шелководства ассигновано по 200 р. въ годъ для напечатанія подробныхъ отчетовъ о дѣятельности Комитета съ 1873 года.

Комитету Консультаціи ассигновано субсидія Общества на 3 года по 600 руб., а всего 1800 руб. Зас. Общ. 2 ноября 1873 г.

Комитету Земледѣлія ассигновано 300 руб. на покупку динамометра. Зас. Общ. 26 апр. 1874 г.

Комитету Земледѣлія ассигновано 350 руб. на заказъ похвальныхъ листовъ для конкурсовъ. Зас. Общ. 30 апр. 1875 г.

На Журналъ Общества—2873 р. по предложенію Совѣта для покрытія дефицита по смѣтѣ. Зас. Общ. 27 окт. 1875 г.

Политехническому Музею ежегодная ассигновка съ 1873 года по 500 р. на пополненіе сел. хоз. коллекцій Общсетва. Зас. Общ. 26 января 1873 г.

Кіевскому Обществу Естествоиспытателей ежегодная ассигновка по 50 руб. въ пособіе на изданіе Указателя русской литературы по чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ. Зас. Общ. 21 апр. 1876 г.

Комитету Земледѣлія 100 р. на устройство конкурса зерносушилокъ въ 1878—79 году. Зас. Общ. 3 мар. 1877 г.

Земледѣльческой Школѣ 300 р. на устройство ученической библіотеки въ Школѣ. Зас. Общ. 28 янв. 1881 г.

Земледѣльческой Школѣ заимообразно 3867 р. 92 к. для перестройки лѣтняго барака воспитанниковъ Школы на Хуторѣ, съ уплатою по 500 руб. въ годъ. Зас. Общ. 2 дек. 1881 г. (на 1 іюля 1889 г. этого долга оставалось 2178 р. 25 к.)

На возведеніе чамурной избы на Хуторѣ Обществa отпущено 400 руб. Зас. Общ. 25 янв. 1882 г.

Земледѣльческой Школѣ отпущено 150 руб. на покупку церковнаго звона. Зас. Общ. 28 янв. 1887 г.

---

8. *Приходорасходная смѣта суммъ по Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 года.*

(Составлена въ засѣданіи Совѣта Общества 29 марта 1889 года на основаніи представленнаго г. Президентомъ І. Н. Шатиловымъ проекта смѣты, и утверждена Обществомъ въ засѣданіи 26 апрѣля 1889 года.

ПРИХОДЪ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается получать.		Съ 1-го іюля 1887 г. по 1 іюля 1888 г. Дѣйствительно получено.		Съ 1-го іюля 1887 г. по 1 іюля 1888 г. Предполагалось получать.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1. *Высочайше даруемыя Обществу пособія:*						
На содержаніе Общества (по штату) . 6857 р.						
На содержаніе Комитета Шелководства. . . . . 1000 „						
На содержаніе Земледѣльческой Школы 17142 „ 85 к.						
На содержаніе Хутора. . . . . . . 2857 „ 15 „						
На уплату процентовъ Гор. Кред Обществу по займу, сдѣланному для перестройки Школы. . . . . 1500 р.	29357	—	29357	—	29357	—
2. *Процентовъ по специальнымъ и неприкосновеннымъ капиталамъ Общества* (за вычетомъ купоннаго налога).						
Съ капитала на стипендію *А. А. Прокоповича-Антонскаго* въ 5060 р. въ 4% непрерывно доходн. билетѣ Гос. Банка (съ 21 мая 1846 г.) . . . . 122 р. 40 к.						
Съ капитала на стипендію *Н. П. Варзина* въ 4000 р. въ 5% Облиг. Моск. Гор. Кр. Общ. (съ 23 февр. 1877 г.). 190 р.						
Съ капитала на стипендію *Кн. В. И. Васильчикова* въ 5000 руб. въ 5% Госуд. Банка (съ 25 сент. 1880 г.). 237 р. 50 к.						
Съ капитала на стипендію *А. С. Котельниковой* въ 6800 руб. въ 5% Облиг. 1-го Вост. Займа (съ 27 сентября 1884 г.). . . . . 323 р.						
Съ капитала на стипендію *М. Ф. Морозовой* въ 30000 руб. въ 5% Облиг. 1-го Восточнаго Займа (съ 1 іюня 1888 г.). . . . . 1425 р.			1394	43	1386	39
Съ капитала *Комитета Грамотности*, пожертвованнаго *П. Ф. Голицынскимъ*, въ 3000 р. въ 5% бил. Гос. Банка (съ 24 сент. 1865 г.). . . . 142 р. 50 к.			513 (по отчету школы).		513 (по смѣтѣ школы).	
[illegible]*носов. капитала Общества*, [illegible] изъ коихъ 2400 руб. въ [illegible]. Банка и 1100 руб. въ [illegible]Вост Займа . . . . . 166 р. 25 к.						
Итого % съ специальн. и неприкосн. капит. Общест. въ 55360 р.	2606					

ПРИХОДЪ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается получить. руб.	к.	Съ 1-го іюля 1887 г. по 1 іюля 1888 г. Дѣйствительно получено. руб.	к.	Предполагалось получить. руб.	к.
3. Процентовъ съ экономич. капитала Общества (за вычетомъ купоннаго налога).						
а) Съ 15000 руб. (изъ которыхъ 4500 р. въ $5^1/_2$% свид. Госуд. Банка, 3000 р. въ 5% бил. Государ. Банка и 7500 р. въ Облиг. 2 Восточ. Займа) 783 р. 87 коп						
б) Съ денежнаго остатка по отчету 1887—88 г., перечисляемаго въ эконом. капиталъ, 4000 р. въ 5% бумагахъ, 190 р.						
Итого % съ экономич. капитала въ 19000 руб.	923	87				
4. Процентовъ съ оборотнаго капитала (по текущему счету Моск. Купеч. Банка).	100	—	147	61	125	—
5. Членск. взносовъ отъ 120 членовъ.	600	—	650	—	750	—
6. Отъ продажи изданій Общества.	120	—	118	56	50	—
7. Полученія оборотныхъ суммъ.						
(для уплаты процентовъ Кредитному Обществу по займу для перестройки Школы). а) Отъ школы 1000 р. . . б) Отъ хутора 2050 р. . .	3050	—	3050	—	3050	—
8. Съ Хутора въ уплату числящагося за нимъ долга Обществу (2178 р. 25 к.).	500	—	—	—	—	—
Итого.	37257	52	35230	60	35281	89

РАСХОДЪ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается расходовать.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюля 1888 г. Дѣйствительно израсходовано.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюля 1888 г. Предполагалось расходовать.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Содержаніе Общества:						
а) Жалованье служащимъ:						
Секретарю . . . . 1200 р.						
Казначею . . . . 300 „						
Библіотекарю . . . . 240 „						
Письмоводителю . . . . 600 „						
Двумъ писцамъ . . . . 480 „						
Разсыльному. . . . . 144 „	2964	—	2784	—	2784	—
			(безъ	библ	іотека	ря).
б) На канцелярскіе расходы.	300	—	360	—	360	—
в) На типографскіе расходы: печатаніе объявленій, бланокъ, Трудовъ и проч	1500	—	2813 [1]	99	1400	—
г) На заготовленіе медалей	300	—	—	—	150	—
д) На отопленіе канцеляріи и квартиры письмоводителя Общества	200	—	300	—	300	—
е) На библіотеку: (покупка книгъ и переплетъ). . .	600	—	923	85	600	—
			(съ	жал	ованье	мъ
			би	бли	отекар	я)
Итого на содержаніе Общества 5864 р.						
2. Содержаніе Комитетовъ Общества:						
а) Комитета Шелководства . . . . . 1000 р. — к.						
б) „ Свотоводства. . . . . . . 1000 „ — „						
в) „ Грамотности. . . . . . . 142 „ 50 „	2142	50	2889 [2]	25	2150	—
3. Субсидія Политехническому Музею	500	—	500	—	500	—
4. Субсидія Кіевскому Обществу Естествоиспытателей по изданію Указателя Русской Литературы	50	—	50	46	50	—
5. На уплату процентовъ Моск. Гор. Кред. Обществу по займу для перестройки Школы	4550	—	4550	—	4550	—
6. На заграничную командировку стипендіата имени М. Ф. Морозовой	1425	—	—	—	—	—

	Назначено на 1889 по 1 июля 1890 г. предполагалось израсходовать.		Въ 1887 по 1 июля 1888 г. Действительно израсходовано.		Предполагалось расходовать.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
7. На содержание Земледельческой Школы:						
а) Изъ Высочайше дарованного Обществу пособия	17442	85	17442	85	[illegible]	
б) Изъ процентовъ ... Общества ...	372	90	1129			
в) Изъ суммъ Общества 3 стипендиатамъ Общества: имени Кн. Д. В. Голицына, Государя Императора Александра II, съ 7 апр. 1866 г. Н. П. Шишкова, съ 20 мар. 1869 г. по 250 руб. на каждаго	750	—	513 (по отчету Школы)		1612	90
8. *На содержание Хутора* (Высочайше дарованное пособие)	2857	15	2857	15	2857	15
9. *На поощрение ...* Общества	500	—				
И т о г о.	36654	40	36824	45	34467	90
10. *На сверхсметные расходы* (хозяйств. и проч. издержки).	603	12	271	42	164	49
В с е г о.	37257	52	37095	87	34632	39

Объясненіе къ смѣтѣ на 1889—90 годъ (по сравненію ея съ цыфрами смѣты на 1888—89 годъ):

Расходъ на содержаніе Общества въ новой смѣтѣ измѣненъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ противъ смѣты 1888—89 года.

1) По жалованью служащихъ — внесено въ списокъ жалованье библіотекаря въ 240 руб., тогда какъ прежде это жалованье ставилось на счетъ библіотечной суммы, и уничтоженъ расходъ въ 60 руб. квартирныхъ письмоводителю, который пользуется квартирой натурою.

2) Уменьшена сумма на канцелярскіе расходы на 60 рублей.
3) Уменьшена сумма на отопленіе помѣщеній Общества на 100 рублей.
} На основаніи соображеній т. е. въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

и 4) Уничтожена рубрика на хозяйственные расходы, которые теперь отнесены по смѣтѣ на счетъ сверхсмѣтныхъ расходовъ, производимыхъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности.

На приходѣ смѣты исчисленіе процентныхъ денегъ съ неприкосновенныхъ капиталовъ Общества и стипендіатскихъ капиталовъ Школы сдѣлано подъ одной рубрикой и отдѣльно отъ экономич. капитала Общества вслѣдствіе постановленіе Совѣта Общества о перенесеніи съ 1 іюля 1889 г. стипендіатскихъ капиталовъ Школы въ особую шнуровую книгу, назначаемую для вписанія въ нее всѣхъ капиталовъ Общества, находящихся въ процентныхъ бумагахъ, какъ-то: неприкосновенныхъ, спеціальныхъ и экономическихъ.

Примѣчаніе 1. Передержка на печать противъ смѣты 1887—88 г. (въ 1443 руб. 99 к.) произошла за счетъ Министерства въ 1671 р. 19 к., каковая сумма за напечатаніе Трудовъ Съѣзда Хмѣлеводовъ и Мукомоловъ возвращена Обществу Департаментомъ при отношеніи отъ 24 іюня 1888 г. за № 6400).

Примѣчаніе 2. Передержка содержанія Комитетовъ произошла потому, что Комитетъ Грамотности взялъ изъ кассы Общества 739 руб., накопившіеся изъ процентовъ съ принадлежащаго Комитету капитала, пожертвованнаго въ 1865 г. врачемъ Московскаго Воспитательнаго Дома Павломъ Федоровичемъ Голицынскимъ.

9. *Приходорасходная смѣта по Земледѣльческой Школѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 года.*

(Разсмотрѣна въ засѣданіи Совѣта Общества 29 марта 1889 года и утверждена Обществомъ въ засѣданіи 26 апрѣля 1889 года).

ПРИХОДЪ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается получить.		Съ 1-го іюля 1887 г. по 1 іюля 1888 г.			
			Дѣйствительно получено.		Предполагалось получить.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Отъ Общества Высочайше даруемое ему пособіе на содержаніе Школы	17142	85	17142	85	17142	85
Плата за пансіонеровъ:						
За 133 человѣка своекоштныхъ по 250 рублей	33250	—				
За 7 стипендіатовъ	1622	90	34951	93	31722	90
За содержаніе въ іюлѣ и августѣ учениковъ, предназначенныхъ къ переходу на практическій годъ, по 20 руб. въ мѣсяцъ, съ 10 человѣкъ всего	400	—				
Плата за приходящихъ:						
Съ 55 человѣкъ, по 60 р. съ каждаго	3300	—	3610	—	3000	—
За отопленіе помѣщеній, занимаемыхъ Обществомъ	200	—	300	—	300	—
Процентовъ по текущему счету	150	—	206	94	150	—
Итого	56065	75	56211	72	52315	75

РАСХОДЪ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается расходовать. руб.	к.	Съ 1-го іюля 1887 г. по 1 іюля 1888 г. Дѣйствительно израсходовано. руб.	к.	Предполагалось расходовать. руб	к.
А. Личный составъ.						
а) Служащіе . . . . 20560 р.						
б) Служители . . . . 3534 „						
	23894	—	23345	10	23082	—
Б. Учебныя пособія	1000	—	380	47	1000	—
В. Хозяйственные расходы	8100	—	8800	94	8000	—
Г. Содержаніе пенсіонеровъ	20300	—	19141	70	18125	—
Д. Особые расходы	2571	75	5154	98	2108	75
Итого	55865	75	56823	19	52315	75

РАСХОДЪ.			Съ 1 Іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается расходовать.		Съ 1-го Іюля 1887 г. по іюля 1888 г. Дѣйствительно израсходовано.		Съ 1-го Іюля 1887 г. по іюля 1888 г. Предполагалось расходовать.	
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
А. Личный составъ:								
Директоръ			2500	—	2500	—	2500	—
Преподаваніе:								
Законоучителю за 10 уроковъ по 60 р. 600 р. и за служеніе въ церкви 400 руб., всего по штату			1000	—	925	—	1000	—
16 уроковъ Русскаго языка по		70 р.	1120	—	1120	—	1120	—
12 уроковъ Нѣмецкаго, языка штатный учитель		600 „						
8 уроковъ добавочныхъ		240 „	840	—	882	85	840	—
9 уроковъ Географіи по		60 р.	540	—	540	—	540	—
10 уроковъ Исторіи по		60 „	600	—	600	—	660	—
12 уроковъ Математики, штатный учитель		1000 „						
За 12 уроковъ добавочныхъ		720 „	1720	—	1720	—	1720	—
12 уроковъ Естественныхъ наукъ по 70 руб.		840 р.						
За лѣтнія занятія		200 „	1040	—	1040	—	1040	—
6 уроковъ Физики по 70 р.			420	—	420	—	420	—
12 уроковъ Химіи и Технологіи, штатный учитель		1000 р.						
3 урока добавочныхъ		210 „	1210	—	1210	—	1210	—
24 урока по Сельскому Хозяйству, два штатныхъ учителя		2000 р.						
ъ за прослуженіе болѣе 5 лѣтъ		750 „						
рактическія занятія		200 „	2950	—	2700	—	2700	—

РАСХОДЪ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается расходовать.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюль 1888 г. Дѣйствительно израсходовано.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюль 1888 г. Предполагалось расходовать.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
За 2 урока Лѣсоводства по 70 р. . . . . . 140 р. за практическія занятія. . . . . 160 „	300	—	300	—	300	—
4 урока о земледѣльческихъ орудіяхъ и практическія занятія	240	—	240	—	240	—
2 урока Законовѣдѣнія по 70 р.	140	—	140	—	140	—
2 урока сельско-строительнаго искусства по 70 р. . .	140	—	140	—	140	—
4 урока Геодезіи по 70 р. . . . . 280 р. За практическія занятія . . . . 200 „	480	—	480	—	480	—
10 уроковъ черченія, по 60 р.	600	—	600	—	600	—
3 Надзирателямъ. . . . . 1980 р. одному квартирныхъ. . . . . 200 „	2180	—	2000	—	2000	—
Бухгалтеру	300	—	300	—	300	—
Врачу.	300	—	300	—	300	—
Фельдшеру	300	—	300	—	300	—
Эконому.	600	—	600	—	600	—
Регенту.	300	—	357	—	300	—
2 дядькамъ	240	—	120	—	180	—
Огороднику (въ смѣту Хутора)	—	—	200	—	200	—
Преподавателю за помощь Директору по практическимъ занятіямъ на Хуторѣ	300	—	300	—	300	—
Итого служащимъ. . . .	20360	—	19984	85	20070	—
Служителямъ (!)	3534	—	3360	25	3372	—
Всего.	23894	—	23345	10	23442	—

Б) Учебныя пособія.

1. Пополненіе кабинетовъ.	500	—	92	75	500	—
2. Пополненіе библіотеки.	200	—	70	50	200	—
3. Расходы по лабораторіи	150	—	170	10	150	—
4. Учебныя экскурсіи.	100	—	47	12	100	—
5. Награды ученикамъ	50	—	—	—	50	—
Итого.	1000	—	380	47	1000	—

Расходъ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается расходовать.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюль 1888 г. Дѣйствительно израсходовано.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюль 1888 г. Предполагалось расходовать.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
В) Хозяйственные расходы.						
1. Страхованіе зданій Школы и церковнаго имущества	424	15	477	92	470	54
2. Городской налогъ	157	50	15	50	157	50
3. Содержаніе дома [2])	1000	—	1818	51	1000	—
4. Ремонтъ дому ежегодный [3])	1500	—	1678	54	1500	—
5. Ремонтъ классной, кабинетной и столовой мебели	300	—	292	82	300	—
6. Отопленіе [4])	3300	—	3566	07	3300	—
7. Освѣщеніе [5])	300	—	260	60	300	—
8. Лѣтнее помѣщеніе [6])	500	—	411	61	400	—
9. Содержаніе лошади	256	—	269	01	250	—
10. Разъѣзды служащихъ	150	—	152	97	150	—
11. Канцелярскіе расходы	225	—	220	99	225	—
Среднимъ числомъ 8100 р. Итого.	8106	65	8800	94	8053	04
Г) Содержаніе пансіонеровъ.						
Стоимость содержанія одного пансіонера въ годъ:						
1. Продовольствіе по 22 к. въ день [7])	80	30	73	92	80	—
2. Одежда [8])	23	93	17	58	20	—
3. Обувь по договору [9])	11	—	11	—	11	—
4. Постель [10])	2	10	2	54	2	12
5. Бѣлье постельное и носильное [11])		[illegible]	8	34	7	44
6. Столовое бѣлье [12])	1	00	—	88	1	04
7. Стирка бѣлья [13])	7	—	5	77	8	—
8. Баня и мыло	2	—	1	74	2	—
9. Учебныя пособія и руководства	7	—	7	91	7	—
10. Церковныя требы	—	50	—	30	1	—
11. Ремонтъ буфета и кухонной посуды	2	—	2	54	2	—
12. Лѣкарство	2	50	3	44	2	50
13. Чинка суконной и лѣтней одежды	1	—	—	76	1	—
Итого на 1-го пансіонера.	147	61	136	72	145	10
Среднимъ числомъ содержаніе одного пансіонера можно считать 145 руб., а 140 пансіонеровъ 20300 руб.						

РАСХОДЪ.	Съ 1 Іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается расходовать.		Съ 1-го Іюля 1887 г. по іюль 1888 г.			
			Дѣйствительно израсходовано.		Предполагалось расходовать.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Д) Особые расходы.						
1. На уплату % Кредитному Обществу по сдѣланному займу для перестройки Школы и лѣтнихъ помѣщеній воспит. на Хуторѣ	1000	—	—	—	—	—
2. Передѣлка рамъ, колодъ и подоконниковъ съ окраскою, въ Школѣ и въ квартирахъ служащихъ 27 оконъ по 15 руб. за окно, до	455	—	—	—	—	—
3. Покупка новой мебели (ученическіе столы) до 15 столовъ по 11 руб.	165	—	—	—	—	—
4. По Ружейному переулку поставить 45 саженъ длины новаго забора по 6 р. за сажень; матеріалъ съ работой	270	—	—	—	—	—
5. На главный корпусъ сдѣлать новую желѣзную пожарную лѣстницу въ 6 саженъ длины съ подпорками и одной площадкой	90	—	—	—	—	—
6. Въ столовой залѣ сдѣлать новый асфальтовый полъ и сломать старый, всего 56 кв. саженъ по 9 р. съ сажени	504	—	—	—	—	—
7. Непредвидѣнные и экстренные расходы	87	75	—	—	—	—
Итого	2571	75	—	—	—	—

Объясненія къ смѣтѣ по Земледѣльческой Школѣ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г. предполагается расходовать.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюль 1888 г. Дѣйствительно израсходовано.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюль 1888 г. Предполагалось расходовать.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. Личный составъ служителей.						
1 служителю (разсыльному при Директорѣ Школы). 1 служителю при церкви. 1 служителю при кабинетѣ и лабораторіи. 1 ключнику. 1 портному. 1 швейцару. } по 7 руб. въ мѣсяцъ . . .	504	—	—	—	—	—
1 цейхаузному. 1 цирюльнику. 1 сторожу (на хуторѣ). 1 буфетчику. 2 классным. 1 ламповщику (лѣтомъ въ Школѣ ключникомъ). } по 6 руб. въ мѣсяцъ . .	504	—	—	—	—	—
2 спальнымъ. 1 больничному. 1 водовозу. 1 сортирному. } по 5 р. 50 к. въ мѣсяцъ .	330	—	—	—	—	—
1 кастеляншѣ. 1 помощницѣ кастелянши. 1 истопнику. 1 кубовщику. 2 дворникамъ 2 сторожамъ. 2 кухаркамъ. 1 кухаркѣ (на Хуторѣ). } по 5 руб. въ мѣсяцъ. . .	660	—	—	—	—	—
Продовольствіе 32 человѣкъ (въ томъ числѣ 9 дядекъ, огородникъ) по 4 р. въ мѣсяцъ, а всего въ годъ. .	1536	—	—	—	—	—
Итого.	3534	—	—	—	—	—

Объясненія къ смѣтѣ по Земледѣльческой Школѣ.	Съ 1 іюля 1889 по 1 іюля 1890 г предполагается расходовать.		Съ 1-го іюля 1887 г. по іюль 1888 г.			
			Дѣйствительно израсходовано.		Предполагается расходовать.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
2. Содержаніе дома:						
Натирка половъ по 29 р. въ мѣсяцъ въ 10 мѣсяцевъ	290	—	276	—	270	—
Мытье половъ	15	—	14	50	15	—
Чистка снѣга и мусора	50	—	66	80	50	—
Чистка сортировъ и помойныхъ ямъ	400	—	410	80	350	—
Мастеру за наблюденіе и мелочное исправленіе ватерклозетовъ, по договору	100	—	100	—	100	—
Набивка погребовъ льдомъ	35	—	28	45	80	—
Записка и отмѣтка паспортовъ и другіе по дому полицейскіе расходы	45	—	29	41	15	—
Покупка половиковъ	50	—	36	15	25	—
Щетки, метлы, лопаты, обивка дверей, починка часовъ и другіе расходы	100	—	188	33	175	—
Покупка шторъ, (20 р.), покупка и посадка деревцовъ въ саду (19 р. 30 к.), служительская одежда (49 р 20 к.), перевозка имущества на Хуторъ (21 р. 10 к.), мостовая (22 р. 97 к.), городской налогъ за 3 лошади (30 р.)	100	—	162	57	30	—
Итого	1185	—	1313	51	960	—
Среднимъ числомъ 1000 р.						
3. Ремонтъ дома (ежегодный):						
Мелкія плотничныя работы съ матеріаломъ	300	—	540	27	350	—
Печныя работы съ матеріаломъ	300	—	281	23	300	—
Малярныя работы:						
Клеевой окраски 150 кв. саж. . . . 300 р. — к.						
Масляной окраски 50 кв. саж. . . . 62 р. 50 к.						
Окраска дверей и оконъ . . . . 137 р. 50 к.	500	—	514	28	400	—
Штукатурныя и каменныя работы	100	—	8	—	150	—
Кровельныя работы	100	—	38	21	100	—
Слесарныя работы	50	—	46	60	50	—
Вставка стеколъ и замазка оконныхъ рамъ	150	—	249	95	150	—
Итого	1500	—	1678	54	1500	—

Объясненія къ смѣтѣ по Земледѣльческой Школѣ.

4. Отопленіе.

Израсходовано дровъ за отчетный	1878/79 г.—447½ саж. швырк.	2917 р.	45 к.
" " " "	1879/80 " —494 " "	3536 "	18 "
" " " "	1880/81 " —456²/₄ " "	3136 "	01 "
" " " "	1881/82 " —416⅙ " "	3073 "	05 "
" " " "	1882/83 " —498½ " "	3489 "	03 "
" " " "	1883/84 " —395½ " "	2958 "	17 "
" " " "	1884/85 " —436¼ " "	3158 "	73 "
" " " "	1885/86 " —455⅜ " "	2853 "	32 "
" " " "	1886/87 " —469⅛ " "	3115 "	72 "
" " " "	1887/88 " —504⅝ " "	3154 "	97 "

Среднимъ числомъ въ 10-лѣтней сложности расходовалось на дрова . . . . 3139 " 25 "

Число топокъ:

8 духовыхъ.
85 голландскихъ и унтермарковскихъ.
8 русскихъ.
5 топокъ подъ котлами въ ученической кухнѣ.
1 паровикъ для нагрѣванія воды.
2 камина.
Чистка трубъ, присмотръ за топкою духовыхъ печей) по договору и за выжиганіе трубъ . . . . 110 р.

5. Освѣщеніе.

Въ теченіе 8 учебныхъ мѣсяцевъ зажигается до 80 лампъ, какъ-то: въ классахъ, спальняхъ, рекреаціонныхъ залахъ и другихъ помѣщеніяхъ Школы.

6. Лѣтнее помѣщеніе.

Страхованіе	141 р.	80 к.
Отопленіе (40 саж. дровъ)	280 "	— "
Мелочной ремонтъ: плотничныя и другія работы . .	80 "	— "
Итого . . .	501 р.	80 к.

Среднимъ числомъ 500 р.

7. Продовольствіе

На 10 человѣкъ:

15 ф. хлѣба ржанаго на	30 к.
20 штукъ саекъ на	40 "
7½ ф. говядины по 12½ к.	93½ "
1¼ гарнца крупъ гречневыхъ	27 "
¾ ф. масла коровьяго	20 "
¼ ведра капусты кислой	10 "
2 гарнца картофеля	8 "
½ ф. подправочной муки	2 "
Муки и солода на квасъ	5 "
Соли и прочее	1½ "
8 золотн. чаю по 1 р. 20 к. за фунтъ	10 "
1 ф. сахару	15 "
Итого .	2 р. 62 к.
Или изъ одного въ день	26,2 "

Принимая во вниманіе отпуски, а съ другой стороны, улучшеніе пищи въ праздники, принято считать среднимъ числомъ въ день 22 к.

8. *Одежда.*

Фуражки:

Суконная	65 к.	
Лѣтняя	50 „	
		1 р. 15 к.

Галстухи:

Суконный	45 к.	
Лѣтній	12 „	
		— „ 57 „

Суконные блуза и брюки:

Блуза: суконная 2 арш. 4 вер. по 2 р.	4 р. 50 к.	
Брюки: „ 1 „ 10 „ „ 2 „	3 „ 25 „	
Еще брюки на 2 года	1 „ 63 „	
Работа 3-хъ вещей	3 „ 55 „	
		12 „ 93 „

Одна лѣтняя блуза съ брюками:

Коломенка 8 арш. по 21 к.	1 р. 68 к.	
Работа	1 „ — „	
		2 „ 68 „
Ремень 1 на 5 лѣтъ		— „ 20 „

Драповое пальто:

Драпу $3^1/_2$ арш. по 2 р. 80 к	9 „ 80 „	
Ватная подкладка къ пальто, которая будетъ на зимніе мѣсяцы пришиваться, а осенью и лѣтомъ сниматься, цѣны съ ежегодною работою, а въ годъ	8 „ — „	
Работа	3 „ — „	
	20 „ 80 „	
Пальто на 4 года, а на одинъ годъ		5 „ 20 „
10 верблюжьяго сукна рабочихъ пальто по 6 р., каждое на 5 лѣтъ, на одного въ		1 „ 20 „
	Итого на одного въ годъ	23 р. 93 к.

9. *Обувь.*

Сапогъ: смазныхъ 2 пары по 3 р. 50 к.	7 р. — к.	
„ личныхъ 1 пара	4 „ — „	
		11 р. — „

10. *Постель.*

1 одѣяло 5 р. на 5 лѣтъ — въ годъ	1 р. — к.	
1 тюфякъ 5 руб. на 10 лѣтъ — въ годъ	— „ 50 „	
1 подушка 1 р. на 10 лѣтъ — въ годъ	— „ 20 „	
Поправка кроватей и тюфяковъ — въ годъ	— „ 40 „	
		2 „ 10 „

11. *Бѣлье.*

За 2 рубахи			
Рубаха, холста 6 арш. по 12 к.	— „ 72 к.		
Работа	— „ 12 „		
		— „ 84 „	
			1 р. 68 к.
За двое подштанниковъ			
Подштанники: холста 6 арш. по 12 к.	— „ 72 к.		
Работа	— „ 12 „		
		— „ 84 „	
			1 „ 68 „

РАСХОДЪ.	Съ 1 іюня 1889 до 1 іюня 1890 г. предполагается расходовать.		Съ 1-го іюня 1887 г. по іюнь 1887 г. Действительно израсходовано.		Съ 1-го іюня 1887 г. по іюнь 1887 г. Предполагалось расходовать.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
На уплату Городскому Кредитному Обществу за сделанный долгъ для перестройки Школы и устройства летняго помещенія для учениковъ	2050	—	2050	—	2050	—
Уплата аренды Бутырской церкви	257	15	257	15	257	15
Страхованіе хуторскихъ построекъ	208	96	208	96	208	76
Рабочимъ:						
1 Огороднику . . . 200 р.						
6 годовымъ рабочимъ . . . 800 „						
2 сторожамъ . . . 280 „						
2 конюхамъ (одинъ кучеръ) . . . 300 „						
1 женщине . . . 100 „						
4 скотникамъ . . . 500 „						
4 скотницамъ . . . 400 „						
1 возчику молока . . . 140 „						
3—4 летнимъ рабочимъ . . . 220 „						
10—12 женщинамъ на лето . . . 450 „						
На поденьную работу . . . 200 „	3590	—	3580	05	3300	—
Покупка хозяйственнаго инвентаря	400	—	442	14	400	—
Ремонтъ строеній и инвентаря	400	—	470	04	400	—
Прикупка корма для скота	300	—	375	—	400	—
Покупка семянъ	250	—	317	10	300	—
Покупка удобренія	75	—	11	75	50	—
Лесная школа и посадка	50	—	10	—	100	—
Смазочные и осветительные матеріалы	100	—	94	34	200	—
Ковка лошадей	200	—	198	75	200	—
Содержаніе починочной мастерской	300	—	288	53	300	—
Содержаніе конторы и наемъ ответственнаго практиканта	500	—	516	98	500	—
Мелочные расходы	152	04	179	14	167	24
На уплату долга Обществу, сделаннаго при перестройке летняго помещенія для воспитан. Школы	500	—	—	—	—	—
Итого	9333	15	8999	93	8833	15

Примечаніе. Остающіеся 700 р. вместе съ остаткомъ кассы въ 2600 р. составятъ оборотный и запасный капиталъ, а также могутъ быть употреблены на покупку инвентаря, орудій, съ учебно-практической целью (разбросной клеверной сеялки, сенной прессъ), кроме того весьма желательно устроить молотильный сарай, на что потребуется не менее 1500 рублей,—устроенный мною изъ старья, приходитъ въ совершенную ветхость.

Директоръ Школы С. Коссовичъ.

VIII.

1) *Таблица годоваго бюджета Московской Земледѣльческой Школы* *) *съ опредѣленіемъ величины его, падающаго на одного ученика (безъ различія пансіонера или приходящаго).*

	Весь расходъ.		Число панс.	Число всѣхъ учениковъ.	Расходъ на 1 ученика.	
Въ 1860 г. (съ 1 января)	31810 р.	$56\frac{3}{4}$ к.	146	160	198 р.	85 к.
За пансіонера плата была 130 руб. въ годъ.						
» 1861	25605 »	$91\frac{1}{2}$ »	187	159	161 »	4 »
» 1862	28843 »	$20\frac{1}{2}$ »	140	150	192 »	29 »
Плата за пансіонера была 150 р., а за приходящихъ 60 р.						
» 1863 (за $\frac{1}{2}$ года.)	[illegible] »	[illegible] »	[illegible]	159 (въ полуг.)	122 »	75 »
» $18^{63}/_{64}$ (съ 1 іюля по 1 іюля)	30238 »	$96\frac{1}{4}$ »	118	133	227 »	36 »
» $18^{64}/_{65}$	28149 »	$30\frac{1}{2}$ »	104	129	218 »	21 »
» $18^{65}/_{66}$	25782 »	$79\frac{1}{2}$ »	112	145	177 »	81 »
» $18^{66}/_{67}$	26640 »	32 »	102	155	171 »	87 »
» $18^{67}/_{68}$	29210 »	$22\frac{3}{4}$ »	115	157	187 »	39 »
» $18^{68}/_{69}$	29102 »	81 »	134	164	177 »	46 »
» $18^{69}/_{70}$	31270 »	$36\frac{1}{2}$ »	146	171	181 »	69 »
» $18^{70}/_{71}$	31888 »	$49\frac{3}{4}$ »	130	166	192 »	10 »
Плата за пансіон. 175 р., полупансіон. 125 р. и приход. 75 р.						
» $18^{71}/_{72}$	36249 »	80 »	135	166	218 »	13 »
» $18^{72}/_{73}$	40988 »	$16\frac{3}{4}$ »	133	166	246 »	91 »
» $18^{73}/_{74}$	39779 »	30 »	134	166	239 »	64 »
» $18^{74}/_{75}$	39331 »	92 »	132	180	218 »	50 »
» $18^{75}/_{76}$	38236 »	88 »	126	185	206 »	67 »
» $18^{76}/_{77}$	40762 »	49 »	126	177	230 »	29 »
» $18^{77}/_{78}$	39405 »	60 »	135	168	234 »	55 »
Плата за пансіонера съ 1878 г. была 250 р. и за приходящихъ 60 р. въ годъ.						
» $18^{78}/_{79}$	45376 »	49 »	128	163	269 »	79 »
» $18^{79}/_{80}$	44626 »	50 »	114	147	303 »	57 »
» $18^{80}/_{81}$	42746 »	97 »	109	149	286 »	96 »
» $18^{81}/_{82}$	44824 »	65 »	114	151	293 »	54 »
» $18^{82}/_{83}$	43790 »	14 »	105	174	251 »	66 »
» $18^{83}/_{84}$	44294 »	66 »	127	175	253 »	11 »
» $18^{84}/_{85}$	51339 »	34 »	124	197	261 »	62 »
» $18^{85}/_{86}$	51272 »	17 »	125	196	261 »	59 »
» $18^{86}/_{87}$	55669 »	37 »	144	218	255 »	36 »
» $18^{87}/_{88}$	56823 »	19 »	145	236	240 »	78 »
» $18^{88}/_{89}$	56774 »	8 »	150	238	238 »	55 »
» $18^{89}/_{90}$ (по смѣтѣ)	55865 »	75 »	140	195 (по смѣтѣ)	286 »	48 »

Средн. число 130 пансіонеровъ (1860—$18^{69}/_{70}$). Среднее число 129 пансіонер. ($18^{70}/_{71}$—$18^{79}/_{80}$). Средн. число 128 панс. ($18^{80}/_{81}$—$18^{89}/_{90}$).

Число пансіонер. съ 1870 г. опредѣлено лишь приблизительно за ненахожденіемъ въ нѣкоторые годы свѣдѣній о томъ въ годовыхъ отчетахъ по Школѣ.

Среднія цифры стоимости содержанія 1 ученика по десятилѣтіямъ:
- съ 1860 до 70 г. 210 р. 44 к. (при 187 ученикахъ на годъ).
- съ $18^{70}/_{71}$ до $^{80}/_{81}$ г. — 296 р. 1 к. (при 168 ученикахъ на годъ).
- и съ $18^{80}/_{81}$ до $^{89}/_{90}$ (за 9 лѣтъ) 260 р. 85 к. (при 193 ученикахъ на годъ).

*) Продолженіе таблицы, приложенной къ годичному отчету по Школѣ Директора Н. И. Анненкова за 1859 годъ, за 20 лѣтъ съ 1839 по 1859 г., изъ котораго между прочимъ оказывается, что въ среднемъ выводѣ содержаніе одного ученика въ годъ обходилось за первое десятилѣтіе съ 1839—1849 въ 182 р. 98 к., при среднемъ числѣ 109 учениковъ въ годъ, и во второе десятилѣтіе съ 1859 по 1849 г. — ~~176 р. 21 к.~~, при среднемъ числѣ 134 учениковъ. (Напечатано въ отчетѣ И. М. О. С. Х. за 1859 г. отдѣльн. брошюр. и въ журналѣ Сел. Хоз. и Лѣсовод. за 1860 г.).

2) *Персоналъ Директоровъ и Преподавателей Сельскаго Хозяйства въ Московской Земледѣльческой Школѣ съ 1860 по 1889 годъ.*

Директора Школы:

1. *Н. И. Анненковъ*, съ 1853 года, Кандидатъ Московскаго Университета.

2. *Н. И. Сосфеновъ*, съ 14 февр. 1863 г., Кандидатъ Казанскаго Университета.

3. *А. В. Краснопѣвковъ*, съ 7 февр. 1866 г., Дѣйствит. Студентъ Московскаго Университета.

4. С. С. *Коссовичъ*, съ 9 янв. 1870 г., Агрономъ Горецкаго Земледѣльч. Института.

Преподаватели Сельскаго Хозяйства:

1. *А. М. Бажановъ*, Агрономъ Горецкаго Земледѣльч. Института, позднѣе профессоръ Петербург. Земледѣльч. Института.

2. *М. В. Неручевъ*, Агрономъ Горецкаго Земледѣльч. Института, позднѣе управляющій фермою Петровской Академіи, Директоръ Хутора Общества и редакторъ Журнала Общества съ 1869 по 1876 годъ.

3. *А. П. Людоговскій*, (съ 1861 г.), Агрономъ Горецкаго Земледѣльч. Института и магистръ С.-Петербург. Университета, позднѣе профессоръ Петровской Академіи.

4. *А. А. Армфельдъ*, (съ 1864 г.), кандидатъ естествен. факультета Московск. Университета, позднѣе ассистентъ по каѳедрѣ земледѣлія въ Петровской Академіи.

5. *Н. Е. Лясковскій*, (съ 1865 г.), Магистръ Московск. Университета, а позднѣе профессоръ агрономич. химіи въ Московск. Университетѣ.

6. *А. А. Фадѣевъ*, (съ 1872 г.), Магистрантъ по сельскому хозяйству Петровской Академіи, бывшій Секретарь И. М. О. С. Х. и доцентъ Петровской Академіи.

7. *В. Е. Постниковъ*, (съ 1876 г.), Кандидатъ Петровской Академіи, позднѣе учитель въ Харьковскомъ Земледѣльч. Училищѣ М. Г. И.

8. *Н. П. Заломановъ*, (съ 1878 г.), воспитанникъ Московск. Земледѣльч. Школы и кандидатъ Петербургск. Земледѣльч. Института, позднѣе преподаватель въ немъ и нынѣ помощн. управляющ. Московск. Удѣльной Конторы.

9. *А. П. Перепелкинъ*, (съ 1879 г.), Магистрантъ по сельскому хозяйству Петровской Академіи и Секретарь И. М. О. С. Х. съ 1880 г.

10. *А. П. Адріановскій*, (съ 1881 г.), Кандидатъ Петровской Академіи.

Примѣчаніе. Послѣднія два лица состоятъ преподавателями въ Школѣ и въ 1890 году.

3) Вѣдомость о движеніи учащихся въ Школѣ съ 1860 по 1889 г.

ГОДЫ.	На 1 января состояло учащихся.	Въ теченіе года выбыло: окончивъ курсъ.	не окончивъ курсъ.	Въ теченіе года поступило.
1860	160	36	11	45
1861	159	44	18	52
1862	150	28	11	48
1863	159	33	17	24
1864	133	19	—	15
1865	129	24	—	40
1866	145	19	6	35
1867	155	21	20	43
1868	157	29	12	48
1869	164	27	23	57
1870	171	39	11	45
1871	166	31	17	48
1872	166	24	26	50
1873	166	28	29	57
1874	166	32	5	51
1875	180	24	36	65
1876	185	29	44	65
1877	177	31	42	64
1878	168	23	45	63
1879	163	36	27	49
1880	147	22	22	46
1881	149	—	30	32
1882	151	—	27	50
1883	174	26	25	52
1884	175	16	32	59
1884/85 (на 1 янв. 186).	197	18	34	51
1885/86	196	17	30	67
1886/87	218	15	25	58
1887/88	236	24	41	67
1888/89	238	24	38	68

---

4) Вѣдомость о принадлежности учениковъ къ сословіямъ.

Годы.	Окончило курсъ.	Крестьянъ.	Мѣщанъ и цеховыхъ.	Купцовъ и почетныхъ граждань.	Духовнаго званія.	Дворянъ личныхъ и потомственныхъ.	Разночинцевъ и иностранцевъ.
1860	35	20 крѣп.	15 свободнаго сословія.	—	—	—	—
1861	43	29 крѣп.	14	—	—	—	—
1862	28	17	10	—	—	1	—
1863	33	14	12	6	—	1	—
1864	19	7	11	1	—	—	
1865	24	8	8	4	—	1	3
1866	19	6	5	3	—	5	—
1867	21	4	6	6	—	2	3
1868	29	1	15	5	—	7	1
1869	27	4	12	3	—	7	1
1870	39	11	16	1	—	9	2
1871	31	5	12	5	—	8	1
1872	24	7	6	5	1	3	2
1873	28	6	9	3	1	9	—
1874	32	2	10	3	2	12	3
1875	24	2	4	6	1	10	1
1876	29	2	9	6	—	11	1
1877	31	3	7	4	1	11	5
1878	23	—	14	2	—	6	1
1879	36	—	7	9	2	18	—
1880	22	5	4	5	1	6	1
1881	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1881 и 1882 годахъ выпуска не было.							
1882	—	—	—	—	—	—	—
1883	26	3	5	4	1	9	4
1884	17	3	5	3	1	5	—
1885	18	5	4	1	1	5	2
1886	17	1	1	5	1	7	2
1887	15	2	4	3	1	5	—
1888	24	2	8	2	1	8	3
1889	24	3	7	2	1	7	4

IX.

Поименный Списокъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ Московск. Земледѣл. Школы съ 1860-по 1889 годъ.

Окончившие курсъ со званиемъ ученаго управительскаго помощника.

Въ 1860 году.

1. Савельевъ Михаилъ.
Олѣсовъ Маркелъ.
Пищалкинъ Николай.
Даниловъ Иванъ.
Олѣсовъ Иванъ.
Меркуловъ Сергѣй.
Герасимовъ Василий.
Кузнецовъ Михаилъ.
Кульковъ Иванъ.
Полянинъ Александръ.
Кочетовъ Леонидъ.
Никольскій Николай.
Шейкинъ Филиппъ.
Яковлевъ Михаилъ.
Мельниковъ Михаилъ.
Малышевъ Александръ.
Гадючкинъ Василий.
Бумагинъ Иванъ.
Колобковъ Петръ.
Малышевъ Иванъ.
Корнаковъ Павелъ.
Мальневъ Иванъ.
Мазуровъ Викторъ.
Кайгородовъ Петръ.
Бобровъ Александръ.
Шилинъ Федоръ.
Овсянниковъ Александръ.
Микини Карлъ.
Горинъ Александръ.
Ѳедосовъ-Бибовъ Иванъ.
Буренковъ Евсей.
Кульгутъ Еммануилъ.
Червинскій Иванъ.
Силантьевъ Инатъ.
Крыловъ Семенъ.
36. Бушуевъ Василій.

Въ 1861 году.

Стрижовъ Николай.
Анненскій Сергѣй.
Ивановъ Федоръ.
Константиновъ Михаилъ.
Гусевъ Федоръ.
Ломовъ Николай.
Ширяевъ Григорій.
Разсадинъ Александръ.
Пашихинъ Александръ.
Овсяниковъ Онуфрій.
Костаревъ Степанъ.
Богдановъ Петръ.
Рабутовскій Василій.
Молотковъ Александръ.
Приходьковъ Иванъ.
Андреевъ Александръ.
Рѣзанцевъ Николай.
Егоровъ Алексѣй.

Волгинъ Павелъ.
Яковлевъ Александръ.
Цѣпениковъ Григорій.
Барышовъ Алексѣй.
Замарацкій Василій.
Рабутовскій Николай.
Степановъ Дмитрій.
Бѣловъ Александръ.
Вербицкій Ростиславъ.
Осенинъ Петръ.
Дощениковъ Иванъ.
Малышевъ Михаилъ.
Красенмевъ Александръ.
Бѣляковъ Григорій.
Бажановъ Иванъ.
Кузнецовъ Михаилъ.
Яцковъ Михаилъ.
Мышекопъ Степанъ.
Жуковъ Николай.
Андреевъ Александръ.
Утюгановъ Иванъ.
Токаревъ Иванъ.
Розенталь Евгеній.
Смоленскій Александръ.
44. Серединъ Дмитрій.

Въ 1862 году.

Яковлевъ Павелъ.
Рыбальченковъ Арсеній.
Ярославскій Василій.
Фофанцевъ Яковъ.
Шехурдинъ Николай.
Вологдинъ Петръ.
Вершининъ Иванъ.
Башаринъ Григорій.
Барыкинъ Александръ.
Назукинъ Александръ.
Тіуновъ Василій.
Скворцовъ Николай.
Ярославскій Николай.
Пономаревъ Михаилъ.
Ячейкинъ Никита.
Галанкинъ Петръ.
Жуковъ Евгеній.
Авcovered
Смирновъ Василій.
Годовиковъ Дмитрій.
Аркадьевъ Иванъ.
Сухотинъ Козьма.
Яковлевъ Иванъ.
Жуковъ Иванъ.
Новиковъ Федоръ.
Рыбаковъ Сергѣй.
Курчинъ Іосифъ.
28. Чуйковъ Иванъ.

Въ 1863 году.

Пищалкинъ Андрей.
Тамашинъ Александръ.
Берлинъ Александръ.
Ткаченко Акимъ.
Тихомировъ Евгеній.
Поляковъ Иванъ.
Вьюниковъ Михаилъ.
Пырлинъ Николай.
Дружининъ Николай.
Липинъ Константинъ.
Земитъ Карлъ.
Мохнаткинъ Василій.
Орловъ Леонидъ.
Тихомировъ Дмитрій.
Пырлинъ Василій.
Кульковъ Василій.
Львовъ Николай.
Орловъ Сергѣй.
Гавриловъ Павелъ.
Чекалинъ Федоръ.
Крупениковъ Владиміръ.
Боусовъ Дмитрій.
Колчемановъ Алексѣй.
Толченовъ Николай.
Гастевъ Иванъ.
Колчемановъ Александръ.
Мокровъ Иванъ.
Ранетовъ Николай.
Дадоновъ Василій.
Соболевъ Михаилъ.
Заугорскій Владиміръ.
Шейкинъ Егоръ.
33. Морозовъ Иванъ.

Въ 1864 году.

Костычевъ Павелъ.
Гудковъ Николай.
Субботинъ Егоръ.
Мальцевъ Еремѣй.
Рогенгагенъ Августъ.
Мельниковъ Семенъ.
Рубцовъ Александръ.
Викторовъ Николай.
Кругляковъ Илья.
Штернъ Владиміръ.
Мареничъ Павелъ.
Матяшевъ Николай.
Воробьевъ Александръ.
Смирновъ Александръ.
Штернъ Александръ.
Лебедевъ Иванъ.
Чижовъ Сергѣй.
Лобановъ Егоръ.
19. Мальгинъ Михаилъ.

Въ 1865 году.

Заломановъ Николай 2-й.
Филатовъ Иванъ.
Невзоровъ Алексѣй.
Косыхъ Федоръ.
Калининъ Михаилъ.
Леонтьевъ Григорій.
Марграфъ Отто.
Васильевъ Василій.
Бардуковъ Василій.
Малышевъ Иванъ.
Печуркинъ Александръ.
Широкихъ Александръ.
Сусоевъ Семенъ.
Заломановъ Николай 1-й.
Свищевъ Павелъ.
Косенко Николай.
Заваринъ Константинъ.
Бушуевъ Василій.
Смольяниновъ Александръ.
Орѣховъ Евгеній.
Тюхтяевъ Алексѣй.
Самоволькинъ Николай.
Зайцевъ Александръ.
24. Колчемановъ Сергѣй.

Въ 1866 году.

Новиковъ Петръ.
Вологдинъ Александръ.
Рогозовъ Викторъ.
Богатыревъ Николай.
Амозовъ Александръ.
Мельниковъ Александръ.
Алексѣевъ Николай.
Хобаровъ Иванъ.
Ножинъ Леонидъ.
Носковъ Яковъ.
Корсаковъ Иванъ.
Яблонскій Казиміръ.
Свищевъ Владиміръ.
Зислакъ Василій.
Россомагинъ Михаилъ.
Смирновъ Александръ.
Борскій Николай.
Матвѣевъ Павелъ.
19. Сорокинъ Павелъ.

Въ 1867 году.

Монинъ Константинъ.
Калитаевъ Макарій.
Фомичевъ Василій.
Ивъ Иванъ.
Заломановъ Сергѣй.
Малышевъ Константинъ.
Комаревъ Николай.
Малыхъ Михаилъ.
Малышевъ Сергѣй.
Гейбель Григорій.
Казариновъ Василій.
Лисичкинъ Иванъ.
Носковъ Петръ.
Товарковъ Владиміръ.
Трифоновъ Гавріилъ.
Спиридоновъ Андрей.
Паншинъ Іосифъ.
Пыщевъ Василій.
Константиновъ Сергѣй.
Павловъ Василій.
21. Небаровъ Николай.

Въ 1868 году.

Германовъ Дмитрій.
Постниковъ Александръ.
Сущенко Александръ.
Кудрявцевъ Николай.
Сосульниковъ Николай.
Кадиковъ Михаилъ.
Рубцовъ Николай.
Жировъ Сергѣй.
Ивановъ Егоръ.
Суворинъ Дмитрій.
Тихоміровъ Дмитрій.
Ушаковъ Федоръ.
Рейнахъ Рудольфъ.
Волковъ Павелъ.
Сосульниковъ Иванъ.
Доброхотовъ Николай.
Рычковъ Александръ.
Герасимовъ Александръ.
Чирковъ Василій.
Уваровъ Ефремъ.
Соколовскій Леонидъ.
Хаткевичъ Алексѣй.
Ширшовъ Константинъ.
Петровъ Степанъ.
Григоровъ Иванъ.
Небогинъ Николай.
Ивановъ Николай.
Самаржи Владиміръ.
29. Ершовъ Андрей.

Въ 1869 году.

Кравцовъ Александръ.
Егоровъ Антонъ.
Монинъ Василій.
Тремль Алексѣй.
Тихановскій Петръ.
Свищовъ Иванъ.
Горшковъ Павелъ.
Сафотеровъ Николай.
Антоновъ Николай.
Гнѣвышевъ Сергѣй.
Суховъ Дмитрій.
Ивъ Егоръ.
Петровъ Андрей.
Астаховъ Алексѣй.
Дубровинъ Михаилъ.
Мясоѣдовъ Владиміръ.
Елшинъ Андрей.
Русановъ Александръ.
Гофманъ Эдуардъ.
Ляпуновъ Дмитрій.
Хонинъ Валеріанъ.
Медвѣдевъ Иванъ.
Полубояриновъ Владиміръ.
Лопухинъ Николай.
Корчагинъ Алексѣй.
Фельдманъ Александръ.
27. Гнѣвышевъ Николай.

Въ 1870 году.

Измаильскій Александръ.
Ждановъ Дмитрій.
Зерцаловъ Николай.
Еремѣевъ Александръ.
Глотовъ Александръ.
Крюковъ Николай.
Латушинъ Иванъ.
Одинцовъ Алексѣй.
Сухоруковъ Владиміръ.
Лебедевъ Петръ.
Военный Григорій.
Сохіевъ Дмитрій.
...сонъ Михаилъ.
...ковъ Николай.
...сьевъ Николай.
...нинъ Александръ.
Рѣзниковъ Дмитрій.
Голубятниковъ Илья.
Ардасеновъ Алексѣй.
Барановъ Василій.
Соколовъ Николай.
Тимошенко Василій.
Шелухинъ Петръ.
Кошелевъ Дмитрій.
Нарышкинъ Тимофей.
Щепкинъ Николай.
Смирновъ Евгеній.
Вороновъ Михаилъ.
Ежовъ Иванъ.
Родіоновъ Михаилъ.
Алексѣевъ Геннадій.
Теплоуховъ Александръ.

Маркаровъ Мирза.
Гаринъ Владиміръ.
Горинъ Николай.
Рудаковъ Михаилъ.
Топорнинъ Иванъ.
Хвостовъ Иліодоръ.
39. Кудрявцевъ Петръ.

Въ 1871 году.

Шраммъ Владиміръ.
Гилевъ Федоръ.
Никольскій Константинъ.
Ивачевъ Василій.
Берляковъ Николай.
Потребухинъ Иванъ.
Мерлинъ Андрей.
Кононенко Иванъ.
Волковъ Иванъ.
Лакманъ Василій.
Марченко Семенъ.
Ушенковъ Федоръ.
Епанечниковъ Михаилъ.
Гурьевъ Николай.
Горинъ Александръ.
Щербаковъ Александръ.
Болтуновъ Иванъ.
Никаковъ Николай.
Суповъ Борисъ.
Саммель Казиміръ.
Верига Антоній.
Васильевъ Иванъ.
Кузнецовъ Василій.
Оболенскій Павелъ.
Глотовъ Григорій.
Саморупо Михаилъ.
Козловъ Петръ.
Пановъ Иванъ.
Ратьковъ Измаилъ.
Берхгольцъ Павелъ.
31. Шевляковъ Иванъ.

Въ 1872 году.

Кульковъ Дмитрій.
Щегловъ Николай.
Цвѣтковъ Иванъ.
Монтвилло Іосифъ.
Деберинъ Александръ.
Виноградовъ Петръ.
Гвозденко Иванъ.
Панковъ Дмитрій.
Рожновскій Александръ.
Ивановъ Григорій.
Куликовъ Дмитрій.
Голубятниковъ Алексѣй.
Купчинъ Николай.
Кривощековъ Иванъ.
Герасимовъ Николай.
Зедничекъ Вильгельмъ.
Мочаловъ Иванъ.
Колгановъ Николай.
Ширшовъ Степанъ.
Сущенко Василій.
Давыдовъ Павелъ.
Чистяковъ Дмитрій.
Соломинъ Константинъ.
24. Брандъ Дмитрій.

Въ 1873 году.

Кузнецовъ Ефимъ.
Шійко Прокофій.
Михайловъ Николай.
Пашковъ Алексѣй.
Матвѣевъ Василій.
Шебякинъ Николай.
Носковъ Алексѣй.
Узбяковъ Николай.
Коловъ Александръ.
Забѣлинъ Гавріилъ.
Дерингъ Вильгельмъ.
Воробьевъ Сергѣй.
Николаевъ Петръ.
Анненскій Александръ.
Филадельфовъ Владиміръ.
Соколовъ Аркадій.
Гуськовъ Петръ.
Гуськовъ Сергѣй.
Чекиновъ Константинъ.
Родославскій Николай.
Барановъ Владиміръ.
Смирновъ Федоръ.

Платоновъ Василій.
Ивановъ Яковъ.
Соколовскій Георгій.
Гурновъ Павелъ.
Флагге Михаилъ.
28. Михневичъ Иванъ.

Въ 1874 году.

Дунаевъ Петръ.
Монинъ Алексѣй.
Еленевъ Николай.
Молчановъ Яковъ.
Лобановъ Николай.
Артеменко Терентій.
Королевъ Сергѣй.
Гаевенко Кириллъ.
Лиліенфельдъ Николай.
Жировъ Нилъ.
Красногорскій Николай.
Горловъ Іоакимъ.
Невіандъ Сергѣй.
Ильиныхъ Павелъ
Бершневицъ Альбертъ.
Превратухинъ Александръ.
Петровъ Гавріилъ.
Кольманъ Александръ.
Кистеневъ Евгеній.
Шишеловъ Павелъ.
Тихоміровъ Александръ.
Дерингъ Эдуардъ.
Голубцовъ Григорій.
Ильинскій Іосафъ.
Петровъ Иванъ.
Носовъ Петръ.
Фадѣевъ Николай.
Циркуненко Леонидъ.
Малиновскій Николай.
Еленевъ Александръ.
Ивановъ Илья.
32. Веденскій Николай.

Въ 1875 году.

Лохвицкій Николай.
Башкировъ Флегонтъ.
Бауманъ Эдгаръ.
Опацкій Владиславъ.
Добровольскій Иванъ.
Уваровъ Николай.
Пигаревъ Николай.
Масюковъ Григорій.
Пашковъ Иванъ.
Бобровъ Павелъ.
Токмачевъ Владиміръ.
Біоркъ Николай.
Лаптевъ Василій.
Пережогинъ Сергѣй.
Гурновъ Николай.
Репревъ Иванъ.
Борщевскій Никита.
Рауэръ Іосифъ.
Орѣховъ Иванъ.
Кащенковъ Иванъ.
Линбергъ Александръ.
Параковъ Рожденъ.
Виттъ Генрихъ.
24. Вернеръ Петръ.

Въ 1876 году.

Казанскій Алексѣй.
Русановъ Николай.
Шульцъ Федоръ.
Архангельскій Николай.
Малышевъ Павелъ.
Гурновъ Сергѣй.
Вышеславцевъ Василій.
Папаушекъ Василій.
Стариченковъ Василій.
Подзоровъ Гавріилъ.
Золотаревъ Алексѣй.
Швиндинъ Василій.
Нѣмчиновъ Леонидъ.
Токовъ Александръ.
Поляковъ Петръ.
Роговъ Константинъ.
Синицкій Веніаминъ.
Дорошенко Федоръ.
Пчелкинъ Прокофій.
Саммель Рафаилъ.
Языковъ Иванъ.
Рожновскій Гавріилъ.
Румянцевъ Николай.
Голубцовъ Владиміръ.

Троицкій Николай.
Фофоновъ Александръ.
Михайловъ Александръ.
Голубцовъ Павелъ.
29. Аксютинъ Аркадій.

Въ 1877 году.

Косаткинъ Николай.
Осташевскій Михаилъ.
Дмитріевъ Иванъ.
Рейтаровъ Сергѣй.
Бернатъ Іосифъ.
Цагиковъ Гавріилъ.
Королевъ Иванъ.
Рейнгардтъ Евгеній.
Картолинскій Александръ.
Афанасьевъ Сергѣй.
Жуковъ Александръ.
Русовъ Алексѣй.
Козьминъ Федоръ.
Арефьевъ Василій.
Курковскій Іосифъ-Адамъ.
Смирновъ Николай.
Ивановъ Петръ.
Дашковъ Иванъ.
Ермолинъ Николай.
Никитинъ Михаилъ.
Митинъ Зиновій.
Любомирскій Алексѣй.
Тютюковъ Василій.
Муралевъ Иванъ.
Козыревъ Михаилъ.
Заломановъ Василій.
Милютинъ Михаилъ.
Сомовъ Викторъ.
Гинкенъ Алексѣй.
Селиховъ Петръ.
31. Судзиловскій Александръ.

Въ 1878 году.

Киселевъ Митрофанъ.
Полевой Веніаминъ.
Шатиловъ Иванъ.
Муратовъ Дмитрій.
Вдовинъ Сергѣй.
Куклинъ Аркадій.
Разуваевъ Иванъ.
Макатиньевъ Дмитрій.
Гилевъ Семенъ.
Кирилловъ Андрей.
Фока Дмитрій.
Бемъ Абрамъ.
Антоновъ Николай.
Шахворостовъ Иванъ.
Купыревъ Алексѣй.
Липовъ Александръ.
Коробьинъ Сергѣй.
Лебедевъ Петръ.
Милюкъ Павелъ.
Огарковъ Василій.
Ивановъ Василій.
Голевскій Александръ.
23. Юргенсонъ Павелъ.

Въ 1879 году.

Гилевъ Николай.
Сопотницкій Генрихъ.
Рышковскій Викторъ.
Пурлевскій Николай.
Симановичъ Георгій.
Кульчицкій Антонъ.
Свѣтловъ Иванъ.
Корчагинъ Родіонъ.
Васильевъ Афонасій.
Назаровъ Михаилъ.
Толмачевъ Константинъ.
Куроѣдовъ Алексѣй.
Тихомировъ Дмитрій.
Уваровъ Василій.
Гептнеръ Эмиль.
Собестьянскій Левъ.
Коржевинъ Сергѣй.
Мѣшаевъ Александръ.
Арсеньевъ Николай.
Смольяниновъ Сергѣй.
Вышинскій Болеславъ.
Кирьяковъ Дмитрій.
Назаровъ Николай.
Кравцовъ Иванъ.
Зворыкинъ Сергѣй.
Шрейдеръ Александръ.

Новицкій Ипполитъ.
Стахоновъ Николай.
Центиловичъ Николай.
Кирѣевъ Константинъ.
Успенскій Михаилъ.
Прокофьевъ Федоръ.
Руссо Николай.
Зыринъ Сергѣй.
Ордынскій Леонидъ.
36. Степановъ Николай.

Въ 1880 году.

Егорьевъ Анатолій.
Шевлакъ Алексѣй.
Морозовъ Федоръ.
Харченко Петръ.
Ширяевъ Григорій.
Дмитріевъ Александръ.
Федоровъ Петръ.
Герасимовъ Василій.
Карякинъ Гавріилъ.
Кремневъ Николай.
Романовъ Александръ.
Аристовъ Федоръ.
Пашковъ Левъ.
Патакинъ Дмитрій.
Сазоновъ Анатолій.
Шапошниковъ Борисъ.
Грохотовъ Александръ.
Конторовичъ Михаилъ.
Арбузовъ Михаилъ.
Косаткинъ Василій.
Карутъ Вильгельмъ.
22. Гронковскій Михаилъ.

Примѣчаніе. По случаю введенія въ Школу новаго Устава выпуска учениковъ въ 1881 и 1882 годахъ не было.

Въ 1883 году.

По 1 разряду.

Бедингаузъ Петръ.
Вагановъ Владиміръ.
Грибовецкій Ричардъ.
Карповъ Василій.
Коль Александръ.
Коссовичъ Владиміръ.
Куликовъ Иванъ.
Шведовъ Владиміръ.

Примѣчаніе. Всѣ восемь съ особымъ свидѣтельствомъ на поступленіе въ высшія учебныя заведенія Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Казицынъ Николай.
Кривоносовъ Григорій.
Лютцъ Августъ.
Мегаловъ Андрей.
Мисѣвичъ Брониславъ.
Недавній Христофоръ.
Пестряковъ Василій.
Сокольскій Семенъ.
17. Уваровъ Александръ.

По 2 разряду.

Александровъ Василій.
Атрыганьевъ Александръ.
Грицаенко Петръ.
Жаба Іосифъ.
Левитскій Николай.
Митинъ Яковъ.
Таде Александръ.
Тихомировъ Дмитрій.
9. Умястовскій Маріанъ.

Въ 1884 году.

По I разряду.

Александровъ Сергѣй. Свѣтловъ Михаилъ.
Гедыминъ Леонъ. Ельчаниновъ Иванъ.

Всѣ четверо съ особымъ свидѣтельствомъ на поступленіе въ высшія учебн. завед. Мин. Гос. Имущ.

Вороновъ Гавріилъ. Добрицкій Николай.
Косьминъ Михаилъ. 9. Поляковъ Петръ.
Селедкинъ Федоръ.

По II разряду.

Осокинъ Василій. Дубровинъ Петръ.
Гуськовъ Александръ. Коломіецъ Евгеній.
Пырлинъ Михаилъ. Лазаревъ Валеріанъ.
Здроевскій Брониславъ. 8. Суповъ Николай.

Въ 1885 году.

По I разряду.

Одоранскій Николай. Герасичевъ Никита.
Цуцкаревъ Егоръ. Вуттке Павелъ.

Всѣ четверо съ особымъ свидѣтельствомъ на поступленіе въ высшія учебн. завед. Мин. Гос. Имущ.

Александровъ Антонъ. Соколовъ Анатолій.
Долинъ Василій. Тремль Анатолій.
Добржинскій Эдуардъ. Павликовъ Василій.
Прудниковъ Александръ. 12. Панфиловъ Иванъ.

По II разряду.

Башиловъ Николай. Щепетильниковъ Николай.
Грузинскій Дмитрій. Юринъ Василій.
Михайловъ Алексѣй. 6. Поповъ Павелъ.

Въ 1886 году.

По I разряду.

Баудеръ Владиміръ.

Съ свидѣтельств. на поступленіе въ высшія учебныя заведенія Мин. Гос. Имущ.

Арданскій Иванъ. Померанцевъ Евгеній.
Бодалевъ Сергѣй. Колобковъ Николай.
Бодалевъ Иванъ. Бартеневъ Федоръ.
Малышкинъ Александръ.

По II разряду.

Груннеръ Михаилъ.
Невѣдомскій Александръ.
Голубицкій Валентинъ.
Сало-Костецкій Иванъ.
Домачевъ Василій.
Длугоканскій Павелъ.
Голевскій Николай
Барщевскій Сергѣй.
Новицкій Михаилъ.

Въ 1887 году.

По I разряду.

Златинъ Варфоламей.

Съ особымъ свидѣтельствомъ на поступленіе въ высшія учебныя заведенія Мин. Гос. Имущ.

Поповъ Михаилъ.
Михаловскій Казиміръ.
4. Воскресенскій Сергѣй.

По II разряду.

Душинъ Викторъ.
Панфиловъ Алексѣй.
Березкинъ Дмитрій.
Флинкъ Николай.
Кербицкій Владиміръ.
Саломатовъ Николай.
Прокофьевъ Николай.
Панченко Василій.
Шебановъ Петръ.
Стрѣлецкій Евгеній.
11. Федоровъ Михаилъ.

Въ 1888 году.

По I разряду.

Даниловъ Иванъ.
Березовскій Александръ.
Совѣтовъ Александръ.

Всѣ трое съ особымъ свидѣтельствомъ на поступленіе въ высшія учебныя заведенія М. Г. И.

Болдыревъ Матвѣй.
Бемъ Николай.
Дубецъ Викторъ.
Дейнеке Константинъ.
Зубрилинъ Алексѣй.
Васильевъ Сергѣй.
Петрашевскій Станиславъ.
11. Шевлакъ Гавріилъ.

По II разряду.

Чернявскій Михаилъ.
Афонасьевъ Михаилъ.
Соколовъ Николай.
Соколовъ Петръ.
Соловьевъ Иванъ.
Дмитріевъ Егоръ.
Шмоль Артуръ.
Михѣевъ Виктоър
Лукашевскій Сергѣй.
Инфелицынъ Владиміръ.
Ларіоновъ Григорій.
Нецвѣтаевъ Григорій.
13. Чарыковъ Аркадій.

Въ 1859 году.

По I разряду.

Черновъ Владиміръ.

Съ особымъ свидѣтельствомъ на поступленіе въ высшія учебн. зав. Мин. Гос. Имущ.

Альтенгеймъ Владиміръ.
Поярковъ Иванъ.
Буткевичъ Евгеній.
Девятовъ Николай.
Малыхъ Николай.
Павловъ Викторъ (Воскобойниковъ).
Еремѣевъ Николай.
Житковъ Владиміръ.
Гостевъ Иванъ.
11. Карнѣевъ Василій.

По II разряду.

Бочковъ Михаилъ.
Маликовъ Дмитрій.
Бемъ Александръ.
Тверитиновъ Иванъ.
Александровъ Николай (Шиковскій).
Пономаревъ Сергѣй.
Голевскій Владиміръ.
Гитцегратъ Александръ.
Ткаченко Арсеній.
Федоровскій Петръ.
Мелиховъ Михаилъ.
Кузнецовъ Валентинъ.
13. Сергѣевъ Александръ.

Ученые Управительскіе Помощники, удостоенные званія Ученаго Управителя.

Въ 1860 году.

Егоровъ Василій.
Строгановъ Павелъ.
Фаминцинъ Николай
Волковъ Александръ.
Обуховъ Алексѣй.
Кашкадамовъ Александръ.
Бемъ Александръ.
Дмитріевъ Павелъ.
Рудневъ Александръ.
Рудневъ Петръ.
Четвертушкинъ Матвѣй.
Петровъ Александръ.
Мареевъ Иванъ.
Михайловъ Михаилъ.
Яковлевъ Семенъ.
Морозовъ Архипъ.
Зыкѣевъ Александръ.
18. Грузковъ Дмитрій.

Въ 1861 году.

Мельниковъ Никаноръ.
Ипполитовъ Александръ.
Гусевъ Иванъ.
Третьяковъ Николай.
Кашкадамовъ Александръ.
Аксеновъ Андрей.
Чернодубовъ Константинъ.
Манохинъ Александръ.
Третьяковъ Александръ.
Барковъ Петръ.
Бровинъ Михаилъ.
Лестандеръ Павелъ.
Трубчевскій Александръ.
Букинъ Федоръ.
Мещеряковъ Леонидъ.
Зыкѣевъ Николай.
Алексѣевъ Григорій.
Воронковъ Иванъ.
Кассьяновъ Андрей.
Хрящевъ Александръ.
Чупахинъ Андрей.
22. Кирпичевъ Павелъ.

Въ 1862 году.

Козловъ Петръ.
Верницкій Николай.
Корольковъ Савва.
Ржановъ Иванъ.
Минтель Александръ.
Калининъ Василій.
Чабровъ Петръ.
Вуштуевъ Федоръ.
Вороновъ Александръ.
Дѣевъ Аверьянъ.
Немдановъ Иванъ.
Поляковъ Петръ.
Соколовъ Алексѣй.
14. Воробьевъ Василій.

Въ 1863 году.

Шишкинъ Александръ.
Митрофановъ Романъ.
Озеровъ Стапанъ.
Сердобинскій Александръ.
Ширяевъ Николай.
Болотовъ Ефимъ.
Соколовъ Иванъ.
Матвѣевъ Сергѣй.
Костюковъ Самсонъ.
Тарасенковъ Николай.
Маркинъ Андрей.
Бариновъ Викторъ.
Позднышевъ Павелъ.
Губаревъ Павелъ.
Ольгинъ Федоръ.
Розоновъ Алексѣй.
Масленниковъ Макаръ.
18. Волковъ Иванъ.

Въ 1864 году.

Рѣзниковъ Александръ.
Алексѣевъ Иванъ.
Бѣлявцевъ Иванъ.
Зайцевъ Дмитрій.
Поливановъ Федоръ.
Зайцевъ Сергѣй.
Паршинъ Алексѣй.
Спмагинъ Иванъ.
Розоновъ Дмитрій.
Козловъ Исаакъ.
Петровъ Авксентій.
Смѣлянскій Александръ.
Ершовъ Дмитрій.
Воронинъ Василій.
Качкинъ Прокофій.
16. Швырковъ Василій.

Въ 1865 году.

Соболевъ Александръ.
Морозовъ Георгій.
3. Колобковъ Михаилъ.

Въ 1866 году.

Карповъ Иванъ.
Колобаевъ Дмитрій.
Смирновъ Михаилъ.
Качкинъ Дмитрій.
Пригорскій Александръ.
Кузнецовъ Петръ.
Тимошенко Алексѣй.
Колобковъ Петръ.
Буренковъ Евсей.
Ширшовъ Александръ.
Малышевъ Александръ.
12. Малышевъ Иванъ.

Въ 1867 году.

Мошечковъ Владиміръ.
Смоленскій Александръ.
Хайгородовъ Петръ.
Пищалкинъ Николай.
Ивановъ Федоръ.
Малышевъ Михаилъ.
7. Шепелевъ Павелъ.

Въ 1868 году.

Сюзевъ Павелъ.
Шехурдинъ Василій.
Пашихинъ Александръ.
4. Рожковъ Николай.

Въ 1869 году.

Іевлевъ Николай.
Звѣревъ Прохоръ.
Орловъ Сергѣй.
Стрижовъ Николай.
Андреевъ Александръ.
6. Колчемановъ Александръ.

Въ 1870 году.

Константиновъ Михаилъ.
Меркуловъ Сергѣй.
Шекуновъ Акимъ.
Савельевъ Михаилъ.
Кульковъ Василій.
Крупениковъ Владиміръ.
Жуковъ Иванъ.
Александровъ Александръ.
Земитъ Карлъ.
Тихомировъ Дмитрій.
11. Рабутовскій Василій.

Въ 1871 году.

Веснинъ Тимофей.
Вологдинъ Петръ.
Берлинъ Александръ.
Костаревъ Степанъ.
Соколовъ Егоръ.
Чекалинъ Федоръ.
7. Рубцовъ Александръ.

Въ 1872 году.

Вершининъ Иванъ.
Яковлевъ Павелъ.
Калининъ Михаилъ.
Бушуевъ Василій.
Ярославскій Василій.
6. Леонтьевъ Григорій.

Въ 1873 году.

Лобановъ Егоръ.
Бобровъ Александръ.
Бордуковъ Василій.
Субботинъ Егоръ.
5. Смирновъ Александръ.

Въ 1874 году.

Рогозовъ Викторъ.
Товарковъ Владиміръ.
Борскій Николай.
Носковъ Яковъ.
Фомичевъ Василій.
6. Закладалинъ Викторъ.

Въ 1875 году.

Бѣльтюковъ Яковъ.
Ткаченко Акимъ.
Жировъ Сергѣй.
Германовъ Дмитрій.
Малышевъ Сергѣй.
Сосульниковъ Иванъ.
Сосульниковъ Николай.
Ивановъ Георгій.
Малышевъ Константинъ.
Петровъ Степанъ.
11. Бумагинъ Иванъ.

Въ 1876 году.

Монинъ Василій.
Ушаковъ Федоръ.
3. Константиновъ Сергѣй.

Въ 1877 году.

Гнѣвышевъ Сергѣй.
Фомичевъ Григорій.
Тихановскій Петръ.
Зерцаловъ Николай.
Еремѣевъ Александръ.
Корчагинъ Алексѣй.
Мальцевъ Еремѣй.
Анненскій Сергѣй.
Горинъ Николай.
10. Теплоуховъ Александръ.

Въ 1878 году.

Медвѣдевъ Иванъ.
Волковъ Иванъ.
Елшинъ Андрей.
Горинъ Александръ.
Герасимовъ Александръ.
Кононенко Иванъ.
Нарышкинъ.
Ежовъ Иванъ.
Кудрявцевъ Петръ.
Пановъ Иванъ.
Суховъ Дмитрій.
Ивачевъ Василій.
13. Герасимовъ Николай.

Въ 1879 году.

Волковъ Павелъ.
Монтвилло Іосифъ.
Никольскій Константинъ.
Гилевъ Федоръ.
Деберинъ Александръ.
Уваровъ Ефремъ
7. Смирновъ Евгеній.

Въ 1880 году.

Рожковскій Александръ.
Щегловъ Николай,
Кравцовъ Александръ.
Кульковъ Дмитрій.
Амозовъ Александръ.
Виноградовъ Петръ.
Флагге Михаилъ.
Козловъ Александръ.
Цвѣтковъ Иванъ.
Васильевъ Иванъ.
Утюгановъ Иванъ.
Берляковъ Николай.
Егоровъ Антонъ.
Воробьевъ Сергѣй.
Липинъ Константинъ.
16. Гамбурцевъ Николай.

Въ 1881 году.

Даниловъ Иванъ.
Шишеловъ Павелъ.
Монинъ Алексѣй.
Ильиныхъ Павелъ.
Купчинъ Николай.
Петровъ Гавріилъ.
7. Житовъ Нилъ.

Въ 1882 году.

Мерлинъ Андрей.
…въ Поликарпъ.
…овъ Иванъ.
…вскій Никита.
Орѣховъ Иванъ.
Соколовъ Аркадій.
7. Пигаревъ Николай.

Въ 1883 году.

Уваровъ Николай.
Біоркъ Николай.
Пережогинъ Сергѣй.
Репревъ Иванъ.
Румянцевъ Николай.
Михайловъ Александръ.
Саммель Рафаилъ.
Пашковъ Иванъ.
9. Дунаевъ Петръ.

Въ 1884 году.

Поляковъ Петръ.
Дашковъ Иванъ.
Сомовъ Викторъ.
Кольманъ Александръ.
Масюковъ Григорій.
Ивановъ Илья.
7. Кирилловъ Андрей.

Въ 1885 году.

Шахворостовъ Иванъ.
Липовъ Александръ.
Гилевъ Семенъ.
Киселевъ Митрофанъ.
5. Куклинъ Аркадій.

Въ 1886 году.

Ивановъ Василій.
Миссіюкъ Павелъ.
Вдовинъ Сергѣй.
Голевскій Александръ.
Тремль Алексѣй.
Афонасьевъ Сергѣй.
Сопотницкій Генрихъ.
Корчагинъ Родіонъ.
Голубцовъ Владиміръ.
Антоновъ Николай.
Романовъ Александръ.
Никитинъ Михаилъ.
13. Есиповъ Николай.

Въ 1887 году.

Шатиловъ Иванъ.
Мочаловъ Иванъ.
Козьминъ Федоръ.
Золотаревъ Алексѣй.
Свѣтловъ Иванъ.
Егорьевъ Анатолій.
Федоровъ Петръ.
Плюснинъ Александръ.
9. Петровъ Андрей.

Въ 1888 году.

Аристовъ Федоръ.
Харченко Петръ.
Гронковскій Михаилъ.
Ляпуновъ Дмитрій.
5. Лобановъ Николай.

Въ 1889 году.

Уваровъ Василій.
Ширяевъ Григорій.
Ермолинъ Николай.
4. Толмачевъ Константинъ.

Удостоенные по Уставу Школы 17 ноября 1878 года званія Помощника Ученаго Управителя.

Въ 1888 году.

Таде Александръ.

Въ 1889 году.

Юринъ Василій.

Удостоенные званія ученаго Управителя.

Въ 1887 году.

Шведовъ Владиміръ.
Коль Александръ.
Грабовецкій Ричардъ.
4. Вагановъ Владиміръ.

Въ 1888 году.

Долинъ Василій.
Прудниковъ Александръ.

Въ 1889 году.

Соколовъ Анатолій.

Ученые Управители, удостоенные званія Личнаго Почетнаго Гражданина.

Въ 1867 году.

Неждановъ Иванъ.

Въ 1868 году.

Хлабощинъ Николай.

Въ 1869 году.

Ширшовъ Павелъ.
Ширшовъ Николай.
3. Галинъ Петръ.

Въ 1870 году.

Носковъ Михаилъ.
Обуховъ Алексѣй.
Ширяевъ Дмитрій.
Бемъ Александръ.
Тимковскій Алексѣй.
6. Тимковскій Афонасій.

Въ 1871 году.

Строгановъ Павелъ.
Петровъ Александръ.
Кирпичевъ Павелъ.
Егоровъ Василій.
5. Мельниковъ Никаноръ.

Въ 1872 году.

Верницкій Николай.
Морозовъ Архипъ.
Воронковъ Иванъ.
Букинъ Федоръ.
Корольковъ Савва.
Мещеряковъ Леонидъ.
7. Бугровъ Михаилъ.

Въ 1873 году.

Хрящевъ Александръ.
Соколовъ Алексѣй.
Вороновъ Александръ.
Бариновъ Викторъ.
5. Соколовъ Иванъ.

Въ 1874 году.

Ольгинъ Федоръ.
Воробьевъ Василій.
Митрофановъ Романъ.
4. Поздnышевъ Павелъ.

Въ 1875 году.

Озеровъ Степанъ.
Козловъ Исаакъ.
Ширяевъ Николай.
4. Зайцевъ Сергѣй.

Въ 1876 году.

Тереховъ Николай.
Тарасенковъ Николай.
Гусевъ Иванъ.
Ершовъ Дмитрій.
5. Пыляевъ Василій.

Въ 1877 году.

Черногубовъ Константинъ.
Качкинъ Дмитрій.
Рѣзниковъ Александръ.
4. Колобковъ Михаилъ.

Въ 1878 году.

Буренковъ Евгеній.
Малышевъ Михаилъ.

Въ 1879 году.

Четвертушкинъ Александръ.
Смѣлянскій Александръ.
Малышевъ Иванъ.
4. Стрижовъ Николай.

Въ 1882 году.

Сюзевъ Павелъ.
Маркинъ Андрей.
Швырковъ Василій.

Въ 1883 году..

Константиновъ Михаилъ.
Вологдинъ Петръ.
3. Веснинъ Тимофей.

Въ 1884 году.

Шекуновъ Акимъ.
Кульковъ Василій.
Шишкинъ Александръ.
Кузнецовъ Петръ.
Бурдуковъ Василій.
6. Рогозовъ Викторъ.

Въ 1885 году.

Калитаевъ Макаръ.
Рубцовъ Александръ.
Товарковъ Владиміръ.
Фомичевъ Василій.
5. Малышевъ Сергѣй.

Въ 1886 году.

Маховъ Сергѣй.

Въ 1887 году.

Ушаковъ Федоръ.
Тихановскій Петръ.

Въ 1888 году.

Волковъ Иванъ.
Теплоуховъ Александръ.

Въ 1889 году.

Елшинъ Андрей.
Смирновъ Александръ.
Медвѣдевъ Иванъ.
Костаревъ Степанъ.
5. Никольскій Константинъ.

X.

Арендный контрактъ г. Бушека по Хутору И. М. О. С. Х.

Тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятаго года, марта 27 дня Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства, по опредѣленію своему шестаго февраля сего тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятаго года, заключило сіе условіе съ Австрійскимъ подданнымъ Фердинандомъ Іосифовичемъ Бушекъ въ томъ, что отдало ему Бушеку въ управленіе состоящій въ вѣдомствѣ Общества Учебно-Практическій Хуторъ, что за Бутырскою слободой, на безсрочно арендуемой въ количествѣ двухъ сотъ шестидесяти четырехъ десятинъ церковной землѣ, за исключеніемъ изъ оныхъ десяти десятинъ, отводимыхъ для практическихъ занятій воспитанниковъ Московской Земледѣльческой Школы, и пяти десятинъ, находящихся въ пользованіи арендатора хуторскаго механическаго заведенія купца Карчагина, всего пятнадцати десятинъ, остальныя затѣмъ двѣсти сорокъ девять десятинъ, срокомъ, считая съ десятаго февраля сего 1865 г. впредь, на шестьнадцать лѣтъ, т. е. будущаго тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года февраля по десятое число, на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

I. Г. Бушекъ принимаетъ въ свое управленіе Бутырскій Хуторъ подъ названіемъ Директора.

II. Въ первые три года своего управленія г. Бушекъ всѣ доходы употребляетъ на улучшеніе Хутора и приведеніе земли въ надлежащій порядокъ, начиная же съ четвертаго, т. е. съ десятаго февраля тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года, обязуется доставлять Обществу доходъ съ Хутора ежегодно въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ теченіе трехъ лѣтъ, т. е. съ десятаго февраля тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмаго года по десятое февраля тысяча восемьсотъ семьдесятъ перваго года, по триста рублей въ годъ; въ слѣдующіе три года, т. е. съ десятаго февраля тысяча восемьсотъ семьдесятъ перваго года по десятое февраля тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года, по пятисотъ рублей въ годъ; въ слѣдующіе затѣмъ три года, т. е. съ десятаго февраля тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года по десятое февраля тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмаго года, по

семи сотъ рублей въ годъ, наконецъ въ послѣдніе четыре года, т. е. съ десятаго февраля тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмаго по десятое февраля тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года, по тысячѣ рублей въ годъ, что во всѣ шестнадцать лѣтъ его управленія составитъ восемь тысячъ пятьсотъ рублей. Означенные ежегодные доходы г. Бушекъ обязуется вносить въ Совѣтъ Общества сполна и безъ задержки въ два срока, т. е. 10 февраля и 10 октября, по равнымъ частямъ. Послѣ каждаго изъ означенныхъ въ семъ пунктѣ сроковъ дается г. Бушеку 10 дней льготныхъ, въ теченіе которыхъ онъ можетъ уплатить слѣдующій съ него за текущую половину года взносъ въ 3% со всей суммы состоящей въ недоимкѣ. Если же и по истеченіи означенныхъ 10 дней не послѣдуетъ съ его стороны взноса, то Общество имѣетъ право отказать г. Бушеку отъ управленія Хуторомъ, и послѣдній не имѣетъ права, ни протестовать противъ такого отказа, ни взыскивать съ Общества установленной въ п. XV сего условія неустойки.

III. Взносъ ежегодной арендной платы въ Бутырскую церковь въ количествѣ двухсотъ пятидесяти семи рублей, остается попрежнему на Обществѣ.

IV. Общество обязано всѣ хозяйственныя и жилыя строенія, находящіяся на Хуторѣ исправить, привести въ надлежащій видъ, ненужныя снести и вообще устроить по представленному г. Бушекъ плану въ теченіе сего 1865 г., но вышеозначенныя перестройки и исправленія ни въ какомъ случаѣ не должны превышать стоимостью пяти тысячъ двухсотъ пятидесяти рублей. Исправленіе старыхъ и возведеніе новыхъ построекъ должно быть произведено подъ наблюденіемъ г. Вице-Президента и одного изъ Членовъ Общества, по его приглашенію. Лица эти, въ случаѣ, если бы составленная приглашеннымъ ими архитекторомъ смѣта на постройки превысила вышеозначенную сумму пять тысячъ двѣсти пятьдесятъ рублей, или если бы самъ архитекторъ не взялся произвести построекъ за эту сумму могутъ, или произвести постройки хозяйственнымъ образомъ, или возложить производство построекъ на г. Бушекъ, заключивъ съ нимъ на этотъ предметъ особое условіе и передать ему упомянутые пять тысячъ двѣсти пятьдесятъ рублей, по мѣрѣ возведенія имъ построекъ, или по мѣрѣ заготовленнаго имъ матеріала. По приведеніи всѣхъ хуторскихъ построекъ въ надлежащее состояніе, г. Бушекъ обязуется во все продолженіе своего управленія поддерживать оныя въ исправномъ видѣ на свой собственный счетъ. Если бы г. Бушекъ пожелалъ возвести на Хуторѣ какія либо другія хозяйственныя строенія, сверхъ означеныхъ выше, то онъ можетъ это сдѣлать на свой собственный счетъ, не требуя отъ Общества никакого пособія, но при возведеніи таковыхъ построекъ онъ обязанъ всякій разъ испрашивать разрѣшенія Совѣта. По окончаніи срока сего условія всѣ постройки, возведенныя на счетъ г. Бушека, остаются его собственностью, и онъ воленъ ими распорядиться по своему усмотрѣнію.

V. Общество обязуется выдать г. Бушеку тысячу рублей оборотнаго капитала на нижеслѣдующихъ условіяхъ:

1. Капиталъ этотъ дается г. Бушеку безъ уплаты съ его стороны на оный процентовъ.

2. Оборотный капиталъ, выдаваемый г. Бушеку отъ Общества, обезпечивается рогатымъ скотомъ г. Бушека, котораго во все время содержанія имъ Хутора, должно находиться тамъ не менѣе шестидесяти штукъ, на сумму до трехъ тысячъ рублей, и другимъ полевымъ и живымъ инвентаремъ г. Бушека, стоющимъ до тысячи пяти сотъ рублей.

3. Оцѣнка, какъ скота, такъ и инвентаря г. Бушека, имѣетъ быть произведена при его участіи особою Коммиссіею экспертовъ, назначенною отъ Общества.

4. Оборотный капиталъ имѣетъ быть выданъ г. Бушеку тогда, когда онъ доставитъ на Хуторъ не менѣе двадцати штукъ скота.

5. Капиталъ этотъ г. Бушекъ обязанъ возвратить Обществу къ концу срока его управленія Хуторомъ, т. е. къ десятому февраля тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года, сполна и безъ задержки; въ противномъ случаѣ Общество имѣетъ право распорядиться скотомъ и инвентаремъ г. Бушека и продать оные по вольной цѣнѣ, и изъ вырученной суммы удержать означенные тысячу рублей, а остальныя затѣмъ деньги возвратить г. Бушеку.

VI. Находящійся нынѣ на Хуторѣ скотъ, машины и орудія, г. Бушекъ принимаетъ на сумму 1102 рубля, обязуясь въ концу срока своего управленія, т. е. къ десятому февраля тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года, возвратить означенную сумму Обществу, или же по соглашенію съ нимъ передать ему на такую же сумму инвентаря.

VII. Общество даетъ г. Бушеку изъ находящихся на Хуторѣ продуктовъ количество, потребное для сѣмянъ, для содержанія людей до слѣдующаго сбора и для прокормленія скота, а именно: ржи $60^1/_2$ четвертей, овса $91^1/_2$ четверть, гречи 163 четверти, картофеля 10 четвертей, сѣна 200 пудовъ. Къ концу срока своего управленія г. Бушекъ обязанъ возвратить Обществу то же самое количество продуктовъ, какое будетъ имъ принято.

VIII. Страхованіе хуторскихъ зданій принимаетъ на себя г. Бушекъ съ тѣмъ, чтобы:

1. Страхованіе было произведено по высшей оцѣнкѣ того страховаго Общества, въ которомъ зданія будутъ страховаться.

2. Страховой полисъ долженъ храниться въ Совѣтѣ Общества.

3. Страховую премію г. Бушекъ обязанъ представлять въ Совѣтъ Общества за недѣлю до наступленія срока, дабы взносъ могъ быть произведенъ своевременно.

IX. Г. Бушекъ имѣетъ право брать изъ хуторской рощи лѣсъ для небольшихъ поправокъ земледѣльческихъ орудій и дрова для отопленія, раздѣливъ рощу на 25 участковъ, сводя ежегодно не болѣе одного участка и производя правильную рубку.

X. Относительно устройства и веденія хозяйства на Хуторѣ, г. Бушекъ принимаетъ на себя слѣдующія обязательства:

1. По пріемѣ Хутора, онъ обязанъ представить Обществу подробный

планъ земли съ указаніемъ ея назначенія, при чемъ имѣетъ право на свой счетъ и не требуя никакого вспоможенія отъ Общества распахать часть луга и осушить болото, увѣдомивъ о томъ предварительно Совѣтъ Общества.

2. Хуторскую распашную землю, г. Бушекъ долженъ распредѣлить слѣдующимъ образомъ: а) подъ экономическое поле, на которомъ должно быть введено травосѣяніе и посѣвы зерновыхъ хлѣбовъ и корнеплодныхъ растеній, отводится сто сорокъ четыре десятины, и поле это должно быть раздѣлено на восемь клиньевъ по восемнадцати десятинъ въ каждомъ, б) шесть десятинъ назначаются для заведенія на оныхъ сильнаго интенсивнаго плодосмѣннаго сѣвооборота и в) двѣ десятины назначаются для производства различныхъ испытаній и для акклиматизаціи растеній.

3. На экономическомъ полѣ, г. Бушекъ обязанъ завести восьмипольное хозяйство по утвержденному Обществомъ плану, съ тѣмъ, чтобы всѣ клины этого сѣвооборота были приведены имъ въ надлежащій порядокъ и введено на нихъ новое хозяйство въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ его управленія.

4. Въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ его управленія г. Бушекъ можетъ возить на экономическое поле хлѣвное удобреніе изъ города, но по истеченіи этихъ трехъ лѣтъ г. Бушекъ обязуется прекратить возку хлѣвнаго навоза и удобрять экономическое поле собственными средствами Хутора, предоставляя себѣ, впрочемъ, право брать изъ города минеральное удобреніе, какое ему потребуется.

5. Г. Бушекъ обязуется не отступать отъ утвержденнаго Обществомъ сѣвооборота, безъ особаго на то разрѣшенія Общества; но замѣна одного хлѣба другимъ не должна считаться отступленіемъ отъ принятаго сѣвооборота и представляется усмотрѣнію г. Бушека, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы о всѣхъ таковыхъ замѣнахъ онъ доводилъ заблаговременно до свѣдѣнія Совѣта Общества, съ объясненіемъ причинъ, побудившихъ его къ тому. Экономическое поле по окончаніи срока сего условія должно быть сдано г. Бушекомъ въ полномъ ходу утвержденнаго Обществомъ сѣвооборота.

6. Выборъ сильно интенсивнаго плодоперемѣннаго сѣвооборота на шести десятинахъ, по удобности грунта земли и требованію, представляется г. Бушеку.

7. Скотъ, какой понадобится, г. Бушекъ обязуется заводить на свой счетъ, не требуя отъ Общества никакого пособія, и держать крупнаго рогатаго скота на Хуторѣ не менѣе 60 штукъ, изъ коихъ двадцать штукъ онъ обязанъ выставить немедленно по пріемѣ имъ Хутора, а остальныя затѣмъ сорокъ штукъ онъ обязанъ доставить на Хуторъ въ теченіе сего тысяча восемьсотъ шестьдесятъ пятаго года.

8. Весь хозяйственный инвентарь г. Бушекъ обязанъ также завести на свой счетъ, безъ всякаго со стороны Общества пособія.

9. Вообще все хозяйство Хутора должно быть ведено г. Бушекомъ такъ, чтобы оно могло служить образцомъ хорошаго хозяйства для всякаго посѣтителя Хутора, и онъ не вправѣ требовать отъ Общества никакого матеріальнаго содѣйствія, ни деньгами, ни продуктами, кромѣ означенныхъ выше въ семъ условіи оборотнаго капитала въ тысячу рублей и продуктовъ.

10. Г. Бушекъ обязуется доставлять въ теченіе года, время отъ времени, въ Совѣтъ Общества для сообщенія публикѣ свѣдѣнія о своемъ хозяйствѣ и представлять ежегодно Обществу отчетъ о ходѣ хуторскаго хозяйства съ подробнымъ учетомъ каждой отрасли хозяйства, но денежнаго отчета Общество требовать отъ него не въ правѣ.

11. Г. Бушекъ принимаетъ на себя обязанность дозволять всѣмъ желающимъ свободный осмотръ его хозяйства, но съ условіемъ невмѣшательства въ его управленіе.

12. Г. Бушекъ обязуется во все время его управленія жить постоянно на Хуторѣ. Въ случаѣ всемірныхъ выставокъ или путешествія по Россіи или за-границу съ научной цѣлью для пользы хозяйства дозволяется ему отлучаться не болѣе какъ на два мѣсяца.

XI. Если Общество пожелаетъ поручить г. Бушеку занятіе съ воспитанниками Московской Земледѣльческой Школы, оканчивающими курсъ въ заведеніи, то г. Бушекъ обязуется принимать ихъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1. За каждаго воспитанника, который будетъ ему порученъ, г. Бушекъ получаетъ отъ Общества изъ суммъ Школы тотъ же годичный взносъ, который воспитанники платятъ заведенію—сто пятьдесятъ рублей въ годъ на его ученіе и содержаніе, т. е. пищу, одежду, какою они пользуются въ Школѣ, помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе. Въ случаѣ болѣзни воспитанники пользуются лѣченіемъ въ больницѣ заведенія.

2. Содержаніе и жалованье надзирателя, который будетъ его помощникомъ, г. Бушекъ принимаетъ на себя.

3. Практическія занятія съ воспитанниками должны заключаться въ слѣдующемъ:

А. Въ лѣтнее время:

а). Наставленіе въ употребленіи всѣхъ машинъ и орудій.

б). Обработка земли, сѣяніе и т. д., всѣ сюда относящіяся занятія.

в). Разсчеты для опредѣленія времени человѣческихъ и другихъ силъ при исполненіи различныхъ работъ.

г). Скотоводство, выгонное сельское хозяйство, молочное хозяйство.

д). Добываніе торфа и его обработка.

В. Въ зимнее время:

а). Сушка, молотьба, вѣяніе и сортированіе хлѣба.

б). Кормленіе скота на стойлѣ, приготовленіе и обработка корма, воспитаніе телятъ.

в). Обращеніе съ хлѣвнымъ навозомъ, употребленіе торфа въ подстилку и обращеніе съ минеральнымъ удобреніемъ и компостомъ.

г). Испытаніе и оцѣнка дойныхъ коровъ, относительно количества молока и признаковъ молочности.

д). Оцѣнка лѣса и вычисленіе прироста и раздѣленіе на участки.

е). Оцѣнка признаковъ правильнаго склада рабочихъ лошадей.

ж). Сообщеніе о качественной оцѣнкѣ земли.

4. Воспитанники, по мѣрѣ возможности, должны принимать непосредственное участіе въ работахъ на Хуторѣ.

5. По окончаніи занятій воспитанниковъ, г. Бушекъ принимаетъ участіе въ Совѣтѣ Школы для ихъ аттестаціи.

XII. Ближайшее наблюденіе за исполненіемъ г. Бушекомъ принимаемыхъ имъ на себя по сему условію обязанностей возлагается на Вице-Президента и одного изъ членовъ Общества, избраннаго самимъ Вице-Президентомъ для содѣйствія ему по надзору за Хуторомъ, и затѣмъ никто изъ другихъ членовъ не имѣетъ права вмѣшиваться въ распоряженія г. Бушека, или дѣлать ему замѣчанія за неисправность, или отступленія отъ условій.

XIII. За годъ до окончанія срока сего условія Общество обязано предупредить г. Бушека, желаетъ-ли оно прекратить съ нимъ дѣло, или продолжать срокъ его управленія и на какихъ условіяхъ. Если Общество не намѣрено оставлять Хуторъ долѣе въ его управленіи, то оно обязано также на пятнадцатомъ году управленія увѣдомить его, желаетъ ли оно пріобрѣсти все или часть заведеннаго имъ на Хуторѣ на его деньги, или нѣтъ.

XIV. Въ случаѣ неисполненія статей сего условія или недоразумѣній, могущихъ возникнуть при примѣненіи оныхъ, договаривающіяся стороны обязаны покончить дѣло миролюбиво, не прибѣгая къ разбирательству судебныхъ мѣстъ. Если же сего достигнуть будетъ нельзя, то дѣло должно быть рѣшено не иначе, какъ третейскимъ судомъ по совѣсти, безъ вмѣшательства дипломатическихъ агентовъ, порядкомъ, изложеннымъ въ Сводѣ Законовъ Гражданскихъ (изд. 1857 г.) т. X часть II, книга II, разд. VI, при чемъ, въ силу ст. 1143 и 1176 того же тома, дѣло рѣшается окончательно и безапелляціонно.

XV. До окончанія срока управленія, т.е. до десятаго февраля тысяча восемьсотъ восемьдесятъ перваго года, ни Общество не имѣетъ права отказать г. Бушеку, ни г. Бушекъ не можетъ отказаться отъ управленія Хуторомъ. Виновная въ неисполненіи сего изъ договаривающихся сторонъ обязана уплатить другой неустойку въ двѣ тысячи рублей.

XVI. Условіе это, кромѣ случая, поименованнаго въ § II сего условія, можетъ быть прекращено не иначе, какъ по добровольному соглашенію обѣихъ договаривающихся сторонъ, или вслѣдствіе смерти г. Бушека, или же болѣзни его, лишающей правъ гражданства. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ семейство г. Бушека пользуется, въ теченіе шести мѣсяцевъ помѣщеніемъ на Хуторѣ и въ этотъ промежутокъ времени можетъ, за возвратомъ Обществу, какъ оборотнаго капитала въ тысячу рублей, такъ и стоимости продуктовъ, скота и инвентаря, полученныхъ г. Бушекомъ при пріемѣ Хутора отъ Общества, распорядиться по своему усмотрѣнію всѣмъ остальнымъ имуществомъ, ему принадлежащимъ. Во всѣхъ случаяхъ прекращенія условія, поименованныхъ въ сей статьѣ, неустойки ни съ той, ни съ другой стороны не взыскивается.

XVII. Всѣ расходы по написанію сего условія принимаютъ на себя Общество и г. Бушекъ пополамъ.

XIII. Условіе сіе съ обѣихъ сторонъ должно быть хранимо свято и ненарушимо.

XVX. Подлинное условіе, по заключеніи онаго установленнымъ въ законахъ порядкомъ, должно храниться въ Совѣтѣ Общества, а у г. Бушека засвидѣтельствованная съ онаго копія.

XI.

Контрактъ по Хутору И. М. О. С. Х. съ Главнымъ Обществомъ Московскихъ и Россійскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

Тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестаго года, апрѣля тридцатаго дня, я нижеподписавшійся, уполномоченный Совѣта Главнаго Общества Московскихъ и Россійскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ инженеръ, Игнатій Розенталь, заключилъ сіе условіе съ Совѣтомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства въ нижеслѣдующемъ: 1) Общество Московскихъ и Россійскихъ конно-желѣныхъ дорогъ устраиваетъ на свой собственный счетъ и страхъ одиночный рельсовый путь, съ разъѣздами, на протяженіи отъ Бутырской заставы до Петровско-Разумовской Академіи. 2) Движеніе по этому пути можетъ быть производимо, или лошадьми, или, въ случаѣ исходатайствованія на то разрѣшенія отъ надлежащихъ властей, паровое. 3) Отъ конца построекъ на выѣздѣ изъ Бутырской слободы линія пути проводится по землѣ, находящейся въ пользованіи учебно-практическаго Хутора, служащаго для учебной цѣли Земледѣльческой Школы Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, лежащей влѣво отъ Дмитровскаго шоссе. Ширина полосы, которою Общество конно-желѣзныхъ дорогъ можетъ пользоваться для укладки и ремонта пути и которую оно должно поддерживать въ удовлетворительномъ состояніи, не менѣе одной съ четвертью сажени (1,25 сажени), и точное измѣреніе ея опредѣляется по дѣйствительно занятому пространству между канавами. Точное направленіе линіи конно-желѣзной дороги должно быть означено на особомъ планѣ, подписанномъ уполномоченнымъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ и уполномоченнымъ отъ Совѣта Императорскаго Общества Сельскаго Хозяйства. 4) При устройствѣ пути для работъ и для склада матеріаловъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ пользуется отводимою ему полосою земли, не касаясь прилегающихъ къ ней угодій, при чемъ Общество обязуется принять всѣ мѣры къ тому, чтобы охранить прилегающія земли отъ потравъ и порчи, принимая на себя отвѣтственность за могущія быть поврежденія, причиненныя этимъ землямъ служащими или рабочими Общества, а равно и лошадьми, принадлежащими по-

слѣдцему. 5) Дабы не скоплялась вода по сторонамъ дороги, Общество конно желѣзныхъ дорогъ обязано совмѣстно съ укладкою пути окопать дорогу канавами, давъ въ нихъ надлежащій стокъ; канавы должны быть съ полуторными откосами при глубинѣ три четверти аршина. Черезъ означенныя канавы должны быть Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ сдѣланы въ двухъ мѣстахъ четыре мостика, по одному съ каждой стороны полотна дороги, для переѣзда по надобностямъ хозяйства Хутора съ одной стороны на другую. Въ трехъ мѣстахъ должны быть съ тою-же цѣлью подъ дорогою положены трубы, а также труба при переходѣ изъ земли Хутора на землю Петровской Академіи. Прорытіе канавъ и устройство трубъ и мостиковъ должно быть сдѣлано по указанію завѣдывающаго Хуторомъ на мѣстѣ. Означенныя канавы должны быть содержимы въ исправности и не задерживать воды и грязь, при прочисткѣ канавъ, должна быть складываема въ кучи на мѣстахъ, указанныхъ завѣдывающимъ Хуторомъ. 6) За право проложенія рельсовъ по хуторской землѣ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ платитъ ежегодно по двадцати копѣекъ за каждую квадратную сажень занятой земли; черезъ десять лѣтъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ платитъ ежегодно по тридцати копѣекъ за квадратную сажень, а черезъ двадцать лѣтъ ежегодно по сорока копѣекъ за квадратную сажень. Означенная плата вносится завѣдывающему Хуторомъ, при перемѣнѣ котораго Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства извѣщаетъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ. Плата ежегодно вносится въ два срока: перваго марта и перваго сентября за каждое полугодіе впередъ. Первый срокъ платежа назначается на первое сентября тысяча восемьсотъ восемьдесятъ шестаго года. 7) Все предпріятіе должно быть выполнено не позже трехъ лѣтъ со дня заключенія сего договора Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ съ Совѣтомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, но разъ начатыя работы на хуторской землѣ должны быть окончены въ шестимѣсячный срокъ со дня приступа къ нимъ. 8) Право на проложеніе рельсовъ дороги дается Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства со дня заключенія договора на тридцатилѣтній срокъ. По окончаніи таковой договоръ имѣетъ быть возобновленъ на условіяхъ сего договора на срокъ по двадцать четвертое октября тысяча девятьсотъ двадцать девятаго года, при чемъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ вноситъ за это время плату въ размѣрѣ сорока копѣекъ за квадратную сажень въ годъ. 9) Въ обезпеченіе исправнаго взноса годичныхъ платежей и исправнаго содержанія пути Общество конно-желѣзныхъ дорогъ вноситъ въ Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства залогъ въ размѣрѣ пятисотъ рублей. Залогъ этотъ остается въ Совѣтѣ въ теченіе всего срока дѣйствія сего договора и возвращается Обществу лишь по истеченіи этого срока; при возобновленіи договора Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ залогъ остается въ Совѣтѣ И. М. О. С. Х. на основаніяхъ настоящаго договора. Проценты по бумагамъ, внесеннымъ предпринимателями въ Совѣтъ, принадлежатъ имъ. 10) Если-бы по какимъ-либо причинамъ Общество конно-желѣзныхъ дорогъ въ теченіе

условленнаго срока со дня заключенія договора не окончило постройки вышеупомянутой линіи, то договоръ считается нарушеннымъ и Общество конно-желѣзныхъ дорогъ обязуется въ мѣсячный срокъ, со дня предупрежденія о томъ Совѣтомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, свезти всѣ имѣющіеся на отведенной ему полосѣ матеріалы и мусоръ и привести эту полосу въ прежній видъ; въ противномъ случаѣ, по истеченіи мѣсячнаго срока, Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства немедленно распоряжается приведеніемъ полосы земли въ прежній видъ, дѣйствуя на счетъ денежнаго залога и стоимости матеріала, получаемаго при разборкѣ пути, и таковыя распоряженія Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Общество конно-желѣзныхъ дорогъ не имѣетъ права оспаривать и подчиняется имъ безъ всякаго судебнаго по нимъ разбирательства. 11) Отводимая подъ конно-желѣзную дорогу полоса земли предоставляется Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ исключительно только для пользованія рельсовыми путями, которые будутъ имъ проложены. Общество конно-желѣзныхъ дорогъ не можетъ препятствовать никакому движенію по надобностямъ хуторскаго хозяйства по этой полосѣ пѣшкомъ и въ экипажахъ на обыкновенныхъ колесахъ съ гладкими ободами и шинами, лишь-бы это движеніе не препятствовало движенію вагоновъ. 12) Всѣ ремонтныя работы по конно-желѣзному пути должны производиться, не причиняя порчи и убытка на смежныхъ, не отведенныхъ подъ конно-желѣзную дорогу землях. 13) Въ случаѣ неисполненія относительно чистки канавъ и укладки грязи завѣдывающій Хуторомъ дѣлаетъ напоминанія Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ письменно; а въ случаѣ непринятія Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ соотвѣтственныхъ мѣръ, Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, черезъ недѣлю, вторично требуетъ исполненія условія, и если черезъ недѣлю не будетъ исполнено таковое, то онъ дѣйствуетъ самъ на счетъ денежнаго залога Общества конно-желѣзныхъ дорогъ. 14) Въ случаѣ невзноса Обществомъ конно-желѣзныхъ дорогъ платы къ какому-либо изъ вышеозначенныхъ сроковъ, или невзноса имъ денегъ, израсходованныхъ по сему договору за счетъ Общества конно-желѣзныхъ дорогъ, Совѣтомъ И. М. О. С. Х. назначаются Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ еще пятнадцать льготныхъ дней для внесенія договорной платы, и если до ихъ истеченія деньги внесены не будутъ, то они вычитаются изъ денежнаго залога, который долженъ быть пополненъ на эту сумму въ теченіе одного мѣсяца со дня увѣдомленія о томъ Совѣтомъ И. М. О. С. Х., съ платою по день взноса пополненія залога по десяти рублей штрафа за каждый день, просроченный по окончаніи пятнадцати льготныхъ. Если же въ теченіе мѣсячнаго срока, слѣдующаго послѣ этихъ пятнадцати дней, залогъ не будетъ дополненъ, то договоръ считается нарушеннымъ, движеніе вагоновъ немедленно прекращается и Общество конно-желѣзныхъ дорогъ, по требованію Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, обязано въ мѣсячный срокъ, со дня предупрежденія о томъ Совѣтомъ, снять рельсы и шпалы и привести полосу земли въ прежній видъ. При неисполненіи

сего Совѣтъ И. М. О. С. Х. можетъ распорядиться этими работами по своему усмотрѣнію, дѣйствуя на счетъ денежнаго залога, а также и стоимости матеріала, получаемаго отъ разборки пути. Таковыя распоряженія Совѣта, приводимыя въ исполненіе лишь по его постановленію, Общество конно-желѣзныхъ дорогъ не имѣетъ права оспаривать и подчиняется имъ вполнѣ безъ всякаго судебнаго разбирательства. 15) Договоръ сей хранить съ обѣихъ сторонъ свято и ненарушимо. 16) Договоръ сей долженъ быть совершенъ установленнымъ порядкомъ. Подлинный хранится въ Совѣтѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, а засвидѣтельствованная копія съ него выдается Обществу конно-желѣзныхъ дорогъ.

Расходы по совершенію договора возлагаются на Главное Общество Московскихъ и Россійскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ.

Подписали: Директоръ Земледѣльческой Школы дѣйствительный статскій совѣтникъ *Самсонъ Семеновичъ Коссовичъ.*

Уполномоченный отъ Совѣта Главнаго Общества Россійскихъ и Московскихъ конно-желѣзныхъ дорогъ *И. Розенталь.*

Примѣчаніе. Подъ полотно дороги занято 1455 квадр. саженъ Хуторской земли и арендныхъ денегъ поступило 1888—89 году въ кассу Хутора 291 руб.

XII.

Мнѣніе Совѣта Общества по устройству хозяйства на Хуторѣ.

(*въ зас. Общ. 23 Дек. 1868 г.*)

Почти 50 лѣтъ тому назадъ Московское Общество Сельскаго Хозяйства, приступая къ устройству своего Хутора, высказало свой взглядъ на его будущее значеніе, опредѣливъ, что онъ долженъ по преимуществу служить для практическихъ упражненій учениковъ Земледѣльческой Школы, а также полезнымъ образцомъ для сельскихъ хозяевъ.

Въ продолжительный 47 лѣтній періодъ Общество старалось достичь желанныхъ результатовъ посредствомъ самыхъ разнообразныхъ системъ управленія; но несмотря даже на успѣхи, достигнутые нѣкоторыми немногими, управлявшими Хуторомъ, лицами, хозяйство Хутора не только не окрѣпло, но, постепенно разрушаясь, дошло до настоящаго, столь неутѣшительнаго положенія. Этотъ фактъ долженъ особенно остановить вниманіе Общества въ настоящую минуту, когда снова предстоитъ обсуждать и устанавливать управленіе Хуторомъ по счету въ 11-й разъ со времени его основанія. Смѣло можно сказать, что едва-ли будутъ достигнуты желанные результаты и едва ли 47 лѣтнія неудачи послужатъ въ пользу, если Общество не взглянетъ безпристрастно на эти неудачи, не уяснитъ себѣ ихъ коренную причину, съ цѣлью устранить ее въ будущемъ хозяйствѣ Хутора.

Во всѣхъ странахъ, при всякомъ климатѣ и почвѣ, успѣхъ хозяйства возможенъ только при нѣкоторыхъ, повсюду одинаково существующихъ матеріальныхъ и нравственныхъ условіяхъ, а именно: въ матеріальномъ отношеніи необходимы производительность почвы естественная, или искусственная, возможность добывать рабочія руки въ достаточномъ количествѣ, удобство и выгодность сбыта произведеній, наконецъ достаточный оборотный капиталъ. Подъ нравственными условіями преимущественно разумѣются научныя и практическія свѣдѣнія хозяина, его умѣнье примѣнять эти свѣдѣнія къ дѣлу и неуклонно вести свое хозяйство къ предначертанной цѣли. Не

много можно назвать хозяйствъ, которыя, въ той-же мѣрѣ, какъ Хуторъ, были-бы обезпечены исчисленными нами условіями успѣха. Близость Москвы обезпечиваетъ возможность поддерживать плодородіе хуторскихъ полей дешево и въ изобиліи добываемымъ удобреніемъ, дороговизна рабочихъ рукъ окупается съ избыткомъ высокими цѣнами на сбываемые въ Москвѣ продукты, оборотный капиталъ всегда на-лицо. Наконецъ полнымъ хозяиномъ Хутора является Общество, составленное изъ представителей сельско-хозяйственной науки и практики, посвятившихъ свои общіе труды на преуспѣяніе хозяйства. Тѣмъ не менѣе, при такихъ задаткахъ на процвѣтаніе, хозяйство Хутора до сихъ поръ постоянно ухудшалось. Да и возможно-ли ожидать правильнаго развитія отъ такого хозяйства, система котораго въ теченіе 47 лѣтъ измѣнилась совершенно 10 разъ, несмотря даже на то, что неоднократно, какъ напримѣръ при директорахъ Роджерсѣ и Вилькинсѣ, она оказывалась вполнѣ удовлетворяющею современнымъ требованіямъ Общества. Въ этой неустойчивости хуторскаго хозяйства должно видѣть корень всѣхъ неудачъ и можно ожидать успѣха только тогда, когда устранится причина этой неустойчивости. Просмотръ протоколовъ, неоднократно посвященныхъ обсужденію новаго устройства хуторскаго хозяйства, докажетъ, что инициативу этой измѣнчивости хозяйства нельзя всецѣло приписать самому Обществу. Изъ этихъ протоколовъ легко усмотрѣть, что при начертаніи и обсужденіи обязанностей новаго директора, или арендатора, Общество всякій разъ сознавало необходимость упрочить надолго вводимую систему и не теряло изъ виду первоначальной цѣли Хутора—служить поприщемъ практической дѣятельности учениковъ и образцомъ для сельскихъ хозяевъ.

Какъ бы это ни казалось парадоксальнымъ на первый взглядъ, но смѣло можно утверждать, что неуспѣхъ и частые перевороты хуторскаго хозяйства коренятся въ выгодной обстановкѣ этого хозяйства. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ вспомнить, какъ совершались всякій разъ хуторскіе перевороты. Послѣ всякой смѣны директора или арендатора является нѣсколько кандидатовъ на управленіе Хуторомъ, несмотря на то, что не разъ онъ доводимъ былъ до крайняго положенія. Каждый изъ соискателей старается конечно заручиться сочувствіемъ нѣсколькихъ членовъ, вслѣдствіе чего Общество распадается на двѣ или нѣсколько партій, и когда дѣло доходитъ до окончательнаго обсужденія проекта новаго хуторскаго устройства, съ одной стороны отстаивались выгоды извѣстнаго кандидата, съ другой пріискивались мѣры для огражденія интересовъ Общества. Чисто хозяйственная сторона вопроса при такого рода преніяхъ отодвигалась незамѣтно на второй планъ, и несмотря на всю осторожность и на всѣ старанія членовъ о сохраненіи интересовъ Общества, оно въ концѣ-концовъ отъ новаго хозяйства оставалось въ убыткѣ. Все это приводитъ къ заключенію, что, приступая въ 11-й разъ къ организаціи Хутора, необходимо остановиться на той формѣ управленія, которая представляла бы прочныя гарантіи жизненности и усилила бы солидарность хуторскаго хозяйства съ Школою и Обществомъ. Первымъ условіемъ для этого то, чтобы Общество не выпускало управленія Хутора изъ

своихъ рукъ; но весьма естественно, Общество въ цѣломъ своемъ составѣ управлять Хуторомъ не можетъ, и поэтому задача сводится на то, какимъ путемъ Общество могло бы управлять Хуторомъ избранными изъ среды себя членами, избравъ такихъ именно членовъ, которые представили бы Обществу прочную гарантію въ исполненія взятыхъ ими на себя обязанностей. Изъ всѣхъ членовъ Общества, по уставу и постановленіямъ Общества, наиболѣе тѣсно связанными съ интересами Хутора, представляются вице-президентъ, по уставу непосредственный хозяинъ Хутора и Школы, директоръ Школы, практическое учебное значеніе которой можетъ быть осуществимо только на Хуторѣ, наконецъ членъ Общества, избираемый вице-президентомъ въ помощь для надзора за Хуторскимъ хозяйствомъ, согласно постановленію Общества. Возложивъ управленіе Хуторомъ на коммиссію, составленную изъ этихъ трехъ лицъ, Общество могло бы быть увѣреннымъ, что оно поручаетъ хозяйство и суммы свои тѣмъ изъ своихъ членовъ, которые наиболѣе нравственно заинтересованы въ успѣхѣ хуторскаго хозяйства и пользахъ учениковъ Земледѣльческой Школы. Затѣмъ представляется еще и другое соображеніе, которое можетъ быть подвергнуто обсужденію Общества, а именно: привлечь большее количество членовъ къ живому участію въ хозяйствѣ Хутора, заинтересовавъ ихъ денежнымъ интересомъ. Изъ членовъ Общества могло бы составиться Товарищество, каждый членъ котораго внесъ бы извѣстную сумму къ составленію оборотнаго капитала, цыфра котораго не должна бы превышать 10,000 рублей. Этому Товариществу поручить веденіе хуторскаго хозяйства. Относительно Общества товарищество могло бы обязаться, во 1-хъ, доставлять полную возможность практическихъ занятій учениковъ Школы; во 2-хъ, обязаться передъ Обществомъ, послѣ 2-хъ или 3-хъ лѣтъ, изъ доходовъ Хутора отдѣлять въ капиталъ Общества извѣстный %, или опредѣленную сумму. Такое управленіе представило бы ту выгоду, что внесло бы въ хуторское хозяйство жизнь, интересы Общества были бы соблюдены, и Общество, по истеченіи извѣстнаго срока, имѣло бы капиталъ, который съ пользою могъ бы быть употребленъ на пользу Хутора и Школы. Представляя на обсужденіе Общества два исхода, Совѣтъ съ своей стороны болѣе возможное осуществленіе управленія Хуторомъ находитъ въ первой формѣ его, т.-е. *въ управленіи Хуторомъ посредствомъ Коммиссіи изъ 3-хъ лицъ.*

Приложенія къ мнѣнію Совѣта по устройству хуторскаго хозяйства.

I. Состояніе хуторскихъ полей.

Въ настоящее время полеводство Хутора находится въ слѣдующемъ видѣ: Изъ 134½ десятинъ, значущихся подъ экономическимъ хозяйствомъ:

1. 35 десятинъ, находящихся по правую сторону Дмитровской дороги, начиная отъ аллеи, ведущей къ Хутору, до конца хуторской земли, были въ

1868 году подъ выгономъ. Изъ нихъ 25 десятинъ слѣдовало съ осени распахать подъ озимь, но этого не сдѣлано.

2. 15 десятинъ, находящихся за болотомъ отъ Марьинской земли въ вырубленной Пчелиной рощѣ, слѣдовало въ августѣ 1868 года засѣять рожью, но этого не сдѣлано.

3. 3 десятины 150 саженъ, находящіяся за усадьбою Хутора, засѣяны въ 1868 г. рожью. Всходы были порядочные.

4. 11 десятинъ, лежащія за огородомъ, вспаханы съ осени и удобрены. Говорятъ, что на нихъ была высѣяна озимь, но въ сентябрѣ мѣсяцѣ не было этого замѣтно.

5. 14 десят. 1900 саж., по правую сторону Дмитровскаго шоссе, начиная отъ Бутырской слободы, въ 1867 году были засѣяны озимымъ хлѣбомъ, но въ 1868 г. на нихъ росла одна лебеда.

6. 10 десят. 1525 саж., лежащія по тому же направленію къ Хутору, въ 1868 году дали первый укосъ клевера.

7. 3 десятины 1100 саж., вдоль аллеи Хутора, въ 1867 году были приготовлены подъ пшеницу, но пшеницы не было.

8. 19 десятинъ 1163 саж., около лѣса вдоль Петровскаго и Дмитровскаго шоссе, въ 1868 году дали второй покосъ клевера, но весьма скудный.

9. 7 десятинъ 1810 саж., лежащія вдоль лѣса за предшествовавшимъ участкомъ, около Дмитровской дороги, въ 1868 году дали первый укосъ клевера.

II. Настоящее состояніе хуторскихъ построекъ.

Зданія Хутора находятся въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

Домъ директора сгорѣлъ. Остатки его должны быть совершенно разобраны и новаго строить не предполагается.

Два флигеля по сторонамъ директорскаго дома могутъ быть оставлены, но требуютъ поправки, которая въ настоящее время не можетъ быть опредѣлена. Въ одномъ флигелѣ можетъ быть помѣщенъ приказчикъ теперь же.

Скотный дворъ хорошъ, нужно только передѣлать крышу, которая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даетъ течь. На скотномъ дворѣ могутъ быть помѣщены теперь же лошади, въ устроенной уже конюшнѣ, и рабочіе люди въ двухъ комнатахъ, отдѣланныхъ для скотницъ.

Молотильный сарай ветхъ, его слѣдуетъ разобрать. Бывшее механическое заведеніе, по близости его къ скотному двору, должно быть обращено въ ферму. Въ немъ находятся:

Каменный корпусъ, въ которомъ слѣдуетъ произвести капитальныя передѣлки, а именно: перебрать полы, поставить новыя печи, покрыть желѣзною крышею.

Въ немъ можетъ помѣщаться: квартира для приказчика или управляющаго въ 5 или 6 комнатъ, кухня для людей, два помѣщенія для рабочихъ, контора, помѣщеніе для учениковъ Школы, которые будутъ находиться при хозяйствѣ, амбаръ.

Сарай для орудій хорошъ, нужно только поправить крышу.

Слѣдуетъ еще сдѣлать молотильный сарай изъ матеріала, который окажется послѣ разбора ветхихъ строеній.

Деревянная мастерская должна быть разобрана и матеріалъ слѣдуетъ употребить на другія постройки.

Въ настоящее время трудно опредѣлить, во что обойдутся передѣлки, потому что нельзя производить ломку для узнанія внутреннихъ ветхостей и потому что неизвѣстно сколько получится годнаго матеріала. По тому же, что можно видѣть, приведеніе въ порядокъ зданій должно обойтись до 3000 рублей.

На ежегодный ремонтъ должно полагать въ 400 рублей.

III. Смѣта необходимыхъ на устройство хуторскаго хозяйства расходовъ.

Изъ представленнаго описанія настоящаго состоянія хуторскихъ полей не видно, какой сѣвооборотъ существуетъ на Хуторѣ. Но если принять заявленія, поступившія въ Общество, то хозяйство его экономическихъ полей должно было прійти къ 6-ти польному сѣвообороту. Останавливаясь на этомъ сѣвооборотѣ и принимая, что въ немъ въ 1-й годъ должно быть 25 десят. пара, во 2-й 25 десят. озимаго, въ 3, 4 и 5 по 25 дес. клевера съ тимофеевкою, и въ 6-й 25 десят. яроваго, должно сдѣлать единовременныя и имѣть въ виду ежегодныя слѣдующія затраты:

1) Единовременныя:

На покупку 14 лошадей по 60 руб.	840	руб.
„ 7 плуговъ „ 18 „	126	„
„ 2 паръ Шотланд. боронъ по 16 р.	32	„
„ 2 простыхъ боронъ	36	„
„ 1 Шведской бороны	16	„
„ 1 катка	10	„
„ 12 телѣгъ по 40 руб.	480	„
„ 12 саней по 2 р. 50 коп.	30	„
„ 14 хомутовъ и проч. сбруи по 15 р.	210	„
„ 1 сѣялки	60	„
„ 1 молотилки	200	„
„ вѣялки и сортировки	75	„
„ топоровъ, граблей, вилъ и проч. мелочныхъ принадлежностей	100	„
Итого	2215	руб.

и 2) Ежегодные расходы

а. Наемъ рабочихъ:

8 годовыхъ рабочихъ съ ихъ харчами по 100 р.	800	руб.
Поденныхъ рабочихъ на	500	„
1 сторожа по 7 руб.	112	„
кухарка по 6 руб.	72	„
	1484	руб.

b. Сѣмена:

25 четвертей ржи по 8 руб.	200 руб.
50 четвертей овса по 5 руб.	250 „
Клевера и тимофеевки по 45 ф. на дес. $24^1/_2$ пуд. . .	100 „
	550 руб.

c. Содержаніе лошадей:

14 лошад. по 15 четв. овса—210 чет., по 3 р. четв.	630 руб.
„ „ 170 пуд. сѣна, 2380 пуд., по 30 коп. . . .	714 „
	1344 руб.
и d) Ремонтъ сбруи и проч. покупка лошадей . . .	300 руб.
Итого	3678 руб.

Можетъ быть получено:

Ржи по 10 четв. съ дес.—250 четв., по 7 р. . . .	1750 руб.
Овса по 10 „ „ „ 250 „ „ 4 „	1000 „
Сѣна по 150 пуд. съ дес., 11250 п., по 30 к. . . .	3375 „
Всего	6125 руб.
Расходъ	3678 „
Доходъ	2447 руб.

XIII.

Докладъ Коммиссіи по устройству хуторскаго хозяйства.

Общество поручило Коммиссіи разработать вопросъ «какъ устроить хуторское хозяйство съ тѣмъ, чтобы оно, оставаясь въ связи съ Обществомъ, удовлетворяло учебно-практическимъ цѣлямъ Земледѣльческой Школы и служило образцовымъ хозяйствомъ для хозяевъ. Чтобы отвѣчать на этотъ вопросъ, Коммиссіи предстоитъ указать тѣ средства управленія и содержанія Хутора, при которыхъ Общество наилучше можетъ достигать означенной въ вопросѣ цѣли содержанія Хутора.

Оставляя въ сторонѣ отдачу Хутора въ аренду, наивозможно выгодную, какъ несоотвѣтствующую сказанной цѣли, Коммиссія остановилась на слѣдующихъ способахъ управленія и содержанія Хутора: 1) управленіе Хуторомъ чрезъ особо избираемаго Обществомъ по Уставу директора на жалованьи и съ содержаніемъ Хутора на счетъ Общества.

2) Управленіе Хуторомъ посредствомъ Коммиссіи изъ трехъ лицъ: вице-президента, члена Общества и директора Земледѣльческой Школы, съ содержаніемъ Хутора на счетъ Общества.

3) Управленіе Хутора чрезъ особо избираемаго директора на условіи вознагражденія его изъ доходовъ Хутора съ содержаніемъ Хутора на счетъ тѣхъ же доходовъ.

4) Управленіе и содержаніе Хутора особымъ Товариществомъ изъ членовъ Общества.

Вотъ тѣ возможныя средства, которыя представляются въ настоящее время Коммиссіи и изъ которыхъ, по разсмотрѣнію каждаго изъ нихъ, остается Коммиссіи избрать и рекомендовать Обществу то, которое наилучше и блеже будетъ отвѣчать цѣлямъ Общества. Тщательное разсмотрѣніе означенныхъ способовъ управленія и содержанія Хутора привело Коммиссію къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Избираемый Обществомъ директоръ на жалованьи, какъ должностное ицо, является прямымъ исполнителемъ его по управленію и содержанію Хуора. Самостоятельность дѣйствій такого директора, необходимая для успѣшнаго веденія дѣла, и размѣръ такой самостоятельности будутъ вполнѣ за-

висѣть отъ того довѣрія, которымъ облечетъ его Общество и которое опредѣлится личными качествами и способностями того лица. Во всякомъ случаѣ вмѣшательство Общества въ управленіе Хуторомъ, если и не будетъ касаться частностей, всегда постоянно будетъ направлять и характеризовать хозяйство на Хуторѣ.

Само собою разумѣется, что въ такомъ случаѣ содержаніе Хутора будетъ вполнѣ регулироваться денежными средствами самаго Общества и доходъ, если онъ будетъ получаться съ Хутора, будетъ балансироваться въ общей суммѣ бюджета Общества. Этотъ способъ, при единомысліи Общества, неизмѣнномъ постоянствѣ въ преслѣдованіи разъ избраннаго хозяйства, компетентности самаго избранія рода хозяйства и при соотвѣтственномъ, какъ о познаніямъ, такъ и личныхъ качествамъ избраннаго лица директора представляется возможность оставаться Обществу полнымъ хозяиномъ Хутора и будетъ зависѣть отъ его матеріальныхъ средствъ. Средства къ сему у Общества опредѣляются тою свободною суммою, которая можетъ быть назначена для начала хозяйства и послужить далѣе постояннымъ оборотнымъ капиталомъ хозяйства. Въ настоящее время Общество располагаетъ слѣдующимъ экономическимъ капиталомъ, помѣщеннымъ въ процентныя бумаги и составляющемъ къ 1 іюля 1868 года сумму 28,565 р. 78¾ коп. сер. Только эта сумма можетъ служить источникомъ для начала хозяйства, дальнѣйшаго веденія и вознагражденія директора, а равно только на эту сумму Общество должно разсчитывать въ случаѣ надобности въ капиталахъ при будущихъ какихъ-либо предпріятіяхъ. Очевидно, что если по окончаніи хозяйственнаго года хозяйство Хутора, управляемаго директоромъ, не дастъ средствъ для оборотнаго капитала и вознагражденія директора на послѣдующій годъ, то съ затратою единственныхъ средствъ Общества, экономическаго капитала, дальнѣйшее содержаніе Хутора становится невозможнымъ.

Далѣе Общество, выражаясь въ многочисленномъ собраніи посредствомъ большинства присутствующихъ не однихъ и тѣхъ же членовъ не можетъ отвѣчать ни за одно собраніе относительно мнѣній, заключеній и рѣшеній его по хозяйству на Хуторѣ, а хозяинъ, характеризующій и направляющій хозяйство, мнѣнія и рѣшенія котораго могутъ измѣняться каждый разъ, какъ только онъ дѣйствуетъ, является неспособнымъ къ выполненію имъ самимъ предначертаннаго плана. Кромѣ того для распоряженія хозяйствомъ необходимо близкое знакомство съ мѣстными условіями, чего нельзя требовать, ни отъ каждаго члена въ отдѣльности, ни отъ большинства ихъ. Парализуя эту несостоятельность наивозможно большимъ довѣріемъ къ лицу директора, относительно сего послѣдняго потребуются такія качества личныя и познанія, невознаграждающіяся тѣми средствами содержанія, которыя можетъ назначить Общество, даже врядъ ли и тогда, если бы Общество недостатокъ содержанія жалованьемъ возымѣло мысль восполнить исходатайствованіемъ директору Хутора правъ государственной службы. Вознагражденіе процентомъ отъ дохода, при отсутствіи чисто коммерческаго начала и при возможности постоянной измѣнчивости хозяйства, лишено всякой вѣроятности.

Наконецъ и выборъ лица директора цѣлымъ Обществомъ, по его многочисленности, не гарантируетъ выбора лица наиболѣе способнаго вести дѣло.

2) Коммиссія изъ трехъ лицъ: Вице-Президента, члена Общества и Директора Земледѣльческой Школы, измѣняя прямыя отношенія Общества къ Хутору, замѣняетъ собою одно лицо директора, и, давая Обществу какъ бы большой просторъ въ довѣріи, остается все-таки исполнителемъ, хотя и болѣе самостоятельнымъ, предначертаній Общества по хозяйству на Хуторѣ. Очевидно, что эта Коммиссія постоянно въ своей совокупности дѣйствовать не можетъ и изъ нея непремѣнно долженъ быть выдѣленъ одинъ членъ для постоянныхъ и ближайшихъ распоряженій хозяйствомъ.

Коль скоро такое выдѣленіе одного члена, ближайшаго завѣдывающаго Хуторомъ, необходимо, то, само-собою разумѣется, Общество не въ правѣ требовать отъ него дѣятельности безъ вознагражденія. Такимъ ближайшимъ завѣдывающимъ можетъ быть, или директоръ Школы, или тотъ избранный членъ Обществомъ, который найдется въ возможности имѣть постоянное пребываніе въ Хуторѣ, слѣдовательно этотъ членъ Коммиссіи, завѣдывающій Хуторомъ, будетъ тотъ же самый директоръ на жалованьи, но находящійся не въ прямомъ отношеніи съ Обществомъ, а подъ ближайшимъ наблюденіемъ и руководствомъ остальныхъ двухъ членовъ Коммиссіи. Или же Коммиссія, не выдѣляя изъ себя члена для ближайшаго управленія Хуторомъ, должна въ свою очередь избрать особаго директора или управляющаго. Такой способъ управленія представляетъ еще менѣе гарантіи относительно успѣха, какъ непредставляющій Обществу ни одного прямо отвѣтственнаго лица, и тѣмъ не менѣе требуетъ со стороны Общества его единственныхъ свободныхъ денежныхъ средствъ и такого уполномочія Коммиссіи, при которомъ она имѣла бы полную возможность затраченный однажды капиталъ употребить, какъ оборотный, для дальнѣйшаго хозяйства. Тѣмъ не менѣе первый неурожай, при самой плодотворной дѣятельности Коммиссіи и члена ея, завѣдующаго Хуторомъ, или избраннаго Коммиссіей управляющаго, потребуетъ отъ Общества субсидіи для продолженія хозяйства, если только этотъ неурожай наступитъ ранѣе, чѣмъ успѣетъ окрѣпнуть хозяйство на Хуторѣ и придти въ положеніе, доставляющее нѣкоторый доходъ. При затратѣ же Обществомъ однажды всѣхъ его денежныхъ средствъ, единственная возможность дальнѣйшаго существованія Хутора заключается въ условіи, чтобы хозяйство Хутора непремѣнно само-собою окупалось. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ означенныя лица являются съ обязанностями, которыя быть можетъ прямо не отвѣчаютъ ихъ способностямъ и возможности посвятить этому дѣлу столько времени, сколько для того потребоваться можетъ.

3) Директоръ, избранный на условіи вознагражденія изъ доходовъ Хутора, представляетъ комбинацію уже значительно измѣняющую прямыя отношенія Общества къ распоряженію хуторскимъ хозяйствомъ. Этотъ способъ управленія требуетъ заключенія съ директоромъ особаго условія, которымъ должна быть предоставлена директору полная самостоятельность и при которой только возможно условіе затраты со стороны директора оборотнаго ка-

питала, и право вознагражденія его изъ доходовъ съ Хутора. При такомъ условіи Общество отказывается отъ постояннаго вмѣшательства въ распоряженія хуторскимъ хозяйствомъ; оно можетъ предначертать только тотъ родъ хозяйства, который будетъ вполнѣ обезпечивать директора и слѣдовательно, съ его согласія, обязывая директора исполненіемъ тѣхъ требованій, которыя необходимы для удовлетворенія учебно-практическихъ цѣлей Хутора. Это тотъ способъ, который, при обстоятельно составленномъ контрактѣ, требуетъ со стороны директора не одного только знанія дѣла, собственнаго экономическаго разсчета, но и особенныхъ нравственныхъ отношеній директора къ Обществу. Этотъ способъ Общество уже имѣло случай такъ неудачно испытать въ послѣднее время съ бывшимъ директоромъ г. Бушекомъ. Помимо контракта и личности директора, одна изъ самыхъ невыгодныхъ сторонъ этого способа заключается въ неизбѣжности соединить въ одномъ лицѣ преслѣдованіе цѣлей коммерческихъ и учебно-практическихъ, вслѣдствіе чего лицо, ведущее такимъ образомъ дѣло, постоянно должно дѣйствовать или въ матеріальный ущербъ себѣ, или въ ущербъ нравственный Обществу. Положеніе директора, поставленнаго въ такія отношенія къ Обществу, никогда не вызоветъ желающаго затратить свой собственный капиталъ и осуществимо только при выдачѣ капитала со стороны самаго Общества.

4) Товарищество изъ членовъ Общества, составляющее соединеніе Общества въ меньшее число лицъ, съ одной стороны гарантируя нравственныя отношенія Общества къ Хутору, при участіи членовъ Товарищества по управленію Хуторомъ, въ денежной затратѣ на управленіе и содержаніе Хутора обезпечиваетъ матеріальную силу этого способа и, состоя изъ меньшаго и постояннаго числа лицъ, болѣе подвижно и заинтересовано, а потому способнѣе направить и контролировать распоряженія лица, ведущаго хозяйство, нежели цѣлое Общество въ своемъ многочисленномъ и случайно составившемся собраніи. Товарищество изъ ограниченнаго числа членовъ, управляющее Хуторомъ посредствомъ избираемаго изъ среды его завѣдывающаго, заинтересованное успѣхомъ хозяйства, посредствомъ денежныхъ затратъ въ него, дастъ полную возможность къ достиженію тѣхъ цѣлей, которымъ долженъ служить Хуторъ. Съ отдѣленіемъ необходимаго опытнаго поля для техническихъ упражненій воспитанниковъ Школы, остальная земля Хутора можетъ быть предоставлена Товариществу для веденія выгоднаго и, слѣдовательно, образцоваго хозяйства, отвѣчающаго главнымъ требованіямъ Общества, и съ тѣмъ, чтобы въ этомъ образцовомъ хозяйствѣ для хозяевъ участвовали тѣ же воспитанники, какъ практиканты, подготовленные техническими упражненіями, и само Общество, посредствомъ комитетовъ Земледѣлія и Скотоводства или Коммиссій, преслѣдующихъ научныя цѣли хозяйства; конечно, все это, при вполнѣ достаточномъ просторѣ дѣйствій Школы и учрежденій Общества, должно быть строго согласовано съ экономическимъ разсчетомъ хозяйства Товарищества. Такимъ образомъ Общество, испытывая до сего времени для достиженія своихъ цѣлей на Хуторѣ однѣ только затраты, учрежденіемъ Товарищества изъ своихъ же членовъ будетъ имѣть въ вы-

возможности достигнуть своихъ цѣлей на Хуторѣ безъ малѣйшаго для то расхода своихъ денежныхъ средствъ, и тѣмъ давъ жизнь Хутору, сохранить свой незначительный экономическій капиталъ для будущихъ своихъ предпріятій.

Останавливаясь на Товариществѣ, какъ на средствѣ, изъ всѣхъ указанныхъ, болѣе обезпечивающемъ успѣхи дѣла и удовлетворяющемъ цѣлямъ Общества, Коммиссія честь имѣетъ при семъ представить основанія такого Товарищества и условія передачи ему Хутора, и приложить мнѣніе Д. Ч. И. А. Стебута.

Основанія учрежденія Товарищества изъ членовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на веденіе хуторскаго хозяйства.

§ 1-й. Товарищество образуется изъ 10-ти членовъ Общества, изъявившихъ желаніе каждый внести для образованія капитала на веденіе хуторскаго хозяйства пай въ 1,000 рублей.

§ 2. Если на участіе въ Товариществѣ изъявятъ желаніе болѣе 10 членовъ Общества, то 10 участниковъ въ Товарищество, изъ заявившихъ, избираются по жребію.

§ 3. Если желаніе участія въ Товариществѣ заявится не 10-ю, а меньшимъ числомъ членовъ Общества, но во всякомъ случаѣ не менѣе 5-ти, то каждый изъ заявившихъ имѣетъ право взять и болѣе одного пая.

§ 4. Товарищество, по учрежденіи своемъ, изъ среды себя выбираетъ предсѣдателя, товарища ему и члена завѣдывающаго Хуторомъ.

§ 5. Предсѣдатель и товарищъ его выбираются на 3 года, а членъ завѣдывающій Хуторомъ безъ срока.

§ 6. Каждый товарищъ имѣетъ право заявить Товариществу о неудовлетворительномъ ходѣ хозяйства Хутора; такое заявленіе обсуждается въ собраніи Товарищества, и если три члена заявятъ о необходимости замѣнить члена завѣдующаго Хуторомъ по выбору, то смѣна эта должна быть опредѣлена не менѣе какъ $^2/_3$ членовъ Товарищества.

§ 7. Для непосредственнаго веденія хозяйства членъ завѣдывающій Хуторомъ нанимаетъ приказчика, который состоитъ въ полномъ его распоряженіи.

§ 8. Товарищество въ первыхъ своихъ засѣданіяхъ установляетъ: сѣвооборотъ, какія нужно возвести постройки и вообще весь порядокъ устройства хозяйства по планамъ, которые обязанъ составить предварительно членъ, избранный для завѣдыванія Хуторомъ.

§ 9. Товарищество имѣетъ въ году два засѣданія въ опредѣленные сроки, для разсмотрѣнія и утвержденія: одно—смѣтъ, а другое—отчетовъ; въ случаѣ надобности Товарищество собирается и въ экстраординарныя засѣданія, или по усмотрѣнію предсѣдателя, или по требованію члена, завѣдывающаго Хуторомъ, или по заявленію 3-хъ членовъ Товарищества.

§ 10. Засѣданія Товарищества считаются дѣйствительными только тогда, когда въ нихъ участвовало не менѣе половины числа членовъ Товарищества

лично или по уполномочію и во всякомъ случаѣ не менѣе трехъ членовъ лично; при чемъ всѣ вопросы рѣшаются по простому большинству голосовъ.

§ 11. Въ засѣданіяхъ Товарищества каждый членъ его, сколько бы паевъ онъ не имѣлъ, пользуется только однимъ голосомъ; но кромѣ того можетъ имѣть еще одинъ голосъ по довѣренности отъ члена, неприсутствующаго въ засѣданіи.

§ 12. Чистый доходъ съ Хутора, за отчисленіемъ 10% на сложенный капиталъ Товарищества, распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 20% отсчитываются въ пользу члена, завѣдывающаго Хуторомъ; 20% Обществу на выкупъ инвентаря и построекъ по окончаніи срока управленія Хуторомъ Товариществомъ; 20%—въ распоряженіе Товарищества на коренныя улучшенія хуторскаго хозяйства и 40% на составленіе запаснаго капитала Товарищества, который при окончаніи дѣлъ дѣлится между товарищами.

§ 13. Въ случаѣ дефицита по управленію Хутора въ одномъ году, Товарищество покрываетъ его изъ собственныхъ средствъ съ тѣмъ, что онъ пополняется въ слѣдующемъ году изъ суммы чистаго дохода прежде процентнаго распредѣленія дохода, на основаніи § 12-го, еслибы оказался недостаточнымъ для того запасный капиталъ.

§ 14. Членъ, завѣдывающій Хуторомъ, получаетъ сверхъ 20% опредѣленную Товариществомъ сумму, за труды по управленію. Наемъ приказчика завѣдывающій производитъ изъ этой суммы по своему усмотрѣнію.

§ 15. Въ случаѣ, если, паче чаянія, для веденія дѣла потребуется отъ товарищей сверхъ первоначальнаго взноса, дополнительный взносъ, то для товарищей этотъ взносъ обязателенъ въ размѣрѣ не свыше 250 руб. съ каждаго пая, съ тѣмъ, что если кто либо изъ товарищей сего не исполнитъ, то онъ теряетъ право на свой пай, который продается Товариществомъ и изъ вырученной суммы удерживаются 250 руб., а остальныя за тѣмъ деньги, если онѣ будутъ, возвращаются лишившемуся пая товарищу.

§ 16. Такъ какъ участниками въ Товариществѣ могутъ быть только члены Общества, то въ случаѣ смерти одного изъ товарищей, Общество доводитъ о томъ до свѣдѣнія своихъ членовъ, съ цѣлію вызвать желающаго пріобрѣсти пай умершаго, по нарицательной цѣнѣ. Если же въ теченіе полугода желающихъ не явится, то Общество само пріобрѣтаетъ пай умершаго и изъ среды себя выбираетъ члена для участія въ управленіи Хуторомъ съ одинаковымъ правомъ съ другими товарищами.

§ 17. Въ случаѣ выбытія товарища изъ членовъ Общества по какимъ-либо причинамъ, оно въ то же время выбываетъ и изъ Товарищества, обязываясь при томъ передать свой пай не иначе, какъ члену Общества, и лишается права участвовать въ собраніяхъ Товарищества.

§ 18. Основанія Товарищества могутъ быть измѣнены не иначе, какъ по рѣшенію большинства товарищей и съ утвержденія Общества.

Условія передачи Хутора въ управленіе и содержаніе Товариществу.

§ 1. Для учрежденія управленія Товариществомъ, хуторская земля, въ количествѣ 256 десят. 1,179 кв. саж., распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

a) Въ непосредственное распоряженіе Земледѣльческой Школы, для учебно-практическихъ занятій воспитанниковъ, отводится 20 десятинъ, т. е. весь участокъ, который отрѣзанъ отъ остальной земли Хутора Большой Дмитровской дорогой и дорогой отъ сей послѣдней, идущей по прямому направленію въ Петровскій паркъ, на которомъ въ настоящее время находятся лѣтніе бараки для воспитанниковъ и ихъ опытное поле, и смежно съ симъ участкомъ до означеннаго количества десятинъ.

b) Подъ лѣсомъ оставляется то же самое пространство, которое существуетъ нынѣ, а именно 25 дес.

c) Воздѣлываніе и разработка остальной земли Хутора, въ количествѣ 211 дес. 1,179 квад. саж. съ находящимися на оной постройками предоставляются въ распоряженіе Товарищества.

§ 2. Товарищество на пространствѣ 211 дес. 1,179 кв. саж., ведя хозяйство на Хуторѣ съ экономическою цѣлію извлеченія высшаго дохода, вполнѣ соотвѣтственное мѣстнымъ хозяйственнымъ условіямъ, опредѣляетъ по собственному своему усмотрѣнію системы полеводства, распредѣленіе хозяйственныхъ построекъ и способъ веденія отчетности, но при этомъ обязывается основать все свое хозяйство на полеводствѣ, съ воздѣлываніемъ зерновыхъ и корнеплодныхъ растеній и кормовыхъ травъ, и на скотоводствѣ, съ преимущественнымъ разведеніемъ крупнаго рогатаго скота. Подъ огородъ, садъ и разведеніе растеній, не вошедшихъ въ экономическую систему или помимо ея, предоставляется Товариществу занимать не болѣе $^1/_{10}$ части земли, отдаваемой Товариществу подъ воздѣлываніе и разработку, т. е. не болѣе 21 десятины.

§ 3. Лѣсомъ, на пространствѣ 25 дес. предоставляется Товариществу пользоваться не иначе, какъ раздѣливъ его на 25 участковъ и сводя ежегодно не болѣе одного участка въ порядкѣ болѣе спѣлаго насажденія и при лѣсосѣкахъ, обезпечивающихъ возобновленіе лѣса. Въ случаѣ порубки помимо опредѣленнаго участка, допущенной Товариществомъ, оно уплачиваетъ Обществу втрое противъ цѣнности порубленнаго лѣса; а при самовольной порубкѣ посторонними лицами Товарищество, взыскивая судебнымъ порядкомъ присужденное взысканіе, представляетъ Обществу. Въ случаѣ если не будетъ взыскано вознагражденіе за порубку, то Товарищество уплачиваетъ Обществу стоимость похищеннаго лѣса.

§ 4. Независимо отъ предоставляемаго въ распоряженіе Земледѣльческой Школы участка для учебно-практическихъ занятій воспитанниковъ, Товарищество обязывается допускать къ практическимъ занятіямъ въ хозяйствѣ и конторѣ Хутора, какъ воспитанниковъ Земледѣльческой Школы, такъ и посторонныхъ лицъ, по соглашенію съ членомъ завѣдывающимъ Хуторомъ.

При этомъ сей послѣдній предоставляетъ воспитанникамъ всѣ средства къ практическимъ занятіямъ, а нравственное наблюденіе за ними и исполненіе ими обязанностей практикантовъ лежитъ на отвѣтственности и содѣйствіи къ тому находящагося при нихъ наставника-наблюдателя или такого лица, кому сіе Школа довѣритъ.

§ 5. Комитетамъ Земледѣлія и Скотоводства и другимъ, состоящимъ при Обществѣ учрежденіямъ, или лицамъ, отъ него *уполномоченнымъ*, Товарищество обязывается доставить средства къ научнымъ опытамъ и исполненію мѣръ, принимаемыхъ этими учрежденіями для достиженія своихъ цѣлей. Для научныхъ опытовъ по земледѣлію Товарищество предоставляетъ въ распоряженіе учрежденій Общества 6 дес., съ тѣмъ, чтобы въ одномъ клину было не болѣе 2 дес.; по скотоводству Товарищество отводитъ въ распоряженіе учрежденій Общества отдѣльное и теплое помѣщеніе въ конюшнѣ или въ особомъ строеніи въ 6 кв. саж. Учрежденія и лица отъ Общества производятъ опыты свои, или по соглашенію съ членомъ завѣдывающимъ Хуторомъ, подъ его наблюденіемъ, или чрезъ своихъ членовъ. Стоимость работъ и употребленныхъ продуктовъ Хутора уплачивается учрежденіями Общества Товариществу по существующимъ на Хуторѣ цѣнамъ.

§ 6. Каждому члену Общества открытъ доступъ во всѣ части и подробности хуторскаго хозяйства и отчетности.

§ 7. Товарищество обязывается ежегодно въ срокъ, въ который признаетъ удобнымъ для заключенія своихъ счетовъ, представлять Обществу отчетъ хозяйства, какъ денежный, такъ и техническій. вмѣстѣ съ хозяйственнымъ планомъ.

§ 8. Товарищество беретъ на себя, какъ уплату арендной суммы за хуторскую землю всю сполна, такъ и страхованія хуторскихъ построекъ, находящихся въ распоряженіи Товарищества. Страхованіе построекъ, по приведеніи ихъ въ порядокъ, Товарищество производитъ по той высшей оцѣночной суммѣ, которая будетъ назначена страховыми Обществами. Какъ арендную плату, такъ и страховую премію, Товарищество вноситъ въ Совѣтъ Общества за двѣ недѣли до назначенныхъ сроковъ.

§ 9. Общество предоставляетъ Товариществу управленіе и содержаніе Хутора на 15 лѣтъ. Но оно въ правѣ и прежде 15 лѣтняго срока устранить Товарищество отъ управленія Хуторомъ, вслѣдствіе письменнаго заявленія о томъ, что управленіе и содержаніе Хутора ведется вопреки изложеннымъ въ предыдущихъ параграфахъ условіямъ. Такое заявленіе должно быть сдѣлано и рѣшено на основаніи §§ 88 и 90 устава Общества.

§ 10. Предложенія объ устраненіи Товарищества отъ управленія и содержанія Хутора должны быть обсуждены не иначе, какъ въ экстраординарномъ засѣданіи Общества, въ теченіе декабря, января и февраля мѣсяцевъ, по тщательномъ изслѣдованіи всѣхъ обстоятельствъ неисполненія Товариществомъ указанныхъ ему условій управленія и содержанія Хутора. Самый же отказъ отъ управленія и содержанія Хутора можетъ быть сдѣланъ не иначе, какъ ко времени окончанія годичныхъ счетовъ Товарищества, съ пріемомъ Хутора отъ него на основаніи послѣдующаго § 13.

§ 11. При передачѣ Хутора въ управленіе и содержаніе Товарищества, сіе послѣднее принимаетъ имущество Хутора по описи и оцѣнкѣ съ обоюднаго соглашенія съ уполномоченными отъ Совѣта Общества лицами.

§ 12. Въ случаѣ коренныхъ улучшеній хозяйства и возведенія новыхъ построекъ Товарищество входитъ въ особыя соглашенія съ Обществомъ.

§ 13. По окончаніи срока управленія и содержанія Хутора Товариществомъ, сіе послѣднее возвращаетъ Обществу принятое по описи имущество и всѣ постройки, произведенныя съ согласія Общества, съ уплатою за строенія со стороны Общества затраченныхъ Товариществомъ на возведеніе ихъ капиталовъ со скидкою съ капитала въ годъ: съ деревянныхъ построекъ 4%, съ каменныхъ 2%. Инвентарь же орудій, машинъ и скота, заведенный Товариществомъ—Общество, буде пожелаетъ, пріобрѣтаетъ по оцѣнкѣ съ обоюднаго соглашенія.

§ 14. Постройки, возведенныя Товариществомъ вновь безъ согласія Общества и не снесенныя къ сроку прекращенія дѣйствій Товарищества, поступаютъ въ собственность Общества безвозмездно.

Члены Коммиссіи: І. Шатиловъ, А. Кошелевъ, И. Стебутъ, М. Неручевъ, Н. Горбуновъ, П. Васильчиковъ, А. Верещагинъ.

XIV.

Мнѣніе дѣйствительнаго члена Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства И. А. Стебута по дѣлу устройства Хуторскаго хозяйства Общества.

Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства желаетъ сохранить за собой Хуторъ съ цѣлію имѣть хозяйство, которое служило бы для практическаго упражненія учащихся въ Земледѣльческой Школѣ и назидательнымъ образцемъ для сельскихъ хозяевъ.

Принимая это данными, не подлежащимъ обсужденію, я вхожу въ разсмотрѣніе мѣры, которая привела бы Общество къ наиполнѣйшему достиженію указанной цѣли въ устройствѣ хуторскаго хозяйства.

Начну съ разсмотрѣнія вопроса, какого рода хозяйство необходимо для практическаго упражненія учащихся Земледѣльческой Школы. Опытъ многихъ заведеній въ различныхъ странахъ западной Европы, равно какъ и у насъ, показалъ несомнѣнно, что практическому изученію въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ доступна лишь техника сельскаго хозяйства, т.-е. различные пріемы воздѣлыванія растеній и содержанія домашнихъ животныхъ, и, только въ весьма ограниченной степени, сельскохозяйственная экономія, такъ какъ по организаціи хозяйства ученики могутъ быть занимаемы въ заведеніи лишь различными фиктивными учетами, которые пріучаютъ ихъ болѣе къ обращенію съ цыфрами и числами, чѣмъ съ оцѣнкой дѣйствительности; недостатокъ въ практическихъ занятіяхъ этого рода, можетъ быть, въ незначительной степени, восполненъ экскурсіями. По контролю или хозяйственной отчетности они могутъ знакомиться въ заведеніи съ различными формами счетоводства, не имѣя однако возможности оцѣнить вполнѣ значеніе той или другой формы на дѣлѣ. Наконецъ, что весьма важно въ сельскохозяйственномъ дѣлѣ, по управленію хозяйствомъ они лишены въ заведеніи всякой практики, потому что эта, какъ и многія другія части сельскохозяйственной экономіи, изучаются лишь при личномъ, отвѣтственномъ, участіи въ распоряженіи хозяйствомъ, котораго въ учебномъ заведеніи нельзя доставить сколько-нибудь значительному числу учащихся, даже и тогда, если

бы учебное заведеніе имѣло хорошо организованное хозяйство, потому что заведеніе можетъ имѣть все же только одно хозяйство, которое въ состояніи доставить такое самостоятельное, отвѣтственное, личное участіе въ должности помощника управляющаго или надсмотрщика работъ одному, много двумъ человѣкамъ въ годъ. Поэтому хозяйство при учебномъ заведеніи важно, поколику оно доставляетъ учащимся техническую практику; размѣры его въ этомъ отношеніи зависятъ отъ имѣющихся денежныхъ средствъ, въ соотвѣтственности съ которыми оно должно представлять прежде всего господствующій характеръ мѣстнаго хозяйства, затѣмъ наиболѣе желательныя въ мѣстномъ хозяйствѣ улучшенія, а наконецъ и всѣ другія сельскохозяйственныя техническія улучшенія.

Что касается образцоваго хозяйства, назидательнаго для опытныхъ хозяевъ, то такимъ хозяйствомъ можетъ быть только хозяйство на чисто коммерческомъ основаніи, котораго строй вытекаетъ непосредственно изъ мѣстныхъ экономическихъ условій.

Изъ этого явствуетъ, что хуторское хозяйство Общества, по двоякой его цѣли, должно представлять два хозяйства: одно учебно-техническое, другое коммерческое. Первое, имѣя въ виду денежныя средства Общества, не должно быть обширно и можетъ ограничиваться преимущественно полеводствомъ и развѣ еще огородничествомъ. Двадцати десятинъ для упражненія въ пріемахъ культуры растеній и для демонстрированія преподаванія культуры растеній было бы достаточно, тѣмъ болѣе, что коммерческое хозяйство можетъ служить также для упражненія учащихся, хотя условно, и для демонстрацій безусловно, какъ по полеводству, такъ и преимущественно по скотоводству.

Второе же хозяйство, которому остается вся остальная, за выдѣломъ 20 десятинъ, часть хуторской земли, должно быть коммерческимъ, т.-е. основаннымъ главнымъ образомъ на доходности. Ограниченія этого основанія для учебныхъ цѣлей должны быть развѣ самыя незначительныя, такъ какъ самое пространство земли, достающееся этому хозяйству и его положеніе подъ Москвой служитъ уже нѣкоторой гарантіей противъ исключительнаго воздѣлыванія въ немъ одного какого-либо растенія.

Утвердившись въ этой мысли, остается пріискать капиталъ, съ которымъ можно было бы пустить въ ходъ хуторское хозяйство, и человѣка, котораго Общество могло бы поставить во главѣ этого хозяйства.

Что касается капитала, то, принимая величину его, приблизительно исчисленную Совѣтомъ, въ 10.000 руб., можно сказать, что само Общество не располагаетъ такимъ капиталомъ. Общество имѣетъ, правда, сумму, полученную отъ страховаго отъ огня Общества за погорѣвшія на Хуторѣ зданія, но еслибы Общество повело хозяйство на свой рискъ, то съ израсходованіемъ этого капитала, едва достаточнаго для первоначальнаго обзаведенія хозяйства, оно лишилось бы всякихъ средствъ для затратъ, которыхъ могутъ потребовать дальнѣйшее развитіе хозяйства, и первыя, а можетъ и послѣдующія неудачи, тѣмъ болѣе возможныя, что хозяйство Хутора будетъ въ рукахъ человѣка, избраннаго цѣлымъ Обществомъ, и потому, какъ показалъ

опытъ, не представляющаго достаточныхъ гарантій въ его хозяйственныхъ способностяхъ.

Что касается лица, которое можетъ вести коммерческое хозяйство и должно быть отвѣтственно въ хорошомъ веденіи его, то оно не можетъ быть избрано цѣлымъ Обществомъ, потому что многочисленные члены этого послѣдняго будутъ руководиться при выборѣ болѣе или менѣе уважительными соображеніями, но едва ли многіе будутъ руководиться соображеніями способности избираемаго лица вести коммерческое, доходное хозяйство. Для выбора такого лица необходимо, чтобы избиратели были заинтересованы въ успѣхахъ хуторскаго хозяйства болѣе, нежели обыкновенные члены Общества, и чтобы они знали хорошо избираемое лицо,—условія, которыя могутъ соединять въ себѣ немногіе изъ членовъ Общества по отношенію къ предлагаемому лицу. Къ тому же Общество, состоящее изъ большаго числа членовъ, неспособно къ контролю дѣйствій избраннаго лица, даже посредствомъ избираемой съ этой цѣлью коммиссіи, потому что въ этомъ послѣднемъ избраніи будетъ недостатокъ тѣхъ же основаній, какъ и въ выборѣ управляющаго. Кромѣ того при контролѣ коммиссіей, лицо завѣдующее хозяйствомъ связывается нравственною отвѣтственностью въ веденіи хозяйства передъ коммиссіей, а не передъ Обществомъ; нравственная же отвѣтственность коммиссіи передъ Обществомъ за благоразумное веденіе хозяйства фиктивна, поелику руководителей будетъ по крайней мѣрѣ три, о матеріальной же отвѣтственности и рѣчи быть не можетъ.

На основаніи этихъ соображеній я прихожу къ такому заключенію, что выборъ управляющаго Хуторомъ долженъ быть предоставленъ меньшему числу лицъ, ближе заинтересованныхъ въ дѣлѣ хуторскаго хозяйства, а капиталъ долженъ быть найденъ помимо настоящихъ средствъ Общества.

Полагаю, что этого можно было бы достигнуть, если бы нашлись члены Общества, которые пожелали бы положить на обзаведеніе и веденіе хуторскаго хозяйства свой капиталъ и получили бы за это право вести хозяйство въ извѣстной степени по своему усмотрѣнію, пользоваться въ извѣстной мѣрѣ его доходами и избирать управляющаго.

Выборъ управляющаго былъ бы сдѣланъ такимъ образомъ небольшимъ сравнительно числомъ людей, которые ближе заинтересованы въ результатахъ хуторскаго хозяйства, и могутъ лучше знать избираемое лицо, чѣмъ цѣлое Общество. Такое немногочисленное хуторское Товарищество членовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства будетъ подвижнѣе цѣлаго Общества, еслибы необходимо было перемѣнить управляющаго.

Затрачивающее свой капиталъ хуторское Товарищество должно имѣть право на полученіе по крайней мѣрѣ 10% съ этого капитала; хуторское же хозяйство, при количествѣ земли, которымъ оно будетъ располагать и по близости его къ городу, конечно въ состояніи дать больше 1000 руб. дохода на капиталъ 10000 руб., который придется затратить Товариществу. Чистый доходъ, за вычетомъ всѣхъ издержекъ, въ томъ числѣ аренды, платимой за хуторскую землю Обществомъ, жалованья управляющему въ размѣрѣ

1000—1500 рублей и 10% на капиталъ Товарищества, долженъ распредѣлиться такъ: 20% управляющему Хуторомъ, сверхъ постояннаго жалованья, съ тѣмъ чтобы заинтересовать его въ въ увеличенiи этого чистаго дохода, 40% на улучшенiе хуторскаго хозяйства и 40% Обществу для составленiя запаснаго капитала, съ цѣлiю выкупа инвентаря у Товарищества по оставленiи имъ Хутора; для учебно-практическихъ цѣлей, для опытовъ и т. д.

Общество отдаетъ Хуторъ въ распоряженiе Товарищества на 15 лѣтъ и получаетъ, по истеченiи этого времени, Хуторъ обратно со всѣмъ, что находится на Хуторѣ, съ уплатой Товариществу лишь затраченнаго на Хуторъ капитала въ размѣрахъ, опредѣленныхъ условiями передачи Хутора Товариществу.

Кромѣ этого Общество должно выговорить себѣ въ контрактѣ съ Товариществомъ право пользоваться извѣстнымъ количествомъ конной и пѣшей рабочей силы, земли и помѣщенiя въ постройкахъ для учебно-практическихъ цѣлей и техническихъ опытовъ Комитетовъ Земледѣлiя и Скотоводства, съ тѣмъ чтобы всѣ расходы и убытки Товарищества для этихъ цѣлей сверхъ опредѣленной разъ нормы были возвращены Товариществу Обществомъ и Комитетами: для этого могутъ служить Обществу и Комитетамъ 40% чистаго дохода, указанные выше. Далѣе Общество должно выговорить для учащихся въ Школѣ право демонстративной практики на Хуторѣ по всѣмъ отраслямъ хуторскаго хозяйства и свободный доступъ въ хозяйство членамъ Общества. Общество должно опредѣлить мѣру пользованiя лѣсомъ со стороны Товарищества.

Хуторское Товарищество будетъ представлять, нѣкоторое число пайщиковъ, которые на время ихъ жизни лишаются право передать свои паи иначе, какъ членамъ же Общества или самому Обществу; въ случаѣ же смерти пайщика Общество обязательно выкупаетъ у наслѣдниковъ пай умершаго пайщика. Становясь пайщикомъ, Общество участвуетъ въ дѣлахъ Товарищества посредствомъ выборнаго отъ себя депутата, котораго степень участiя будетъ опредѣляться степенью участiя другихъ пайщиковъ, вѣроятно пропорцiально цѣнности пая.

Вотъ тѣ главныя основанiя, на которыхъ хуторское хозяйство, по моему мнѣнiю, можетъ устроиться прямо въ интересахъ Общества, — которыя я имѣлъ честь излагать словесно въ засѣданiи Общества 28-го ноября 1868 года, и которыя имѣю честь предложить въ настоящее время письменно обсужденiю Коммиссiи, присовокупляя, что такое устройство хуторскаго хозяйства, по моему убѣжденiю, представляетъ гораздо большую гарантiю для Общества въ успѣхѣ дѣла, потому что здѣсь, если и есть нѣкоторое подобiе (не болѣе этого) аренды, то арендаторами суть члены Общества, которые, какъ пайщики, будутъ заинтересованы въ дѣлѣ хуторскаго хозяйства матерiально, и, какъ члены Общества, нравственно. Пайщики, затрачивая свой капиталъ, дѣлаются матерiально отвѣтственными передъ Обществомъ, будучи уже нравственно отвѣтственны передъ нимъ, какъ члены его. Управляющiй Хуторомъ будетъ нравственно отвѣтственное лицо передъ пайщиками, нужно ли будетъ его сдѣлать и матерiально отвѣтственнымъ, это будетъ зависить отъ самихъ пайщиковъ.

XV.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Директора Школы С. С. Коссовича.

Совѣту Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

ПО ХОЗЯЙСТВУ УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКАГО ХУТОРА ВЪ 1881 Г.

Общій очеркъ.

По параграфу 23 Устава Школы, утвержденному 17 ноября 1878 г., „на директора Школы возлагается завѣдываніе Хуторомъ Общества."

Завѣдывая въ теченіе двухъ лѣтъ Хуторомъ,—сначала по просьбѣ Товарищества, а по отказѣ Товарищества отъ управленія Хуторомъ, на основаніи распоряженія Совѣта Общества, я имѣлъ возможность достаточно ознакомиться съ условіями веденія хозяйства на Хуторѣ, и въ исполненіе желанія Совѣта Общества честь имѣю почтительнѣйше представить на усмотрѣніе Совѣта свои соображенія въ главнѣйшихъ и болѣе существенныхъ общихъ чертахъ объ организаціи хозяйства Хутора.

Едва ли хоть одно хозяйство въ Россіи имѣетъ такую богатую литературу, какъ Хуторъ Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства; въ этомъ отношеніи, кромѣ протоколовъ Общества, особенно интересны историческія обозрѣнія Общества, составленныя гг. Секретарями Общества С. А. Масловымъ и Н. П. Горбуновымъ, а также книга „Хуторъ", историческій очеркъ М. В. Неручева. Изъ нихъ ясно можно видѣть всѣ разнообразныя требованія, предъявлявшіяся хозяйству Хутора и измѣнявшіяся съ измѣненіемъ состава Общества и обыкновенно оканчивавшіяся упадкомъ хозяйства Хутора. Каждый старый Директоръ Хутора оказывался непригоднымъ и приведшимъ хозяйство Хутора въ крайній упадокъ, а новый, обѣщавшій вполнѣ исполнить все желательное Обществомъ, чрезъ годъ или два, въ свою очередь оказывался также не могшимъ совладать съ хозяйствомъ Хутора.

Къ счастью, мы не имѣемъ права сказать о приведеніи хозяйства въ упадокъ нашимъ предшественникомъ: мы получили хозяйство, имѣвшее рабочій и продуктивный скотъ, достаточный инвентарь, постройки не въ развалинахъ и ведемъ хозяйство въ теченіе двухъ лѣтъ, не прибѣгая къ ломкѣ.

Если въ двѣнадцатый разъ, со времени основанія Хутора, и намъ пришлось представлять свои соображенія объ организаціи и веденіи хозяйства на Хуторѣ, то это обусловливается спеціальною цѣлію въ настоящее время устройства и веденія хозяйства на Хуторѣ: Хуторъ *долженъ служить учебнымъ пособіемъ ученикамъ Школы* „для практическаго образованія, потребнаго для правильнаго веденія ими сельскаго хозяйства." Хотя эта цѣль во все время существованія Хутора ставилась въ числѣ главныхъ, какъ Обществомъ, такъ и Правительствомъ, но она часто затмѣвалась и поглощалась другими: доставленіемъ дохода Обществу; возможностію пріобрѣтать сельскими хозяевами племенной скотъ, посѣвныя сѣмена, орудія по сходнымъ цѣнамъ; быть образцовымъ хозяйствомъ; опытною станціею. Кажется, въ настоящее время Общество, возложивъ завѣдываніе хозяйствомъ Хутора на Директора Школы, тѣмъ самымъ опредѣлило главную и единственную цѣль Хутора, *быть учебнымъ пособіемъ для учениковъ Школы*. Если эта цѣль будетъ достигнута, то чрезъ это достигается и другая—Хуторъ окажетъ услугу сельскимъ хозяевамъ, а слѣдовательно и членамъ Общества, которые, кромѣ того, посѣщая Хуторъ, могутъ быть, найдутъ кое-что, не практикующееся въ ихъ хозяйствахъ, а могущее быть съ выгодою введеннымъ. При этомъ Хуторъ будетъ имѣть возможность производить несложные опыты, вродѣ тѣхъ, какіе были произведены въ 1878 и 1879 годахъ на фермахъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, изложенныхъ въ брошюрѣ, изданной Министерствомъ.

Хуторская *дача* заключаетъ въ себѣ *257 десятинъ* земли, имѣетъ по природѣ почву бѣдную: тощій суглинокъ, торфъ; положеніе въ большей части низменное, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и мокрое. Вся дача до перехода въ распоряженіе Общества представляла одно кочковатое, торфянистое болото. Для веденія учебно-практическаго хозяйства на Хуторѣ имѣются 2857 руб., ежегодно Высочайше даруемыхъ для веденія хозяйства на Хуторѣ, и суммы, получаемыя отъ продажи продуктовъ хуторскаго хозяйства.

Система хозяйства на Хуторѣ должна удовлетворять, съ одной стороны, требованіямъ ближайшаго рынка, а съ другой, какъ учебное пособіе для Школы, должна подчиняться учебнымъ интересамъ Школы. Какъ подстоличное хозяйство, оно съ большою выгодою можетъ заниматься производствомъ травы для молочнаго хозяйства. Сбытъ молока въ сыромъ видѣ можно считать обезпеченнымъ. Какъ учебное хозяйство, оно должно заботиться о разнообразіи воздѣлываемыхъ растеній и разнообразіи культуры ихъ, часто и въ ущербъ доходности. Желательно, чтобы Хуторъ производилъ хорошія посѣвныя сѣмена для продажи, но это можетъ быть достигаемо только постепенно. (Въ настоящее время рожь уже продается частью на сѣмена).

Распредѣленія угодій, Сѣвообороты.

Дача Хутора разрѣзывается шоссе, идущимъ изъ Москвы въ Дмитровъ, на двѣ неравныя части; усадьба находится на правой сторонѣ шоссе. Такъ какъ по шоссе прогоняется рогатый скотъ, по окраинамъ шоссе пасется рогатый скотъ изъ Бутырокъ, то хуторское стадо, въ виду могущей произойти заразы, не должно быть перегоняемо за шоссе для пастбища. Въ виду этого, а также другихъ соображеній (разнообразія культуры, различной отдаленности, большой задичалости нѣкоторыхъ участковъ за шоссе,—часть ихъ долго находилась подъ пастбищемъ бутырскаго стада) предположено образовать два отдѣльные сѣвооборота: одинъ за шоссе—на Задмитровскомъ участкѣ, а другой вокругъ усадьбы.

Задмитровскій участокъ заключаетъ въ себѣ *70 десятинъ*; на немъ,—на мѣстахъ, покрытыхъ на планѣ пашнею, предполагается образовать слѣдующій пятипольный сѣвооборотъ.

1. Черный паръ съ удобреніемъ.
2. Озимь.
3. Трава. } клеверъ и тимофеевка.
4. Трава. }
5. Овесъ.

Подъ каждымъ клиномъ будетъ находиться около $4^1/_2$ десятинъ.

Часть Задмитровскаго участка, означенная на планѣ подъ литерою Б и занятая въ настоящее время частію лѣсомъ разнаго возраста, а частію пнями или ямами отъ корчеванія пней и кочками, предполагается постепенно всю занять лѣсомъ.

Часть Задмитровскаго участка, показанную на планѣ подъ литерою В и образовавшуюся изъ подъ лѣса, покрытую ямами отъ корчеванія пней и самую низкую въ этой части дачи, предполагается превратить постепенно въ сѣнокосъ.

На усадебномъ участкѣ дачи, съ правой стороны шоссе, на мѣстахъ, показанныхъ на планѣ пашнею, предполагается установить слѣдующій семипольный сѣвооборотъ:

1. Клинъ—паръ удобренный, въ большей части занятый посѣвомъ вики съ овсомъ.
2. Клинъ—озимь: рожь, немного озимой пшеницы.
3. Клинъ—полклина: кормовыя растенія (картофель, свекла, турнепсъ), стручковыя растенія (горохъ, вика), полклина—ячмень, яровая пшеница.
4. Клинъ—полклина: овесъ, полклина трава.
5. Клинъ—трава; клеверъ, тимофеевка
6. Клинъ—трава.
7. Клинъ—полклина: трава, полклина овесъ.

Въ каждомъ клину будетъ находиться 7 — 8 десятинъ, смотря по мѣстности.

стоять выше другихъ частей Хутора, такъ какъ управленіе Хутора въ прежнее время преимущественно здѣсь употребляло свои средства, чтобы сдѣлать ихъ годными къ культурѣ изъ кочковатоболотистой мѣстности.

Въ контрактахъ включено условіе, что учащіеся имѣютъ право на означенныхъ участкахъ слѣдить за разными хозяйственными работами; думаю, что наблюденія за пріемами культуры, вообще говоря, отличныхъ московскихъ огородниковъ-хозяевъ будутъ не безполезны для учащихся. Полагаю, что было бы полезно, при случаѣ, еще сдать участокъ подъ ягодныя кустарныя растенія, а также подъ цвѣточное заведеніе съ оранжереею.

Рабочій скотъ.

Для производства разныхъ работъ по Хутору предполагается имѣть 16 лошадей. Изъ нихъ 10 для запряжки въ плугъ, 2 для возки молока, подвозки корма, дровъ и прочихъ работъ, 2 запасныя и 2 для разъѣзда завѣдывающаго Хуторомъ, то есть Директора Школы. Сѣна, считая 180 пудовъ на лошадь, выйдетъ 3000 пудовъ; овса можно положить 160 четвертей.

Рабочая сила.

Для производства разнаго рода работъ на Хуторѣ предполагается имѣть рабочихъ и работницъ, годовыхъ, лѣтнихъ и поденщиковъ.

Постоянныхъ годовыхъ рабочихъ предполагается имѣть:

Старосту	1
Полевыхъ рабочихъ	5
Сторожей	2
Конюховъ (одинъ изъ нихъ кучеръ)	2
Лѣснаго и полеваго сторожа	1
Кухарку для артели	1
Женщинъ	2
Скотницъ	4
Скотниковъ	4
Возчика молока	1
Кухарку для приказчика и практикантовъ	1
Итого, кромѣ мастерской, полагается имѣть	24

Что касается лѣтнихъ работниковъ, то они главнѣйше необходимы для уборки сѣна, примѣрно до 10 человѣкъ на мѣсяцъ, а также и для другихъ лѣтнихъ работъ, но въ меньшемъ количествѣ. Если представится возможность, то часть косьбы травы будетъ сдаваться сдѣльно *).

Женщины необходимы на лѣто для огорода при воздѣлываніи корнеплодовъ, на уборку хлѣба, сѣна. Полагаю имѣть въ теченіе лѣта отъ 10 до 15.

---

*) Въ 1880 году косьба нѣкоторыхъ луговъ и была произведена издѣльно двумя отдѣльными партіями рабочихъ: одною (тульскою)—остался вполнѣ доволенъ, съ другою (бутырскою) —было не мало хлопотъ.

Сѣна, считая по 200 пудовъ съ десятины, съ 30 десятинъ можно получить. . . . . 6000 пудовъ.

Кромѣ того изъ мѣстъ, обозначенныхъ на планѣ лугомъ, тоже можно разсчитывать около . . . . 4000 пудовъ.

Итого сѣна. . . . . . .10000 пудовъ.

Корнеплодовъ съ поля. . 2000 пудовъ.

Удобрительныя средства.

Имѣя въ виду не только поддерживать плодородіе полей, но и увеличивать его, полагается въ сѣвооборотѣ ежегодно удобрять 13 десятинъ пара, на что потребуется не менѣе 30000 пудовъ навоза, да для удобренія луговыхъ участковъ необходимо будетъ имѣть около 5000 пудовъ навоза. Большая часть навоза должна получиться въ самомъ хозяйствѣ отъ скотнаго двора, но нѣкоторую необходимо будетъ получить изъ Москвы. Предполагается цѣлое поле въ Задмитровскомъ участкѣ удобрять изъ города. Навозъ, получаемый отъ коннаго двора, будетъ употребляться для удобренія огорода и для набивки парниковъ. Другіе туки не могутъ идти въ разсчетъ, такъ какъ они могутъ быть примѣняемы только въ значительныхъ количествахъ *).

Скотоводство.

По условіямъ хуторскаго хозяйства величина стада продуктивнаго, т. е. молочнаго скота, опредѣляется, съ одной стороны, получаемымъ въ хозяйствѣ кормомъ—главнѣйше сѣномъ, а съ другой стороны—потребностію въ навозѣ.

Принявъ во вниманіе сказанное, стадо въ 50—60 головъ рогатаго скота, считая 35—40 головъ взрослаго и 15—20 подростковъ разнаго возраста, слѣдуетъ предположить нормальнымъ для хозяйства Хутора. Считая на одну взрослую скотину въ зиму отъ 120 до 150 пудовъ, на все стадо потребуется отъ 6000 до 7500 пудовъ сѣна. Кромѣ того для корма будутъ употребляться: корнеплоды, капуста, кислый кормъ, мякина, для пойла будутъ покупаться отруби, а въ экстренныхъ случаяхъ, при необходимости увеличить удои, будетъ покупаться дробина. Яровая солома въ кормъ скоту пойдетъ только въ незначительномъ количествѣ: скотъ, привыкшій къ сѣну, плохо ѣстъ ее. Лѣтомъ скотъ будетъ гоняться на пастбища, при чемъ на ночь будетъ даваться зеленый кормъ: клеверъ, вика, клеверная атава.

Прочитывая различныя предположенія о хуторскомъ хозяйствѣ, можно усмотрѣть, что, въ виду опасности отъ заразительныхъ болѣзней, весьма часто выражалось желаніе о содержаніи лѣтомъ скота въ стойлахъ; таковое содержаніе было предположено и Товариществомъ, но до времени передачи Хутора не было еще приведено въ исполненіе. Мы полагаемъ, что стойловое содержаніе лѣтомъ, по своей невыгодности, затруднительности и ничтожной предохранительной пользы отъ заразы, не должно быть примѣняемо.

Для подстилки соломы получается въ хозяйствѣ достаточно, въ чемъ я убѣдился въ теченіе 2 лѣтъ, имѣя стадо сказаннаго размѣра.

*) Въ текущемъ году мы поверхностно удобряли корнеплоды голубинымъ пометомъ, и теперь имѣемъ его небольшой запасъ.

Навоза отъ скотнаго двора, считая 5 головъ на десятину, будетъ получаться достаточно для удобренія 10 десятинъ.

Скотъ на Хуторѣ сборный. Средній удой отъ коровы можно считать 160 ведеръ въ годъ. Молоко продается въ Москвѣ цѣльнымъ, снятымъ, сливками. Лѣтомъ, когда молока много, а сбытъ малъ, приходится сбивать масло *).

Продажная цѣна за молоко отъ 80 к. до 1 р. за ведро. Продажа молока, доставляя ежемѣсячно наличныя деньги, имѣетъ особый интересъ для хозяйства, хотя выручка отъ молока и подвергается сильнымъ колебаніямъ: при потерѣ крупнаго покупателя, при перемѣнѣ старшей скотницы, привыкшей къ исполненію требованій покупателей. Поэтому, при выводѣ средняго дохода отъ молока, нужно быть очень осторожнымъ. Эти невыгоды менѣе вліяютъ при хозяйствѣ собственника, работающаго своею семьею, чѣмъ при нашемъ хозяйствѣ.

Стадо предполагается ремонтировать изъ собственнаго приплода, покупая только при случаѣ завѣдомо породистыхъ животныхъ. Вѣроятно, выгоднѣе было бы, въ смыслѣ дохода, каждую отдоившуюся корову продавать, а на мѣсто ея покупать съ молокомъ, но въ виду учебной цѣли необходимо воспитаніе лучшихъ телятъ въ хозяйствѣ, и вообще ремонтировка стада изъ собственнаго приплода.

Особая заботливость администраціи должна быть направлена къ тому, чтобы не потерять стадо отъ заразы, чему наибольшая опасность угрожаетъ не отъ пастбища лѣтомъ, а отъ непониманія людьми, ходящими за скотомъ, возможности занесенія заразы. Невозможность застрахованія скота въ случаѣ этого несчастія, поставитъ хозяйство въ необходимость прибѣгнуть къ экстренной знатительной затратѣ, чтобы не остановить хозяйство. Необходимо завести на Хуторѣ небольшія стада овецъ, и свиней, а то можетъ быть такой случай, что ученикъ, окончившій курсъ Земледѣльческаго Училища, видѣлъ этихъ животныхъ только на картинкахъ.

Для свиней нужно будетъ выстроить особое помѣщеніе, о чемъ уже заботилось и Товарищество.

Огородъ.

Подъ огородъ назначены участки, покрытые на планѣ огородомъ и обозначенные литерами: О, О, О и б, О. Огородикъ подъ литерами б, О, предназначенъ къ заложенію ботаническаго огорода, разведеніе котораго обязательно принялъ на себя преподаватель Школы А. Н. Никитинъ. Вѣроятно этотъ огородикъ со временемъ будетъ расположенъ ближе къ лѣтнему помѣщенію учениковъ Школы, на болѣе видномъ мѣстѣ, что окончательно будетъ рѣшено по устройствѣ сказаннаго помѣщенія.

*) Въ это же время раза по 2—3 въ недѣлю дается ведра по 3—4 молока ученикамъ, съ одной стороны, имѣя въ виду сдобрить и усилить пищу, а съ другой, какъ бы въ вознагражденіе и поощреніе за работу.

Огороды подъ литерами О, Ѳ, Ѳ, назначены подъ овощи; преимущественно имѣются въ виду: капуста кочанная, листовая, кормовая, корнеплоды для стола и кормовые. Часть продуктовъ пойдетъ для пищи учениковъ, а все остальное для корма скота *).

Огородника, въ виду учебной пользы отъ огорода, предполагается нанимать на счетъ суммъ Школы, такъ какъ и прежде огородникъ всегда былъ при Школѣ, когда огородъ былъ величиною съ полдесятины. Жалованье огороднику слѣдуетъ считать около 200 р. въ годъ. На участкѣ подъ литерами Я. С. начато разведеніе небольшаго ягоднаго сада. О доходѣ съ него не можетъ быть пока и рѣчи.

Лѣсъ.

Лѣсную дачу предполагается сосредоточить, какъ сказано, въ Задмитровскомъ участкѣ на части его, показанной подъ литерою Б.; здѣсь есть часть стараго лѣса, посадка М. В. Неручева и посадка, сдѣланная Школою. Незасаженное пространство будетъ ежегодно отъ $1/2$ до 1 десятины засаживаться. Пастьба какого бы ни было скота на этомъ пространствѣ не должна быть допускаема. Товарищество и я въ первомъ году управленія отдавали часть этого мѣста подъ пастьбу; это доставляло хозяйству 50 р. въ годъ; но въ виду вреда окружающимъ насажденіямъ, этого впередъ допускать не слѣдуетъ. До засадки всего участка, свободными мѣстами предполагается пользоваться для укоса *).

Необходимо будетъ здѣсь со временемъ устроить избу для жилья лѣсного сторожа.

Рощицы, окаймляющія правый участокъ дачи, предположено поддерживать, но вновь здѣсь посадокъ не дѣлать, такъ какъ и посадки, произведенныя М. В. Неручевымъ, и прилегающія къ пастбищамъ, сильно повреждаются скотомъ; избѣжать этого не представляется возможности, несмотря на всякія строгія запрещенія пастухамъ.

Рощицы эти будутъ служить для укрытія скота во время жаровъ.

Въ усадьбѣ, на участкѣ подъ литерами Л. П. предполагается поддерживать заведенную нами лѣсную Школку, а на участкѣ подъ литерами Л. М. завести лѣсной сѣменной питомникъ. Они будутъ снабжать хозяйство лѣсными деревцами.

Кромѣ учебной цѣли лѣсъ долженъ удовлетворять экономическимъ потребностямъ хозяйства въ топливѣ, а также въ лѣсномъ матеріалѣ для мелкаго ремонта. Рубка лѣса для продажи на сторону ни въ какомъ случаѣ не дозволяется Директору Школы. Если бы Директоръ нашелъ нужнымъ про-

*) Въ этомъ году было осенью передано въ Школу картофелю 25 четвертей. Капусты нарублено и нашинковано 220 ведеръ и оставлено 1500 вилокъ. Всего приблизительно передано, по существующимъ цѣнамъ, рублей на 300. Означенная передача сдѣлана безплатно въ виду особой дороговизны продовольствія въ этомъ году, но впередъ предполагается за передаваемое осенью назначить умѣренную цѣну.

*) Здѣсь двѣ десятины обсѣменены и дали въ прошломъ году прекрасный урожай травы.

извести таковую вырубку, то онъ долженъ о томъ письменно войти съ представленіемъ въ Совѣтъ Общества, съ подробнымъ изложеніемъ, какое пространство предполагается вырубить, какъ произвести вырубку, т. е. продать ли лѣсъ или сдѣлать хозяйственную заготовку, на что предполагается употребить вырученныя отъ продажи деньги, и только по полученіи письменнаго разрѣшенія приступить къ дѣйствіямъ. Хотя въ лѣсу и есть спѣлыя древяныя насажденія, но они могутъ еще постоять. На лѣсъ должно смотрѣть, какъ на запасный капиталъ, которымъ слѣдуетъ воспользоваться только въ крайности *).

Мастерская.

Кажется, со времени учрежденія Хутора при немъ находилась и мастерская сельско-хозяйственныхъ орудій: она то развивалась до большихъ размѣровъ, то нисходила на нѣтъ. Мы приняли отъ М. В. Неручева мастерскую въ довольно значительныхъ размѣрахъ, хотя заказовъ почти не было. Не считая удобнымъ при настоящемъ положеніи хуторскаго хозяйства веденіе этого дѣла, мы прекратили его, оставивъ: слесаря, молотобойца, 2 столяровъ—и они же плотники.

Жалованье имъ:

Слесарю	. . . .	35 руб. въ мѣсяцъ
Молотобойцу	. . . . . .	15 „ „
2 плотникамъ	. . . . . .	35 „ „ „

Главное занятіе мастеровыхъ должно быть содержаніе рабочаго инвентаря, хозяйственныхъ принадлежностей въ исправности. При работѣ учениковъ, впервые приступающихъ къ этому занятію, неизбѣжны безпрерывныя поломки не только болѣе сложныхъ, но и простыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій. Починка на глазахъ поломавшихъ не можетъ не быть полезною для будущихъ сельскихъ хозяевъ, которымъ впослѣдствіи придется имѣть въ этомъ отношеніи дѣло только съ деревенскимъ плотникомъ и кузнецомъ. Сборка новаго плуга, перемѣна лемеха, мелкія починки и перемѣны частей въ молотильныхъ, жатвенныхъ и косильныхъ машинахъ не могутъ не быть не назидательными для юношей, подготовляемыхъ къ занятіямъ въ нашихъ хозяйствахъ. Разумѣется, величина пользы будетъ зависѣть отъ добраго желанія и способностей самихъ учащихся и отъ даваемаго имъ направленія. Кромѣ починки орудій, мастеровые могутъ приготовлять разныя простыя орудія для пополненія инвентаря, а также мастеровые употребляются для постояннаго мелкаго ремонта строеній Хутора. Въ свободное время они могутъ приготовлять и для продажи нѣкоторыя простыя сельско-хозяйственныя орудія. Въ настоящее время они приготовили для продажи нѣсколько гогенгеймскихъ плуговъ, боронъ.

---

*) Товарищество за вырубленныя имъ 7 десят. 578 саж. выручило 4442 руб. 64 коп.

Въ экономическомъ отношеніи содержаніе дорогихъ мастеровыхъ весьма тяжело ложится на бюджетъ сравнительно небольшаго хозяйства Хутора, и, полагаю, въ этомъ отношеніи, вѣроятно, выгоднѣе было бы починять инвентарь на сторонѣ. Но въ виду учебно-практическаго назначенія Хутора, для полноты хозяйства, такая трата представляется необходимою, и едва ли было бы практично ея избѣжать, хотя бы этимъ и сохранилось, особенно покуда инвентарь въ исправности, нѣсколько сотъ рублей въ годъ. Во всякомъ случаѣ хозяйство Хутора едва ли можетъ обходиться безъ постоянныхъ кузнеца и плотника,—только вмѣсто приспособленныхъ къ дѣлу мастеровыхъ, хотя и дорогихъ, имѣло бы кое-какихъ. Въ виду сказаннаго часть издержекъ по мастерской должна ложиться не на хозяйство Хутора.

Усадьба.

Капитальнѣйшія и главнѣйшія постройки на Хуторѣ, какъ извѣстно, выстроены въ 1840 году и, признаться, довольно легко. Въ настоящее время ихъ 12. Чтобы поддерживать ихъ въ порядкѣ, онѣ требуютъ обыкновеннаго, но постояннаго и внимательнаго ежегоднаго ремонта. Для полноты хозяйства желательно вновь возвести, какъ предполагало и Товарищество, молотильный и хлѣбный сараи, свинарню, избу для лѣснаго сторожа, а также весьма полезно было бы имѣть баню.

Такъ называемый главный директоркій домъ, какъ излишній для экономіи, но необходимый для Хутора, какъ учебно-практическаго хозяйства, именно для жилья Директора Школы, во время пребыванія учениковъ Школы въ лѣтнемъ помѣщеніи, не долженъ быть ремонтируемъ на доходы отъ хозяйства Хутора, а ремонтъ его долженъ относиться на другіе источники.

Инвентарь.

Товарищество снабдило Хуторъ инвентаремъ, вполнѣ достаточнымъ для веденія экономическаго хозяйства, но его нельзя считать таковымъ для учебно-практическаго. Въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ пріобрѣтены: косильная и жатвенная машины, рычажные вѣсы, молотилка, а также разныя болѣе мелкія инвентарныя вещи. Въ ближайшемъ будущемъ необходимо поставить зерносушилку. А имѣя свободныя суммы, весьма полезно было бы завести паровую машину съ молотилкою, мельницею, пилою.

Вообще разнообразіе и полнота инвентаря Хутора, удовлетворяя учебно-практической цѣли его, само-собой способствовала бы и экономической.

Арендные участки.

Участки, показанные по плану подъ литерами Г, Д, Е, Ж, З. сданы въ аренду, частію прежнимъ управленіемъ, частію мною, согласно докладу Совѣта, принятому Обществомъ въ засѣданіи 30 апрѣля 1879 г. При прежней сдачѣ сдавалась земля преимущественно подъ клубнику; я предпочитаю сдачу подъ огородъ, такъ какъ при такой сдачѣ качества почвы постоянно улучшаются. Участки эти, имѣя выгоды для огородниковъ, для учебно-практическаго хозяйства имѣютъ много неудобствъ, хотя по плодородію почвы

назначеніе и распредѣленіе учениковъ на работы всегда должно лежать обязанности Директора Школы, а потому лѣтомъ тамъ его пребываніе обходимо. Такъ какъ по § 22 Устава Школы «Директоръ есть начальн Школы, на немъ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ бл устройства заведенія», то и для Хутора онъ всегда долженъ быть так лицомъ, и только при этомъ условіи онъ можетъ быть отвѣтственнымъ хозяйство Хутора;—всякая же другая комбинація (обязанность напр. контрол вать) едва ли будетъ цѣлесообразна, и едва ли Общество достигнетъ тогда Хутора желаемаго.

Директоръ Школы: *С. Косовичъ.*

Приложеніе къ докладной запискѣ Директора Школы С. С. Коссовича.

АНЪ

Московскаго Общества

Пашня.

XVI.

Мнѣнія Членовъ Совѣта на записку Директора Школы о планѣ хуторскаго хозяйства.

Мнѣніе Члена Совѣта Ѳ. К. Арнольда.

По прочтеніи докладной записки Директора Земледѣльческой Школы, изложившаго въ общихъ чертахъ направленіе, какое онъ полагаетъ дать хозяйству на Хуторѣ, я вполнѣ раздѣляю то мнѣніе, какое высказано уже въ особой запискѣ Б. А. Михельсономъ, т. е., что на проектированное хозяйство слѣдуетъ смотрѣть, какъ на добрый приступъ къ дѣлу практическаго образованія учениковъ Школы, а успѣхъ можно ожидать, если за точнымъ выполненіемъ предначертаннаго плана со стороны управляющаго Хуторомъ и учебнаго персонала Школы будетъ бдительно слѣдить Общество.

Обращаясь къ нѣкоторымъ частностямъ записки г. Директора Школы, я останавливаюсь на слѣдующихъ соображеніяхъ:

1. Обществу слѣдуетъ положительно высказать, что главнѣйшая цѣль Хутора есть та, чтобы онъ служилъ учебнымъ пособіемъ ученикамъ Школы для ихъ практическаго образованія.

2. Распредѣленіе угодій Хутора и сѣвообороты, проектированные г. Директоромъ Школы, могутъ быть утверждены Обществомъ.

3. Удобрительными средствами почвы должны главнѣйшимъ образомъ служить, какъ навозъ отъ содержимыхъ на Хуторѣ животныхъ, такъ и нечистоты, могущія быть подвозимыми изъ города, но независимо отъ этого должны быть съ учебною цѣлью, для демонстрированія сравнительныхъ результатовъ, производимы опыты удобренія, на самыхъ малыхъ площадяхъ, съ возможно большимъ количествомъ туковъ.

4. Численность содержимаго стада крупнаго рогатаго скота, равно и число лошадей утвердить согласно проекта г. Директора Школы (35 до 40 головъ взрослаго и 15 до 20 подростковъ).

5. Содержаніе небольшаго стада овецъ и свиней на Хуторѣ крайне желательно.

6. Предположенія, касающіяся огородовъ и лѣса утвердить.

[illegible] быть [illegible] и [illegible], [illegible] инвентаря, [illegible] участковъ.

[illegible] рабочей силы [illegible] [illegible] должно быть [illegible] лишь условнымъ, что [illegible] доходовъ съ этого же хозяйства.

[illegible] должно быть такого рода, чтобы можно было [illegible] относятся непосредственно къ хозяйству Ху[illegible] статьи, которыя произведены для [illegible] или хозяйственныхъ потребностей Школы.

[illegible], то Обществу слѣдовало бы установить [illegible] особенности важно указать, до [illegible] этихъ можно избавить управляющаго Ху[illegible] оправдательныхъ документовъ, довольствуясь [illegible], и по какимъ статьямъ непремѣнно должны [illegible] оправдательные документы [illegible] и т. п.

Ѳ. Арнольдъ.

Мнѣніе Члена Совѣта А. Н. Шишкова.

[illegible] что высказано гг. Арнольдомъ и Михельсономъ, по [illegible] представленной г. Директоромъ Земледѣльческой Школы, о [illegible] въ Хуторѣ, имѣю присовокупить слѣдующее:

[illegible] воспитанники Земледѣльческой Школы должны быть практически [illegible] съ употребленіемъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, [illegible] и починкою ихъ, и съ производствомъ разныхъ сельско-хозяйственныхъ манипуляцій, для чего необходимо ихъ самихъ допускать [illegible] не продолжительной работы, но отчетливой, съ [illegible] чтобы со временемъ они собственноручно могли указать рабочему, [illegible] правильно производиться работа.

[illegible] Весьма бы желательно было производить кормленіе животныхъ разными кормовыми смѣсями съ наблюденіемъ получаемыхъ результатовъ, а равно [illegible] компостовъ и чрезъ это достиженіе возможно большаго про[illegible] удобряемой земли и интенсивности хозяйства.

[illegible] Выпускные воспитанники должны подвергаться особому испытанію [illegible] знакомствѣ ихъ съ практическою формою хозяйства и на результаты этого [illegible] должно быть обращено не меньшее вниманіе, какъ на теорети[illegible]анія.

[illegible]вободить управляющаго Хуторомъ отъ всякихъ оправдательныхъ [illegible]въ я считаю неудобнымъ, но можно бы было допустить, что для

мелочныхъ покупокъ, производимыхъ на рынкѣ, и по уплатамъ рабочимъ за личный ихъ трудъ, представленія расписокъ не требовать.

5) Наиболѣе цѣлесообразнымъ назначеніемъ Хутора должно считаться быть пособіемъ къ ознакомленію воспитанниковъ съ практическимъ веденіемъ хозяйства въ разныхъ его видахъ, а потому увеличеніе доходности хуторскаго хозяйства должно сообразоваться съ тѣмъ, чтобъ воспитанники могли научиться наиболѣе разнообразному веденію хозяйства, при чемъ должна подробно усчитываться выгодность той или другой хозяйственной операціи.

Л. Шишковъ.

1881 г. мая 14.

Мнѣніе Члена Совѣта Б. Г. Михельсона.

На докладную записку Директора Земледѣльческой Школы, въ которой онъ изложилъ порядокъ, какъ полагаетъ устроить и вести хозяйство учебно-практическаго Хутора, слѣдуетъ смотрѣть, какъ на добрый приступъ къ дѣлу, отъ котораго зависитъ, въ будущемъ, успѣхъ надлежащаго практическаго образованія учениковъ Школы.

По моему мнѣнію, проектъ Директора Школы, какъ онъ предполагаетъ устроить хуторское хозяйство, обѣщаетъ достиженія со временемъ желаемой цѣли, т. е. осуществленія образцоваго учебнаго практическаго учрежденія. Желательно лишь, чтобы онъ провелъ съ энергіею и безъ колебаній начертанный имъ планъ.

Не легкій трудъ дать неправильно веденному дѣлу образцовое положеніе, тѣмъ болѣе, когда всѣ части хуторскаго хозяйства, какъ-то: поля, луга, лѣсные участки, огороды, питомники, полевыя орудія и машины, молочный и рабочій скотъ, постройки, полевыя дороги, наконецъ хуторская отчетность, всѣ требуютъ кореннаго улучшенія, дабы стать на уровень своего своевременнаго назначенія.

На все это слѣдуетъ дать управляющему Хуторомъ нѣсколько лѣтъ времени, при чемъ однакожъ Общество обязано бдительно слѣдить за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ Директоромъ Школы предположеній, съ каковою цѣлью Совѣтъ Общества долженъ ежегодно по нѣсколько разъ осматривать хозяйство Хутора и требовать отъ Директора, чтобы представлялъ ежегодно подробный отчетъ о томъ: какъ велось хозяйство за истекшій годъ, что имъ исполнено и что предполагается совершить въ текущемъ году изъ начертаннаго имъ плана.

Безъ серьезнаго контроля и содѣйствія со стороны Совѣта Общества всѣ добрыя предположенія едва-ли къ чему-либо поведутъ, и хозяйство Хутора останется въ такомъ-же положеніи, въ каковомъ оно просуществовало въ рукахъ Общества по сіе время.

Для достиженія цѣли имѣются всѣ задатки, нужно лишь приложить твердую волю, какъ со стороны управляющаго Хуторомъ, такъ и со стороны Общества, тогда лишь дѣло можетъ увѣнчаться успѣхомъ.

Какія требуются впослѣдствіи измѣненія и дополненія при приведеніи въ исполненіе настоящаго проекта Директора Школы, укажутъ время и опытъ.

Бернгардъ Михельсонъ.

Москва,
7 мая 1881 года.

XVII.

Высочайшій Рескриптъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра III.

Господа Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства!

Свыше чѣмъ полувѣковая дѣятельность И. М. О. С. Х. на пользу отечественной промышленности обращала на себя постоянное вниманіе Августѣйшихъ Моихъ предшественниковъ и Незабвеннаго въ Бозѣ почившаго Родителя Моего. Подтверждая всѣ права и преимущества, дарованныя Московсковскому Обществу Сельскаго Хозяйства, и выражая Мое одобреніе его усерднымъ трудамъ, Я не оставлю и на будущее время покровительствовать Обществу въ стремленіяхъ его къ преуспѣянію сельскаго хозяйства въ возлюбленномъ Нашемъ Отечествѣ.

Пребываю къ вамъ доброжелательный *АЛЕКСАНДРЪ.*

С.-Петербургъ
23 марта 1881 года.

XVIII.

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.

Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства!

Получивъ ходатайство изъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, въ которомъ испрашивается разрѣшеніе на помѣщеніе Моего портрета въ залѣ засѣданій Общества, и соизволяя съ удовольствіемъ на постановленіе Совѣта по сему предмету, я вмѣняю себѣ въ пріятнѣйшую обязанность изъявить Обществу душевную Мою признательность за выраженныя въ настоящемъ случаѣ чувства, а также и за дѣятельное содѣйствіе, оказанное Обществомъ къ осуществленію первой всероссійской выставки рогатаго скота.

НИКОЛАЙ.

16 февраля 1870 г.
С.-Петербургъ.

XIX.

1864 года Іюня 23-го. Высочайше утвержденное положеніе Комитета Министровъ, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Государственныхъ Имуществъ 17-го Іюля. Объ уставѣ и штатѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Вслѣдствіе ходатайства Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, Министръ Государственныхъ Имуществъ входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ объ измѣненіи Устава и штата означеннаго Общества.

Государь Императоръ, согласно съ положеніемъ Комитета Министровъ по этому предмету, отъ 23-го іюня сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе новыхъ Устава и штата Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

„На подлинномъ написано: Государь Императоръ Уставъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ“.

Подписалъ: Помощникъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ, Николай Гауеръ.

Уставъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

I. Цѣль Общества.

§ 1. Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи.

§ 2. Общество предполагаетъ достигать этой цѣли слѣдующими средствами.

а) Совѣщаніями членовъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

б) Распространеніемъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по хозяйству посредствомъ Земледѣльческой Школы, Опытнаго Хутора, сельскохозяйственныхъ бесѣдъ, публичныхъ чтеній, выставокъ, состязаній и т. п.

в) Обнародованіемъ посредствомъ разныхъ изданій о дѣйствіяхъ Общества, о наблюденіяхъ и открытіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и наукъ, служащихъ имъ основаніемъ.

г) Изданіемъ, по мѣрѣ средствъ, сочиненій, признанныхъ Обществомъ полезными.

д) Выдачею медалей и другихъ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за рѣшеніе предлагаемыхъ Обществомъ задачъ.

е) Повѣркою опытомъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также испытаніемъ признанныхъ полезными въ другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

ж) Содѣйствіемъ по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства, по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ, племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и за границей.

з) Составленіемъ библіотеки и собраніемъ предметовъ поучительныхъ для сельскаго хозяйства.

§ 3. Общество ходатайствуетъ предъ Правительствомъ о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ.

§ 4. Общество, въ видахъ содѣйствія сельскимъ хозяевамъ къ сбыту ихъ произведеній, къ покупкѣ необходимыхъ сѣмянъ и матеріаловъ, и къ пріобрѣтенію сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и снарядовъ, имѣетъ коммиссіонеровъ и машинистовъ, которымъ оно дозволяетъ именоваться коммиссіонерами или машинистами Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и которые подчиняются особымъ правиламъ, Обществомъ утвержденнымъ.

II. Составъ Общества.

§ 5. Общество состоитъ изъ членовъ дѣйствительныхъ, почетныхъ и корреспондентовъ, избираемыхъ изъ Русскихъ и иностранцевъ.

§ 6. Число членовъ неограниченно.

§ 7. Для завѣдыванія дѣлами Общества имѣется Совѣтъ, состоящій изъ Президента, Вице-Президента и пяти Членовъ Совѣта.

§ 8. Общество имѣетъ Казначея, Секретаря, Помощника его и Канцелярію.

III. Избраніе членовъ, ихъ права и обязанности.

§ 9. Избраніе членовъ производится посредствомъ баллотировки, по письменному предложенію одного дѣйствительнаго или почетнаго члена.

§ 10. Предложенія объ избраніи прочитываются въ первомъ засѣданіи по ихъ полученіи и баллотируются въ слѣдующемъ собраніи Общества.

§ 11. Действительные члены вносятъ въ кассу Общества по пяти рублей въ годъ и получаютъ дипломъ на званіе члена.

§ 12. Ежегодные взносы, по желанію каждаго члена, могутъ быть замѣнены единовременнымъ во сто рублей.

§ 13. Сроки платежа за текущій годъ считаются съ 1-го октября по 1-ое октября слѣдующаго года.

§ 14. Членъ не доставившій ежегоднаго взноса получаетъ отъ Казначея напоминаніе; послѣ чего до уплаты недоимки лишается права участвовать въ собраніяхъ Общества. Неприславшій отзыва на напоминаніе Казначея въ теченіе года считается выбывшимъ.

§ 15. Выбывшій членъ имѣетъ право вновь поступить въ Общество безъ баллотировки, внеся состоящую за нимъ недоимку.

§ 16. Въ уваженіе особенныхъ причинъ, могутъ быть предлагаемы лица въ званіе членовъ и безъ ежегодныхъ взносовъ или единовременнаго платежа. Такое предложеніе поступаетъ въ Совѣтъ Общества, который въ случаѣ согласія съ предложеніемъ, вноситъ его въ собраніе Общества съ объясненіемъ уважительныхъ причинъ къ избавленію отъ взноса. Это предложеніе баллотируется обыкновеннымъ порядкомъ.

§ 17. Члены содѣйствуютъ по возможности предположенной цѣли исполненіемъ равныхъ порученій, возлагаемыхъ на нихъ Обществомъ.

§ 18. Дѣйствительные члены имѣютъ право принимать участіе въ совѣщаніяхъ и выборахъ Общества, осматривать его заведенія и сообщать свои замѣчанія на ихъ устройство и управленіе.

§ 19. Они имѣютъ право представлять, по предметамъ сельскаго хозяйства и по дѣламъ Общества, свое мнѣніе Президенту, который или разрѣшаетъ члену немедленное онаго прочтеніе въ засѣданіи Общества, или передаетъ полученное мнѣніе на предварительное обсужденіе Совѣта. Если Совѣтъ почему-либо откажетъ члену въ прочтеніи его мнѣнія въ засѣданіи Общества, то членъ имѣетъ право заявить о томъ Обществу, которое въ семъ случаѣ назначаетъ Коммиссію изъ трехъ членовъ, не принадлежащихъ къ Совѣту. Коммиссія эта представляетъ по сему дѣлу особый докладъ Обществу, которое и рѣшаетъ дѣло окончательно.

§ 20. Члены имѣютъ право на посредничество Общества для сношенія по дѣламъ хозяйственнымъ, какъ съ чужими краями, такъ и съ хозяйственными заведеніями, находящимися внутри Россіи.

§ 21. Каждый членъ имѣетъ право обращать вниманіе Общества на заслуги извѣстныхъ ему лицъ по сельскому хозяйству и предлагать объ удостоеніи ихъ наградами. Всѣ эти предложенія разсматривается особою Коммиссіею, назначаемою Обществомъ въ первое декабрьское засѣданіе. По докладу сей Коммиссіи награды присуждаются Обществомъ по баллотировкѣ.

§ 22. Членъ Общества имѣетъ право, не объясняя причинъ, отказываться отъ должностей и порученій, возлагаемыхъ на него Обществомъ.

§ 23. Члены Общества имѣютъ право присутствовать въ Совѣтѣ, пользуясь совѣщательнымъ голосомъ.

§ 24. Каждый членъ имѣетъ право читать протоколы Совѣта въ Канцеляріи Общества.

§ 25. Почетные члены не обязываются ни ежегодными, ни единовременнымъ взносомъ, но пользуются всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ.

§ 26. Члены-корреспонденты обязаны вести переписку съ Обществомъ и доставлять ему всѣ нужныя, требуемыя для него, свѣдѣнія.

§ 27. Членъ-корреспондентъ не избирается ни въ какія должности, не обязанъ ни ежегоднымъ, ни единовременнымъ взносомъ, пользуется голосомъ совѣщательнымъ, но не участвуетъ ни въ баллотировкѣ, ни въ подачѣ голосовъ. За этими ограниченіями онъ пользуется всѣми правами, присвоенными дѣйствительнымъ членамъ.

§ 28. Общество въ изъявленіе своей признательности членамъ, оказавшимъ особенныя заслуги по сельскому хозяйству, сохраняетъ ихъ портреты въ залѣ засѣданій.

IV. Избраніе должностныхъ лицъ.

§ 29. Всѣ должностныя лица Общества избираются изъ дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

§ 30. Избраніе должностныхъ лицъ производится въ первое засѣданіе послѣ годичнаго собранія, о чемъ заявляется въ этомъ послѣднемъ, а равно публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 31. Всѣ должностныя лица, за исключеніемъ Директоровъ Школы и Хутора, помощника Секретаря, избираются на три года.

§ 32. Избраніе въ должности Президента, Вице-Президента, Секретаря и Казначея производится слѣдующимъ порядкомъ: каждый членъ Общества подаетъ закрытый билетъ съ именами трехъ кандидатовъ, имъ предлагаемыхъ въ должность подлежащую замѣщенію. Впрочемъ предоставляется членамъ предлагать и менѣе трехъ кандидатовъ. По собраніи и прочтеніи билетовъ, три лица, въ пользу коихъ подано большее число голосовъ, объявляются кандидатами. Они баллотируются каждый порознь, и получающій большее число шаровъ признается избраннымъ.

§ 33. Въ случаѣ, если болѣе трехъ членовъ получатъ одинаковое число голосовъ при выборѣ въ кандидаты, то всѣ баллотируются.

§ 34. Если при баллотировкѣ никто не получитъ болѣе избирательныхъ, чѣмъ неизбирательныхъ шаровъ, то избраніе считается не состоявшимся и отлагается до слѣдующаго засѣданія, въ которомъ оно и повторяется совершенно вновь.

§ 35. Члены Совѣта избираются одними записками, и получающіе большее число голосовъ, хотя бы, это число было и менѣе половины всѣхъ наличныхъ членовъ, считаются избранными. При этомъ баллотирующіе члены предлагаютъ столько кандидатовъ, сколько вакансій предстоитъ къ замѣщенію.

§ 36. Въ случаѣ равенства голосовъ при баллотировкѣ выборъ рѣшается [illegible]ъ.

§ 37. При избраніи членовъ въ должности, они не могутъ до баллотировки отъ того отказываться.

§ 36. Въ случаѣ выбытія должностнаго лица прежде срока, избирается на его мѣсто другой членъ Общества, тѣмъ же порядкомъ на остальное время текущаго трехлѣтія.

§ 39. Директоры Школы и Хутора и Помощникъ Секретаря назначаются на неопредѣленное время, по предложеніямъ Совѣта, посредствомъ баллотировки; они увольняются по предложенію Совѣта тѣмъ-же порядкомъ, или же по предложенію не менѣе 12 членовъ Общества, обсужденному въ чрезвычайномъ собраніи, для сего особо назначенномъ.

Примѣчаніе. Утвержденіе въ должностяхъ всѣхъ штатныхъ чиновниковъ Общества и состоящихъ при немъ учрежденій и увольненіе отъ оныхъ совершается на основаніи общихъ законовъ о службѣ гражданской.

Обязанности Президента, Вице-Президента и Членовъ Совѣта.

§ 40. Президентъ, какъ главный блюститель установленныхъ Обществомъ правилъ, наблюдаетъ за исполненіемъ Устава всѣми лицами, составляющими Общество.

§ 41. Президентъ открываетъ и закрываетъ засѣданія Общества и Совѣта.

§ 42. Онъ приглашаетъ членовъ къ засѣданіямъ Общества и Совѣта.

§ 43. Президентъ наблюдаетъ, чтобы совѣщанія происходили правильно, не отклоняясь отъ предмета подлежащаго обсужденію, чтобы члены не перебивали, а выслушивали другъ друга, чтобы они говорили стоя — одинъ послѣ другаго, чтобы обращались съ своею рѣчью всегда къ Президенту, даже при отвѣтахъ на выслушанныя отъ другихъ членовъ возраженія. Въ случаѣ нарушенія порядка Президентъ возстановляетъ его звономъ колокольчика.

§ 44. Когда нѣсколько членовъ требуютъ права рѣчи, Президентъ соблюдаетъ между ними очередь по старшинству заявленнаго ими желанія.

§ 45. Президентъ собираетъ голоса и объявляетъ рѣшенія Общества.

§ 46. Президентъ подписываетъ постановленія, состоявшіяся въ засѣданіяхъ Общества. Безъ подписанія имъ протокола никакое постановленіе не можетъ быть приведено въ исполненіе.

§ 47. Президентъ подписываетъ дипломы и всѣ бумаги отъ имени Общества.

§ 48. Онъ распечатываетъ пакеты и помѣчаетъ бумаги, адресованныя на имя Общества и Совѣта.

§ 49. Президентъ имѣетъ главное наблюденіе за Школою, Хуторомъ и другими учрежденіями Общества.

§ 50. Въ отсутствіи Президента, Вице-Президентъ заступаетъ его мѣсто и пользуется всѣми его правами.

§ 51. Вице-Президентъ имѣетъ въ своемъ особомъ завѣдываніи всѣ учрежденія Общества. Онъ наблюдаетъ, чтобы постановленія Уставовъ этихъ

упражненій исполнялись въ точности, принимаетъ необходимыя мѣры въ случаѣ уклоненій отъ нихъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта.

§ 52. Члены Совѣта принимаютъ участіе въ дѣлахъ Совѣта, исполняютъ даваемыя имъ особыя порученія, посѣщаютъ учрежденія Общества и сообщаютъ Совѣту свои по онымъ замѣчанія.

VI. Обязанности Секретаря и Казначея.

§ 53. Секретарь Общества завѣдываетъ внутреннею и заграничною перепискою. Во время засѣданій Общества онъ записываетъ предлагаемые вопросы, постановленія Общества и самыя пренія. Онъ вмѣстѣ съ Президентомъ подписываетъ состоявшіяся въ засѣданіи рѣшенія Общества.

§ 54. Секретарь докладываетъ Совѣту Общества о входящихъ письмахъ, сочиненіяхъ и другихъ бумагахъ, а равно докладываетъ Обществу по опредѣленіямъ Совѣта. Онъ исполняетъ постановленія Общества и Совѣта по журналамъ.

§ 55. Секретарь составляетъ годичные отчеты о дѣйствіяхъ Общества и о сношеніяхъ его, какъ внутреннихъ, такъ и заграничныхъ.

§ 56. Онъ вмѣстѣ съ Президентомъ подписываетъ дипломы членовъ.

§ 57. Помощникъ Секретаря имѣетъ въ своемъ особомъ завѣдываніи Канцелярію Общества, наблюдаетъ за исправнымъ ходомъ дѣлъ въ Канцеляріи, изготовляетъ къ докладу дѣла и вообще помогаетъ Секретарю въ исполненіи его обязанностей. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни Секретаря, онъ исправляетъ его должность.

§ 58. Казначей имѣетъ въ своемъ храненіи всѣ денежныя суммы, принадлежащія Обществу.

§ 59. Для записыванія прихода и расхода онъ имѣетъ шнуровыя книги, выдававаемыя отъ Совѣта за подписью Президента и скрѣпою Секретаря.

§ 60. Всѣ деньги поступаютъ въ кассу Общества, или по опредѣленію Совѣта, или на основаніи правилъ, Обществомъ опредѣленныхъ.

§ 61. На полученныя Казначеемъ деньги, чрезъ Совѣтъ или прямо къ нему доставленныя, онъ выдаетъ отъ себя квитанцію за нумеромъ.

§ 62. Деньги на расходы Казначей выдаетъ по опредѣленію Совѣта.

§ 63. Еслибы въ теченіе мѣсяца, въ промежутокъ засѣданій Совѣта, потребовалось сдѣлать непредвидимые и не терпящіе отлагательства расходы, то выдача денегъ производится Казначеемъ по письменному разрѣшенію Президента, о чемъ Казначей доноситъ Совѣту въ первое же за тѣмъ засѣданіе.

§ 64. Ежемѣсячно, въ первое засѣданіе Совѣта, Казначей представляетъ для повѣрки подлинныя приходорасходныя книги, а равно и наличныя деньги и билеты.

§ 65. Суммы не требующіяся на текущіе расходы и имѣющіяся въ кассѣ Общества, взносятся, по распоряженію Совѣта, на приращеніе процентовъ.

§ 66. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни Казначея, должность его исправляетъ, по приглашенію Совѣта, одинъ изъ членовъ Общества.

VII. Занятія Совѣта.

§ 67. Совѣтъ занимается текущими дѣлами Общества.

§ 68. Онъ рѣшаетъ дѣла административныя, а равно и тѣ, которыя не требуютъ обсужденія Общества, о прочихъ же дѣлахъ онъ представляетъ на рѣшеніе Общества съ необходимыми справками, присовокупляя къ нимъ свои мнѣнія всякій разъ, когда сочтетъ то нужнымъ.

§ 69. Совѣтъ исполняетъ постановленія Общества, печется о преуспѣяніи всѣхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Обществу, и наблюдаетъ, чтобы журналъ, издаваемый Обществомъ, выходилъ своевременно и соотвѣтствовалъ утвержденной программѣ.

§ 70. Въ Совѣтѣ составляются ежегодныя смѣты расходовъ по Обществу и его учрежденіямъ. Эти смѣты представляются на утвержденіе Общества въ февралѣ или мартѣ и предварительно сообщаются членамъ, по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до того засѣданія, въ которомъ онѣ обсуждаются.

§ 71. Совѣтъ распоряжается, согласно штатамъ и смѣтамъ, утвержденнымъ Обществомъ, по дѣламъ относящимся до движенія денежныхъ суммъ, которыя расходуются по постановленіямъ Совѣта.

§ 72. Совѣтъ имѣетъ право, въ необходимыхъ случаяхъ, предназначенныя къ расходу суммы переносить изъ одной статьи въ другую, не выходя изъ предположеній каждой смѣты. О всѣхъ таковыхъ измѣненіяхъ онъ обязанъ доводить до свѣдѣнія Общества. Въ чрезвычайныхъ случаяхъ разрѣшается Совѣту, въ продолженіе лѣтнихъ мѣсяцевъ, расходовать сверхъ назначенныхъ по статьямъ суммъ до 1000 р. сер. по совокупности всѣхъ смѣтъ; о чемъ должно быть доведено до свѣдѣнія Общества въ первое за тѣмъ засѣданіе его.

§ 73. Совѣтъ ежемѣсячно ревизуетъ книги Казначея, а равно и прочихъ учрежденій Общества; онъ повѣряетъ наличныя суммы и удостовѣряетъ о томъ подписомъ въ самыхъ книгахъ, о чемъ записывается въ журналѣ Совѣта.

§ 74. До представленія на утвержденіе Общества, онъ разсматриваетъ годичные отчеты о дѣйствіяхъ Общества, также отчеты Казначея, Директоровъ Школы, Хутора и другихъ лицъ, завѣдывающихъ отдѣльными учрежденіями. Отчеты сіи представляются въ Министерство Государственныхъ Имуществъ.

§ 75. Совѣтъ представляетъ Обществу о наградахъ служащихъ лицъ и исполняетъ состоявшіяся по сему предмету опредѣленія.

76. Совѣтъ собирается обыкновенно черезъ каждыя двѣ недѣли въ постоянно опредѣленные дни, или чаще по востребованію обстоятельствъ. Впрочемъ, онъ можетъ по особеннымъ причинамъ, назначать свои обыкновенныя засѣданія днемъ раньше или позже постоянно опредѣленнаго дня.

§ 77. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ, но если кто изъ членовъ заявитъ желаніе перенести дѣло на рѣшеніе Общества, то исполненіе по этому дѣлу пріостанавливается до сказаннаго рѣшенія.

§ 78. Засѣданіямъ Совѣта ведутся протоколы, которые сообщаются каждому члену, по его востребованію, въ Канцеляріи Общества.

VIII. Собранія Общества.

§ 79. Собранія Общества бываютъ обыкновенныя, чрезвычайныя и годичныя.

§ 80. Общія обыкновенныя собранія бываютъ черезъ каждыя двѣ недѣли въ опредѣленные дни по вечерамъ, а чрезвычайныя по назначенію Президента, или по опредѣленіямъ Общества. Впрочемъ Общество можетъ, по особеннымъ причинамъ, назначать свое обыкновенное общее засѣданіе и въ иной день. О всѣхъ своихъ засѣданіяхъ Общество публикуетъ заблаговременно въ вѣдомостяхъ съ обозначеніемъ главныхъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію.

§ 81. Общія обыкновенныя засѣданія бываютъ съ 1-го октября по 1-е мая. Годичныя собранія назначаются по окончаніи года, преимущественно въ январѣ.

§ 82. Во всѣ собранія Общества посторонніе посѣтители допускаются.

§ 83. Если въ обыкновенное или чрезвычайное собраніе къ назначенному времени не прибудетъ ни Президентъ, ни Вице-Президентъ, то Общество избираетъ изъ среды себя, закрытыми записками, предсѣдательствующаго на одно это засѣданіе.

§ 84. Собраніе открывается чтеніемъ протокола предшествовавшаго засѣданія. Если никто изъ членовъ не протестуетъ противъ правильности изложенія протокола, то онъ подписывается Президентомъ и всѣми членами, присутствовавшими въ томъ засѣданіи. Въ случаѣ протеста кого-либо изъ членовъ на неправильности изложенія протокола, протоколъ сперва исправляется, а потомъ уже подписывается. Затѣмъ никто изъ членовъ, принимавшихъ участіе въ засѣданіи, не можетъ отказываться отъ подписи протокола. Но члены, несогласные съ постановленіемъ собранія, могутъ прилагать къ протоколу особое мнѣніе.

§ 85. Затѣмъ, по прочтеніи записки о предметахъ, состоящихъ на очереди, Секретарь докладываетъ дѣла, подлежащія обсужденію.

§ 86. Дѣла рѣшаются въ собраніи единогласно или большинствомъ голосовъ по баллотировкѣ. Въ случаѣ равенства шаровъ, предоставляется на усмотрѣніе предсѣдательствующаго, или рѣшить вопросъ своимъ голосомъ, или отложить окончательное рѣшеніе до слѣдующаго собранія.

§ 87. Въ случаяхъ не представляющихъ особенной важности, а равно по вопросамъ предварительнымъ и по разнымъ статьямъ одного и того же предложенія, вмѣсто баллотировки, Президентъ приглашаетъ встать членовъ несогласныхъ съ предложеніемъ. Впрочемъ, каждый членъ можетъ и въ вышеозначенныхъ случаяхъ требовать баллотировки, предъявляя свое требованіе при самомъ приглашеніи Президента къ вставанію.

§ 88, Рѣшеніе Общества относительно внутреннихъ распоряженій считаются состоявшимися, когда они утверждены единогласно или большинст-

вомъ голосовъ въ засѣданіи, въ коемъ принимали участіе сверхъ членовъ, составляющихъ Совѣтъ, не менѣе 15 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ.

Добавленіе къ § 88.

Совѣту предоставляется право, въ случаѣ несостоявшагося Собранія, назначить чрезъ недѣлю экстраординарное собраніе, на которомъ оставшіеся нерѣшенными отъ предыдущаго несостоявшагося Собранія вопросы рѣшаются во всякомъ случаѣ, если даже число членовъ, сверхъ членовъ Совѣта, и не доходитъ до 15. О таковомъ экстраординарномъ собраніи Совѣтъ Общества извѣщаетъ членовъ не позже какъ за 3 дня, или посредствомъ публикаціи въ газетахъ, или посредствомъ разсылки повѣстокъ ко всѣмъ наличнымъ членамъ Общества, съ поясненіемъ, что въ этихъ собраніяхъ оставшіеся не разрѣшенными отъ предъидущаго собранія (такіе то) вопросы будутъ разрѣшены наличнымъ числомъ имѣющихъ явиться членовъ.

(По положенію Комитета Министровъ Государь Императоръ въ 2-й день іюня 1872 года на изложенное добавленіе § 88 Устава Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства Высочайше соизволилъ).

§ 89. Всякій вопросъ, подлежащій баллотировкѣ въ собраніи Общества, долженъ быть изложенъ письменно и прочтенъ Президентомъ или однимъ изъ членовъ, по его приглашенію.

§ 90. Предложенія, подписанныя не менѣе чѣмъ двѣнадцатью членами, прочитываются въ собраніи безотлагательно, и Общество въ то же засѣданіе полагаетъ по нимъ свое предварительное опредѣленіе: принять ейе предложеніе къ обсужденію, или нѣтъ.

§ 91. По желанію большинства членовъ, засѣданія могутъ быть на нѣкоторое время прерываемы для частныхъ совѣщаній членовъ между собою.

§ 92. Всякое предложеніе, имѣющее предметомъ дополненіе или измѣненіе статей Устава, разсматривается въ особой Коммиссіи, назначаемой Обществомъ изъ пяти или болѣе членовъ, и докладъ оной обсуживается въ чрезвычайномъ собраніи, о чемъ публикуется въ вѣдомостяхъ.

§ 93. Для обревизованія приходорасходныхъ книгъ, для разсмотрѣнія правильности приходныхъ и расходныхъ статей и для провѣрки наличныхъ суммъ, Общество въ одномъ изъ октябрскихъ или ноябрскихъ засѣданій назначаетъ изъ среды своей, за исключеніемъ членовъ, составляющихъ Совѣтъ, по запискамъ, Ревизіонную Коммиссію изъ пяти членовъ. Эта Коммиссія представляетъ свой докладъ, не позже мѣсячнаго срока, на разсмотрѣніе Общества.

§ 94. Для обсужденія предметовъ, требующихъ особенныхъ соображеній, составляются временныя Коммиссіи, которыя представляютъ свои доклады Обществу.

IX. Комитеты и Отдѣлы при Обществѣ.

§ 95. Для содѣйствія болѣе успѣшному развитію тѣхъ отраслей хозяйства, которыя требуютъ спеціальной разработки, Общество учреждаетъ въ средѣ своей особые постоянные Комитеты.

§ 96. Комитеты эти, находясь въ столицѣ и состоя при Обществѣ, руководствуются правилами, изложенными въ настоящемъ Уставѣ, и дѣйствуютъ на основаніи особой составленной для каждаго изъ нихъ и утвержденной Министромъ Государственныхъ Имуществъ програмы.

Примѣчаніе. Нынѣ существующіе Комитеты руководствуются также утвержденными для нихъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ программами.

§ 97. Для лучшаго достиженія предположенной Обществомъ цѣли и для доставленія отсутствующимъ членамъ возможности принимать болѣе дѣятельное участіе въ трудахъ Общества, оно содѣйствуетъ открытію въ губерніяхъ особыхъ Отдѣловъ, которые носятъ названія по губерніямъ или областямъ.

Примѣчаніе. Смотря по удобству мѣстности, въ каждой губерніи могутъ быть образованы и нѣсколько Отдѣловъ.

§ 98. Члены Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, находящіеся внѣ Москвы, числомъ не менѣе 3, имѣютъ право образовать Сельскохозяйственный Отдѣлъ, пригласивъ къ занятіямъ и постороннихъ хозяевъ. Съ этою цѣлію они, по составленіи акта о желаніи учредить Отдѣлъ, представляютъ этотъ актъ, вмѣстѣ съ программою занятій Отдѣла въ Совѣтъ Общества, препровождая вмѣстѣ съ тѣмъ копіи съ оныхъ къ мѣстному Начальнику губерніи. Совѣтъ, по разсмотрѣніи означенныхъ акта и програмы въ общемъ собраніи Общества, представляетъ ихъ съ заключеніемъ Общества на усмотрѣніе Министра Государственныхъ Имуществъ. Затѣмъ, въ случаѣ разрѣшенія Министра на открытіе Отдѣла и утвержденія программы для его занятій, Общество принимаетъ новый Отдѣлъ въ число своихъ корреспондентовъ, о чемъ и увѣдомляетъ его; а Начальникъ губерніи, по полученіи отъ Министра Государственныхъ Имуществъ увѣдомленія о дозволеніи учредить губернскій Отдѣлъ, даетъ этому Отдѣлу, буде не встрѣтитъ съ своей стороны какихъ-либо препятствій, разрѣшеніе на открытіе собраній онаго.

§ 99. По полученіи означеннаго увѣдомленія и разрѣшенія, члены Отдѣла приступаютъ къ выбору Предсѣдателя и къ составленію, на основаніи Высочайше утвержденнаго Устава Общества, правилъ о внутреннемъ распорядкѣ своихъ занятій. Правила эти, по принятіи ихъ большинствомъ голосовъ и по утвержденіи Предсѣдателемъ, принимаются въ непремѣнное руководство. На семъ же основаніи дѣлаются и нужныя дополненія къ этимъ правиламъ.

§ 100. Общество не входитъ во внутреннее устройство и распоряженія губернскихъ Отдѣловъ, но оказываетъ имъ содѣйствіе въ нужныхъ случаяхъ.

§ 101. Всѣ сношенія губернскихъ Отдѣловъ съ Министерствомъ производятся чрезъ посредство Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 102. Всѣ члены Общества, находящіеся въ этой мѣстности, по праву вмѣстѣ съ тѣмъ суть члены мѣстнаго Сельскохозяйственнаго Отдѣла.

§ 103. Дѣйствія Отдѣловъ заключаются въ обсужденіи сельско-хозяйственныхъ вопросовъ и нуждъ, преимущественно мѣстныхъ.

§ 104. Губернскіе Отдѣлы сообщаютъ Обществу свѣдѣнія о предметахъ, заслуживающихъ особаго вниманія, и ежегодно доставляютъ подробный отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, а также исполняютъ порученія, возлагаемыя на нихъ Обществомъ.

§ 105. Труды Отдѣловъ печатаются сполна или въ извлеченіи въ приложеніяхъ къ журналу засѣданій Общества.

§ 106. Какъ Отдѣлы, такъ и Комитеты, пользуются всѣми преимуществами, присвоенными Обществу.

X. *Права Общества.*

§ 107. Общество имѣетъ печать съ изображеніемъ государственнаго герба, съ надписью: „ora et labora“.

§ 108. Общество раздаетъ медали съ надписью: „благодарное Императорское Московское Общество Сельскаго Хозяйства“.

§ 109. Общество пользуется правомъ отправлять бумаги, изданія и посылки до одного пуда по почтѣ безъ платежа вѣсовыхъ денегъ. Право сіе относится до переписки членовъ и корреспондентовъ съ Обществомъ.

§ 110. Общество имѣетъ право выписывать изъ-за границы хлѣбныя, луговыя и другія сѣмена, черезъ посредство своихъ коммиссіонеровъ, въ какомъ бы званіи они ни состояли, безъ платежа ими гильдейской повинности, а равно и таможенной на сіи сѣмена пошлины.

§ 111. Получаемыя изъ Государственнаго Казначейства, на основаніи Высочайше дарованныхъ штатовъ, суммы состоятъ въ полномъ и безотчетномъ распоряженіи Общества.

§ 112. Внутреннія распоряженія по учрежденіямъ Общества зависятъ исключительно отъ Общества безъ особаго участія правительства.

§ 113. Лица, завѣдывающія письменными дѣлами Общества, означенныя въ прилагаемомъ штатѣ, пользуются правами государственной службы.

§ 114. Когда впредь за нужное признано будетъ, по встрѣтившимся новымъ обстоятельствамъ, присовокупить еще нѣкоторыя статьи, или измѣнить существующія, то таковыя измѣненія имѣютъ силу лишь по утвержденіи ихъ установленнымъ для утвержденія уставовъ порядкомъ.

Подписалъ: Министръ Государственныхъ Имуществъ

Генералъ-Адъютантъ *Зеленой.*

На подлинномъ написано: „Государь Императоръ штатъ сей разсматривать и Высочайше утвердить соизволилъ“.

Подписалъ: Помощникъ Управляющаго дѣлами Комитета Министровъ Николай Гауеръ.

ШТАТЪ

Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

	Жалованье и другіе расходы.	Классы должностей.	Разряды мундировъ.	Разряды по пенсіи.
Секретарь	1,200	VI.	VI.	III ст. 2.
Помощникъ Секретаря	840	VII.	VII.	VI.
Два письмоводителя по 300 р.	600	XII.	IX.	IX.
Штатный химикъ	—	IX.	VIII.	VIII.
На наемъ сторожей	200			
На канцелярскіе расходы и иностранную переписку	300			
На разъѣзды Казначею	200			
На отопленіе и освѣщеніе	800			
На выписку книгъ и журналовъ	600			
Библіотекарю и Смотрителю Музеевъ	200			
На пополненіе Музеевъ, выписку машинъ и пр., и испытаніе орудій	900			
На улучшеніе скотоводства	1,000			
На награды	517			
ИТОГО	6,857			

XX.

Програмы Комитетовъ при Обществѣ.

I.

Програма занятій Комитета для всенароднаго распространенія грамотности на религіозно-(христіански)-нравственномъ основаніи, при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

Утверждена г. Министромъ, Госуд. Имущ. 14 мая 1863 г.

1) 8-го декабря 1845 г. учрежденъ при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства Комитетъ для всенароднаго распространенія грамотности на религіозно-(христіански)-нравственномъ основаніи.

2) Каждый членъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и каждый помѣщикъ, признавшій эту цѣль полезною и рѣшившійся содѣйствовать ей по мѣрѣ своихъ способовъ и средствъ, можетъ быть избранъ въ дѣйствительные члены сего Комитета.

3) Въ почетные члены будутъ избираемы высшіе государственные сановники, особы высшаго духовенства и другія лица, содѣйствующія всенародному распространенію грамотности на религіозно-нравственномъ основаніи.

> *Примѣчаніе.* Особы женскаго пола, оказавшія участіе во всенародномъ распространеніи грамотности между крестьянками и дѣвицами другихъ классовъ народа, могутъ участвовать въ Комитетѣ въ званіи почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ, пока не образуется особаго женскаго отдѣленія Комитета.

4) Въ сотрудники Комитета могутъ быть избираемы священнослужители, оказавшіе ревностное содѣйствіе къ распространенію грамотности, равно и

учители народныхъ и сельскихъ училищъ, учрежденныхъ въ удѣльныхъ, государственныхъ и помѣщичьихъ имѣніяхъ.

5) Благотворителями Комитета признаются тѣ члены и посторонніе лица, которые изъ богатства своего сдѣлаютъ назначеніе, сообразное съ цѣлію Комитета, и предоставятъ свое пожертвованіе въ его распоряженіе.

6) Собранія Комитета назначаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ дѣйствительной въ томъ надобности.

7) Предметомъ собранія первоначально могутъ быть сообщенія гг. членовъ и другихъ лицъ: a) о началѣ и распространеніи грамотности въ ихъ имѣніяхъ или въ мѣстахъ ихъ круга дѣятельности; b) объ удобствахъ и затрудненіяхъ, при томъ встрѣчаемыхъ, и c) совѣщанія о средствахъ къ лучшему достиженію цѣли Комитета.

8) Изъ этихъ свѣдѣній, совѣщаній и опредѣленій Комитета, записанныхъ въ протоколъ, съ нужными къ нему приложеніями, будутъ составляться записки Комитета и печататься въ журналѣ Общества и отдѣльными книжками, ести это будетъ признано полезнымъ.

9) На основаніи сихъ положеній, Московскій Комитетъ для распространенія грамотности можетъ имѣть и отдѣленія по губерніямъ, подобно тому, какъ это предоставлено Обществу Сельскаго Хозяйства уставомъ V отдѣленія, утвержденнымъ 1832 г. іюля 19, подъ названіемъ Главнаго Московскаго и Губернскихъ Обществъ для распространенія улучшеннаго овцеводства.

10) По уваженію и довѣренности къ ревностнымъ членамъ своимъ, въ губерніяхъ находящимся, Московскій Комитетъ можетъ поручать имъ быть его представителями и посредниками между образовавшимися въ губерніяхъ отдѣленіями и вообще для дѣйствій, споспѣшествующихъ главной цѣли Комитета.

11) Годичный отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета долженъ бить изготовляемъ къ торжественному годичному собранію Общества Сельскаго Хозяйтва и поступаетъ въ общій его отчетъ.

12) Способъ избранія въ члены Комитета, порядокъ засѣданій и сношеній опредѣляются уставомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

II.

Программа занятій Комитета Шелководства,

учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства 7-го апрѣля 1847 года.

(*Прибавленіе къ протоколу Комитета 14 февраля 1883 г.*):

§ 1. *Цѣль Комитета*: 1) Содѣйствовать распространенію шелководства въ юго-западныхъ отъ Москвы губерніяхъ. 2) Распространять основательныя, практически-доказанныя знанія о выкормкѣ и о воспитаніи червей для полученія лучшихъ породъ коконовъ. 3) Практическое изученіе европейской размоткѣ коконовъ на улучшенныхъ снарядахъ и машинахъ. 4) Обсужденіе причинъ, препятствующихъ развитію шелководной промышленности въ Россіи, и мѣръ, которыми могли бы отклонены быть эти препятствія при содѣйствіи самихъ гг. шелководовъ и правительственныхъ распоряженій и поощреній.

§ 2. *Средства для достиженія цѣли*: 1) Совѣщанія о шелководствѣ въ засѣданіяхъ Комитета и публикація протоколовъ его въ „Вѣдомостяхъ“ и „Запискахъ“ Комитета. 2) Акклиматизація шелковицы въ Москвѣ для научной цѣли и для образцовой выкормки червей въ мѣстахъ, къ тому удобныхъ, и преимущественно въ Земледѣльческой Школѣ и при другихъ народныхъ училищахъ. 3) Учрежденіе Практической Школы для правильной размотки коконовъ въ шелкъ по усовершенствованнымъ способамъ. 4) Снабженіе лицъ, относящихся къ Комитетъ, сѣменами и деревцами шелковицы и Айланта изъ питомниковъ московскихъ, также и яичками лучшихъ породъ червей.

§ 3. *Членами Комитета* могутъ быть всѣ любители и любительницы шелководства и избираются имъ, или въ Дѣйствительные, или Почетные члены, или въ Корреспонденты, какъ въ Россіи, такъ и въ чужихъ краяхъ. На нихъ, по добровольному согласію, возлагаются разныя порученія, относящіяся до шелководства и сношеній Комитета, съ шелководами внутри Россіи и за границею.

§ 4) *Засѣданія Комитета* бываютъ, или подъ предсѣдательствомъ Президента Общества Сельскаго Хозяйства, *когда онъ присутствуетъ въ Коми-*

тетъ, или Директора, или одного изъ членовъ Комитета, съѣхавшихся въ засѣданіе, къ которому приглашаются Директоромъ Комитета.

Примѣчаніе. Слова курсивомъ напечатанныя прибавлены къ программѣ по опредѣленію Комитета 8 декабря 1863 г. пунк. 2-му.

§ 5. *Директоръ* избирается изъ членовъ и на немъ лежитъ главная забота о приведеніи въ дѣйствіе средствъ Комитета для достиженія вышеизложенныхъ цѣлей.

§ 6. *Вся переписка* съ членами и посторонними лицами, по исполненію опредѣленій Комитета и заготовленію засѣданій, возлагается на Директора, которому разрѣшено имѣть въ Комитетѣ, между общими его собраніями, совѣщательныя засѣданія съ членами при исполненіи различныхъ требованій, поступающихъ въ Комитетъ, и для предварительнаго обсужденія тѣхъ вопросовъ и предположеній, какіе должны быть представлены на его рѣшеніе.

§ 7. *Комитетъ Управляетъ* чрезъ особаго Директора Практическою *Школою Шелководства*, основанною въ 1855 г.

§ 8. *Засѣданіе Комитета* собираются по мѣрѣ надобности: весною, чтобы обсудить и назначить, что дѣлать въ продолженіи лѣта, и осенью— чтобы отдать отчетъ въ томъ, что сдѣлано въ теченіе года членами. Отчеты Комитета и протоколы публикуются въ Вѣдомостяхъ и въ Журналѣ Общества Сельскаго Хозяйства, или при его годичномъ отчетѣ.

§ 9. *О награжденіи медалями и похвальными листами.* За труды членовъ, достойныхъ признательности Комитета, по представленію его, выдаются отъ Общества Сельскаго Хозяйства медали, а мастерицамъ размотки шелка и ученикамъ шелководства, по засвидѣтельствованію гг. членовъ и Директора Практической Школы, *похвальные листы*, *или свидѣтельства* отъ Комитета.

§ 10. Къ Шелководству Комитетъ присоединилъ съ 1861 года заботу о разведеніи въ Россіи *Айланта* и шелкопряда *Цинтіи*.

§ 11. Все, что Комитетъ признаетъ полезнымъ для предположенной имъ цѣли, равно и все, что относится до внутренняго хода дѣлъ и сношеній, опредѣляется въ его засѣданіяхъ и исполняется Директоромъ по протоколамъ Комитета.

III.

На подлинном написано: Утверждаю,
16 іюня 1866 года.
Министръ Государственныхъ Имуществъ
Д. Зеленой.

Программа Комитета Скотоводства

при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

I. Цѣль Комитета.

§ 1. При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства учреждается изъ членовъ Общества постоянный Комитетъ Скотоводства, который имѣетъ цѣлію содѣйствовать болѣе успѣшному развитію и усовершенствованію этой отрасли хозяйства, какъ спеціальною разработкой всѣхъ вопросовъ, касающихся до скотоводства въ Россіи, такъ равно и приведеніемъ въ исполненіе различныхъ мѣропріятій, полезныхъ для развитія этой отрасли хозяйства, дѣйствуя преимущественно на единичныя мѣстности и хозяйства.

II. Составъ Комитета.

§ 2. Въ Комитетъ Скотоводства Общество избираетъ изъ среды себя 10 членовъ изъ лицъ, преимущественно доказавшихъ на дѣлѣ свои познанія по части скотоводства или занимавшихся теоретически этою отраслью сельскаго хозяйства. Президентъ Общества есть непремѣнный членъ Комитета.

§ 3. Избранные Обществомъ 10 членовъ, составляя постоянный Комитетъ, при открытіи его выбираютъ въ полномъ своемъ собраніи изъ среды себя по запискамъ Предсѣдателя, Секретаря и Казначея на 3 года; впослѣдствіи выборъ этотъ производится всѣми присутствующими въ засѣданіи дѣйствительными членами, имѣющими голосъ рѣшительный.

§ 4. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ числа 10 членовъ Комитета, по какимъ-либо причинамъ выбывшій членъ замѣняется новымъ по избранію Общества.

§ 5. Въ члены Комитета, сверхъ 10 постоянныхъ членовъ, могутъ быть приглашаемы и другія лица, какъ изъ членовъ Общества, такъ и изъ постороннихъ не членовъ Общества, содѣйствіе которыхъ можетъ быть полезно для цѣли Комитета.

§ 6. Избраніе такихъ лицъ производится самимъ Комитетомъ, посредствомъ баллотировки, по предложенію кого-либо изъ постоянныхъ членовъ Комитета.

§ 7. Избранные Комитетомъ въ число членовъ своихъ лица посторонніе, не изъ членовъ Общества, носятъ названіе членовъ-сотрудниковъ.

§ 8. Какъ постоянные члены, такъ и другіе дѣйствительные члены Общества и члены-сотрудники получаютъ отъ Общества дипломъ на званіе члена по Комитету Скотоводства за подписью Президента Общества и Предсѣдателя Комитета, съ уплатою за дипломъ единовременно 3 руб.

§ 9. Въ отсутствіи Предсѣдателя его мѣсто заступаетъ одинъ изъ постоянныхъ членовъ Комитета по избранію тѣхъ же членовъ.

§ 10. Если при Обществѣ откроется гдѣ-либо въ губерніяхъ Отдѣлъ и нѣкоторые изъ членовъ этого Отдѣла пожелаютъ принять участіе въ дѣйствіяхъ Комитета, то, по избранію Комитета, они поступаютъ въ члены или сотрудники Комитета и по всѣмъ вопросамъ, касающимся до скотоводства, они сносятся съ Обществомъ не иначе, какъ чрезъ посредство Комитета, и исполняютъ всѣ порученія Комитета, относящіяся до его дѣйствій.

III. *Денежныя средства Комитета.*

§ 11. Общество оказываетъ содѣйствіе Комитету, предоставляя въ его распоряженіе ежегодно 1,000 рублей; въ израсходованіи этой суммы Комитетъ представляетъ въ Общество ежегодный денежный отчетъ.

§ 12. По недостаточности означенной суммы, Комитетъ, имѣетъ право установить съ членовъ и сотрудниковъ своихъ денежные взносы одновременные или постоянные, въ тѣхъ размѣрахъ, которые онъ сочтетъ достаточными.

§ 13. Исключая постоянныхъ членовъ, каждый неплатящій членъ или членъ-сотрудникъ въ засѣданіяхъ Комитета имѣетъ голосъ только совѣщательный, при чемъ дѣйствительный членъ Общества можетъ быть избираемъ въ должности по Комитету тогда, какъ членъ-сотрудникъ не подлежитъ такому избранію.

§ 14. Суммы, собранныя съ членовъ Комитета, контролю Общества не подлежатъ.

§ 15. Если нѣкоторые изъ членовъ или сотрудниковъ Комитета составляютъ между собою складчину для выписки племеннаго скота, или для устройства въ своихъ имѣніяхъ разсадниковъ скота, или другихъ какихъ-будь капитальныхъ расходовъ, имѣющихъ цѣлію улучшеніе скотоводства, они избавляются отъ всякаго Комитетомъ установленнаго взноса, сохраняя и томъ всѣ права членовъ платящихъ.

IV. *Дѣятельность Комитета и порядокъ его занятій.*

§ 16. Комитетъ въ дѣйствіяхъ своихъ постоянно имѣетъ въ виду пользоваться уже существующими задатками къ развитію скотоводства въ разныхъ мѣстностяхъ, обращая свое вниманіе преимущественно на разведеніе рогатаго скота.

§ 17. Комитетъ имѣетъ особую книгу для статистическихъ описаній заслуживающихъ вниманія скотныхъ дворовъ или заводовъ; въ означенную книгу вписываются: количество имѣющагося скота, порода онаго, цыфра ежегоднаго приплода, количество получаемаго владѣльцемъ дохода, способъ содержанія и кормленія скота и описаніе самыхъ помѣщеній для скота, съ приложеніемъ плановъ на оныхъ. Свѣдѣнія эти Комитетъ собираетъ при содѣйствіи своихъ членовъ, а равно Комитетъ ведетъ и родословную книгу племенныхъ избранныхъ животныхъ (Stood book). Комитетъ будетъ приводить наложенныя въ этомъ § мѣры въ исполненіе по возможности.

§ 18. Комитетъ, по мѣрѣ средствъ своихъ и сообразуясь въ каждомъ данномъ случаѣ съ потребностями мѣста и времени, предпринимаетъ слѣдующее:

a) Печатаетъ въ журналѣ Общества собираемыя имъ статистическія и другія полезныя свѣдѣнія по скотоводству.

b) Содѣйствуетъ распространенію полезныхъ сочиненій по этой отрасли хозяйства.

c) Принимаетъ участіе въ образованіи практически опытныхъ лицъ, для исполненія различныхъ обязанностей по разведенію скота.

d) Заботится о поддержаніи лучшихъ, уже существующихъ, породъ скота, какъ туземныхъ, такъ и иностранныхъ.

e) Содѣйствуетъ къ устройству разсадниковъ той или другой породы скота, призывая къ участію въ томъ, какъ членовъ своихъ, такъ и постороннихъ лицъ.

f) Содѣйствуетъ улучшенію породъ скота, какъ выпискою иностранныхъ производителей для скрещиванія ими цѣлыхъ стадъ, такъ и самихъ въ себѣ.

g) Учреждаетъ выставки скота, назначаетъ конкурсы и аукціонныя продажи скота.

h) За заслуги въ дѣлѣ скотоводства выдаетъ награды и преміи, какъ денежныя, такъ и вещественныя.

i) Принимаетъ на себя посредничество между потребителями и производителями, какъ скота, такъ и всѣхъ продуктовъ скотоводства.

j) Не ограничиваясь означенными здѣсь мѣрами, Комитетъ предпринимаетъ и всѣ другія мѣры, которыя могутъ оказаться полезными и необходимыми для достиженія цѣлей Комитета.

§ 19. Всѣ вопросы, относящіеся до скотоводства, передаются Обществомъ Комитету для обсужденія и разсмотрѣнія. Рѣшенія и заключенія свои по этимъ вопросамъ Комитетъ сообщаетъ Обществу на дальнѣйшія съ его стороны распоряженія. Всѣ мѣры, какъ по этимъ вопросамъ, такъ и прини-

маемыя имъ по собственной его инціативѣ, приводятся на собственныя его средства въ исполненіе и по его усмотрѣнію.

§ 20. Для засѣданій своихъ Комитетъ собирается въ залахъ Общества, по приглашеніямъ Предсѣдателя.

§ 20. Согласно § 96 Устава Общества, Комитетъ руководствуется правилами, изложенными въ главѣ VIII, въ порядкѣ своихъ занятій съ тѣмъ, что обязательное для полноты собранія, по § 88, число 15 членовъ, для Комитета должно быть ограничено числомъ 5 постоянныхъ членовъ.

§ 22 Комитетъ представляетъ Обществу годичный отчетъ о своихъ занятіяхъ и печатаетъ въ журналѣ Общества, не менѣе двухъ разъ въ теченіе зимы, обзоръ своихъ дѣйствій, которые прочитываются въ общемъ засѣданіи Общества передъ напечатаніемъ ихъ, дабы вызванныя этимъ обзоромъ замѣчанія членовъ могли войти въ протоколъ засѣданія.

§ 23. Съ другими сельско-хозяйственными Обществами въ Россіи и заграницей, а равно и съ мѣстными властями и учрежденіями, Комитетъ сносится непосредственно.

§ 24. Комитетъ, на основаніи § 106 Устава Общества, пользуется всѣми преимуществами, присвоенными Обществу.

§ 25. Комитетъ во всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ своихъ заявляется отъ имени Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по Комитету Скотоводства.

IV.

На подлинномъ написано: Утверждаю,
18 февраля 1868 года.
Министръ Государственныхъ Имуществъ
Зеленой.

Программа Комитета Земледѣлія

при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

Цѣль Комитета.

§ 1. При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства утверждается изъ членовъ Общества постоянный Комитетъ Земледѣлія, который имѣетъ цѣлію содѣйствовать болѣе успѣшному развитію и усовершенствованію этой отрасли хозяйства какъ спеціальною разработкою вопросовъ, касающихся земледѣлія съ научной стороны, такъ равно и приведеніемъ въ исполненіе различныхъ мѣропріятій, необходимыхъ для этой разработки.

Составъ и порядокъ занятій Комитета.

§ 2. Въ Комитетъ Земледѣлія Общество избираетъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ своихъ, заявившихъ желаніе участвовать въ трудахъ Комитета и готовыхъ посвятить себя, какъ теоретической, такъ и практической дѣятельности по земледѣлію, не менѣе 10 дѣйствительныхъ членовъ Комитата.

§. 3. Избранные Обществомъ члены Комитета при открытіи его выбираютъ въ полномъ, по возможности, собраніи своемъ (въ которомъ однако должно быть отнюдь не менѣе 7 членовъ) изъ среды себя по запискамъ: Предсѣдателя, двухъ кандидатовъ къ Предсѣдателю, Секретаря и Казначея на одинъ годъ, при чемъ обязанности Секретаря и Казначея могутъ бы-

соединены въ одномъ лицѣ. Впослѣдствіи выборъ этотъ производится всѣми присутствующимъ въ засѣданіи дѣйствительными членами.

§ 4. Каждый членъ Общества, желающій участвовать въ трудахъ Комитета и исполнять возлагаемыя на него порученія, имѣетъ право заявлять себя къ баллотировкѣ въ дѣйствительные члены Комитета.

§ 5. Иногородныя лица, не члены Общества, заявившія желаніе содѣйствовать Комитету въ его трудахъ, могутъ быть, по заявленію одного изъ членовъ Комитета, предлагаемы къ баллотировкѣ въ члены-корреспонденты.

§ 6. Лица, оказавшія Комитету значительное вещественное пожертвованіе, по баллотировкѣ избираются въ Члены - Соревнователи.

§ 7. Дѣйствительнымъ членамъ Комитета въ засѣданіяхъ онаго принадлежитъ голосъ рѣшающій, а членамъ-корреспондентамъ и соревнователямъ только голосъ совѣщательный; при чемъ дѣйствительные члены могутъ быть избираемы въ должности по Комитету, члены же корреспонденты и соревнователи не подлежатъ такому избранію.

§ 8. Въ баллотировкѣ въ члены дѣйствительные, корреспонденты и соревнователи принимаютъ участіе всѣ присутствующіе дѣйствительные члены Комитета. Получившіе абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ считаются избранными.

§ 9. Какъ дѣйствительные члены, такъ члены соревнователи и корреспонденты, получаютъ отъ Комитета дипломъ на соотвѣтственное званіе члена Комитета Земледѣлія, за подписью Президента Общества, Предсѣдателя Комитета, съ уплатою за дипломъ единовременно 3 р. сер.

§ 10. Какъ дѣйствительные члены, такъ и члены корреспонденты Комитета Земледѣлія, въ продолженіе года ничѣмъ незаявившіе своей дѣятельности въ интересахъ Комитета, считаются выбывшими.

§ 11. Въ отсутствіе Предсѣдателя его мѣсто заступаетъ старшій по большинству голосовъ его кандидатъ, а за отсуствіемъ послѣдняго второй кандидатъ Предсѣдаделя.

§ 12. При обсужденіи спеціальныхъ техническихъ вопросовъ Предсѣдателю предостовляется право возлагать веденіе сужденій на одного изъ членовъ Комитета, избираемаго на этотъ разъ присутствующими въ засѣданіи дѣйствительными членами.

§ 13. Для засѣданій своихъ Комитету предоставляется право собираться въ залѣ засѣданій Общества по приглашеніямъ Предсѣдателя.

§ 14. Время для засѣданій Комитета и самый порядокъ оныхъ, а равно обязанности Предсѣдателя, Секретаря и Казначея, опредѣляются самимъ Комитетомъ, руководствуясь, согласно § 36 Устава Общества, правилами, изложенными въ означенномъ Уставѣ.

§ 15. Рѣшенія Комитета считаются состоявшимися, когда они утверждены большинствомъ голосовъ въ засѣданіи, въ коемъ принимали участіе не менѣе 5 дѣйствительныхъ членовъ.

§ 16. Комитетъ сообщаетъ въ теченіе года Обществу доклады о наиболѣе интересныхъ результатахъ своихъ трудовъ, а въ январѣ мѣсяцѣ важ-

даго года представляетъ Обществу за истекшій годъ отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, съ указаніемъ на главныя работы, которыя онъ имѣетъ въ виду.

§ 17. Отчеты и труды Комитета печатаются въ журналѣ, издаваемомъ Обществомъ.

III. Денежныя средства Комитета.

§ 18. Общество ежегодно, по составляемому Комитетомъ бюджету, удѣляетъ, по возможности его часть изъ свободныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Общества, а въ случаѣ особыхъ потребностей, по ходатайству Комитета, Общество по мѣрѣ средствъ своихъ отпускаетъ суммы и сверхъ бюджета.

§ 19. Членамъ дѣйствительнымъ, корреспондентамъ и соревнователямъ Комитета предоставляется дѣлать пожертвованія, складчины и собирать капиталы для выполненія предпріятій, входящихъ въ кругъ дѣятельности Комитета.

§ 20, Комитетъ при годичномъ отчетѣ ежегодно представляетъ Обществу денежный отчетъ о своихъ суммахъ и о средствахъ, получаемыхъ отъ Общества; при этомъ однако суммы, собираемыя самимъ Комитетомъ, контролю Общества не подлежатъ.

IV. Дѣятельность Комитета.

§ 21. Комитетъ въ дѣйствіяхъ своихъ, постоянно имѣя въ виду настоящія потребности земледѣлія, обращаетъ вниманіе на научно-техническую разработку вопросовъ, относящихся до раціональнаго земледѣлія въ разныхъ мѣстностяхъ.

§ 22. Комитетъ, по мѣрѣ сродствъ своихъ, и, сообразуясь въ каждомъ данномъ случаѣ съ потребностями мѣста и времени, предпринимаетъ слѣдующее:

a) Занимается изученіемъ мѣстнаго хозяйства съ его улучшеніями и недостатками, нестолько собраніемъ письменныхъ свѣдѣній, сколько мѣстнымъ изслѣдованіемъ чрезъ членовъ Комитета.

b) Производитъ научную оцѣнку орудій, способовъ обработки и удобренія, удобрительныхъ средствъ и полевыхъ произведеній.

c) Распространяетъ свѣдѣнія и критически разбираетъ всѣ новыя и полезныя для русскаго хозяйства данныя, которыя можетъ представить по части земледѣлія иностранная и отечественная сельско-хозяйственная журналистика и литература, и содѣйствуетъ распространенію полезныхъ сочиненій по этой отрасли хозяйства.

d) Устраиваетъ земледѣльческіе конкурсы, спеціальныя не дорого стоющія выставки и аукціонныя продажи земледѣльческихъ продуктовъ и орудій производства.

e) Принимаетъ участіе въ устройствѣ по имѣніямъ опытныхъ полей.

f) Содѣйствуетъ распространенію хорошихъ сѣмянъ и полезныхъ орудій.

g) О заслугахъ въ дѣлѣ земледѣлія представляетъ Обществу и ходатайствуетъ предъ нимъ о награжденіи за оныя.

§ 23. Общество возникающіе въ немъ вопросы, относящіеся до земледѣлія, по своему усмотрѣнію передаетъ въ Комитетъ Земледѣлія, для заключенія по онымъ. Рѣшенія и заключенія своя по этимъ вопросамъ Комитетъ сообщаетъ Обществу на дальнѣйшія съ его стороны распоряженія.

V. *Права Комитета.*

§ 24. Съ другими сельско-хозяйственными обществами въ Россіи и за границей Комитетъ сносится непосредственно.

§ 25. Комитетъ, на основаніи § 106 Устава Общества, пользуется преимуществами, присвоенными Обществу.

§ 26. Комитетъ во всѣхъ внѣшнихъ дѣйствіяхъ своихъ заявляется отъ имени Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства по Комитету Земледѣлія.

V.

На подлинномъ рукою г. Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ написано: Утверждаю 15 іюня 1871 года.

Вѣрно: за Директора В. Вешняковъ.

Свѣрялъ: Начальникъ отдѣленія Θ. Судакевичъ.

Программа Комитета сельско-хозяйственной консультаціи

при

Императорскомъ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства.

I. Цѣль Комитета.

§ 1. При Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства учреждается Комитетъ сельско-хозяйственной консультаціи, который имѣетъ цѣлію содѣйствовать сельскимъ хозяевамъ:

а) Сообщеніемъ различныхъ указаній, справокъ или объясненій по разнымъ предметамъ изъ области сельско-хозяйственной промышленности, какъ-то: относительно различныхъ пріемовъ сельско-хозяйственной практики полеводства, луговодства, лѣсоводства, огородничества, садоводства и скотоводства; относительно пригодности различныхъ орудій и машинъ, животныхъ, сѣмянъ, удобрительныхъ средствъ и мѣстъ, откуда они могутъ быть пріобрѣтаемы; относительно сбыта разныхъ сельско-хозяйственныхъ произведеній, относительно спеціальныхъ сочиненій по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и т. д.

б) Разрѣшеніемъ различныхъ техническихъ вопросовъ, напримѣръ: относительно обработки, удобренія, разведенія того или другаго растенія, кормленія и содержанія различныхъ животныхъ, переработки растительныхъ и животныхъ продуктовъ, производства различныхъ опытовъ и т. д.

в) Указаніемъ и рекомендаціей лицъ для управленія имѣніями и коммиссіонеровъ, чрезъ которыхъ могутъ быть пріобрѣтаемы различные предметы, необходимые въ сельскомъ хозяйствѣ, напримѣръ: орудія и машины, туки, сѣмена и т. д., или чрезъ которыхъ могутъ быть сбываемы различныя сельско-хозяйственныя произведенія.

г) Составленіемъ формъ счетоводства.

д) Составленіемъ разныхъ техническихъ проектовъ и смѣтъ, какъ-то: по разбивкѣ полей, орошенію, осушенію угодій, устройству садовъ, лѣсовъ, возведенію сельско-хозяйственныхъ построекъ и т. д.

е) Составленіемъ организаціонныхъ плановъ хозяйства.

ж) Наблюденіемъ за исполненіемъ плановъ хозяйства.

з) Ревизіей и контролемъ управленія имѣніями по документамъ и на мѣстѣ.

и) Осмотромъ и оцѣнкой пріобрѣтаемыхъ имѣній.

II. Составъ Комитета и обязанности его членовъ.

§ 2. Въ составъ Комитета консультаціи Комитетъ Земледѣлія избираетъ первоначально изъ своихъ членовъ, имѣющихъ постоянное мѣстопребываніе въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ въ теченіи зимы, и заявившихъ желаніе участвовать въ трудахъ Комитета Консультаціи, не менѣе десяти членовъ.

§ 3. Избранные Комитетомъ Земледѣлія члены Комитета сельско-хозяйственной консультаціи, при открытіи его, выбираютъ въ полномъ, по возможности, собраніи своемъ (въ которомъ однако должно быть отнюдь не менѣе 7 членовъ) изъ среды себя, по запискамъ: предсѣдателя, товарища предсѣдателя, казначея и секретаря, на одинъ годъ; причемъ обязанности казначея могутъ быть соединены съ обязанностями предсѣдателя или его товарища, а секретарь можетъ быть и не изъ членовъ Комитета Консультаціи.

§ 4. Въ члены Комитета сельско-хозяйственной консультаціи избираются затѣмъ лица, желающія участвовать въ трудахъ Комитета Консультаціи и имѣющія постоянное мѣстопребываніе въ Москвѣ, по крайней мѣрѣ въ теченіи зимы.

§ 5. Желающій поступить въ члены Комитета сельско-хозяйственной консультаціи, если онъ только не извѣстенъ Комитету своими трудами по его порученіямъ, долженъ быть предложенъ письменно двумя членами Комитета Консультаціи, которые свидѣтельствуютъ, что предлагаемый ими кандидатъ соотвѣтствуетъ необходимымъ условіямъ, и сообщаютъ краткія свѣдѣнія о прежнихъ его селкско-хозяйственныхъ занятіяхъ.

Примѣчаніе. Члены Комитета Консультаціи не имѣютъ права састоятельно открывать справочныхъ конторъ.

§ 6. Предложеніе объ избраніи въ члены заявляется въ ближайшемъ общемъ собраніи Комитета Консультаціи, избраніе же производится въ слѣдующее затѣмъ общее собраніе непремѣнно закрытою баллотировкой и считается состоявшимся, если въ пользу избираемаго будетъ не менѣе двухъ третей голосовъ всѣхъ присутствующихъ членовъ Комитета Консультаціи и тѣхъ изъ отстутствующихъ, которые передадутъ для этого свои голоса присутствующимъ въ заявленіи на имя предсѣдателя; каждый членъ не можетъ имѣть болѣе двухъ голосовъ.

§ 7. Лица, нежительствующія въ Москвѣ—бывшіе члены консультаціи, выбывшіе изъ числа членовъ Комитета по случаю выселенія ихъ изъ Москвы, равно какъ и не бывшіе его членами, но известные Комитету по своимъ познаніямъ и нравственнымъ качествамъ, могутъ принимать участіе въ занятіяхъ консультаціи, въ качествѣ агентовъ Комитета, пріобрѣтая это участіе такимъ же порядкомъ, какъ и члены.

§ 8. Избраніе членовъ и агентовъ происходитъ въ общихъ собраніяхъ лишь съ 1-го ноября по 1-ое апрѣля.

§ 9. Каждый членъ Комитета обязанъ: 1) вносить ежегодно въ кассу Комитета консультаціи десять рублей; невнесшій денегъ въ теченіи года считается выбывшимъ изъ числа членовъ Комитета Консультаціи и можетъ сдѣлаться вновь ея членомъ не иначе, какъ порядкомъ изложеннымъ въ § 6; 2) исполнять безплатно по роду своей спеціальности порученія Комитета Консультаціи по такимъ предметамъ его занятій, по которымъ обращающіеся къ Комитету Консультаціи уплачиваютъ лишь положенный въ пользу кассы двухрублевый взносъ, а именно обозначеннымъ въ § 1, въ пунктахъ а. и б., притомъ въ п. б. въ случаѣ несложности вопроса; 3) вносить въ кассу Комитета консультаціи 10% съ вознагражденія, получаемаго членомъ (исключая проѣздныхъ) по частному соглашенію съ лицомъ, обратившимся въ Комитетъ Консультаціи, за исполненіе порученія Комитета Консультаціи по предметамъ его занятій, обозначенныхъ въ § 1 въ пунк. б. въ случаѣ сложности вопроса и остальныхъ пунктахъ за исключеніемъ п. в.; 4) являться въ общія собранія Комитета Консультаціи, въ засѣданія совѣта и дежурить въ опредѣленное время въ помѣщеніи Комитета Консультаціи; неявившійся въ общія собранія, въ засѣданія совѣта, на дежурство болѣе трехъ разъ въ годъ, безъ уважительной причины, и незамѣстившій себя на дежурствѣ другимъ членомъ, по соглашенію, подвергается штрафу въ пять рублей, уплачиваемому въ кассу Комитета Консультаціи, въ противномъ случаѣ считается выбывшимъ изъ числа членовъ Комитета Консультаціи; 5) увѣдомлять предсѣдателя Комитета Консультаціи объ отъѣздѣ своемъ изъ Москвы и возвращеніи въ Москву, равно какъ о перемѣнѣ имъ квартиры.

Примѣчаніе. Уважительной причины для неявки въ общее собраніе и на дежурство считается отсутствіе изъ Москвы по дѣламъ консультаціи.

§ 10. Агентъ Комитета Консультаціи обязанъ: 1) уплачивать въ кассу Комитета Консультаціи пять рублей ежегоднаго взноса и 10% съ вознагражденія, получаемаго имъ (исключая разъѣздныхъ) по частному соглашенію съ лицомъ обратившимся въ Комитетъ Консультаціи, за исполненіе порученія Комитета Консультаціи по предметамъ его занятій, обозначеннымъ въ § 1 въ пунтѣ б. въ случаѣ сложности вопроса и остальныхъ пунктахъ за исключеніемъ п. в.; 2) исполнить безплатно по роду своей спеціальности порученія Комитета Консультаціи по предметамъ его занятій, по которымъ обращающійся къ Комитету Консультаціи уплачиваетъ лишь положенный въ пользу

кассы Комитета Консультаціи двухрублевый взносъ, а именно обозначеннымъ въ § 1, въ пунктахъ а. и б., въ послѣднемъ въ случаѣ несложности вопроса; 3) увѣдомлять предсѣдателя Комитета Консультаціи о перемѣнѣ имъ мѣстопребыванія и о болѣе продолжительныхъ отлучкахъ изъ своего мѣстожительства.

§ 11. Агенты Комитета въ случаѣ пребыванія ихъ въ Москвѣ пользуются въ засѣданіяхъ Комитета лишь совѣщательнымъ голосомъ.

§ 12. Членъ или агентъ получаетъ отъ Комитета Консультаціи дипломъ на званіе члена или агента Комитета Консультаціи за подписью президента Общества, предсѣдателя и секретаря Комитета консультаціи, съ уплатою за дипломъ единовременно: первый—пяти рублей, второй—трехъ рублей.

§ 13. Комитетъ Консультаціи избираетъ для рекомендаціи обращающимся къ нему сельскимъ хозяевамъ, коммиссіонеровъ и машинистовъ, которые, по утвержденіи ихъ Императорскимъ Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, на основаніи § 4 устава Общества, именуются коммиссіонерами или машинистами сельско-хозяйственной консультаціи Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и подчиняются особымъ правиламъ, утверждаемымъ Обществомъ по предложенію Комитета Консультаціи.

Примѣчаніе. Коммиссіонеры изъ членовъ Комитета Консультаціи въ общихъ собраніяхъ Комитета не имѣютъ рѣшающаго голоса по вопросамъ, касающимся предметовъ ихъ коммиссіонерства.

§ 14. Въ случаѣ увеличенія числа членовъ до восемнадцати, Комитетъ консультаціи, если найдетъ нужнымъ, можетъ избрать въ общемъ своемъ собраніи, изъ среды своихъ членовъ, совѣтъ для завѣдыванія текущими дѣлами изъ шести членовъ, кромѣ предсѣдателя, котораго обязанности возлагаются на предсѣдателя Комитета Консультаціи. Члены совѣта избираются на два года, такъ что ежегодно избирается вновь половина членовъ.

§ 15. Предсѣдатель и товарищъ предсѣдателя Комитета Консультаціи должны быть непремѣнно изъ числа членовъ Комитета Консультаціи въ то же время дѣйствительныхъ членовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 16. Всѣ должностныя лица Комитета Консультаціи, какъ-то: предсѣдатель, члены совѣта, казначей и секретарь избираются въ общемъ собраніи Комитета закрытой баллотировкой изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ по запискамъ, и избраніе считается состоявшимся, если въ пользу избираемаго будетъ больше половины голосовъ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 17. Въ отсутствіе предсѣдателя его мѣсто заступаетъ товарищъ предсѣдателя.

§ 18. Для засѣданій и для пріема обращающихся въ Комитетъ Консультаціи и для храненія его дѣлъ Общество предоставляетъ Комитету Консультаціи мѣсто въ своихъ помѣщеніяхъ.

§ 19. Время для засѣданій Комитета Консультаціи, собирающагося по приглашенію предсѣдателя, и самый порядокъ оныхъ, равно какъ обязанности

предсѣдателя, членовъ совѣта, казначея и секретаря, опредѣляются самимъ Комитетомъ Консультаціи, руководствуясь, согласно § 96 устава Общества, правилами, изложенными въ означенномъ уставѣ.

§ 20. Засѣданіе общаго собранія Комитета Консультаціи считается состоявшимся, если въ немъ принимаетъ участіе не менѣе двухъ третей числа членовъ Комитета Консультаціи, находящихся въ Москвѣ на лицо, а совѣта, если въ немъ принимаетъ участіе не менѣе двухъ членовъ совѣта кромѣ предсѣдателя.

§ 21. Дѣла въ общемъ собраніи и совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 22. Должностныя лица Комитета Консультаціи, какъ-то: предсѣдатель, члены совѣта, казначей и секретарь могутъ, если Комитетъ Консультаціи найдетъ это нужнымъ, получать денежное вознагражденіе по опредѣленію общаго собранія Комитета.

III. Отношенія Комитета Консультаціи къ обращающимся въ него сельскимъ хозяевамъ.

§ 23. Желающіе получить какое либо указаніе, справку или объясненіе по предмету изъ области сельскаго промысла, которымъ они занимаются, могутъ обращаться словесно или письменно въ Комитетъ сельскохозяйственной консультаціи при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства съ точнымъ означеніемъ предмета, по которому требуется указаніе, объясненіе или справка.

§ 24. Лицу, сдѣлавшему вопросъ словесно, секретарь Комитета Консультаціи выдаетъ особый билетъ, на которомъ дежурный членъ Комитета, если бы онъ не могъ отвѣчать на вопросъ сейчасъ же, вписываетъ имя и адресъ того члена или агента Комитета Консультаціи, къ которому сдѣлавшій вопросъ можетъ обратиться за отвѣтомъ.

§ 25. Членъ или агентъ Комитета, къ которому обратится лично сдѣлавшій вопросъ, обязанъ удовлетворять его отвѣтомъ не позже, какъ черезъ три дня послѣ заявленія ему вопроса.

§ 26. Въ случаѣ письменно обращеннаго въ Комитетъ Консультаціи вопроса, дежурный членъ Комитета Консультація препровождаетъ его отъ себя къ одному изъ членовъ или агентовъ Комитета Консультаціи, соображаясь съ содержаніемъ вопроса. Отвѣтъ долженъ быть отправленъ изъ Комитета Консультаціи или агентомъ не позже 14 дней, считая со дня поступленія вопроса въ Комитетъ Консультаціи или полученія его агентомъ.

§ 27. На покрытіе расходовъ по справкамъ, корреспонденціи и канцеляріи отъ лицъ, обращающихся на основаніи вышеизложеннаго въ Комитетъ Консультаціи за справками, совѣтами и указаніями, требуется приложеніе двухъ рублей къ письму или внесеніе двухъ рублей секретарю Комитета для полученія означеннаго въ § 24 билета.

§ 28. Если сдѣланный вопросъ относится къ предметамъ занятій Комитета Консультаціи, обозначеннымъ въ § 1 въ пунктѣ б. въ случаѣ сложности вопроса и въ остальныхъ пунктахъ за исключеніемъ и. в., то исполненіе таковыхъ работъ необязательно для члена или агента Комитета Консультаціи и предоставляется его соглашенію съ лицомъ, сдѣлавшимъ вопросъ.

§ 29. Порученія Комитета Консультаціи по предметамъ его занятій, обозначеннымъ въ § 1, въ пунктахъ а. и б., притомъ въ п. б. въ случаѣ несложности вопроса, исполняются членами или агентами Консультаціи безплатно и обращаются къ нимъ дежурными членами, по роду спеціальности ихъ занятій, по возможности уравнительно. Впрочемъ, если Комитетъ Консультаціи найдетъ это возможнымъ и необходимымъ, такіе труды членовъ или агентовъ могутъ быть вознаграждаемы изъ кассы Комитета порядкомъ, зависящимъ отъ усмотрѣнія общаго собранія Комитета Консультаціи.

§ 30. Порученіе же тому или другому члену или агенту работы по предметамъ занятій Комитета Консультаціи, обозначеннымъ въ § 1 въ пунктахъ б. въ случаѣ сложности вопроса и въ остальныхъ, зависитъ отъ общаго собранія Комитета. Получивъ такое порученіе и принявъ его исполненіе, членъ или агентъ входитъ въ соглашеніе съ лицомъ, обратившимся въ Комитетъ Консультаціи, и, вступивъ въ соглашеніе, вноситъ въ кассу Комитета 10% условленной за исполненіе работы цѣны.

§ 31. Въ случаѣ, если бы требованіе лица, обратившагося къ Комитету Консультаціи, не могло бы быть исполнено однимъ изъ членовъ или агентовъ Комитета Консультаціи, этотъ послѣдній можетъ указать обратившемуся къ нему на лицо, непринадлежащее къ Комитету, которое можетъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, исполнить требованіе, но за которое Комитетъ не беретъ на себя ни какой отвѣтственности.

§ 32. Комитетъ Консультаціи удовлетворяетъ обращаемыя къ нему требованія по мѣрѣ нравственныхъ средствъ, которыми располагаетъ и которыя конечно старается развить всѣми силами.

§ 33. Комитетъ Консультаціи ежегодно объявляетъ въ газетахъ къ 1 ноября о порядкѣ его занятій въ періодъ времени съ 1 ноября до 1 апрѣля и къ 1. апрѣля о порядкѣ его занятій въ періодъ времени съ 1 апрѣля по 1 ноября.

§ 34. Въ случаѣ неисполненія членомъ Комитета Консультаціи или агентомъ принятыхъ ими на себя обязательствъ въ отношеніи лицъ, обратившихся къ Комитету Консультаціи, эти послѣднія могутъ приносить жалобу предсѣдателю Комитета Консультаціи въ теченіи времени съ 1 ноября по 1 апрѣля.

§ 35. Предсѣдатель передаетъ жалобу, принесенную ему на члена или агента Комитета Консультаціи, на разсмотрѣніе коммиссіи, состоящей изъ трехъ членовъ Комитета Консультаціи, избираемыхъ съ этою цѣлію ежегодно общимъ собраніемъ.

§ 36. Коммиссія разсматриваетъ жалобу, тщательно изслѣдуетъ ее, требуя, если нужно, объясненій отъ лица, приносящаго жалобу, равно какъ

и отъ лица, на которое приносится жалоба, и если найдетъ ее основательной; то передаетъ ее предсѣдателю вмѣстѣ съ заключеніемъ коммиссіи относительно способа удовлетворенія жалующагося.

§ 37. Предсѣдатель вноситъ такую жалобу въ общее собраніе Комитета, которое, если не найдетъ нужнымъ дальнѣйшаго разъясненія дѣла, утверждаетъ или отвергаетъ заключеніе коммиссіи закрытой баллотировкой.

§ 38. Членъ или агентъ, на котораго принесена жалоба, подчиняется утвержденному общимъ собраніемъ рѣшенію и исполняетъ его въ назначенный срокъ; въ противномъ случаѣ исключается изъ числа членовъ или агентовъ Комитета Консультаціи.

§ 39. Членъ или агентъ, на котораго принесена жалоба, въ слѣдующее затѣмъ общее собраніе, въ которомъ была разсмотрѣна принесенная на него жалоба, подвергается баллотировкѣ; причемъ, если получитъ двѣ три голосовъ присутствующихъ членовъ и тѣхъ отсутствующихъ, которые передадутъ свои голоса, не въ свою пользу, считается исключеннымъ изъ числа членовъ или агентовъ Комитета.

§ 40) Жалобы на коммиссіонеровъ и вообще лицъ, къ которымъ адресуетъ Комитетъ, принимаются и разбираются такимъ же порядкомъ, причемъ исключеніе изъ числа членовъ или агентовъ Комитета Консультаціи замѣняется для нихъ прекращеніемъ сношеній съ ними Комитета Консультаціи.

§ 41. Независимо отъ приношенія жалобъ предсѣдателю, лица, понесшія убытки отъ дѣйствія Комитета могутъ отыскивать эти убытки судебнымъ порядкомъ.

§ 42. Ни члены, ни агенты, ни коммиссіонеры Комитета, ни въ какомъ случаѣ не имѣютъ права на возвращеніе имъ разъ внесенныхъ ими въ кассу Комитета Консультаціи членскихъ или агентскихъ взносовъ, штрафныхъ и процентныхъ съ гонораріи денегъ.

IV. Денежныя средства Комитета Консультаціи.

§ 43. Въ кассу Комитета Консультаціи поступаютъ:

а) Ежегодные взносы членовъ и агентовъ, и взносы за дипломы.

б) Двухрублевый взносъ, вносимый обращающимися къ консультаціи за указаніями, справками и объясненіями.

в) Процентный сборъ съ гонораріи, получаемаго членами и агентами Комитета Консультаціи, и съ заработковъ, получаемыхъ коммиссіонерами Комитета при посредствѣ Комитета.

г) Штрафныя деньги.

Кромѣ того всѣ другія суммы, какія могутъ поступить въ распоряженіе Комитета Консультаціи.

§ 44. Всѣ, поступающія въ кассу Комитета Консультаціи деньги, записываются казначеемъ въ приходо-расходную книгу и выписываются изъ нея въ расходъ съ утвержденія предсѣдателя или совѣта Комитета Консультаціи.

§ 6. Въ почетные члены избираются лица, оказавшія существенную пользу дѣлу распространенія техническихъ и промышленныхъ [illegible].

§ 7. Изъ среды своихъ членовъ Комитетъ избираетъ на одинъ годъ предсѣдателя, товарища его, секретаря и казначея.

> *Примѣчаніе.* Обязанности секретаря и казначея могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ.

§ 8. Время для засѣданій Комитета, порядокъ ихъ, обязанности предсѣдателя, секретаря и казначея опредѣляются самимъ Комитетомъ.

§ 9. Рѣшенія Комитета считаются состоявшимися, если въ нихъ участвовали не менѣе пяти дѣйствительныхъ членовъ.

§ 10. Для засѣданій своихъ Комитетъ имѣетъ право собираться въ залахъ засѣданій Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 11. Комитетъ представляетъ Обществу Сельскаго Хозяйства, въ январѣ мѣсяцѣ, о своихъ занятіяхъ отчетъ за предшествующій годъ.

II. Денежныя средства Комитета.

§ 12. Общество Сельскаго Хозяйства ежегодно, по составленному Комитетомъ бюджету, удѣляетъ по возможности на потребности его часть изъ свободныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Общества, а въ случаѣ надобности отпускаетъ суммы и сверхъ бюджета.

§ 13. Комитетъ имѣетъ право установить съ членовъ денежные взносы единовременные и постоянные въ томъ размѣрѣ, какой онъ признаетъ необходимымъ. Кромѣ того членамъ Комитета предоставляется дѣлать пожертвованія, складчины и собирать капиталы для выполненія цѣлей Комитета.

§ 14. Комитетъ ежегодно представляетъ Обществу отчетъ въ употребленіи суммъ, какъ полученныхъ отъ Общества, такъ и собранныхъ Комитетомъ.

III. С.-Петербургское отдѣленіе Комитета.

§ 15. Одновременно съ открытіемъ Комитета въ Москвѣ открывается въ С.-Петербургѣ Отдѣленіе его.

§ 16. Членами С.-Петербургскаго отдѣленія могутъ быть: члены Комитета безъ баллотировки, посторонніе лица по баллотировкѣ.

§ 17. Члены Комитета имѣютъ право присутствовать въ засѣданіяхъ Отдѣленія, а члены Отдѣленія—въ засѣданіяхъ Комитета, на правахъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 18. С.-Петербургское Отдѣленіе избираетъ изъ своей среды предсѣ[дателя, с]екретаря и казначея.

[§ 19]. Въ порядкѣ дѣйствій своихъ Отдѣленіе руководствуется настоя[щею прог]раммою.

[§ 20]. Комитетъ помогаетъ Отдѣленію, по мѣрѣ силъ, денежными сред-

§ 21. Отдѣленіе имѣетъ право производить со своихъ членовъ единовременные и постоянные сборы, дѣлать пожертвованія, складчины и т. п.

§ 22. Отдѣленіе дѣйствуетъ, для достиженія указанныхъ программою цѣлей, самостоятельно.

§ 23. Въ случаяхъ особой важности требуется взаимное соглашеніе Комитета и Отдѣленія. Какія именно дѣла требуютъ этого соглашенія, опредѣлится особою инструкціею Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства; но во всякомъ случаѣ къ этому роду дѣлъ принадлежать: а) выработка нормальнаго положенія о сельскихъ ссудныхъ товариществахъ, а равно и измѣненія въ немъ; б) вопросы объ измѣненіи настоящей программы; в) измѣненія инструкцій, опредѣляющихъ взаимныя отношенія Комитета и Отдѣленія.

§ 24. Во всѣхъ, указанныхъ въ предъидущемъ §, случаяхъ вопросъ, по разсмотрѣніи его въ Отдѣленіи, передается на заключеніе Комитета, и затѣмъ вторично разсматривается съ мнѣніемъ Комитета. Тоже примѣняется и къ тѣмъ вопросамъ, возбужденнымъ въ Комитетѣ, которые подлежатъ взаимному обсужденію. Если, при вторичномъ разсмотрѣніи, Комитетъ не согласится съ мнѣніемъ Отдѣленія или Отдѣленіе съ мнѣніемъ Комитета, то назначается соединенное засѣданіе, въ которомъ вопросъ рѣшается большинствомъ голосовъ присутствующихъ членовъ.

§ 25. Соединенное засѣданіе назначается въ Москвѣ.

§ 26. Отдѣленіе представляетъ Комитету отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ въ январѣ каждаго года, присоединяя къ нему и отчетъ въ денежныхъ суммахъ, какъ полученныхъ отъ Комитета, такъ и собранныхъ самимъ Отдѣленіемъ.

V. Отдѣлы Комитета.

§ 27. Комитетъ заботится объ устройствѣ особыхъ мѣстныхъ отдѣловъ, которые носятъ названіе по мѣсту ихъ нахожденія.

§ 28. Члены Комитета, находящіеся внѣ Москвы, числомъ не менѣе 3-хъ, имѣютъ право образовать Отдѣлъ, пригласивъ къ занятіямъ и постороннихъ лицъ. Съ этою цѣлью они, по составленіи акта о желаніи учредить Отдѣлъ, представляютъ этотъ актъ, вмѣстѣ съ программою занятій Отдѣла, въ Комитетъ, препровождая въ тоже время копіи съ оныхъ къ мѣстному начальнику губерніи. Комитетъ, по разсмотрѣніи означенныхъ акта и программы, представляетъ ихъ, съ своимъ заключеніемъ, чрезъ Совѣтъ Московскаго Общества, на утвержденіе Министра Государственныхъ Имуществъ. По полученіи разрѣшенія Министра, Комитетъ принимаетъ новый Отдѣлъ въ число своихъ корреспондентовъ, о чемъ и увѣдомляетъ его; а начальникъ губерніи, по полученіи отъ Министра Государственныхъ Имуществъ увѣдомленія о дозволеніи учредить Отдѣлъ, даетъ разрѣшеніе на открытіе собраній онаго.

§ 29. Члены Отдѣла избираютъ изъ своей среды предсѣдателя и

гихъ должностныхъ лицъ и составляютъ правила о внутреннемъ распорядкѣ своихъ занятій.

§ 30. Комитетъ не входитъ во внутреннее устройство и распоряженія Отдѣловъ, но оказываетъ имъ содѣйствіе въ нужныхъ случаяхъ.

§ 31. Всѣ сношенія Отдѣловъ съ Министерствомъ производятся Комитетомъ чрезъ посредство Совѣта Общества.

§ 32. Всѣ члены Комитета, находящіеся въ мѣстности, гдѣ имѣются Отдѣлы, по праву суть члены тѣхъ Отдѣловъ.

§ 33. Отдѣлы представляютъ Комитету подробные годовые отчеты о своихъ дѣйствіяхъ, а также исполняютъ порученія, возлагаемыя на нихъ Комитетомъ.

§ 34. Ближайшее наблюденіе за дѣятельностью Комитета и Отдѣловъ, въ предѣлахъ настоящей программы, лежитъ на Совѣтѣ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства, который согласно Высочайшему повелѣнію 4 января 1862 г., долженъ наблюдать затѣмъ, чтобы Комитетъ и Отдѣлы его невыходили изъ круга занятій, опредѣленныхъ этою программою.

VI. Права Комитета.

§ 35. Комитетъ сносится непосредственно со всѣми мѣстными учрежденіями; съ высшими же правительственными учрежденіями—чрезъ Совѣтъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

§ 36. Когда будетъ признано самимъ Комитетомъ необдимымъ измѣнить настоящую программу, то таковыя измѣненія имѣютъ силу лишь по разсмотрѣніи Московскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства и по утвержденіи ихъ установленнымъ порядкомъ.

XXI.

Програмы занятій Отдѣловъ И. М. О. С. Х.

I. Воронежскаго Отдѣла.

Воронежскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи; сообразно съ этою цѣлію занятія Воронежскаго Отдѣла заключаются въ слѣдующемъ.

1) Въ совѣщаніяхъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

2) Въ распространеніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по хозяйству, посредствомъ опытовъ, производимыхъ въ имѣніяхъ членовъ, сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ, выставокъ, состязаній и проч.

3) Въ обнародованіи, посредствомъ разныхъ изданій о своихъ дѣйствіяхъ, о наблюденіяхъ и открытіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и наукъ, служащимъ имъ основаніемъ.

4) Въ выдачѣ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за разрѣшеніе предлагаемыхъ Отдѣломъ задачъ и въ представленіи Обществу о наградахъ медалями.

5) Въ повѣркѣ опытомъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также испытаніемъ признанныхъ полезными въ другихъ мѣсностяхъ машинъ, орудій и проч.

6) Въ содѣйствіи по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства, по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ, и племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и заграницею.

7) Въ составленіи библіотеки и собраніи предметовъ, поучительныхъ для сельскаго хозяйства.

8) Въ ходатайствѣ передъ Правительствомъ, чрезъ посредство Общества, о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ.

(*Утвержд. 31 января 1873 г. Отн. Д-та 8 февр. № 655*).

II. Курскаго Отдѣла.

Курскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединненными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи; сообразно съ этою цѣлію занятія Курскаго Отдѣла заключаются въ слѣдующемъ:

1) Въ совѣщаніяхъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

2) Въ распространеніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, посредствомъ опытовъ, производимыхъ въ имѣніяхъ членовъ Отдѣла, сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ, выставокъ, состязаній и проч.

3) Въ обнародованіи посредствомъ разныхъ изданій о своихъ дѣйствіяхъ, о наблюденіяхъ и открытія въ области сельскаго хозяйства, сельско-промышленности и наукъ, служащихъ имъ основаніемъ.

4) Въ выдачѣ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за разрѣшеніе предлагаемыхъ Отдѣломъ задачъ.

Въ повѣркѣ опытомъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также въ испытаніи признанныхъ полезными въ другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

6) Въ содѣйствіи по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства, по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ машинъ, орудій, сѣмянъ, племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и заграницею.

7) Въ ходатайствѣ предъ правительствомъ, чрезъ посредство Общества, о принятіи мѣръ, которыя будутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ.

(Утвержд. въ 1876 г. Отн. Д-та 5 октября за № 3471).

III. Костромскаго Отдѣла.

Костромской Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи; сообразно съ этою цѣлію занятія Костромскаго Отдѣла заключаются въ слѣдующемъ:

1) Въ совѣщаніяхъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

2) Въ распространеніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по хозяйству, посредствомъ опытовъ, производимыхъ въ имѣніяхъ членовъ, сельскохозяйственныхъ бесѣдъ, состязаній и проч.

3) Въ обнародовании посредствомъ разныхъ изданій о своихъ дѣйствіяхъ, о наблюденіяхъ и открытіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и наукъ, служащихъ имъ основаніемъ.

4) Въ выдачѣ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за разрѣшенія предлагаемыхъ Отдѣломъ задачъ и въ представленіи Обществу о наградахъ медалями.

5) Въ повѣркѣ опытомъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также испытаніемъ признанныхъ полезными въ другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

6) Въ содѣйствіи по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ, племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и заграницей.

7) Въ составленіи библіотеки и собраніи предметовъ, поучительныхъ для сельскаго хозяйства.

8) Въ ходатайствѣ предъ правительствомъ, чрезъ посредство Общества, о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ.

(*Утвержд. въ 1876 г. Отч. Д-та 5 октября за № 3471*).

IV. Козловскаго Отдѣла.

Козловскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи. Сообразно съ этою цѣлію занятія Козловскаго Отдѣла заключаются въ слѣдующемъ:

1) Въ совѣщаніяхъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

2) Въ распространеніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, посредствомъ опытовъ, производимыхъ въ имѣніяхъ членовъ Отдѣла, сельско хозяйственныхъ бесѣдъ, выставокъ, состязаній и проч.

3) Въ обнародованіи посредствомъ разныхъ изданій о своихъ дѣйствіяхъ, о наблюденіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и наукъ, служащихъ имъ основаніемъ.

4) Въ выдачѣ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за разрѣшеніе предлагаемыхъ Отдѣломъ задачъ.

5) Въ повѣркѣ опытомъ и примѣненіемъ въ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также въ испытаніи признанныхъ полезными въ другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

6) Въ содѣйствіи по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства, по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ

машинъ и орудій, сѣмянъ, племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и заграницей.

7) Въ ходатайствѣ предъ Правительствомъ, чрезъ посредство Общества, о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ.

(*Утвержд. отъ 28 іюля 1877 г. за № 2441 отн. Д-та*).

V. Уфимскаго Отдѣла.

Уфимскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи; сообразно съ этою цѣлію занятія Уфимскаго Отдѣла заключается въ слѣдующемъ:

1) Въ совѣщаніяхъ о предметахъ, относящихся сельскаго до хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

2) Въ распространеніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, посредствомъ опытовъ, производимыхъ въ имѣніяхъ членовъ Отдѣла, сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ, выставокъ, состязаній и проч.

3) Въ обнародованіи, съ соблюденіемъ существующихъ правилъ о печати, посредствомъ разныхъ изданій о своихъ дѣйствіяхъ, о наблюденіяхъ и открытіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и наукъ, служащихъ имъ основаніемъ.

4) Въ выдачѣ наградъ за заслуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за разрѣшеніе предлагаемыхъ Отдѣломъ задачъ.

5) Въ повѣркѣ опытомъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также въ испытаніи признанныхъ полезными въ другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

6) Въ содѣйствіи, по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства, по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ, племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и заграницей.

7) Въ ходатайствѣ предъ Правительствомъ, чрезъ посредство Общества, о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устраненіи препятствій къ его успѣхамъ.

(*Утвержд. 11 сент. 1878 г. Отн. Д-та 15 сент. за № 2926*).

VI. Кирсановскаго Отдѣла.

Кирсановскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать соединенными силами своихъ членовъ развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Россіи; сообразно съ этою цѣлію занятія Кирсановскаго Отдѣла заключается въ слѣдующемъ:

1) Въ совѣщаніяхъ о предметахъ, относящихся до сельскаго хозяйства и до наукъ, находящихся съ нимъ въ тѣсной связи.

2) Въ распространеніи теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по хозяйству, посредствомъ опытовъ, производимыхъ въ имѣніяхъ членовъ, сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ, выставокъ, состязаній и проч.

3) Въ обнародованіи посредствомъ разныхъ изданій о своихъ дѣйствіяхъ, наблюденіяхъ и открытіяхъ въ области сельскаго хозяйства, сельской промышленности и наукъ, служащихъ имъ основаніемъ.

4) Въ выдачѣ наградъ за услуги, оказанныя сельскому хозяйству, и за рѣшеніе предлагаемыхъ Отдѣломъ задачъ и въ представленіи Обществу о наградахъ медалями.

5) Въ повѣркѣ опытомъ и примѣненіемъ къ мѣстнымъ условіямъ хозяйственныхъ правилъ, техническихъ способовъ и пріемовъ, а также испытаніемъ признанныхъ полезными въ другихъ мѣстностяхъ машинъ, орудій и проч.

6) Въ содѣйствіи по пріисканію опытныхъ людей для завѣдыванія разными частями хозяйства, по выпискѣ, покупкѣ и продажѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, сѣмянъ, племеннаго скота и проч., посредствомъ сношеній съ хозяйственными учрежденіями и извѣстными хозяйствами въ Россіи и за границей.

7) Въ составленіи библіотеки и собраніи предметовъ, поучительныхъ для сельскаго хозяйства.

8) Въ ходатайствѣ предъ Правительствомъ, чрезъ посредство Общества, о принятіи мѣръ, которыя могутъ имѣть полезное вліяніе на развитіе отечественнаго хозяйства, и объ устраненіи препятствій къ успѣхамъ.

(*Утвержд. 28 марта 1888 г. за № 173 Отн. Д-та*).

VII. Острогожскаго Отдѣла.

Острогожскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства имѣетъ цѣлію содѣйствовать, соединенными силами своихъ членовъ, развитію и усовершенствованію сельскаго хозяйства и сельской промышленности въ Острогожскомъ уѣздѣ. Для достиженія этой цѣли.—

1) Отдѣлъ устраиваетъ періодическія собранія своихъ членовъ для совѣщаній по вопросамъ, касающимися сельскаго хозяйства и сельской промышленности.

12) Объявляетъ о предполагаемыхъ испытаніяхъ находящихся въ складахъ Отдѣла сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

(*Утверждена г. Министромъ Государ. Имуществъ 15 марта 1889 г.*).

IX. Красноярскаго Отдѣла.

§ 1. Красноярскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства оперируетъ въ предѣлахъ Енисейской губерніи.

§ 2. Отдѣлъ руководствуется во всѣхъ случаяхъ Уставомъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и его Комитетовъ.

§ 3. Въ случаѣ требованій мѣстными условіями измѣненій нѣкоторыхъ параграфовъ Устава или его пополненія, то Отдѣлу предоставляется ходатайствовать о таковомъ измѣненіи или пополненіи.

§ 4. При ликвидаціи дѣлъ все имущество Отдѣла поступаетъ въ собственность открывающагося въ г. Красноярскѣ Музея.

(*Утверждена г. Министромъ Государ. Имуществъ 26 мая 1889 г.*).

Примѣчаніе: Программа занятія X Отдѣла Общества въ г. Темниковѣ, Тамбовской губ., ко времени печатанія Исторической Записки ещё не была утверждена г. Министромъ, почему сюда и не включается.

XXII.

На подлинномъ рукою г. Министра Государственныхъ Имуществъ написано: „Принять къ руководству".

17 ноября 1878 г.

Директоръ Вешняковъ.

Уставъ Московской Земледѣльческой Школы Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Составленъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ, 30 мая 1878 года, положенія и штата земледѣльческихъ училищъ (Собр. узакон. и распор. Прав. 1878 г. № 141 ст. 535), донесенія Министра Государственныхъ Имуществъ Прав Сенату объ измѣненіяхъ въ положеніи и штатѣ земледѣльческихъ училищъ, въ примѣненіи оныхъ къ Московской Земледѣльческой Школѣ (Собр. узак. и распор. Прав. 1878 г. № 188 ст. 773) и утвержденнаго гъ Министромъ Государственныхъ Имуществъ 17 ноября 1878 г. доклада Департ. Земледѣл. и Сельск. Промышлен. объ уставѣ Школы.

I. *Общія положенія.*

§ 1. Московская Земледѣльческая Школа принадлежитъ къ среднимъ сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ и имѣетъ цѣлію доставлят. учащимся въ ней молодымъ людямъ теоретическое и практическое образованіе, потребное для правильнаго веденія ими сельскаго хозяйства.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 1.

§ 2. При Школѣ, въ случаѣ надобности, могутъ быть открываемы особые курсы или отдѣленія для приготовленія техниковъ по нѣкоторымъ отдѣламъ сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной техники, какъ-то: лѣсныхъ кондукторовъ, бонитеровъ, торфмейстеровъ, шелководовъ и т. п.

Тоже ст. 2.

§ 3. Московская Земледѣльческая Школа состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, по Департаменту Земледѣлія и Сельской Промышленности, непосредственное—же завѣдываніе его принадлежитъ Императорскому Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Тоже ст. 8 и донесенія Мин. Гос. Им. Пр. Сен. п. 1.

§ 4. Для обсужденія вопросовъ, къ учебной части относящихся, въ Школѣ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ Директора, Педагогическій Совѣтъ.

Тоже ст. 4 и донесенія Сенату п. 2.

II. *Учебная часть.*

§ 5. Полный теоретическій и практическій курсъ въ Школѣ проходится въ шесть лѣтъ.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 5.

§ 6. Означенный курсъ распредѣляется на 5 классовъ и на 6-ой практическій годъ. Пріемъ учениковъ въ Школу и выпускъ оканчивающихъ курсъ производятся въ августѣ.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 7. Въ Школу принимаются мальчики всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій. Поступающіе въ 1-й классъ должны имѣть не менѣе 14 и не болѣе 16 лѣтъ отъ роду, а поступающіе въ слѣдующіе классы по одному году болѣе на каждый классъ, съ тѣмъ, однако-же, что для поступающихъ въ высшіе классы, начиная съ третьяго, ограниченіе остается только относительно наименьшаго числа лѣтъ.

Тоже.

§ 8. Въ первый классъ Школы принимается безъ экзамена молодые люди, окончившіе курсъ въ уѣздныхъ или городскихъ, а также въ сельскихъ двухклассныхъ училищахъ. Сверхъ того, по экзамену принимаются молодые люди, обладающіе познаніями, соотвѣтствующими пріобрѣтаемымъ въ первыхъ двухъ классахъ реальныхъ училищъ.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 6.

§ 9. Подвергающіеся экзамену должны знать: 1) по Закону Божію: молитвы и Священную исторію какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта; 2) по русскому языку: этимологію русской грамматики и церковно-славянское чтеніе съ переводомъ на русскій языкъ; 3) по географіи: основныя понятія изъ математической и физической географіи, обозрѣніе земнаго шара по глобусу и географію Азіи, Африки, Америки и Австраліи; 4) по ариѳметикѣ: дѣйствія надъ цѣлыми числами, отвлеченными и именованными, дѣйствія надъ обѣими простыми и десятичными, періодическія дроби, понятіе объ отношеніяхъ и пропорціяхъ; 5) по рисованію: рисованіе линій, угловъ, геоме-

трическихъ фигуръ и тѣлъ, и рисованіе съ натуры предметовъ, имѣющихъ формы, близкія къ геометрическимъ; 6) по чистописанію: чисто и четко писать по-русски и 7) по нѣмецкому языку: правильно читать и писать по нѣмецки. Во всѣ слѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственныя классу познанія.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 10, Въ учебный курсъ Земледѣльческой Школы входятъ слѣдующіе предметы:

1) Законъ Божій.

2) Русскій языкъ.

3) Нѣмецкій языкъ.

4) Географія, съ обзоромъ сельско-хозяйственной промышленности.

5) Исторія всеобщая и русская.

6) Черченіе.

7) Математика: тройныя правила и повтореніе всей ариѳметика, алгебра и геометрія.

8) Зоологія, ботаника и минералогія.

10) Химія.

11) Геодезія.

12) Сельское строительное искусство.

13) Ученіе о земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ, съ изложеніемъ основаній механики.

14) Сельско-хозяйственная технологія.

15) Растеніеводство.

16) Животноводство и скотоврачеваніе.

17) Сельско-хозяйственная экономія и счетоводство.

18) Краткое изложеніе русскихъ законовъ, необходимыхъ для сельскаго хозяина.

Примѣчаніе: 1) При преподаваніи геодезіи, сельскаго строительскаго строительнаго искусства, и ученія о земледѣльческихъ машинахъ и орудіяхъ, учители обязаны руководить учениковъ въ изученіи ими черченія, необходимаго для преподаваемаго каждымъ изъ нихъ предмета. Для преподаванія рисованія можетъ быть приглашаемъ особый учитель по найму, съ отдѣленіемъ для преподаванія рисованія нѣсколькихъ часовъ изъ числа назначенныхъ для черченія.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 7.

§ 11. Примѣрное распредѣленіе этихъ предметовъ по классамъ и опредѣленія числа уроковъ въ каждомъ классѣ Московской Земледѣльческой Школы опредѣляется въ прилагаемыхъ при семъ таблицахъ, которыя, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, могутъ быть измѣняемы, смотря по мѣстнымъ и временнымъ обстоятельствамъ.

Утв. Министромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1378 г.

§ 12. Ученіе и практическія занятія въ Школѣ продолжаются въ теченіе всего года, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, зимнихъ каникулъ съ 20 декабря по 10 января, назначаемыхъ для всѣхъ классовъ, и отъ 2 до 4 недѣль изъ лѣтнихъ каникулъ, назначаемыхъ для учениковъ двухъ низшихъ классовъ, которые въ остальное время, а ученики высшихъ классовъ въ продолженіе всего лѣтняго каникулярнаго времени до окончанія полевыхъ работъ, занимаются практикой на Хуторѣ и экскурсіями въ окрестныя имѣнія.

Тоже.

§ 13. Каждый ученикъ, кромѣ теоретическаго прохожденія курса, въ теченіе пребыванія своего въ Школѣ долженъ научиться отчетливо производить всѣ сельско-хозяйственныя работы и затѣмъ, на сколько возможно, практически ознакомиться, какъ съ устройствомъ имѣній, такъ и съ управленіемъ ими.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 8.

§ 14. Для доставленія большей возможности къ практическимъ занятіямъ весною и осенью, когда производятся главнѣйшія сельско-хозяйственныя и садовыя работы, число уроковъ во всѣхъ или нѣкоторыхъ классахъ, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, можетъ быть, по усмотрѣнію Педагогическаго Совѣта, уменьшаемо, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ зимнее время оно было соотвѣтственно увеличиваемо, въ такомъ однако же размѣрѣ, чтобы общее число уроковъ въ день не превышало 6.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 15. Техническою практикою ученики занимаются на Хуторѣ Общества, а практикой по устройству хозяйствъ, по счетоводству и управленію, какъ отдѣльными частями, такъ и цѣлымъ хозяйствомъ, во всей его совокупности, какъ на Хуторѣ, такъ и въ частныхъ хозяйствахъ, находящихся не въ дальнемъ разстояніи отъ Школы.

Тоже.

§ 16. Экзамены для двухъ низшихъ классовъ, какъ изъ теоріи, такъ и изъ практическихъ занятій, производятся съ 20 мая по 15 іюня, а для трехъ высшихъ классовъ изъ теоріи до начала полевыхъ работъ, а изъ практики по окончаніи оныхъ, наконецъ окончательныя испытанія изъ практики молодымъ людямъ, проведшимъ послѣдній годъ на практикѣ, производятся, въ соединеніи съ теоретическими познаніями въ спеціальныхъ предметахъ, въ концѣ августа. Ученики 5 класса, выдержавшіе съ успѣхомъ испытаніе для перехода въ 6 практическій классъ, распредѣляются на практику въ частныя хозяйства, или на Хуторъ Общества, немедленно послѣ окончанія экзаменовъ, и остаются на оной до 15 августа слѣдующаго года.

Тоже.

§ 17. Испытанія ученикамъ 3, 4 и 5 классовъ изъ практическихъ занятій производится въ полѣ, или вообще на мѣстѣ работъ особою коммисіею, въ составъ которой входитъ одинъ изъ Членовъ Общества Сельскаго Хозяйства, по избранію Общества, или одинъ изъ Членовъ Совѣта, по назначенію послѣдняго.

Тоже.

III. Учащіеся.

§ 18. Учащіеся въ Школѣ раздѣляются на пансіонеровъ, полупансіонеровъ и приходящихъ учениковъ.

Тоже.

§ 19. Размѣръ платы за содержаніе частныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ и за ученіе съ приходящихъ учениковъ опредѣляется Совѣтомъ Общества.

Донес. Прав. Сенату, п. 6.

IV Должностныя лица.

§ 20. Директоръ Школы, на основаніи ст. 39-й Устава Общества, избирается Обществомъ и утверждается Министромъ Государственныхъ Имуществъ, учители и врачъ опредѣляются, по представленію Совѣта Общества, Министромъ Государственныхъ Имуществъ, а прочія штатныя должностныя лица Департаментомъ Земледѣлія и Сельской Промышленности, по представленію Совѣта Общества; законоучитель избирается Совѣтомъ Общества и, по предварительномъ одобреніи избраннаго лица мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, утверждается въ должности Министромъ Государственныхъ Имуществъ. Въ должности Инспектора утверждается Министромъ Государственныхъ Имуществъ, по представленію Совѣта Общества, одинъ изъ учителей Школы. Опредѣленіе прочихъ лицъ, служащихъ въ Школѣ по найму, предоставляется директору.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. ст. 10. Донес. Сен. п. 4.

§ 21. Директоръ и учители наукъ могутъ быть назначаемы только изъ числа окончившихъ полный курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній, надзиратели же и лаборанты и изъ окончившихъ курсъ въ земледѣльческихъ училищахъ и въ другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а учители черченія и геодезіи и изъ окончившихъ курсъ въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 11.

§ 22. Директоръ есть начальникъ Школы, на немъ лежитъ полная отвѣтственность по всѣмъ частямъ благоустройства заведенія. Инспекторъ

есть помощникъ директора по учебной и воспитательной части и, въ случаѣ отсутствія или болѣзни директора, вступаетъ въ отправленіе его должности.

Тоже, ст. 12.

§ 23. На директора Школы возлагается завѣдываніе Хуторомъ Общества.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 24. Директоръ можетъ принять на себя, за особое вознаграждение, преподаваніе одного изъ спеціальныхъ предметовъ, или самостоятельной части его, или законовѣденія, но не болѣе 3хъ уроковъ въ недѣлю. Инспекторъ не можетъ имѣть болѣе 12 уроковъ въ недѣлю.

Тоже.

§ 25. Законоучитель и учители всѣхъ прочихъ предметовъ, по окладамъ получаемаго ими содержанія, зависящаго отъ продолжительности службы въ Московской Земледѣльческой Школѣ, раздѣляются на три разряда. Поступающіе вновь на службу по учебной части опредѣляются преподавателями съ низшимъ, т. е. означеннымъ къ штатѣ, окладомъ содержанія и ближайшій высшій окладъ, именно съ прибавкою одной четверти полнаго штатнаго содержанія, получаютъ по выслугѣ ими пяти лѣтъ въ томъ же заведеніи. Назначеніе слѣдующаго затѣмъ высшаго оклада, именно съ прибавкой другой четверти штатнаго содержанія, производится по прослуженіи слѣдующаго пятилѣтія.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 13.

§ 26. Для содѣйствія учителямъ физики и химіи при производствѣ опытовъ и работъ при Школѣ, состоитъ особый лаборантъ.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

V. *Педагогическій Совѣтъ.*

§ 27. Для обсужденія вопросовъ, относящихся къ учебной и воспитательной части въ Школѣ состоитъ Педагическій Совѣтъ. Совѣтъ этотъ составляется подъ предсѣдательствомъ Директора изъ законоучителя, врача и всѣхъ учителей наукъ, общеобразовательныхъ, естественныхъ и сельско-хозяйственныхъ.

Тоже.

VI. *Права и преимущества Московской Земледѣльческой Школы.*

§ 28. Земледѣльческая Школа имѣетъ свою печать съ государственнымъ гербомъ и съ надписью: „Земледѣльческой Школы Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства“.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 9.

§ 29. Директоръ, учителя, надзиратели и лаборантъ Школы, а также и всѣ прочіе служащіе въ ней, пользуются правами и преимуществами, предоставленными директорамъ, учителямъ, класснымъ наставникамъ, лаборантамъ и вообще служащимъ въ реальныхъ училищахъ, на основаніи статей 90—93 Устава сихъ училищъ. Въ отношеніи же пенсій и единовременныхъ пособій директорамъ, учителямъ, надзирателямъ и лаборантамъ Школы, а также семействамъ ихъ, предоставляются права, присвоенныя по уставу о пенсіяхъ лицамъ, состоящимъ на службѣ по учебной части вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, и семействамъ этихъ лицъ.

Тоже ст. 14.

§ 30. Ученики, окончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ Земледѣльческой Школѣ и получившіе отъ нея кромѣ аттестата, еще особое свидѣтельство, удостовѣряющее, что они по своимъ способностямъ и подготовкѣ съ успѣхомъ могутъ слушать курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, принимаются въ эти заведенія, если выдержатъ только повѣрочныя испытанія.

Тоже ст. 15.

§ 31. Ученики, отлично окончившіе полный курсъ Школы, получаютъ при выпускѣ изъ училища аттестаты 1-го разряда, дающіе имъ право на званіе личныхъ почетныхъ гражданъ, прочіе же ученики, выдержавшіе окончательныя испытанія, получаютъ аттестаты II разряда и могутъ быть удостоены права на упомянутое званіе по представленіи въ Совѣтъ Школы удовлетворительныхъ отчетовъ о трехлѣтнихъ по выпускѣ практическихъ занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ. Ученикамъ, получившимъ аттестаты I разряда, съ успѣхомъ занимавшимся сельскимъ хозяйствомъ въ теченіе трехъ лѣтъ и представившимъ начальству Школы отчеты о своихъ занятіяхъ, присвоивается наименованіе „ученыхъ управителей“, ученики же, имѣющіе аттестаты II разряда, получаютъ при тѣхъ же условіяхъ, званіе „помощника ученаго управителя“. Лица, получившія послѣднее званіе, могутъ быть удостоиваемы Совѣтомъ Школы наименованія „ученыхъ управителей“ по истеченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ практическихъ занятій земледѣліемъ.

Тоже, ст. 16.

§ 32. Въ занятіяхъ своихъ по сельскому хозяйству въ теченіе означенныхъ въ предыдущемъ § трехъ лѣтъ помощники ученыхъ управителей должны представить въ Совѣтъ Школы надлежащій отчетъ.

Утв. М-ромъ Госуд. Имущ. 17 ноября 1878 г.

§ 33. Въ аттестатахъ, кромѣ успѣховъ въ наукахъ, должны быть обозначаемы и успѣхи въ практическихъ занятіяхъ, съ указаніемъ, въ какихъ изъ этихъ занятій ученикъ наиболѣе свѣдущъ или искусенъ.

Тоже.

§ 34. Ученикамъ, не окончившимъ полнаго курса, но прошедшимъ съ успѣхомъ не менѣе двухъ первыхъ классовъ и выдержавшимъ хорошо испытаніе во всѣхъ сельскохозяйственныхъ работахъ, присвоивается наименованіе „нарядчиковъ сельскихъ работъ“. Всѣмъ означеннымъ ученикамъ выдаются особыя свидѣтельства, въ которыхъ обозначаются успѣхи въ наукахъ и перечисляются всѣ тѣ сельскохозяйственныя работы, въ коихъ эти ученики держали экзаменъ, съ обозначеніемъ полученныхъ ими при этомъ отмѣтокъ.

Высоч. утв. 30 мая 1878 г. Пол. ст. 17.

§ 35. Тѣ изъ окончившихъ полный курсъ учениковъ Московской Земледѣльческой Школы, которые поступятъ на частныя мѣста по управленію имѣніями, по веденію въ нихъ счетоводства, по завѣдыванію какою либо отдѣльною отраслью хозяйства или сельскохозяйственнаго промышленнаго предпріятія и представятъ удостовѣренія о хорошемъ поведеніи и занятіяхъ своихъ по одной изъ указанныхъ спеціальностей въ теченіе полныхъ семи лѣтъ по полученіи званія ученаго управителя (за вычетомъ однако времени, о коемъ не представятъ надлежащихъ удостовѣреній), удостоиваются званія потомственнаго почетнаго гражданина.

Тоже, ст. 18.

§ 36. Лица, не обучавшіяся въ Московской Земледѣльческой Школѣ, имѣютъ право подвергаться испытанію изъ полнаго курса предметовъ, преподаваемыхъ въ ней, наравнѣ и въ одно время съ учениками Школы. Выдержавшіе испытаніе въ полномъ теоретическомъ и практическомъ курсахъ получаютъ свидѣтельства, дающія имъ одинаковыя права съ учениками Школы, окончившими въ ней полный курсъ.

Тоже, ст. 19.

§ 37. По отбыванію воинской повинности Московская Земледѣльческая Школа причисляется къ заведеніямъ втораго разряда (ст. 53 уст. о воин. повин.). Правами сего разряда пользуются всѣ, окончившіе въ ней полный курсъ и получившіе аттестаты I или II разряда. Для учениковъ Школы поступленіе на службу въ войска по вынутому жеребью, въ случаѣ заявленнаго ими желанія, отсрочивается, для окончанія образованія, до достиженія двадцати четырехъ лѣтъ отъ роду. Ученики, получившіе указанныя въ § 34 свидѣтельства, а также хотя и не получившіе такихъ свидѣтельствъ, но окончившіе съ успѣхомъ курсъ не менѣе трехъ классовъ Московской Земледѣльческой Школы, пользуются по воинской повинности правами учениковъ, окончившихъ полный курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ третьяго разряда, а неудовлетворяющіе этимъ требованіямъ правами окончившихъ курсъ въ заведеніяхъ четвертаго разряда.

Тоже, ст. 20.

§ 38. Ученики, получившіе аттестатъ I разряда, могутъ поступать на государственную службу по вѣдомству Министерства Государственныхъ Имуществъ

на должности конторщиковъ или помощниковъ управляющимъ сельскохозяйственными фермами, чертежниковъ, межевщиковъ, лѣсныхъ кондукторовъ, лаборантовъ, надзирателей и учителей черченія и геодезіи въ Земледѣльческихъ Училищахъ и т. п. Если при томъ они поступятъ на должности, коимъ не присвоено особыхъ правъ по чинопроизводству, то производятся въ первый классныхъ чинъ чрезъ пять лѣтъ. Тѣ же изъ нихъ, которые, по происхожденію своему, имѣютъ право на вступленіе въ гражданскую службу, принимаются въ оную на общемъ съ воспитанниками среднихъ учебныхъ заведеній основаніями и производятся въ первый классный чинъ по выслугѣ сроковъ, опредѣленныхъ въ ст. 309 и 310 уст. о служ. по опред. Прав. (Св. Зак., изд. 1876 г. т. III).

Тоже, ст. 21.

Директоръ *Вешняковъ*.

Управляющій Отдѣленіемъ *Москальскій*.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

ДОКЛАДОВЪ, ЖУРНАЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ, БРОШЮРЪ,

ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ И ОТЧЕТОВЪ,

НАПЕЧАТАННЫХЪ

ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Обществомъ

Сельскаго Хозяйства

И ЕГО УЧРЕЖДЕНІЯМИ

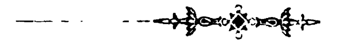
съ 1860 по 1889 г.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

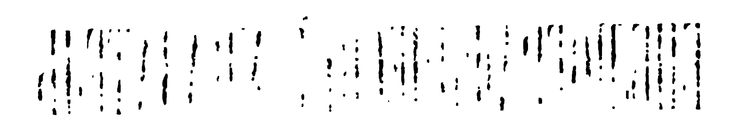
списка членовъ Общества, избранныхъ въ этотъ періодъ времени.

Составленъ Секретаремъ Общества

А. П. Перепелкинымъ.



МОСКВА
Типографія А. Левенсонъ и К°, Петровка, Рахмановскій пер., д. Левенсонъ.
1890.



Напечатано по распоряженію Совѣта Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Секретарь Общества *А. Перепелкинъ.*

Настоящій Библіографическій Указатель составляетъ непосредственное продолженіе указателя, напечатаннаго въ Историческомъ Обозрѣніи дѣйствій и трудовъ Общества за второе 25-лѣтіе, въ 1 періодѣ, съ 1846 по 60 годъ, составленномъ въ 1870 году Секретаремъ Общества Н. П. Горбуновымъ, подъ заглавіемъ: *Труды Членовъ Общества и постороннихъ лицъ, помѣщенные въ журналахъ Общества за время съ 1846—1860 годъ*, который въ свою очередь былъ продолженіемъ Указателя, напечатаннаго въ Историческомъ Обозрѣніи дѣйствій и трудовъ Общества со времени его основанія съ 1820 до 1846 года, составленномъ въ 1846 г. Непремѣннымъ Секретаремъ Общества С. А. Масловымъ, подъ заглавіемъ: *Труды Членовъ Общества, помѣщенные въ журналахъ: Земледѣльческомъ, Для овцеводовъ, Записки комитета сахароваровъ, Сельскаго хозяйства и овцеводства.*

Съ 1860 по 1889 г. Обществомъ были напечатаны за 30 лѣтъ слѣдующія періодическія и повременныя изданія, которыя въ Библіографич. Указателѣ имѣютъ приведенныя здѣсь сокращенія въ обозначеніяхъ ихъ названій.

	Въ Библіогр. Указателѣ сокращенно обозначаются такъ:
1. „Сельское Хозяйство“, журналъ подъ редакціей чл. Н. И. Анненкова, съ 1860 по 1862 г. (по 12 кн. въ годъ)	С. Х. 60 г., № 3.
2. «Журналъ засѣданій И. М. О. С. Х.» за 1863 и 64 гг. (1862—63, кн. 1—4, 1863—64, кн. 1—4)	Ж. З. 63 г., кн. 2.
3. Журналы засѣданій И. М. О. С. Х. съ октября 1865 по апрѣль 1868 г. включительно (печаталась отдѣл. брошюрками).	Ж. З. 65 г., № 4.
4. Сельско-хозяйственныя бесѣды при Обществѣ, съ 1863—67 г.	С. Х. Б. 63 г., б. 4.
5. Сельско-хозяйственный сборникъ. 1867 г. Кн. 1 и 2	С. Х. Сб., 67 г., кн. 1.
6. Собраніе сельскихъ хозяевъ при Обществѣ въ Москвѣ во время Всерос. выставки въ 1864 г. Изд. 1865 года.	С. С. Х. 65 г. Собр. 3.
7. Съѣздъ (Второй) сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, съ 20 дек. 1870 по 1 янв. 1871 г. .	2 С. С. Х. Зас. 70 г., дек. 20.

8. „Русское Сельское Хозяйство". Журналъ подъ ред. членовъ И. А. Стебута и М. В. Неручева съ 1869 по 1873 г. (по 6 кн. въ годъ) и съ 1874 по 76 г. (по 12 кн. въ годъ). . Р. С. Х. 69 г., № 1.

9. «Труды Имп. Моск. Общества Сельскаго Хозяйства», издающіеся съ 1877 и по настоящій 1889 г. отдѣльными выпусками: I—XXVI. Тр. 77 г., вып. 1.

10. Стенографич. отчетъ о бесѣдахъ при Комитетѣ Скотоводства съ участіемъ скотопромышленниковъ и ветеринаровъ — по вопросу *о наилучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою на крупн. рогат. скотъ* . . . . . Тр. 85 г., вып. 15.

Стенограф. отчетъ *по Съѣзду хмелеводовъ и пивоваровъ*, бывш. при Обществѣ съ 10 по 15 ноября 1887 г. . . . . Тр. 88 г., вып. 21.

12. Стенограф. отчетъ по *Съѣзду мукомоловъ*, быв. при Обществѣ съ 15 по 23 февраля 1888 г. Тр. 88 г., вып. 23 съ прилож.

По содержанію своему издаваемый нынѣ Библіографическій Указатель разнится отъ предшествовавшихъ ему тѣмъ, что онъ имѣетъ три отдѣла: I—перечень напечатанныхъ статей, расположенный въ алфавитномъ порядкѣ именъ авторовъ ихъ (въ томъ числѣ и докладовъ избранныхъ Обществомъ Коммиссій), въ которомъ фамиліи членовъ Общества (дѣйствительн. и корреспонд.) отмѣчены звѣздочкою; II—перечень статей безъименныхъ, помѣщенныхъ въ слѣдующихъ журнальныхъ рубрикахъ: научныя и практическія статьи, смѣсь, обозрѣнія—хозяйственное, по сел.-хоз. экономіи и заграничное, библіографія и новыя книги; и III—протоколы засѣданій И. М. О. С. Х. и его учрежденій (комитетовъ, бесѣдъ и съѣздовъ), съ указаніемъ предметовъ занятій и приложеній къ нимъ (матеріаловъ къ отчету и анонимныхъ статей, не вошедшихъ въ предыдущіе отдѣлы Указателя), и годичные отчеты о дѣйствіяхъ И. М. О. С. Х. и его учрежденій, напечатанные въ періодическихъ и повременныхъ изданіяхъ Общества за время съ 1860 по 1889 годъ.

Послѣдній отдѣлъ Указателя имѣетъ теперь особый интересъ главнымъ образомъ потому, что даетъ желающему возможность съ удобствомъ обозрѣть предметы занятій И. М. О. С. Х. за 30-лѣтній, и притомъ, самый интересный истекшій періодъ времени, что до выхода въ свѣтъ настоящаго Библіографическаго Указателя было доступно не всякому даже члену Общества за неимѣніемъ подъ руками всѣхъ изданій Общества за означенный періодъ времени, такъ какъ только съ 1860 по 64 и съ 1869 по 76 годъ, т. е. въ теченіи 12 лѣтъ изъ 30, Общество издавало (въ количествѣ 1.200 экз.) журналъ съ подпискою на него для желающихъ; въ остальные же годы—съ 1865 по 68 годъ оно не имѣло своего органа и печатало свои отчеты, доклады и журналы отдѣльными брошюрками, лишь по числу членовъ Общества и учрежде-

ній, съ которыми оно состояло въ обмѣнѣ изданіями, (около 600 экз. и рѣдко болѣе), а съ 1877 года и по настоящее время Общество приняло для своихъ изданій вмѣсто журнальнаго органа особую форму въ видѣ безсрочнаго выпуска отдѣльныхъ книжекъ Трудовъ Общества, которыхъ до сего времени вышло въ свѣтъ двадцать шесть выпусковъ, печатавшихся по большей части въ количествѣ только 600 экз. Наконецъ, интересъ этотъ III отдѣлъ представляетъ еще и потому, что въ изданномъ въ 1870 году, когда Общество праздновало 50-лѣтній юбилей своего существованія, Историческомъ Обозрѣніи дѣйствій Общества, обзоръ по обстоятельствамъ былъ доведенъ лишь до 1860 года и до сего времени обѣщаннымъ дополненіемъ второй части Историческаго Обзора, за время съ 1860 по 1870 годъ, пополненъ еще не былъ.

Въ заключеніе считаю необходимымъ упомянуть еще о томъ, что въ I-мъ Отдѣлѣ Указателя помѣщены лишь только немногіе самые выдающіеся доклады членовъ Комитета Шелководства, почему для справокъ относительно трудовъ и изданій Комитета Шелководства, равно какъ Комитетовъ Грамотности, Акклиматизаціи), о Сельскихъ Ссудосберегательныхъ Товариществахъ, надлежитъ обращаться прямо въ III Отдѣлъ Указателя, гдѣ помѣщены погодно всѣ свѣдѣнія въ той полнотѣ, въ какой только это было возможно сдѣлать составителю по имѣвшимся въ его распоряженіи матеріаламъ.

Секретарь Импер. Москов. Общества
Сельскаго Хозяйства *А. Перепелкинъ.*

24-го октября
1889 г.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ

Трудовъ членовъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства и постороннихъ лицъ, напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества (періодическихъ, повременныхъ и отдѣльными брошюрами)

за время съ 1860 по 1889 г.

I ОТДѢЛЪ.

Перечень напечатанныхъ статей.

(Расположенъ въ алфавитномъ порядкѣ именъ 536 авторовъ, изъ которыхъ 208—Члены Общества).

***Абаза, П. Н.** О выставкѣ тонкошерстныхъ барановъ . . . . С. Х. 60 г., № 1.

— Предостереженіе гг. овцеводамъ южныхъ губерній . . . . С. Х. 61 г., № 1.

— Результатъ конкурренціи тонкошерстныхъ барановъ и овецъ, бывшихъ въ Харьковѣ во время шерстяной іюньской ярмарки . . . . С. Х. 61 г., № 4.

— Заявленіе по поводу статьи г. Григорьева въ журн. Имп. Общ. Сел. Хоз. Южной Россіи . . . . Ж. З. 65 г., № 4.

***Авенаріуса, А. А.** Мнѣніе о зерносушилкѣ, устр. Геккеромъ въ Ригѣ . . . . Ж. З. 65 г., № 18.

***Авксентьева, А. А.** Величина урожаевъ, какъ доказательство невыгоды обязательн. труда . . . . С. Х. 61 г., № 1.

***Ададурова, И. Е.** Рѣчь при открытіи соединен. засѣданія 7 ученыхъ обществъ 12 февр. 1885 г. по вопросу объ элеваторахъ. Тр. 85 г., вып. 17.

— Письмо предсѣдателю съѣзда мукомоловъ вмѣстѣ съ спискомъ командированныхъ лицъ . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

Адлера, пивоварен. заводчика въ Ригѣ, письмо въ съѣздъ хмелеводовъ . . . . . . Тр. 88 г., вып. 21.

Аккермана, въ Кишиневѣ, записка въ Съѣздъ мукомоловъ. . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

Аксенова, Н. И. Ливенскаго мукомола, отвѣтъ на программу Съѣзда мукомоловъ . . . Тр. 88 г., вып. 23.

Александрова, Н. Нѣсколько словъ о хозяйствованіи вольнонаемнымъ трудомъ . . С. Х. 60 г., № 6.

— О зимнемъ удобреніи . . . . . . С. Х. 60 г., № 7.

— Отвѣтъ кн. Львову . . . . С. Х. 60 г., № 11.

— Объ образованіи дворянской денежной ссуды . . . . С. Х. 61 г., № 3.

— Описаніе улья-ящика, изобрѣт. Н. Цвѣтомъ . . . . Ж. З. 65 г., № 2.

***Алексѣева, П. А.** О разведеніи въ теплицахъ виноградной лозы въ Швеціи . . . С. Х. 62 г., № 8.

Амелунга, представителя Елизаветградск. мельницъ. Въ чемъ кроются причины незначительнаго вывоза муки изъ Россіи и чѣмъ причины эти могутъ быть устранены. . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

— Особое мнѣніе по тарифному вопросу и докладъ по 7 вопросу программы съѣзда мукомоловъ . . . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

***Андреева, В. А.** Къ докладу И. І. Шатилова по вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею. . . . . Тр. 89 г., вып. 26.

Андреева, В. Н. Очеркъ маслобойн. производства. Р.С.Х.70 г., №№ 2, 4 и 71 г., № 4.

Анненкова Н. П. Записка губернск. Курскаго Гласнаго . . . . Р. С. Х. 76 г., № 3.

***Анненкова, Н И.** Мнѣніе по поводу записки А. Н. Шишкова о Журналѣ Общества. С. Х. 61 г., № 1.

***Арифельда, А. А.** Отчетъ по поѣздкѣ для изслѣдованія залежей копролитовъ въ Дмитровск. уѣздѣ, Московск. губ. . Ж. З. 66 г., № 1.

— Значеніе въ хозяйствѣ различныхъ мѣстностей Россіи косильныхъ и жатвенныхъ машинъ . . . . 2 С. С. Х. 70 г., дек. 23.

— Результаты вольнонаемнаго хозяйства на Трепаревскомъ хуторѣ за 1862 г. . . . . С. Х. Б. 63 г., б. 1.

— Крупный рогатый скотъ на Варшавской выставкѣ. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 10—12

Барвинскаго, В. О введеніи въ русскихъ хозяйствахъ плодосмѣннаго сѣвооборота вмѣсто трехпольной системы полеводства	С. Х. 61 г., № 2.
Барсова, И. Печеный ржаной хлѣбъ какъ суррогатъ овса при кормленіи лошадей	С. Х. 60 г., № 6.
***Бауера, Ф. Е.** О бывшей въ Ржевѣ, Тверск. губ. льняной выставкѣ 1882 г.	Тр. 88 г., вып. 12.
Баума, О. М. По вопросу объ усиленіи садоводства въ крестьянскомъ быту	2 С. С. Х. 70 г., дек. 23.
— О средствахъ къ улучшенію шелководства въ южныхъ губ. Россіи	дек. 30.
— Мнѣніе о причинахъ неудовлетвор. дѣятельн. сел. хоз. Обществъ	дек. 23.
— Мнѣніе объ ограниченіи права пользованія лѣсами	дек. 22
Бахтеярова, Я. П. Зерносушильня (съ черт.)	С. Х. 61 г., № 5.
Безпальчева, В. Зерносушилка Орбека	Р. С. Х. 71 г., № 6
Безпальчева, И. Ф. Табакъ	Р. С. Х. 75 г., №№ 5—8.
Безрукова, А. Н. О стоимости размола четверти пшеницы въ Воронежѣ	Тр. 88 г., вып. 23.
Бергмана. Заявленіе въ съѣздъ мукомоловъ	Тр. 88 г., вып. 23.
Берлина. О жатвенныхъ машинахъ	2 С. С. Х. 70 г., дек. 23.
Бестужева, П. В. Письма землевладѣльца Симбирск. губ. въ Комитетъ Скотоводства	Тр. 85 г., вып. 15
***Бетлинга, Н. П.** Записка по поводу доклада С. Ф. Шарапова: О малоземельѣ крестьянъ.	Тр. 81 г., вып. 8.
Беэра, Д. А. Краткій обзоръ свѣдѣній по огнеупорнымъ постройкамъ	Тр. 89 г., вып. 25.
***Бефани,** П. Е. Записка объ учрежденіи Компаніи Шелководства въ южныхъ губерніяхъ	С. Х. 61 г., № 2.
***Бландова, В. И.** Артельное молочное хозяйство. О возможности развитія артельнаго молочнаго хозяйства въ Ярославской, Вологод. и Костромской губерніяхъ.	Р. С. Х. 70 г., № 5.
Бланка Г. Письмо съ представленіемъ результатовъ с. х. ярмарочныхъ выставокъ, бывшихъ въ 1878 г. въ селахъ Демшинскѣ и Княжей Байгорѣ	Тр. 81 г., вып. 5.
Блюменбаха, Г. Паразитизмъ въ царствѣ животныхъ	С. Х. 62 г., № 4

*Богданова, А. П. Мозговикъ (coenurus cerebralis), вертежъ у овецъ . . . . С. Х. 62 г., № 3.
Богданова 2-го, Донетія, Программа новаго способа возведенія деревян. жилыхъ построекъ . . . . Ж. З. 63—64 г., кн. 1.

Болдырева, Н. А. Воздѣлываніе и обработка цикорія въ Ростовскомъ уѣздѣ, Ярославской губ. . . . . Р. С. Х. 71 г., № 2.
— Производство картофельной крупы или картофельнаго саго въ Ростовскомъ уѣздѣ, Яросл. губ. . . . . . Р. С. Х. 71 г., № 4.

Борель, Э. И, Саратовскаго мукомола, записка въ съѣздъ мукомоловъ . . . . Тр. 88 г., вып. 23.
***Борисова, Ѳ. М.** О вредныхъ насѣкомыхъ . . . Р. С. Х. 75 г., № 2.
Брановскаго, Ю. О. Какое вліяніе на измѣненіе цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ оказываютъ желѣзныя дороги . . . . . 2 С. С. Х. 71 г., зас. 2 янв.
— Какіе способы извлеченія лѣснаго дохода наиболѣе примѣнимы въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи . . 2 С. С. Х. 70 г., дек. 28

Брезовскаго, представителя гг. Магдасіева и Балабанова въ Нахичевани—докладъ въ съѣздъ мукомоловъ . . . . . . Тр. 88 г., вып. 23.
Буйницкаго, Ф. Ѳ. О новѣйшемъ способѣ винокуренія въ аппаратѣ Элленбергера изъ зерна ржанаго . . . . Тр. 80 г., вып. 3.
Буренкова, Е. Полба въ Уфимскомъ уѣздѣ . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.
— Очеркъ овцеводства въ Уфим. уѣздѣ. С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.
— О мочальномъ производствѣ въ Уфимскомъ уѣздѣ . . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.
Бурнашева, В. П. (?) О клеверѣ. . . . . С. Х. 60 г., № 9.
Бусса, В. Сел. хоз. очеркъ юго-западнаго края. Р. С. Х. 73 г., № 4.
— Къ вопросу о сел.-хоз. образованіи. Р. С. Х. 73 г., № 3.
Буцкаго. Жнея-молотилка. . . . . С. Х. Б. 63 г., б. 7.
***Бушеке, Ф. І.** Протестъ противъ заявленія г. Чуликова на бесѣдѣ 1 марта. . . С. Х. Б. 65 г., б. 9.
— Объясненія директора хутора въ Совѣтъ Общества . . . . Ж. З. 68 г., № 8 прил.
— Предложеніе о снятіи имъ въ аренду хутора Общества вмѣстѣ съ проэктомъ сѣвооборота . . . . . . Ж. З. 65 г., № 7.

рантиновъ для скота, привозимаго изъ за-границы въ Россію . . . . . . Тр. 87 г., вып. 20.

— Замѣтка о степени жирности молока иностраннаго и русскаго скота. Тр. 87 г., вып. 20.

— (и **Шатилова І. Н.**) О мѣрахъ къ развитію въ Россіи молочнаго хозяйства на артельныхъ началахъ. Отд. брошюра 1869 г . . . . . .

***Верещагина, П. В.** По поводу объявленія г. Бунсаго объ изобрѣтенной имъ жнеѣ-молотилкѣ . . . . С. Х. Б. 63 г., бес. 7.

***Вернадскаго, И. В.** О земскихъ банкахъ . . . Собр. С. Х. 64 г., собр. 10.

***Вернера, К.** Заявленіе въ съѣздъ мукомоловъ . Тр. 88 г., вып. 23.

Верховскаго, И. Статистич. свѣдѣнія о сельскохоз. обществахъ въ Германіи . . . С. Х. 60 г., № 2.

— Положеніе уставовъ Общества сел.-хоз. въ Пруссіи . . . . С. Х. 60 г., № 5.

***Веселовскаго, Н. А.** О льнѣ. 1871 г. Отдѣльн. брошюра . . . .

Веснина Т. (быв. вос. Школы) Хозяйство въ Тихвинскомъ и Бѣлозерскомъ уѣздахъ. Ж. З. 65 г., № 17.

***Вешнякова, В. И.** Мнѣніе по вопросу о Министерствѣ Земледѣлія въ Россіи . . Тр. 82 г., вып. 10.

***Вилькинса, А. И.** О воздѣлываніи въ Туркестанскомъ краѣ кормовой травы „Люцерны" . . . . Р. С. Х. 74 г., № 6, зас. 15 мар.

— Нѣсколько словъ о сельскомъ хозяйствѣ Бухары и о хозяйствѣ въ Зарявшанскомъ краѣ. . . . . Р. С. Х. 76 г., №№ 3, 4.

Виноградова, В. Ф. Сыровареніе и маслодѣліе въ Соед. Американск. Штатахъ . . Р. С. Х. 72 г., № 4 и 74 г., № 7 и 8.

Владимірскаго, В. А. О проложенія прямаго пути къ народному образованію. Докладъ Комитету Грамотности. . . Р. С. Х. 72 г., № 5, зас 18 Янв.

Вовченко, Ф. Н. Сельское хозяйство Смѣлянской гр. Бобринскихъ экономіи 76 г. Р. С. Х. 76 г., № 1.

Войцѣховскаго, инженера, докладъ Съѣзду мукомоловъ объ экспортѣ русской муки. Тр. 88 г., вып. 23.

Волосатова, Г. А. По вопросу объ ограниченіи пользованія частною лѣсною собственностью . . . . 2 С. С. Х. 70 г., дек. 22.

Волчанскаго, А. И. Старо-Оскольскаго мукомола, докладъ въ Съѣздъ мукомоловъ . . Тр. 88 г., вып. 23.

за 1867—68 гг. съ отчетомъ о первыхъ двухъ выставкахъ телятъ въ 1867 году . . . . Ж. З. 68 г., № 3.

— Отчетъ о двухъ выставкахъ телятъ устроенныхъ Комитетомъ Скотоводства въ 1868 году. . . . . Ж. З. 68 г., № 9.

— Сообщеніе объ осмотрѣ устроенной Н. В. Верещагинымъ Голштинской артельной сыроварни въ с. Едимновѣ Р. С. Х. 69 г., № 8, зас. 20 фев

— Правител. распоряженія и узаконенія въ 1869 г., касающіяся русскаго сельскаго хозяйства. . . . . Р. С. Х. 70 г., № 2.

— 9 и 10-я выставки телятъ, устроен. Комитетомъ Скотовод. И. М. О. С. Х. Р. С. Х. 71 г., № 6.

— Историческое Обозрѣніе дѣйствій и трудовъ И. М. О. С. Х. за второе двадцатипятилѣтіе. Періодъ первый съ 1846 по 1860 г. М. 1870 г. Отдѣльная брошюра . . . .

— Краткій обзоръ пятидесятилѣтней дѣятельности И. М. О. С. Х. съ 1820 по 1870 г. М. 1871 г. Отд. брошюра . . . .

Горлова, П. И. Вольнонаемный трудъ и посѣвы пшеницы на Самарскихъ степныхъ участкахъ. . . . . С. Х. 61 г., № 10, 11.

***Гребнера (фонъ) В. А.** (?) Обзоръ льняной промышленности . . . . С. Х. 60 г., № 3.

— Клинскій алебастръ . . . . С. Х. 60 г., № 4.

— Копченіе древесной сажи (съ 6 рис.). С. Х. 60 г., № 8.

Грелля, А. К. О сельско-хоз. выставкахъ . . . С. С. Х. 64 г., № 6.

***Гржимайло, И. К.** Табаководство на плантаціи 10 указныхъ десятинъ, или 80 участковъ по 300 кв. саж. каждый. С. Х. 62 г., № 1.

Григорьева. По вопросу—какими средствами можно усилить отечественное плодоводство. . . . . 2 С. С. Х. 70 г., зас. 23 дек.

— Очеркъ ученой дѣятельности проф. Н. Н. Кауфмана. . . . . . 2 С. С. Х. 70 г., зас. Дек. 23.

Гримма О. А. Указаніе существеннѣйшихъ вопросовъ, на которые должно быть обращено вниманіе при наблюденіяхъ надъ вредными насѣкомыми . Р. С. Х. 74 г., № 4 и 5.

***Гриневецкаго, П.** О мергелѣ. . . . . С. Х. 60 г. №№ 9, 11.

— Объясненіе на замѣчаніе ревиз. коммиссіи по отчету хутора. . . . . Ж. З. 63 г., кн. 4.

— (и **Вивьена**). Докладъ архитекторовъ о передѣлкахъ и починкахъ въ зданіяхъ Земледѣльческой Школы . Ж. З. 63 г., кн. 4.

***Гронскаго, П. Е.** О распространеніи сѣти желѣзныхъ дорогъ соотвѣтственно нуждамъ сел.-хоз. промысла и средствамъ страны. . . . . Тр. 89 г., вып. 26.

— Краткій обзоръ свѣдѣній по огнеупорнымъ постройкамъ. . . . . . Тр. 89 г., вып. 25.

Гроссмана, Ѳ. Вольнонаемное хозяйство въ средней черноземной полосѣ Россіи. . С. Х. 61 г., № 12.

— Производство, цѣнность и цѣна. . С. Х. 62 г., № 3.

***Грыневича, И. Д.** Нѣсколько словъ о подсѣчкѣ сосны, сборѣ сосновой сѣры и вообще о смолокуреніи въ Вельскомъ уѣздѣ. Р. С. Х. 73 г., № 5.

— О результатахъ разведенія въ Вельскомъ уѣздѣ нѣсколькихъ сортовъ картофеля и хлѣбовъ. . . . . . Р. С. Х. 74 г. №4, зас. 16 янв.

— Сплавъ по рѣкамъ Важской системы. Р. С. Х. 74 г., № 9.

— Краткій обзоръ сел.-хоз. выставки въ Варшавѣ. . . . . Р. С. Х. 74 г., №№ 10—12.

— О культурѣ бульвы (земляной груши или топинамбура) . . . . Тр. 81 г., вып. 5.

— О культурѣ кукурузы-конскій зубъ. Тр. 81 г., вып. 5.

— Нѣсколько словъ о Съѣздѣ хмелеводовъ въ Варшавѣ въ 1886 г. . . . Тр. 87 г., вып. 20.

***Гулака, И.** Голосъ о конокрадствѣ изъ Новороссійскаго края . . . . С. Х. 61 г., № 9.

— Кормъ пчелъ весною (съ Польскаго). С. Х. 62 г., № 6.

— Нападъ пчелъ и какъ остановить его. С. Х. 62 г., № 12.

***Гулевича, В. В.** Устройство глиносоломенныхъ

— крышъ. . . . . Тр. 82 г., вып. 9.

— Постройка изъ сырцоваго кирпича. Тр. 82 г., вып. 9.

— Записка въ Съѣздъ хмелеводовъ. . Тр. 88 г., вып. 21.

— Мнѣніе относительно важности и значенія льноводства въ Россіи . . . Тр. 89 г., вып. 26.

— Отчетъ Предсѣдателя о дѣятельности Коммиссіи для обсужденія способовъ распространенія огнеупорныхъ построекъ . . . . Тр. 89 г., вып. 26.

— Краткій обзоръ свѣдѣній по огнеупорнымъ постройкамъ. . . . . . Тр. 89 г., вып. 25.

—	По уплатѣ долга Шипову. 61 г., Янв. 27.	С. Х. 61 г., №№ 4 и 9.
—	О земскихъ банкахъ. 61 г., Февр. 3.	С. Х. 60 г., №№ 4 и 5.
—	О ветеринарной клиникѣ и справочномъ депо. 61, Февр. 24	С. Х. 60 г., № 6.
—	Доклад. записка по обсужденію предложенія Д. Д. Голохвастова о земскихъ банкахъ.	С. Х. 61 г., № 5.
—	По пересмотру положенія о школѣ, хуторѣ и др. учрежденіяхъ и о пользѣ устройства при Обществѣ химич. лабораторіи 61 г., Апр. 12. . . .	С. Х. 61 г., № 7.
—	Объ учрежденіи сел.-хоз. комитетовъ. 61 г., Апр. 7 и 18	С. Х. 61 г., №№ 7 и 9.
—	О долгѣ Хутора Н. П. Шипову. .	С. Х. 61 г., № 9.
—	По конкурсу землепахатныхъ орудій. 61 г., Апр. 27 и Дек. 9. . .	С. Х. 62 г., № 5.
—	Для обсужденія главныхъ началъ, долженствующихъ лечь въ основаніе новаго Устава. 62 г., Марта 30. .	С. Х. 62 г., № 6.
—	По вопросу Минист. Госуд. Имуществъ о преобразованіи учебныхъ фермъ. 62 г., Апр. 13.	С. Х. 62 г., № 6.
—	Для окончательнаго пересмотра Устава. 62 г., Апр. 27	С. Х. 62 г., № 6.
—	О награжденіи медалями управляющихъ частными имѣніями	Ж. З. 63 г., кн. 1.
—	Объяснит. записка коммиссіи для пересмотра Устава вмѣстѣ съ проектомъ Устава и съ замѣчаніями членовъ: Наумова Д. А. и Иванина И. И. 62 г., Дек. 15	Ж. З. 63 г., кн. 1.
—	По устройству въ Москвѣ выставки произведеній сельскаго хозяйства и промышленности. 63 г., Янв. 17 .	Ж. З. 63 г., кн. 3.
—	О формѣ и разрядахъ медалей для награжденія отличнѣйшихъ управляющихъ. 63 г., Марта 14	Ж. З. 63 г., кн. 4.
—	По устройству хутора. 64 г., 20 Февр.	Ж. З. 63—64 г., кн. 2.
—	По разсмотрѣнію бюджетовъ . . .	Ж. З. 63—64 г., кн. 2.

—	Для разсмотрѣнія статей, представленныхъ на конкурсъ. 64 г., марта 5.	Ж. З. 63—64 г., кн. 4.
—	По вопросу о депо. 64 г., апрѣля 2.	Ж. З. 63—64 г., кн. 4.
—	Для разсмотрѣнія смѣтъ по Обществу и Земледѣльческой Школѣ на 1864—65 г., Апр. 9	Ж. З. 63—64 г., кн. 4.
—	Для обсужденія записки директора Землед. Школы о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебной части Школы 64 г., Мая 5.	Ж. З. 63—64 г., кн. 4.
—	О разсмотрѣніи правилъ о наймѣ рабочихъ	Ж. З. 63—64 г., кн. 4.
—	Для разсмотрѣнія представленныхъ въ Общество предложеній конкуррентовъ по управленію Бутырскимъ хуторомъ. 65 г., Янв. 28	Ж. З. 65 г. № 7.
—	Замѣчанія коммиссіи на представленный планъ отъ г. Бушекъ . .	Ж. З. 65 г., № 7.
—	О мѣрахъ къ улучшенію рогатаго скота въ Россіи 65 г., Марта 4 .	Ж. З. 65 г., № 14.
—	Объ учрежденіи при Обществѣ Комитета Скотоводства 65 г., Марта 18	Ж. З. 65 г., № 15.
—	Для разсмотрѣнія предложенія А. Дивова о дополненіи устава—о правѣ Общества удалять изъ среды своей членовъ, навлекшихъ на себя справедливое негодованіе 65 г., Мая 6	Ж. З. 65 г. № 18.
—	Для разсмотрѣній проэкта Устава Данковскаго Отдѣленія улучшеннаго Скотоводства. 66 г., Янв. 3 . . .	Ж. З. 66 г., № 5.
—	О мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей 66, Апр. 21. . .	Ж. З. 66 г., № 13 и 2, 67 г., № 4.
—	По вопросу объ изданіи Обществомъ сельско хозяйствен. журнала 1868 г., Апр. 18.	Ж. З. 68 г., № 7.
—	Комитета Скотоводства для изслѣдованія стада крупнаго рогатаго скота у крестьянина Н. Сѣрова, въ Бѣжецкомъ уѣздѣ, Тверской губ. 68 г., Дек. 23 и дополн. записка въ засѣд. Общ. 1 марта 68 г.	Ж. З. 68 г., № 2 и 5.
—	Для разработки вопроса—какъ устроить хуторское хозяйство съ тѣмъ,	

	чтобъ оно, оставаясь въ связи съ Обществомъ, удовлетворяло учебно-практическимъ цѣлямъ Земл. Школы и служило образцовымъ хозяйствомъ для хозяевъ. 60 г., Февр. 3. . .	Ж. З. 68 г., № 10.
—	По дѣлу о водворенiи въ Россiи Чешскихъ эмигрантовъ. 69 г., Мая 8.	Р. С. Х. 69 г., № 6.
—	По устройству хуторскаго хозяйства (Товарищество изъ членовъ Общества), мар. 27.	Р. С. Х. 69 г., № 5, зас. 27 мар.
—	Для разсмотрѣнiя предложенiй относительно дополненiя Устава Общества §§ 88 и 94, 70 г., Апр. 24. .	Р. С. Х. 70 г., № 6.
—	Для огранизацiи празднованiя юбилея Общества. 70 г., Апр. 24. .	Р. С. Х. 70 г., № 6.
—	По устройству музея, о способѣ участiя Общества въ Политехн. выставкѣ. 70 г., Янв. 23.	Р. С. Х. 70 г., № 4.
—	По устройству сел.-хоз. отдѣла Политехнической выставки. Отдѣл. брошюра въ 23 стр. 1871 г.	
—	По устройству 1-го состязанiя плужныхъ пахарей на хуторѣ Общества 13 и 20 сентября 1870 г. Отд. брош. въ 15 стр.	
—	Для разсмотрѣнiя предложенiя П. А. Васильчикова о членскомъ взносѣ и журналѣ Общества. 72 г., Янв. 21.	Р. С. Х. 72 г., № 3.
—	По вопросу о представительствѣ сел.-хоз. интересовъ при Минист. Госуд. Имуществъ. 73 г., Зас. Февр. 23 .	Р. С. Х. 73 г., № 3.
—	2-й всероссiйской выставки рогатаго скота 7-го и 9 Сен. 1872 (журн. засѣд.)	Р. С. Х. 73 г., № 1, 2 и 3.
—	По вопросу о практическихъ занятiяхъ учениковъ Земледѣльческой Школы, 23 Марта 72 г., 2 доклада. .	Р. С. Х. 73 г., № 5.
—	По предмету о расширенiи помѣщенiя Школы. 75 г., Марта 21, Апр. 30.	Р. С. Х. 75 г., №№ 7 и 9.
—	По осмотру хозяйства Д. Ч. Н. Л. Озмидова. 76 г., Дек. 3.	Тр. 79 г., вып. 2.

—	По вопросу о винокуреніи. 78 г., Марта 10.	Тр. 80 г., вып. 4
—	По вопросу объ изслѣдованіи зерносушилокъ. 79 г., Апр. 12. . . .	Тр. 80 г., вып. 4.
—	По преобразованію Землед. Школы. 78 г., Марта 10, вмѣстѣ съ мнѣніемъ Совѣта Общества о передачѣ хутора во владѣніе Школы . . .	Тр. 80 г., вып. 4.
—	По устройству лѣтняго помѣщенія для учениковъ Школы на хуторѣ. 81 г., Дек. 2.	Тр. 82 г., вып. 10.
—	По испытанію плуговъ г. Шарапова на хуторѣ Общества 12 сен. 1881 г.	Тр. 82 г., вып. 10.
—	По вопросу о мѣрахъ къ развитію сельско хоз. винокуренія въ Россіи и о необходимыхъ для того измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ Устава о питейномъ сборѣ, предложенному на обсужденіе Общества Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ М-ва Финансовъ. 83 г., Ноября 19.	Тр. 83 г., вып. 13.
—	По разсмотрѣнію присланныхъ М-вомъ Путей Сообщенія проэктовъ ввозныхъ заграничныхъ тарифовъ. 87 г., Января 16.	Тр. 87 г, вып. 20.
—	По постройкѣ церкви при Землед. Школѣ. 87 г. Янв. 28.	Тр. 87 г., вып. 19.
—	По вопросу объ изслѣдованія необходимыхъ мѣръ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи. 88 г., Янв. 29.	Тр. 88 г.. вып. 24.
—	По вопросу о мѣрахъ къ распространенію въ Россіи несгораемыхъ дешевыхъ сельскихъ построекъ. 89 г., Марта 10	Тр. 89 г., вып. 25.
—	По вопросу о вліяніи желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на сел.-хоз. промышленность. 89 г., Февр. 24. . . .	Тр. 89 г., вып 26.
—	Для разсмотрѣнія доклада П. Е. Гронскаго о распространеніи сѣти желѣзныхъ дорогъ соотвѣтств. нуждамъ сел.-хоз. промышл. и средствамъ страны. 89 г. Апрѣля 26	Тр. 89 г., вып. 26.

***Корвинъ-Круковскаго, В. Е.** (?). Какъ распространить въ народѣ и вообще между землевладѣльцами необходимыя сел.-хоз. свѣдѣнія съ тѣмъ, чтобъ эти начала примѣнялись на дѣлѣ для пользы народа и государства. . .	2 С. С. Х. 71 г., зас. янв. 2.
***Королева, Ф. Н.** О лучшихъ способахъ образованія сельскихъ механиковъ . . .	С. Х. Б. 65 г., б. 7.
— Отчетъ по отдѣлу машинъ и орудій на сел.-хоз. выставкѣ въ Москвѣ, въ 1864 г. Особое приложеніе, въ 14 печ. листовъ, изданное въ 1871 г. къ Историческому Обзору дѣйствій Общества за 2-е двадцатипятилѣтіе.	
***Коссовича, С. С.** Особое мнѣніе члена коммиссіи по вопросу о практическихъ занятіяхъ учениковъ Земледѣльческ. Школы	Р. С. Х. 73 г., № 5.
***Коссова, И. К.** О приготовленіи масла и сыра.	2 С. С. Х. 70 г., зас. дек. 30.
— Обозрѣніе по сел.-хоз. технологіи.	Р. С. Х. 69 г., № 6; 70 г., №№ 2, 5; 71 г., № 4.
— Записка по хозяйству учебно-практическаго хутора Общества . . .	Тр. 81 г., вып. 8.
— Представленіе о перестройкѣ лѣтняго помѣщенія воспитанник. Школы на хуторѣ Общества	Тр. 81 г., вып. 5.
— Отношеніе Императора Александра I къ нуждамъ сельскаго хозяйства въ связи съ основаніемъ Импер. Моск. Общества Сел. Хоз. и Земледѣльческой Школы. (Рѣчь). Отдѣльн. брошюра 1878 г., издан. подъ заглавіемъ: „Празднованіе столѣтняго юбилея Императора Александра Павловича въ Импер. Москов. Обществѣ Сельск. Хоз. и Земледѣльч. Школѣ, 12 декаб. 1877 г.	
Костылева, П. Употребленіе картофельной ботвы въ кормъ скоту	С. Х. 61 г., № 2.
Косьянова. Наемные работники и выгода работы ихъ	С. Х. 61 г., № 1.
Котельникова, Е. Къ вопросу о локомобиляхъ .	Р. С. Х. 71 г., № 5.
— Отчего у насъ такъ медленно идетъ распространеніе усовершенств. машинъ и орудій	Р. С. Х. 71 г., № 3.

—	Письмо по поводу изданія „Настольной книги“	Р. С. Х. 75 г., № 5.
Коффа, Е. Д.	Опыты лѣченія посредствомъ карболовой кислоты коросты лошадей и овецъ, ящура рогатаго скота, произв. въ с. Шатиловкѣ, Таврической губ.	Р. С. Х. 74 г., № 2.
***Кочетова, В. А.**	Замѣтки о потребленіи масляныхъ жмыхъ въ англійск. хозяйствѣ.	С. Х. 61 г., № 11.
—	О сел.-хоз. образованіи	С. С. Х. 64 г., Сб. 1.
***Кошелева, А. И.**	Какіе способы извлеченія дохода изъ земли, въ какихъ мѣстностяхъ и при какихъ условіяхъ суть самые выгодные?.	2 С. С. Х. 71 г., зас. янв. 2.
—	Какъ и чѣмъ помочь сельскому хозяйству (А. К.)	Р. С. Х. 73 г., № 3, зас. 28 фев.
—	Заключенія по вопросу о лѣсоохраненіи и лѣсоразведеніи	Тр. 77 г., вып. 1.
—	О положеніи винокуренія въ Россіи.	Тр. 80 г., вып. 3.
—	О Сапожковскомъ конкурсѣ крестьянскихъ молотилокъ.	Тр. 81 г., вып. 6.
Кошкарова, В.	О нѣкоторыхъ условіяхъ, препятствующихъ развитію сельскаго хозяйства въ Россіи	С. Х. 60 г., № 7.
Кошкина, Н. С.	Приготовленіе и употребленіе торфа	Р. С. Х. 75 г., № 8; 76 г., №№ 7, 8.
—	О постройкахъ изъ глиносоломеннаго кирпича	Р. С. Х. 75 г., № 10.
Красикова, Ѳ. Ѳ.	О стоимости размола четверти пшеницы на Самарской мельницѣ. .	Тр. 88 г., вып. 23.
***Краснопѣвкова, А. В.**	Обозрѣніе сельскихъ школъ Новосильск. у., преподаватели коихъ слушали лѣтній педагогическій курсъ. — Докладъ Комитету Грамотности, 23 Дек. 1869 г., отд. брошюра	
Крауса Э.	О стоимости размола четверти пшеницы въ Люблинской губерніи . .	Тр. 88 г., вып. 23.
Кривошеина, М. Ѳ.	Представителя Донецкой жел. дор. заявленіе въ Съѣздъ мукомоловъ	Тр. 88 г., вып. 23.
***Крубера, К. А.**	О необходимости устройства химическихъ станцій по образцу германскихъ	2 С. С. Х. 70 г., зас. дек. 28
Кдутикова, П.	О торговлѣ меленковскимъ льномъ.	С. Х. 60 г., № 6.

— О Лачинской земледѣл. школѣ на Кавказѣ и производившемся на ея фермѣ испытанія плуговъ. . . . Р. С. Х. 76 г., № 3, зас. 4 дек.

— Объ организаціи мѣстныхъ выставокъ и конкурсовъ. (Отд. брош.). .

Левченко, М. Степныя письма . . . . . . С. Х. 61 г., №№ 2, 3, 6.

Левшина, св. Л. Примѣты относительно урожаевъ и неурожаевъ хлѣбовъ и о времени посѣвовъ, существующія у крестьянъ Владим. уѣзда. . . . С. Х. 62 г., № 2.

Лейшнера, К. Сравнительные опыты содержанія овецъ рамбулье, негретти и камвольныхъ . . . . С. Х. 70 г., № 1.

Лентовскаго, М. Зерносушилка . . . . . . С. Х. 70 г., № 5.

— Земледѣльческая статика. (Переводъ соч. Дрекслера) . . . . Р. С. Х. 74 г., №№ 4—8.

***Лермонтова, В. Н.** О травѣ вострецѣ и другихъ травахъ, произрастающихъ въ Даріи. . . . . Ж. З. 67 г., № 10.

***Ливена, кн. А. А.** Предложенія относительно учрежденія страхованія скота и администраціи по принятію мѣръ противъ чумы . . . . Р. С. Х. 73 г., № 3.

***Линдемана, К. Э.** Нѣсколько словъ по поводу насѣкомыхъ, уничтожавш. всходы свекловицы въ Кіевской губ., весною 1869 г. Р. С. Х. 69 г., № 4.

— Критическій разборъ мѣръ къ истребленію вредныхъ насѣкомыхъ Р. С. Х. 69 г., № 2.

— Нѣсколько словъ по поводу конопли, поврежденной насѣкомыми . . . . . Р. С. Х. 69 г., № 5.

— Что такое вредное насѣкомое. . . . Р. С. Х. 70 г., № 5.

— Насѣкомыя, вредныя хлѣбнымъ злакамъ. . . . . Р. С. Х. 70 г., №№ 5, 6.

— По поводу опустошеній, производимыхъ насѣкомыми въ плодовыхъ садахъ Хвалынска въ теченіе послѣдняго десятилѣтія. . . . . Р. С. Х. 71 г., № 4.

— Новыя наблюденія надъ насѣкомыми, повреждающими плодовые сады въ юговосточн. Россіи . . . . Р. С. Х. 71 г., № 4.

— Матеріалы для изученія вопроса о породахъ крупнаго рогатаго скота въ Россіи . . . . Р. С. Х. 73 г., №№ 3, 6, 75 г., № 8.

— Капустная моль . . . . Р. С. Х. 76 г., № 6.

— О дѣйствіи 36 R° мороза на шелковичныя плантаціи (Зап. Ком. Шелк.). С. Х. 61 г., № 4.
— Экспертиза шелковъ и коконовъ на всеросс. выставкѣ сел. произвед. . Ж. З. 65 г., № 15.
— О шелковичныхъ плантаціяхъ и шелководствѣ въ Москвѣ (Зап. Ком. Шелк.) . . . . С. Х. 61 г., № 10.
— О возможности разведенія у насъ Японскаго айланта (Зап. Ком. Шелк.) С. Х. 61 г., № 12.
— О шелководствѣ въ Москвѣ и ея окрестностяхъ. Отчетъ Ком. Шелк. за 1872 г. . . . .
— Записка о шелководствѣ . . . . Р. С. Х. 69 г., № 6.
— Объ оранжерейномъ шелководствѣ. Р. С. Х. 70 г., № 1.
— Къ вопросу о средствахъ къ развитію шелководства въ южныхъ губерніяхъ. 2 С. С. Х. зас. 70 г. дек. 28

Медвѣдева. О техническихъ производствахъ, могущихъ значительно возвысить доходность имѣній въ различныхъ полосахъ Россіи . . . . 2 С. С. Х. зас. 70 г., дек. 28.

Медвѣдовскаго. Мнѣніе по тарифному вопросу 80 мукомоловъ внутреннихъ рынковъ сбыта. . . . . Тр. 88 г., вып. 23.
— О стоимости размола четверти пшеницы на Рыбинской его мельницѣ. Тр. 88 г., вып. 23.
— О сбытѣ за-границу муки вмѣсто зерна Тр. 88 г., вып. 23.

Мейера, Ф. В, мукомола въ Тифлисѣ, докладъ Съѣзду мукомоловъ. . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

***Мейнгарда, Н. А.** Нужно-ли наложить пошлину на ввозимыя въ Россію сел.-хоз. машины и орудія . . . . Тр. 84 г., вып. 14.

Меки. О жидкомъ удобреніи . . . . С. Х. 60 г., №№ 8 и 9.

Меллера, Ф. А. Руковод. для начинающихъ агрономовъ къ устройству раціональн. хозяйствъ съ вольными рабочими по опыту Курляндіи. . . . . С. Х. Сб. 67 г., вып. 1.

***Мечинскаго, Адама.** Земледѣльческая корреспонденція изъ Царства Польскаго. . . С. Х. 61 г., № 4.
— Лѣсныя породы Западнаго края Россіи. . . . . С. Х. 62 г. № 9.

Мещерскаго Н. О шарлатанствѣ знахарей и коновaловъ, и что нужно предпринять, чтобы искоренить это зло. . Р. С. Х. 75 г., № 4.

***Миклашевскаго, И. П.** Высоч. утвержд. 19 фе-

враля 1861 г. положеніе о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости. . . . . . . С. Х. 61 г., № 5.

Микѣшина. Совѣтъ пчеловодамъ. . . . . . С. Х. 61 г., № 4.

***Михельсона, Б. Г.** О вредныхъ для свекловицы насѣкомыхъ. . . . . С. Х. 60 г., № 8.

— О разведеніи люцерны въ южной части Кіевской губерніи. . . . . С. Х. 62 г., № 1.

— Мнѣніе о веденіи хуторскаго хозяйства Общества. . . . . Тр. 81 г., вып. 8.

Морозова А., Липецкаго скотопромышленника, заявленіе въ Комитетъ Скотоводства Тр. 85 г., вып. 15.

***Морозова, П. Т.** Зимній Съѣздъ Общ. Сел. Хоз. Юго-Восточной Россіи. . . . . . С. Х. 60 г., № 8.

— Обозрѣніе Пензенской губ. въ отношеніи къ сельскому хозяйству и промышленности . . . . С. Х. 60 г., № 12.

— Объ урожаяхъ въ Пензенской губ. С. Х. 61 г., № 2.

Моськина, И. Ѳ. Замѣтка на проэктъ Жеребцова. С. Х. 62 г., № 2.

— Результаты вольнонаемнаго труда въ теченіи двухъ лѣтъ (1860—61гг.). С. Х. 62 г., № 6.

Мочалкина. Урожаи и цѣны въ Одоевскомъ уѣздѣ въ 1860 г. . . . . С. Х. 61 г., № 2.

***Мошнина В. П.** Опытъ возведенія чамурной постройки въ Орловской губ. . . . Тр. 83 г., вып. 12.

Мукосѣева, Шуйскаго пивоваренпаго заводчика, заявленіе съѣзду хмелеводовъ. . . . Тр. 88 г., вып. 21.

Муранова. На какихъ условіяхъ земли могутъ быть отдаваемы въ наемъ съ соблюденіемъ выгодъ владѣльцевъ и съемщиковъ . . . . С. Х. В. 63 г., б. 4.

— Мнѣніе по рабочему вопросу. . . . С. Х. Б. 64 г. б. 2.

Муромцева, П. П. О періодахъ шелководства въ Россіи . . . . Ж. З. 66 г., № 7.

Мясоѣдова, П. А. По вопросу о примѣненіи артельнаго начала къ крестьянской (кустарной) промышленности. . . . . 2. С. С. Х. зас. 70 г., дек. 23.

***Нагорскаго, В. Ф.** Чума рогатаго скота въ Московской губ. въ 1883—1886 гг. . . Тр. 87 г., вып. 20.

— Общія соображенія объ устройствѣ въ Москвѣ ветеринарн. Института. Тр. 89 г., вып. 26.

Насонова Н. В. Отзывъ о брошюрѣ св. Успенскаго «Пчеловодство самоучитель» . Тр. 81 г., вып. 5.

*Наумова Д. А. Замѣчаніе на проэктъ Устава И. Моск. Общ. Сел. Хоз. . . . . Ж. З. 63 г., кн. 1.
— Записка объ учрежденіи въ Москвѣ сел.-хоз. музея . . . . Ж. З. 67 г., № 5.
— Отчетъ Предсѣдателя Распорядит. Коммиссіи по Съѣзду сельск. хоз. 2 С. С. Х, 70 г.
— Статистич. обзоръ работъ 2 Съѣзда сел.-хоз. и его отдѣленій . . . . . 2 С. С. Х. 71 г., зас. 3 янв.
— Сообщеніе о сел.-хоз. отдѣлѣ Политехнической выставки . . . . . Р. С. Х. 73 г., № 1, зас. 27 окт
*Наумова, П. В. Взглядъ на коневодство . . . С. Х. 61 г., № 4.
Набиркина. Программа вопросовъ для собранія свѣдѣній по мельничному дѣлу. Тр. 88 г., вып. 23, прил.
*Недавняго А. Д. Описаніе сѣно- и соломо подъемника . . . . Тр. 83 г., вып. 12.
Недзяшковскаго А. Вычисленіе поперечнаго профиля оросительныхъ канавъ . . . С. Х. 61 г., № 5.
*Неймана, М. Н. Заявленіе въ Съѣздъ хмелеводовъ съ проэктомъ устава общества хмѣлеводовъ. . . . . Тр. 88 г., вып. 21.
*Неронова, М. В. Форма полеваго журнала . . Ж. З. 63 г., кн. 4.
Неручева, В. В. Изъ поѣздки по Кавказу . . . Р. С. Х. 75 г., № 9–11.
— Съ Кавказа . . . . Р. С. Х. 76 г., № 2.
— Школа г. Бушекъ бл. Владикавказа. Р. С. Х. 76 г., № 12.
Неручева, И. В. Изъ путевыхъ замѣтокъ по Германіи . . . . Р. С. Х. 72 г., № 5.
*Неручева, М. В. (и Стебута И. А.). Переводъ сочиненія г. Ковие—Земледѣліе и скотоводство . . . . Р. С. Х. 74 г., № 2—8, 75 г., №4, 12.—76 г., №1—6, 8—12. Прилож.
— (и М. П. Щепкина). Теорія ренты и сел. хоз. практика . . . . Р. С. Х. 69 г., № 5.
— Дранковыя кровли или кровли изъ финляндскаго гонта . . . . Р. С. Х. 69 г., № 4, 5.
— Обозрѣніе по сел.-хоз. экономіи . Р. С. Х. 69, №№ 2, 5. 70 г., №№ 4; 6. 71 г., № 4.
— Теорія ренты и сел.-хоз. практика Р. С. Х. 69 г., №№ 1, 5 и 6.
— Выгонная или пастбищная система и ея значеніе въ русскомъ хозяйствѣ Р. С. Х. 69 г., № 6.
— Стропила для дранковыхъ кровель Р. С. Х. 69 г., № 6.
— Общія условія улучшенія хозяйства Р. С. Х. 69 г., № 1.
— Книжка для народнаго чтенія и народныя школы со введеніемъ въ нихъ сел.-хоз. элемента . . . . Р. С. Х. 69 г., № 3.
— Обозрѣніе правител. распоряженій,

	структоровъ на конкурсѣ плуговъ въ послѣдніе два года	Р. С. Х. 71 г., № 4.
—	О Рижской сел.-хоз. выставкѣ . .	Р. С. Х. 71 г., № 5.
—	Два дня въ с. Моховомъ	Р. С. Х. 71 г., № 5.
—	О бывшихъ въ 1871 г. конкурсахъ плужныхъ пахарей въ Тамбовѣ, на хуторѣ Общества, въ Злыни и въ Моховомъ.	Р. С. Х. 71 г., № 6.
—	Ручные струги для приготовленія кровельной дранки	Р. С. Х. 71 г., № 6.
—	Образцы усадьбъ для хуторовъ и мелкихъ хозяйствъ	Р. С. Х. 71 г., № 6.
—	Сельско-хозяйственное обозрѣніе. .	Р. С. Х. 71 г., №№ 1, 2, 3, 5 и 6.
—	Конкурсъ пахарей въ с. Злыни Орловской губ. Отдѣльн. брошюра въ 8 стр. 1872 г.	
—	Публичный актъ Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Академіи въ 1871 г.	Р. С. Х. 72 г., № 1.
—	Отдача земли въ наемъ и правильная арендная система.	Р. С. Х. 72 г., № 1.
—	Отчетъ управляющаго фермою Петровской Академіи по отношенію къ прошлому, котораго онъ касается .	Р. С. Х. 72 г., № 3.
—	Экстирпаторъ, устраиваемый въ мастерской хутора И. М. Общ. Сел. Хоз.	Р. С. Х. 72 г., № 5.
—	Приговоръ, осуждающій выгонную систему и нѣсколько новыхъ экономическихъ законовъ.	Р. С. Х. 72 г., № 5.
—	По поводу жатвенныхъ машинъ . .	Р. С. Х. 72 г., № 5.
—	Причины дурнаго состоянія нашего сельскаго хозяйства и цѣль, къ которой должно стремиться это послѣднее.	Р. С. Х. 72 г., № 6.
—	О способахъ распространенія сел.-хоз. познаній въ народѣ и въ средѣ хозяевъ.	Р. С. Х. 72 г., № 6.
—	Сельско-хозяйственное обозрѣніе .	Р. С. Х. 72 г., №№ 1, 2, 3, 4 и 6.
—	Рядовая сѣялка, изготовляемая въ мастерской хутора И. М. Общ. Сел. Хоз.	Р. С. Х. 73 г., № 1.
—	Сельско-хозяйств. высшія школы.	

Очеркъ ихъ прошлаго и настоящаго . Р. С. Х. 73 г., № 1.

— О культурѣ льна . . . . Р. С. Х. 73 г., № 2.

— Скотный дворъ и его значеніе въ скотоводствѣ . . . . Р. С. Х. 73 г., № 3.

— Въ интересахъ сел.-хоз. образованія въ Россіи . . . . Р. С. Х. 73 г., № 3.

— Нѣсколько дней въ степи . . . . Р. С. Х. 73 г., № 4.

— Землевладѣніе и сел.-хоз. промышленность съ точки зрѣнія личнаго и народнаго благосостоянія . . . Р. С. Х. 73 г., № 4.

— Докладъ по вопросу о практическихъ занятіяхъ учениковъ Землед. Школы. Р. С. Х. № 5, зас. 23 мар.

— Нѣсколько словъ по поводу жатвенныхъ машинъ и ихъ конкурсовъ . Р. С. Х. 73 г., № 5.

— Сельско-хозяйственное обозрѣніе . Р. С. Х. 73 г., №№ 4, 5 и 6.

— Плугъ . . . . Р. С. Х. 74 г., № 1, 3, 4 и 5, 9—12; 75 г., № 4, 10, и 76 г., № 9. 10, 11.

— Отчего у насъ дороги сел.-хоз. орудія и машины . . . . Р. С. Х. 74 г., № 2.

— Матеріалы по вопросу объ удобрительныхъ силахъ русскаго хозяйства Р. С. Х. 74 г., № 3.

— Устройство гумна съ цѣлью уменьшенія количества потребныхъ для молотьбы рукъ . . . . Р. С. Х. 74 г., № 4 и 5.

— Сельско-хозяйственное обозрѣніе . Р. С. Х. 74 г., № 2—6.

— Степной плугъ, устроенный авторомъ, и результаты его испытаній, произведенныхъ на Маріинской фермѣ и с. Алексѣевкѣ . . . . Р. С. Х. 74 г., № 7 и 8.

— Кровли изъ дранки . . . . . . Р. С. Х. 74 г., № 10—12.

— По поводу статьи А. Т. Пухова „Фермы или образцовыя хозяйства“. Р. С. Х. 74 г., № 10—12

— Кормовыя травы и воздѣлываніе ихъ на поляхъ, лугахъ и пастбищахъ . Р. С. Х. 74 г., № 10—12 и 75 г. № 2.

— Сельско-хозяйствен. очеркъ мѣстности около Туапсе (Кавказскій берегъ Чернаго моря). . . . . . Р. С. Х. 75 г., № 2 и 3.

— Нѣсколько словъ объ общемъ состояніи сел.-хоз. дѣлъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи . . . . . . Р. С. Х. 75 г., № 3.

— Возраженіе на замѣтку Г. Н. Кузмина „Наши сел.-хоз. школы“. . . Р. С. Х. 75 г., № 4.

— Состояніе нашего сельскаго хозяйства . . . . Р. С. Х. 75 г., № 5, 8 и 9.

— По поводу особаго мнѣнія Ф. Н. Королева, приложеннаго къ отчету о конкурсѣ многолемещныхъ орудій, бывшихъ въ с. Сергіевскомъ въ 1874 году . . . . Р. С. Х. 75 г., № 5, 8 и 9.

— Редактору Землед. Газеты и г. Н. Надежину — сотруднику ея. . . . . . Р. С. Х. 75 г., № 6.

— Изъ земской дѣятельности . . . . Р. С. Х. 75 г., № 6.

— Рабочій вопросъ и его сущность . Р. С. Х. 75 г., № 7.

— Средство испытанія сел.-хоз. машинъ и орудій . . . . Р. С. Х. 75 г., № 8.

— Хуторъ И. М. Общ. Сел. Хоз. Историческій очеркъ за время съ 1821 по 1875 г.. . . . . Р. С. Х. 75 г. № 8, 10, 12
76 г. № 8, 10, 11, 12.

— Сообщеніе о результатахъ конкурса жатвенныхъ машинъ, бывшаго въ Воронежѣ . . . . Р. С. Х. 75 г., № 8.

— Измѣреніе силы тяги, потребной для земледѣльческихъ орудій . . . . . Р. С. Х. 75 г., № 9.

— Нѣсколько словъ къ статьѣ газеты „Голосъ" по поводу нашихъ сел.-хоз. обществъ. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 9.

— Бороны, замѣняющія говардовскія и валькуровскія бороны. . . . . . . Р. С. Х. 75 г., № 9.

— Измѣненія, сдѣланныя въ скоропашкѣ, изготовляемой въ мастерской хутора. Р. С. Х. 75 г., № 9.

— Сообщеніе о бывшихъ въ гг. Богородицкѣ, Черни и Тамбовѣ конкурсѣ и выставкахъ . . . . Р. С. Х. 75 г., № 9.

— Замѣтка по поводу статьи К. Д. Дмитріева „Одна изъ наиболѣе легкихъ для насъ мѣръ къ улучшенію помѣщичьихъ и крестьян. хозяйствъ. Р. С. Х. 75 г., № 9.

— Сообщеніе о сельск.-хоз. выставкѣ, бывшей въ Одессѣ . . . . Р. С. Х. 75 г., № 11.

— Годичный актъ Петровской Землед. и Лѣсной Академіи и результаты фермскаго скотоводства, основаннаго на коммерческомъ началѣ. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 11.

— Сельско-хозяйст. обозрѣніе. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 1—3.

— Какія мѣры могутъ увеличить про-

— Мѣры къ сохраненію у насъ лѣсовъ. Тр. 84 т., вып. 14.

***Панцера (фонъ) В. М.** О преимуществѣ вольнонаемнаго хозяйства передъ барщинскимъ . . . . С. Х. 61 г., № 8.

— Отвѣтъ на вопросы по введенію въ хозяйствѣ вольнонаемнаго труда. . . С. Х. 62 г., № 4.

***Перепелкина, А. П.** Фосфорнокислыя удобренія. Докладъ Ком. Землед. Р. С. Х. 72 т., №№ 2, 4.

— Скотоводство въ с. Безсоновѣ, имѣніи Д. А. Путята . . . . Р. С. Х. 74 г., № 1.

— Сельско-хозяйст. очеркъ Бессарабіи. Р. С. Х. 74 г., № 2.

— Поѣздка въ Тверскую, Ярославскую, Костромскую, Олонецкую и Вологодскую губ. съ цѣлью изученія скотоводства и его экономическаго положенія. Р. С. Х. 75 т., № 1.

— Шведскій или Шварцевскій способъ отстаиванія молока (переводъ съ нѣмец. брош. Флейшмана) . . . . . Р. С. Х. 75 г., №№ 8, 9 и 10.

— О Петербургской выставкѣ молочныхъ произведеній и съѣздѣ молочныхъ хозяевъ . . . . Тр. 81 г., прил. къ вып. 5.

— О продуктахъ, добываемыхъ на Гутуевскомъ костеобжигательномъ заводѣ въ С.-Петербургѣ. . . . . . . Тр. 81 т., прил. къ вып. 5.

— Многолѣтній опытъ страхованія скота за-границею, преимущественно въ Германіи. . . . . Тр. 81 г., прил. къ вып. 5.

— О современномъ положеніи тонкорунаго овцеводства юга Россіи . . Тр. 81 г., вып. 6.

— О торговлѣ мериносовою шерстью въ Россіи. . . . . Тр. 81 г., вып. 6.

— Шерстяныя мойки на югѣ Россіи. . Тр. 81 г., вып. 6.

— Выводъ изъ хозяйств. статист. данныхъ о положеніи овцеводства въ Херсонской губерніи. . . . . Тр. 81 г., вып. 6.

— Проэктъ устройства и устава школы овчаровъ . . . . Тр. 81 г., вып. 6.

— Хозяйств. статист. данныя по осмотрѣннымъ имѣніямъ лѣтомъ 1880 г. въ Харьковской, Воронежской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической губерніяхъ . . . . Тр. 81 г., вып. 6.

— Хозяйств. статист. данныя по овцеводству Херсонской губерніи. . . . Тр. 81 г, вып. 6.

— Дѣятельность Царя-Освободителя въ 25-лѣтній періодъ царствованія на пользу сельскаго хозяйства. (Рѣчь). Отдѣл. брошюра 1880 г. подъ заглавіемъ: „Празднованіе двадцатипятилѣтія царствованія Императора Александра II въ Московск. Земледѣл. Школѣ“.

— Описаніе конкурса крестьянскихъ молотилокъ въ г. Сапожкѣ въ 1880 г. Тр. 81 г., вып. 6.

— Общія основанія экспертизы животныхъ на всеросс. выставкѣ 1881 г. и проэктъ экспертизы круннаго рогатаго скота, овецъ и свиней . . . Тр. 81 г., вып. 7.

— Итоги всеросс. выставки домашн. животныхъ въ Москвѣ 1882 г. . . Тр. 83 г., вып. 12.

— Положеніе нашей винокуренной промышленности по отношенію къ сельскому и народному хозяйству . . . Тр. 83 г., вып. 13.

— Что разумѣть подъ названіемъ „хозяйственый винокуренный заводъ“ и при какихъ условіяхъ такіе заводы могутъ существовать. . . . . Тр. 83 г., вып. 13.

— Наблюденія изъ руск. сельско-хоз. практики . . . . Тр. 84 г., вып. 14.

— Результаты совѣщанія при Департ. Неокладныхъ Сборовъ по винокурен. вопросу. . . . . Тр. 84 г., вып. 14.

— Замѣтка о пригонѣ мясного скота въ Москву съ 1870 по 74 гг. и о составленіи оффиціальной таксы на мясо. Тр. 85 г., вып. 15

— Замѣтка о Ногайской степи, какъ о вѣроятномъ постоянномъ очагѣ скотской заразы (со словъ С. В. Лепешкина). . . . . Тр. 85 г., вып. 15.

— Карта скотопрогонныхъ трактовъ и желѣзныхъ дорогъ въ Европейской Россіи съ обозначеніемъ на ней мѣстъ, извѣстныхъ скотскими ярмарками . Тр. 85 г., вып. 15.

— О современномъ тяжеломъ положеніи русскаго землевладѣнія и о необходимости измѣнить существующій способъ веденія хозяйства. . . . . . Тр. 86 г., вып. 18.

— Результаты экспертизъ образцовъ

***Протопопова, П. В.** Микроскоп. изслѣдованія причинъ, производящихъ овецъ горячку или кровавую мочу. . . . Тр. 83 г., вып. 12.
— О вопіющихъ и неотложныхъ нуждахъ русск. сел.-хоз. промышленности. . . . . Тр. 83 г., вып. 12.
***Пузанова, Н. А.** (?) О вольнонаёмномъ трудѣ . С. Х. 61 г., № 4.
Пузанова, М. А. Конопля и ея продукты. Изд. подъ редакціей С. С. Коссовича, отдѣльн. брошюрой, 1870 г. . . .
Пургасова. О молотилкахъ, употребл. въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ Курск. губ. . . С. Х. 60 г., № 11.
Пухова, А. Т. О вліяніи уплотненія и разрыхленія почвы на степень испаренія изъ нея воды . . . . Р. С. Х. 72 г., №№ 5, 6.
— Фермы или образцовое хозяйство . . Р. С. Х. 74 г., №№ 10, 12.
— Описаніе хозяйства въ Тульской губ. . Р. С. Х. 74 г., №№ 4, 5, 7.
— Навозъ и навозныя хозяйства въ Тульской губ. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 6.
— Быстро-ли идетъ улучшеніе сельскаго хозяйства . . . . Р. С. Х. 76 г., №№ 10, 11.
Равича, І. И. О мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота . . . . Р. С. Х. 73 г., № 1.
Разумова, И. К. О столичныхъ сел.-хоз. выставкахъ. . . . . С. С. Х. 64 г., Сб. 7.
***Раевскаго, И. И.** По вопросамъ: Отчего въ послѣдніе 4 года сельское хозяйство давало помѣщикамъ убытки и какая изъ системъ сельскаго хозяйства наиболѣе пригодна въ настоящее время? С. Х. Б. 65 г., б. 9.
***Рейнбота, Е. А.** О необходимости установленія органической связи между всѣми сел.-хоз. обществами въ Россіи . . . Тр. 81 г., вып. 8.
***Ржевскаго, В.** О самовольныхъ порубкахъ . . С. Х. 60 г., № 6.
***Римскаго-Корсакова, Н. П.** Хозяйство южнаго берега Крыма . . . . Р. С. Х. 76 г., № 1.
— Нѣсколько словъ о хозяйствѣ Новоузенскаго уѣзда (Самарск. губ.). . Р. С. Х. 76 г., № 8.
— О причинахъ неудовлетворит. состоянія сельскаго хозяйства въ Россіи. Р. С. Х. 76 г., №№ 10, 11.
Рихарда. Письмо на имя предсѣдателя съѣзда мукомоловъ . . . . Тр. 88 г., вып. 23.
***Рихтера, А. А.** Извлеченіе изъ замѣтокъ о садо-

водствѣ и огородничествѣ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.

— Полеводство Астрах. и Красноярскаго уѣздовъ . . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.

— На какія удобренія кромѣ навоза слѣдуетъ обратить вниманіе въ извѣстной мѣстности и при опредѣленномъ грунтѣ земли . . . . . . С. Х. Б. 65 г., б. 3.

— Значеніе лѣса и мѣры къ его охраненію. Докладъ И. М. О. С. Х. въ 1876 г. Отдѣльная брошюра въ 31 стр.

— Данныя о доходности казенныхъ лѣсовъ и постановленія Курскаго Губер. Земск. Собран. Отд. брош. въ 22 стр.

Рихтера, В. М. Локомобили, ихъ устройство и уходъ за ними . . . . Р. С. Х. 72 г., 1—3.

— Описаніе двухъ видовъ сложныхъ молотилокъ Рансома, Симса и Геда . Р. С. Х. 73 г., 4—6.

— О мукомольномъ производствѣ . . Р. С. Х. 74 г., №№ 10, 12; 75 г., №№ 11, 12.

Рихтера, К. А. Мнѣніе присяжнаго повѣреннаго по поводу арендаго договора съ Бушекомъ. . . . . Ж. З. 68 г., № 9.

Родіонова, В. Сообщеніе о результатахъ по улучшенію сорта лошадей производителемъ клейдесдальской породы . . Тр. 87 г., вып. 20.

Рождественскаго, В. П. Слово въ день столѣтняго юбилея Императора Александра I. Отдѣльн. брошюра издан. въ 1878 г. подъ заглавіемъ: Празднованіе столѣтняго юбилея Императора Александра Павловича въ Импер. Моск. Обществѣ Сел. Хоз. и Земледѣльческ. Школѣ—12 дек. 1877 г.

Розанова, С. М. Болѣзни растеній, причиняемя растительными паразитами . . . Р. С. Х. 70 г., 6; 71 г., № 4 и 5.

***Розова, А. И.** О народно-кредитныхъ учрежденіяхъ въ Тверской губ. и Туркестанскомъ краѣ . . . . Тр. 85 г., вып. 16.

— По вопросу о распростр. въ народѣ книжекъ для чтенія. Ком. Грам. докл. . Тр. 86 г., вып. 18.

Романовскаго, В. Хозяйств.-статистич. описаніе

— Нѣсколько словъ о древовальныхъ и корчевальныхъ машинахъ . . . . Р. С. Х. 70 г., № 1.

— Замѣтки по лѣсной таксаціи. Современное состояніе ученія о продолжительности оборота рубки и лѣсоводственная практика. . . . . . Р. С. Х. 70 г., №№ 5 и 6.

— Возращеніе какихъ древесныхъ породъ оказывается наиболѣе доходнымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. . . . . 2 С. С. Х. зас. 70 г., дек. 30.

— Нѣсколько словъ объ изслѣдованіи Шютце для опредѣленія вліянія состава почвы на степень лѣсохозяйств. ея производительности. . . . . . Р. С. Х. 71 г., № 3.

— Краткій очеркъ законодательствъ Западной Европы по лѣсоохраненію . Тр. 77 г., вып. 1.

Соборнова, **А. А.** О скотоводствѣ и скотопромышлен. въ Олонецкомъ краѣ . Р. С. Х. 76 г., № 6.

— Свиноводство въ Олонецкой губер. . Р. С. Х. 76 г., № 7.

— Причины зарожденія афтозныхъ эпизоотій . . . . Р. С. Х. 76 г., № 12.

— Олонецкое коневодство. . . . . . Р. С. Х. 76 г., № 12.

***Совѣтова,** **А. В.** Объ ученіи Либиха о хищничествѣ въ сельскомъ хоз. . . . . . . С. С. Х. 64 г., собр. 9.

Соймонова, **М. В.** Улучшеніе Эзельскихъ лошадей . . . . Р. С. Х. 76 г., № 8.

Соковнина, **Н. А.** По вопросу—въ какой формѣ и на какихъ основаніяхъ желательно учрежденіе частныхъ и земскихъ школъ? . . . . 2 С. С. Х. зас. 70 г., дек. 23.

Соколова, **П. П.** Очеркъ молочнаго скотоводства въ с. Дѣдновѣ, Рязанской губ., Зарайскаго у. Отдѣл. брошюра изд. Ком. Скотовод. подъ заглав. „Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи". Вып. I. 1888 года. . . . .

Соколова, ветеринарнаго врача, мнѣніе въ Комитетъ Скотоводства . . . . . Тр. 85 г., вып. 15.

Соколова, **Арк.** (восп. школы). Описаніе лѣсныхъ дачъ Акмолинской волости . . . . . Тр. 82 г., вып. 10.

Соколова, **св. Л.** Примѣты относительно полевыхъ работъ, существ. между поселянами Ковровскаго уѣзда . . . . С. Х. 62 г., № 2.

Теплера, А. По вопросу объ учрежденіи сел.-хоз. станціи въ Россіи . . . . . . Ж. З. 65 г., янв. 7.

Теплоухова, А. (восп. Школы). Записка объ углежженіи въ Пермскомъ имѣніи графа Строганова . . . . Тр. 79 г., вып. 2.

Терентьева, А. Я. О разведеніи подсолнечниковъ С. Х. 60 г., № 2.

— Амурное масло . . . . С. Х. 60 г., № 9.

— О разведеніи и уходѣ за табакомъ. С. Х. 61 г., № 1.

— Описаніе устройства маслобойныхъ заводовъ и способа выбиванія масла (съ 24 полит.) . . . . С. Х. 61 г., № 5.

— О фермахъ при современномъ положеніи землевладѣльцевъ. . . . . . С. Х. 62 г., № 3.

Терехова, О. В. Краткая замѣтка о хозяйствѣ въ Привислянскомъ краѣ. . . . Р. С. Х. 69 г., № 5, зас. 3 апр.

Тернера, Ѳ. Сельское хозяйство въ его экономическомъ и промышленномъ отношеніи С. Х. 60 г., № 5.

Тиль, пивоварен. заводчика въ Луцкѣ, письмо въ Съѣздъ хмелеводовъ . . . . . . Тр. 68 г., вып. 21.

Тимашева. Воздѣлываніе краснаго клевера. . . Р. С. Х. 72 г., № 3.

Тихѣева, И. О таксированіи поземельной собственности. . . . . С. Х. 62 г., № 4, 5.

***Толстого, гр. С. Н.** Измѣритель сыпучихъ тѣлъ для мукомольныхъ мельницъ и хлѣбныхъ амбаровъ. . : . . . . . С. Х. Б. 63 г., б. 5.

Толстого, А. П. О томъ, какъ раціонально, особенно полезно и возможно отдать винную операцію въ распоряженіе земства. . . . . С. Х. Б. 66 г., б. 3.

***Толя, графа К. К.** Рѣчь предсѣдателя коммиссіи по водворенію чешскихъ переселенцевъ въ Россію. . . . . Ж. З. 68 г., № 4.

Тресиина, Н. А. О частныхъ и земскихъ школахъ 2 С. С. Х. зас. 70 г., дек. 23.

***Третьякова, К. В.** О культурѣ и силосованіи кукурузы-конскій зубъ. . . . . . . Тр. 84 г., вып. 14.

Трунева, Н. Л. Веденіе сельскаго хозяйства при наемныхъ рабочихъ. . . . . , . С. Х. Б. 63 г., б. 2.

Тюрмера, К. Нѣсколько словъ о необходимости болѣе тщательнаго разведенія лѣсовъ и система лѣсоводства въ имѣніи гр. Уварова. . . . . С. Х. 61 г., № 2.

— Нѣсколько словъ о лѣсной культурѣ и лѣсномъ хозяйствѣ . . . . . С. Х. 61 г., № 9.

Тяжельникова. Какого рода элементарное образованіе нужно для крестьянина . .	2 С. С. Х. 71 г., зас. 2 янв.
Ундольскаго, А. Примѣты объ урожаяхъ хлѣбовъ	С. Х. 60 г., № 6.
***Унковскаго, А. С.** Тамбовск. землевлад., заявленіе въ Съѣздъ мукомоловъ	Тр. 88 г., вып. 23.
***Урусова Кн. М. А.** (?) Объ истребленіи конокрадства	С. Х. 60 г., № 9.
Ушакова, А. С. Современное положеніе торговли сахаромъ въ Россіи	Р. С. Х. 71 г., № 2.
Ульриха-Фонъ, В. Ѳ. Сельско-хозяйств. разсчеты при вольномъ трудѣ.	С. Х. 61 г., № 5.
Ульянина, А. А. Предложенія въ Совѣтъ относительно публикацій о журналѣ Общества на 1861 годъ	С. Х. 61 г., № 1.
***Фадѣева, А. А.** О хлѣвномъ навозѣ и способахъ его сохраненія.	Р. С. Х. 70 г., №№ 1, 2.
— Могаръ и его разведеніе	Р. С. Х. 70 г., № 5.
— Хозяйства, основ. на удобреніи минеральными туками. Дѣйствіе азотистыхъ удобреній на луговую растительность.	Р. С. Х. 72 г., № 3.
— Объ отношеніи Землед. Школы къ Обществу и хутору	Р. С. Х. 73 г., № 1, зас. 25 нояб.
— Конкурсъ плуговъ для подъема цѣлины въ г. Тамбовѣ. Докладъ Комитету С. Х. Консультація въ 1873 г. (Отдѣл. брош. въ 15 стр.).	Р. С. Х. 73 г., № 5.
— Замѣтка о значеніи лѣсовъ . . .	Тр. 77 г., вып. 1.
— Сообщеніе о 12-ой выставкѣ телятъ.	Тр. 79 г., вып. 2.
— Хозяйство крестьянъ великоруссовъ. Докладъ И. М. О. С. Х. въ 1876 г. Отд. брош. въ 22 стр.	
— Должны ли мы продолжать сохраненіе хлѣвнаго навоза подъ скотомъ?	2 С. С. Х. 71 г., зас. 2 янв.
***Фалькова, Е. С.** О сел.-хоз. выставкахъ. (По поводу статьи г. Пузанова)	С. С. Х. 64 г., собр. 6.
***Федорова, М. П.** О складахъ-элеваторахъ въ связи съ реформой хлѣбной торговли въ Россіи	Тр. 85 г., вып. 17.
— О предложенной реформѣ ввозныхъ тарифовъ	Тр. 87 г., вып. 20.
— О положеніи международной хлѣбной торговли въ 1886 году.	Тр. 88 г., вып. 22.
— Выписка изъ протокола 80-го съѣзда ж. д. II гр.	Тр. 88 г., вып. 22.

***Фишера Ф. Вальдгейна, А. Г.** (?) Жнея-косилка Берджесса и К° . . . . С. Х. 62 г., № 9.

Фонъ-Фрикена. Нѣсколько словъ о выборѣ системы хозяйства при новомъ порядкѣ вещей . . . . С. Х. 60, № 9.

Фролова. О распространеніи сел.-хоз. образованія . . . . С. С. Х., 64 г. № 2.

Фреймана, І. Отвѣты на разосланные вопросы по введенію въ хозяйство вольнонаемнаго труда . . . . С. Х. 61 г., № 11.

Фринкенгаузе. Объ употребленіи перекиси марганца въ свекло-сахарномъ производствѣ . . . . С. Х. 60 г., № 2.

Хаге К. Руководство къ разведенію табака въ Бессарабіи . . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.

***Ханыкова, Я. Н.** (?) Дешовый способъ крытья крестьянскихъ избъ . . . . . . С. Х. 60 г., 9.

Ханъ-Гирея. Еще по поводу жатвенной телѣжки Зарубина . . . . С. Х. 60 г., 8.

Харламова, Н. О страдѣ, соединен. съ нею замѣткахъ и гаданіяхъ поселянъ Ковровскаго уѣзда, и пережинѣ . . . С. Х. 62 г., № 2.

***Хитрово, В. Н.** Искусственное луговодство . . Р. С. Х. 74 г., №№ 7, 8.

— Объ организаціи мелкаго поземельнаго кредита . . . . Тр. 80 г., вып. 4.

***Хвостова, А. Н.** Записка на проэктъ мѣръ къ поддержанію сел.-хоз. винокуренія . . Тр. 89 г., вып. 26.

Хлюдзинскаго, В. К. О вычисленіи количества навоза . . . . Р. С. Х. 73 г., № 1.

— Успѣхи зоотехніи въ продолженіи прошлаго 1874 года . . . . . . Р. С. Х. 75 г., 6, 7 и 8.

— Воспитаніе крупнаго рогатаго скота, соотвѣтств. различнымъ хозяйств. цѣлямъ . . . . Р. С. Х. 76 г., № 1, 4—6.

***Хлюстина, И. М.** О мѣшечной зерносушилкѣ . Тр. 84 г., вып. 14.

***Ходецкаго, Э.**, изъ Кѣлецкой губ. записка въ Съѣздъ мукомоловъ. . . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

***Ходнева, А. И.** Рѣчь при открытіи 1-го собранія сельск. хозяевъ въ Москвѣ 17 сентября 1864 г, ... С. С. Х. 64 г., сб. 1.

Цейдлера, П. М. О средствахъ къ распространенію сел.-хоз. образованія между крестьянами. . . . . *2 С. С. Х. зас. 71 г., янв. 2.

***Циммермана. Б. К.** (?) Предохранительное средство противъ чумы рогатаго скота. . . С. Х. 61 г., № 4.

— Плодоперемѣнность и система хозяйства въ имѣніи А. И. Кошелева въ Рязанской губ., Сапожковскаго у. С. Х. 60 г., № 10.

— Хозяйственный отчетъ по фермѣ Забѣлымъ. . . . . С. Х. 62 г., № 1.

***Цитовича, В. И.** О новѣйшихъ результатахъ, до которыхъ достигли лучшія германскія хозяйства . . . . Ж. З. 64 г., кн. 4.

Цитовича, А. О Люттихскомъ конкурсѣ земледѣл. машинъ 1863 года . . . . Ж. З. 63—64 г. Кн. 1.

***Чарыкова, В.** О торфяномъ производствѣ . . С. Х. 60 г., №№ 2, 3.

Черецкой. Замѣтка о чумѣ въ 1884 г. въ Самарской губерніи . . . . . . Тр. 85 г., вып. 15.

Черкасова (барона), **Г. И.** Записка о буромъ сѣнѣ. Ж. З. 67 г., № 10, прил.

***Чернопятова И. Н.** Воспитаніе телятъ. . . . Р. С. Х. 69 г., №№ 1, 2.

— Обозрѣніе по зоотехніи . . . . С. Х. 69 г., № 3; 70 г., № 1.

— О раціональныхъ мѣрахъ къ улучшенію туземныхъ породъ скота . . 2 С. С. Х. зас. 70, дек. 22.

— Изслѣдованіе шерстей, представленныхъ въ засѣданіе Общества 6 марта 1870 г. Отдѣльн. брошюра въ 29 стр. подъ заглавіемъ: Экстраординар. засѣд. И. М. О. С. Х. по вопросу о нуждахъ тонкорунцаго овцеводства . . . .

***Черняева, Н. В.** Мнѣніе по вопросу о выставкахъ . . . . С. С. Х. 64 г., сб. 6.

— Въ распространеніи какихъ землед. орудій и машинъ встрѣчается наибольшая потребность. . . . . . С. С. Х. 64 г., собр. 8.

***Черняева, Л. В.** О значеніи соли въ народномъ хозяйствѣ . . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.

— О значеніи и будущности коневодства въ Россіи. . . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 2.

***Черняева, В. В.** Сообщеніе объ отдѣлѣ землед. машинъ и орудій на Харьковской всерос. выставкѣ. . . . . . . Тр. 88 г., вып. 22.

Чечулина. К. С. Перегнойныя вещества почвы и ихъ сел.-хоз. значеніе. . . . . Р. С. Х. 74 г., 3.

***Чижова Ѳ. В.** (**Селиванова и Шишкова**). Мнѣніе по поводу разсужденій о журналѣ . . С. Х. 60 г., № 1, прил.

— Дополненіе къ отчету о наймѣ рабочихъ, читанному 7 апрѣля 1861 г. С. Х. 61 г., № 6.
— О лѣсномъ питомникѣ с. Моховаго. С. Х. 62 г., № 2.
— Мнѣніе объ устройствѣ въ Россіи фермъ . . . . С. Х. 62 г., № 5.
— Объ устройствѣ хозяйства на хуторѣ Общества . . . . Ж. З. 63 г., кн. 4.
— О награжденіи управляющихъ медал. Ж. З. 63 г., кн. 4.
— Замѣтка по введенію вольнонаемнаго труда. . . . . С. Х. Б. 63 г., б. 2.
— О сел.-хоз. образованіи . . . . . С. С. Х. 64 г., б. 2.
— О наймѣ сельскихъ рабочихъ. . . С. С. Х. 64 г., б. 4.
— О поощреніяхъ и наградахъ за успѣхъ по сельскому хозяйству . . С. Х. Б. 65 г., б. 4.
— По вопросу—какихъ выгодъ для насъ и какого вліянія на развитіе сельскохозяйственнаго дѣла вообще мы, сельскіе хозяева, можемъ ожидать отъ той или другой изъ указанныхъ въ бесѣдѣ 28-го февраля сельскохозяйственныхъ системъ . . . . С. С. Б. 65 г., б. 9.
— Какое участіе въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства должны принять у насъ земскія учрежденія? . . . . . С. Х. Б. 66 г., б. 1.
— О мѣрахъ сохраненія лѣсовъ. . . С. С. Х. 66 г., б. 2.
— Опытъ разведенія Японскаго дубоваго шелкопряда (Bombix Jama-mai) въ с. Моховомъ . . . . Ж. З. 66 г., № 7.
— Извлеченіе изъ законоположеній Бельгіи объ устройствѣ тамъ сельско-хоз. администраціи . . . . Ж. З. 66 г., № 11.
— Отчетъ о воспитаніи яма-маевъ въ с. Моховомъ въ 1866 году . . . . . Ж. З. 67 г., № 6.
— Мнѣніе объ устройствѣ въ Москвѣ сельско-промышл. музея . . . . . . 14 ноября. Ж. З. 67 г., № 7.
— Объ учрежденіи при Обществѣ Комитета Земледѣлія . . . . Ж. З. 67 г., № 13.
— Поясненіе на проэктъ программы Комитета Земледѣлія. . . . . Ж. З. 68 г., № 1.
— Введеніе гогенгеймскаго плуга въ хозяйство села Моховаго. . . . . Р. С. Х. 69 г., № 2.
— Мнѣніе по поводу отчета Н. В. Ве-

устройствѣ при Обществѣ сельско-хозяйственной консультаціи . . . . Р. С. Х. 71 г., № 1, зас. 12 мар.

— Мнѣніе о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ. Докладъ Комитету Грамотности и заявленіе по поводу протокола 19 октября 1871 г. Особ. брош.

— Рѣчь о политехнической выставкѣ и Политехнич. Музеѣ . . . . . Р. С. Х. 73 г., № 1, зас. 27 окт.

— Рѣчь при празднованіи столѣтняго юбилея Императора Александра Павловича въ декабрѣ 1877 г. въ Императорскомъ Московск. Обществѣ Сел. Хоз. и Земледѣльческой Школѣ. Отдѣльн. брошюра 1878 года . . .

— О мѣрахъ къ лѣсохраненію . . . Тр. 77 г., вып. 1.

— Объ ипотечной системѣ. — Рѣчь . . Тр. 80 г., вып. 4, зас. 8 марта.

— О мѣрахъ къ развитію русск. сел.-хоз. машиностроенія . . . . . . Тр. 81 г., вып. 5.

— Мнѣніе на докладъ г. Шарапова „Министерство Земледѣлія и его задачи въ Россіи“. . . . . . . Тр. 82 г., вып. 10.

— Въ чемъ должно выразиться содѣйствіе правительства къ развитію сельскаго хозяйства и улученію эконом. быта сельскаго населенія . . . . Тр. 82 г., вып. 10.

— Мнѣніе на докладъ П. В. Протопопова о нуждахъ рус. сел.-хозяйст. промышленности . . . . Тр. 83 г., вып. 12.

— По поводу обсужденія въ Обществѣ вопроса о мѣрахъ содѣйствія къ развитію сел.-хоз. винокуренія . . . . Тр. 83 г., вып. 13.

— Мнѣніе по поводу доклада «г. Теръ-Моссесяна» о травосѣяніи у крестьянъ Ярославской губерніи . . . . Тр. 85 г., вып. 16.

— По поводу доклада И. У. Палимпсестова: «О мѣрахъ къ сохраненію у насъ лѣсовъ. . . . . Тр. 86 г., вып. 18.

— По поводу настоящаго сельско-хозяйственнаго кризиса. . . . . . . Тр. 86 г., вып. 18.

— Замѣтка о крымскихъ овцахъ-малičахъ и о способности ихъ къ акклиматизаціи въ Тульской губерніи. . Тр. 87 г., вып. 20.

— Рѣчь при открытіи съѣзда хмѣлеводовъ въ 1887 г. . . . . . . Тр. 88 г., вып. 21.

— Письмо къ г. Министру Государст. Имуществъ по поводу постановленій съѣзда хмѣлеводовъ. . . Тр. 88 г., вып. 21.

— Рѣчь при открытіи съѣзда мукомоловъ въ 1888 г. . . . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

— Представленіе г. Министру Госуд. Имуществъ о результатахъ съѣзда мукомоловъ. . . . . Тр. 88 г., вып. 23.

— О сельс.-хоз. значеніи заповѣднаго землевладѣнія . . . . Тр. 89 г., вып. 24.

— Объ Елецкомъ 1-мъ земск. элеваторѣ. . Тр. 89 г., вып. 26.

— Мнѣніе о предлагаемыхъ къ учрежденію семейныхъ участкахъ въ связи съ вопросомъ о заповѣдномъ дворянскомъ землевладѣніи. Отдѣл. брош. 1889 г.

— Кромѣ того I. Н. Шатиловымъ, какъ Президентомъ, произнесены 25 рѣчей въ годичныхъ засѣданіяхъ Общества, напечатанныхъ при годичныхъ отчетахъ по Обществу.

***Шатилова, И. I.** Одно изъ батрачныхъ хозяйствъ средней Россіи . . . . Тр. 86 г., вып. 18.

— Нѣсколько словъ по поводу улучшенія рабочей лошади клейдесдальскими жеребцами. . . . . Тр. 87 г., вып. 20,

— Сообщеніе о Курской сел.-хоз. выставкѣ . . . . Тр. 87 г., вып. 20.

— По поводу брошюры И. И. Мещерскаго: О надѣленіи народныхъ школъ землею. . . . . Тр. 89 г., вып. 26.

Шафранова. Н. С. О малорезультатности правит. опеки въ лѣсномъ хозяйствѣ . . . 2 С. С.-Х., вас. 70 г., дек. 22.

Шевырева, С. П. Письма изъ Флоренціи . . . С. Х. 61 г., № 12. О. Х. 62 г., №№ 1—3.

***Шелихова, А. И.** Сообщеніе по поводу обозрѣнія присланныхъ въ коммиссію И. М. О. С. Х. матеріаловъ по вопросу огнеупорнаго экономическаго сельскаго построенія въ Моск. губерніи. Тр. 89 г., вып. 25

— Сводъ мнѣній и отзывовъ отъ земскихъ и областныхъ учрежденій о распространеніи болѣе безопаснаго

от огня сельскаго построенія въ
(Россіи . . . . Тр. 89 г., вып. 25.

Шенрока, Э. И. Лѣсное хозяйство . . . . . . С. С. Х. зас. 70 г., дек. 28.

Шепинга, Д. Д. Взглядъ на дѣйствіе Россійскаго Общества Садоводства въ Москвѣ. . С. Х. 61 г., № 1.

Шипова, С. П. Сообщенія изъ с. Богородицкаго. . В. С. Х. 71 г., № 1.

***Шишкова, Н. П.** Опыты приложенія вольнонаемнаго труда въ Тверской и Смоленской губ. . . . . С. Х. 60 г., № 1.

— О переходѣ отъ барщиннаго труда къ вольнонаемному . . . . С. Х. 60 г., № 2.

— Отвѣтъ на нѣкоторые современные вопросы по сельскому хозяйству . . С. Х. Б. 63 г., б. 1.

— По вопросу о количествѣ десятинъ, которыя можетъ обработать одинъ работникъ. . . . . С. Х. Б. 63 г., б. 3.

— Отвѣты на нѣкоторые современные вопросы по сельскому хозяйству. . С. Х. Б. 63 г., б. 1.

— Записки о положеніи свеклосахарнаго дѣла . . . . Ж. З. 63 г., кн. 3.

— О зерносушилкѣ г. Сосульникова . Ж. З. 64 г., кн. 4.

— Какое вліяніе имѣло свеклосахарное производство на сельское хозяйство. . . . . С. С. Х. 64., собр. 7.

— Мнѣніе о солодо-сушильняхъ Геннера и описаніе этихъ солодосушилокъ. . . . . Ж. З. 65 г., № 18.

— Глубина пшеничнаго посѣва . . . . С. Х. Сб. 67 г., кн. 1.

— Мнѣніе на проэктъ программы Комитета Земледѣлія . . . . Ж. З. 68 г., № 1.

***Шишкова, А. Н.** По вопросу—могутъ ли выдти изъ крестьянъ надежные арендаторы и хуторники . . . . С. Х. Б. 63 г., б. 4.

— Записка изъ практики хозяйства Калужской губ. Масальскаго у. . . . . С. Х. Б. 63 г., б.

— Мнѣніе объ устройствѣ хутора Общества . . . . Ж. З. 63 г., кн. 4.

— (Чимова и Селиванова) мнѣніе по поводу разсужденія о журналѣ. . . С. Х. 60 г., № 1, прил.

— Предложеніе по поводу редакціи Журнала Общества . . . . С. Х. 61 г., № 1.

— Замѣтка о книгѣ г. Бажанова „опытъ земледѣлія вольнонаемнымъ трудомъ“ и другихъ статьяхъ Журнала по тому же вопросу“. . . . С. Х. 61 г., №1.

***Эшлиммана**, А. К. О смыковскомъ приводѣ . . Тр. 80 г., вып. 6.
***Юрьева**, Н. И. (?) Матеріалы для біографіи А. Ф. Реброва . . . . , . Ж. З. 65 г., № 11.
Юрова. О стоимости размола четверти пшеницы въ Оренбургѣ. . . . . Тр. 88 г., вып. 23.
***Якимаха**, С. М. Замѣтка о переходѣ помѣщичьихъ имѣній съ барщины къ фермерскому хозяйству . . . . С. Х. 60 г., № 8.
— Нѣсколько словъ о мѣрахъ къ улучшенію сел. хозяйства въ Россіи . С. Х. 61 г., № 3.
***Энгельгарта**, А. Н. Описаніе изобрѣтеннаго имъ коннаго привода, топчака . . . . Р. С. Х. 69 г., № 3, зас. 20 фев.
— Нѣсколько словъ о вольнонаемномъ трудѣ . . С. Х. 62 г., № 6.
— Результаты веденія вольнонаемнаго хозяйства въ мѣстности нечерноземной, описаніе Малышевскаго хозяйства. С. Х. В. 63 г., б. 3.
— Объ отборникѣ Шиманскаго . . . Ж. З. 68 г., № 2.
Якобія, А. И. Поѣздка въ Киргизскія степи Западной Сибири для изслѣдованія причинъ чумы рогатаго скота. Р. С. Х. 75 г., № 1.
***Яковлева**, А. В. По вопросу о томъ, нуженъ-ли кредитъ краткосрочный и примѣнимъ ли онъ къ мелкому сельскому хозяйству въ Россіи, съ 2 таблицами . . 2 С. С. Х. 70 г., дек. 27.
— Сообщеніе о дѣйствіяхъ Коммиссіи о сельскихъ ссудосберегательныхъ Товариществахъ . . . . Р. С. Х. 72 г., № 2, зас. 29 окт.
Яновскаго, С. И. Записка о сельскомъ хозяйствѣ Ж. З. 64 г., кн. 4.
Ясиловскаго, К. Общество сельскаго хозяйства въ Царствѣ Польскомъ и его дѣйствія . . . . С. Х. 61 г., № 1.
— Извѣстія изъ Царства Польскаго за октябрь 1860 . . . . С. Х. 60 г., № 2, 5.
Ястребовъ, І. В. Опытъ воздѣлыванія табака Ж. З. 53 г., кн. 3.
Ястржембовскаго. Изъ Кѣлецкой губ.; письмо къ предсѣдателю съѣзда хмѣлеводовъ Тр. 88 г., вып. 21.

II. ОТДѢЛЪ.

Статьи безъ имени авторовъ, напечатанныя въ періодическихъ и повременныхъ изданіяхъ Имп. Моск. Общ. Сел. Хоз. съ 1860—1889 годъ.

Содержаніе: практическія и научныя статьи, смѣсь, обозрѣнія — хозяйственное, заграничное и по сел.-хоз. экономіи, библіографія (новыя книги), приложенія.

Практическія и научныя статьи.

Простая и дешевая зерносушилка В. Ветк. — С. Х. 60 г., № 2.

Краткое обозрѣніе дѣйствій Общ. Сел. Хоз. юго-восточной Россіи . . . . — С. Х. 60 г., № 7.

Обозрѣніе торфянаго производства въ новѣйшее время . . . . — С. Х. 60 г., №№ 7—11.

Борьба теоріи Либиха съ практич. опытностью сельскихъ хозяевъ . . . . — С. Х. 60 г., № 8.

Еще нѣкоторые пріемы при переходѣ къ вольнонаемному труду. Ветк. . . . . — С. Х. 60 г., № 8.

Замѣтки о первыхъ пріемахъ къ сокращенію земледѣльч. работъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ Ветск. . . . . — С. Х. 60 г., № 8.

Матеріалы для составленія проэкта учрежденія мѣстныхъ землевладѣльческихъ банковъ — С. Х. 60 г., № 10.

О зерносушилкѣ Моргана . . . . — С. Х. 60 г., № 10.

Земледѣльческія орудія и машины на Парижской выставкѣ сельскаго хозяйства въ 1860 г. — С. Х. 60 г., № 11.

Предметы лѣсоводства на земледѣльческой выставкѣ въ Парижѣ . . . . — С. Х. 60 г., № 11.

Выставка сел.-хоз. и промышленности въ С.-Петербургѣ . . . . — С. Х. 60 г., № 11 и 12.

Изложеніе нѣкоторыхъ пріемовъ при установкѣ переносныхъ молотильныхъ машинъ и конныхъ приводовъ . . . . — С. Х. 61 г., № 1.

Замѣчаніе о фермерствѣ. Клуара. Нѣсколько словъ о земледѣльческихъ орудіяхъ . . С. Х. 61 г., № 2.

Альбомъ рисунковъ новѣйшихъ иностр. земледѣльч. орудій и машинъ . . . . С. Х. 61 г., № 2.

Объ арендахъ въ Курляндіи . . . . С. Х. 61 г., № 3.

Образецъ арендныхъ контрактовъ въ Лифляндіи . . . . С. Х. 61 г., № 4.

Вольнонаемные работники и вольный трудъ въ Сердобскомъ уѣздѣ . . . . С. Х. 61 г., № 6.

Письма изъ-заграницы Ветк. . . . . . С. Х. 61 г., № 9.

Урочныя положенія Харьковской, Нижегородской и Тульской губерній . . . . . . С. Х. 61 г., № 7.

Урочныя положенія Воронежской, Калужской и С.-Петербургской губерній (въ смѣси). С. Х. 61 г., № 9.

Урочныя положенія Московской, Псковской и Ярославской губерній . . . . С. Х. 61 г., № 10.

Урочныя положенія Витебской, Костромской Курской, Могилевской губерній . . . . С. Х. 61 г., № 11.

Урочныя положенія Смоленской, Херсонской, Гродненской, Пензенской, Симбирской губерній . . . . С. Х. 61 г., № 12.

Урочныя положенія Тверской, Рязанской и Владимірской губерній . . . . С. Х. 61 г., № 6.

Урочныя положенія Минской и Казанской губерній . . . . С. Х. 61 г., № 8.

Американская машина для выдергиванія пней . . . . С. Х. 61 г., № 9.

Нѣкоторыя мысли сельскаго хозяина . . С. Х. 61 г., № 10.

Машины для вымолачиванія клеверныхъ сѣмянъ . . . . С. Х. 61 г., № 10.

Уходъ и кормленіе рогатаго скота на Горыгорѣцкой учебной фермѣ . . . . С. Х. 61 г., № 12.

Наибольшія величины въ англійскомъ хозяйствѣ . . . . С. Х. 61 г., № 12.

Описаніе замѣчательнѣйшихъ англійскихъ фермъ . . . . С. Х. 61 г., №№ 1—3.

О чрезмѣрной дороговизнѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій и о способахъ къ устраненію ея . . . . С. Х. 62 г., № 2.

Краткій историческій обзоръ полеводства Горѣцкаго фольварка съ 1842 и 1860 г. . . . С. Х. 62 г., №№ 2, 3 и 6.

Значеніе соломы въ фермерскомъ хозяйствѣ С. Х. 62 г., № 3.

Разсчетъ мукомольныхъ мельницъ. . . . С. Х. 62 г., № 7.

Горное хозяйство Швейцаріи, Альгау и Западной Австріи . . . . Р. С. Х. 74 г., №№ 10—12. 75 г., №№ 3, 5, 6, 7, 10—12. 76 г., №№ 1, 2.

Ротамштедъ. Лоозъ и Жильбертъ и ихъ труды . . . . Р. С. Х. 75 г., №№ 5 и 11.

Скотоводство и молочное хозяйство въ Голландіи . . . . Р. С. Х. 70 г., № 10.

Нераціональность нашего хозяйства В. Н. Р. С. Х. 75 г., № 12.

Рѣчь, читанная въ школѣ пчеловодства, по случаю столѣтней годовщины со дня рожденія П. И. Прокоповича . . . . Р. С. Х. 76 г., № 3.

Проэктъ устава Борзенской Земледѣльч. Школы. . . . . Р. С. Х. 76 г., № 6.

Свекловица (Beta vulgaris) по Heuze и друг. источникамъ . . . . Р. С. Х. 76 г., №№ 5—7.

Воспоминаніе о Либихѣ . . . . Р. С. Х. 76 г., № 7.

Основаніе для организаціи правильнаго кормленія молочныхъ коровъ, сост. по Фюрстенбергу . . . . Р. С. Х. 76 г., №№ 10, 11.

О жилищахъ рабочихъ, сост. по Д. Г. Енгелю. . . . . Р. С. Х. 76 г., №№ 10, 11.

Протоколъ испытанія, произведеннаго при Маріинской фермѣ, надъ степнымъ плугомъ, устроеннымъ М. В. Неручевымъ . . . . . Р. С. Х. 76 г., № 6.

Программа опытной станціи для испытанія орудій въ Петровской Академіи . . . . . Р. С. Х. 76 г., № 7.

Смѣсь.

Объ открытіи Симбирскаго Общ. сел. хоз.— Пожаръ на мызѣ Паленгофъ.—Предложеніе услугъ.—Объявленіе объ изданіи „Зап. Ветеринарной Медицины и Книжнаго Вѣстника“. . . С. Х. 60 г., № 1.

Сравненіе скотоводства во Франціи и Англіи. С. Х. 60 г., № 3.

Хозяйственные вопросы въ Царствѣ Польскомъ.—Нѣсколько мыслей о Горыгорѣцкомъ институтѣ. Б. М. Опыты посѣва турнипса у фонъ-Ульриха. — Объ иностранцахъ земледѣльцахъ русскихъ.—Вращающаяся борона. . . . . . С. Х. 60 г., № 4.

Мысли о земскихъ банкахъ Ѳ. М. . . . С. Х. 60 г., № 5.

Левашевскій способъ лѣченія водобоязни. Мѣстныя заговариванья . . . . С. Х. 60 г., № 6.

Хозяйств. и земледѣл. примѣты и повѣрья поселянъ Владимір. губ., Судогодскаго уѣзда.— Мѣстныя народныя заговариванья отъ уроковъ или отъ глазу. . . . . С. Х. 62 г., № 6.

Руководство къ разведенію свекловицы, составл. по нѣмецкому сочиненію Фюлинга. . . С. Х. 62 г., Прил. №№ 4, 9 и 12.

Отзывы о быв. воспитанникахъ Земледѣл. Школы и аттестаты, выданные имъ въ различное время. . . . . С. Х, 62 г., №№ 9, 10.

Сел.-хоз. статистическіе вопросы отъ Комитета Земледѣлія, состоящаго при И. М. О. С. Х. Наставленіе для воспитанія дубоваго шелкопряда яма-мая . . . . Р. С. Х. 69 г., № 3.

Программа 2-го съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ—вопросы, предложенные къ обсужденію на съѣздѣ . . . . Р. С. Х. 69 г., № 5.

Коммиссія для изслѣдованія современ. положенія сельскаго хозяйства въ Россіи.—Самарскій голодъ. Годичный актъ Петровской Академіи.—Чрезвычайно урожайный сортъ кормоваго картофеля.—О сравнительной питательности травы и сѣна.—Дѣйствіе азотно-кислыхъ и амміачныхъ солей.—О воздѣлываніи сахарной свекловицы въ Италіи.—О дѣйствіи азотистыхъ удобреній на составъ всего растенія и зеренъ яр. пшеницы . . . . Р. С. Х. 74 г., № 1.

Объ ивановской ржи.—О паровомъ плугѣ Фаулера. Товарищество для обработки молока на артельномъ началѣ въ Гильдесгеймѣ.—О молочномъ хозяйствѣ на Кавказѣ.—Объ учрежденіи артельныхъ сыроварень въ Осетіи.—Объ образованіи сыновей и дочерей землевладѣльцевъ нѣмецкихъ.—О жалобахъ крестьянъ Елизаветградскаго уѣзда на высокія платы за церковныя требы.—О торжествен. засѣданіи въ Берлинѣ въ память Либиха.—Школа А. Теера—въ Целлѣ, Ганноверѣ и Меглинѣ. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 2.

Забастовка земледѣльч. рабочихъ въ Англіи.—Свѣдѣнія о дѣятельности земствъ, относящейся до сельскаго хозяйства.—Труды правительства.—Коммиссія по различн. вопросамъ сельскаго хозяйства . . . . Р. С. Х. 74 г., № 3.

Начальныя земскія сельск.-хоз. школы.—

Изъ отчета С.-Петербург. Общества земледѣльч. колоній и ремесленныхъ пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ.—Изъ отчета о дѣйствіяхъ И. В. Э. Общества за 1873 г.—Мѣстный с.-х. музей въ Пензѣ.—Скотоводство и молочное хозяйство въ Голландіи.—Различные типы голландскаго скота и указанія на источники пріобрѣтенія его. (По статьямъ Роста изъ Fühling's landw. Zeitung. 1874 г. 1 и 2 Heft).—Указаніе существеннѣйшихъ вопросовъ, на которые должно быть обращено вниманіе при наблюденіяхъ надъ вредными насѣкомыми (составилъ О. А. Граммъ). . . . . Р. С. Х. 74 г., №№ 4 и 5.

Первое засѣданіе сел.-хоз. съѣзда въ Саратовѣ (16 мая 1874 г.)—Смоленское Общество сельск. хозяевъ.—Кавказское Общество сельскихъ хозяевъ.—Сравнительные опыты Гебеля надъ отстаиваніемъ молока въ шведской и голштинской посудѣ въ Везебиговѣ, близъ Фленсбурга (Milch Zeitung).—Корреспонденція Недѣли изъ Переяславск. уѣзда, Полтавской губ. Р. С. Х. 74 г., № 6.

О сельско-хозяйствен. Обществахъ Германіи.—По поводу статьи Земледѣл. Газеты объ аукціонахъ на выставкахъ телятъ.—О конкурсѣ многолемешныхъ. орудій въ с. Сергіевскомъ.—Скотоводство и молочное хозяйство въ Голландіи. (Продолженіе) . . . . Р. С. Х., 74 г., №№ 7 и 8.

О конкурсѣ свекловичныхъ сѣмянъ во Франціи.—О количествѣ вывозимаго изъ Египта сахара.—Опыты надъ вліяніемъ удобренія сѣмянъ на урожай свеклы въ Подольской губ.—О составѣ почвъ Волыни, Украйны и Подоліи, (работы произведены въ лабораторіи при сахарныхъ заводахъ князя Сангушко и гр. Потоцкаго).—Объ изслѣдованіи болотъ Полѣсья, предпринятаго Министерствомъ.—Объ урожаѣ въ Самарской губ.—О плохомъ состояніи озимей на югѣ.—О коммиссіи, образованной для разсмотрѣнія условій колонизаціи Амурскаго края.—О постановленіи Острогожскаго земства просить губернатора о понужденіи крестьянъ засыпать въ магазины хлѣбъ. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 9.

О размѣрахъ и успѣхахъ англійскаго скотоводства.—О вліяніи породы скота на молоч-

ность.—О заболѣваемости рог. скота Фрисландіи воспаленіемъ легкихъ.—О выходахъ масла изъ сладкихъ и кислыхъ сливокъ (Milchzeitung). — Опыты разведенія нѣкоторыхъ новыхъ сортовъ картофеля. — Скотоводство и молочное хозяйство Голландіи. (Продолженіе) . . . . Р. С. Х. 74 г., №№ 10, 11 и 12.

Хроника неурожаевъ и мѣры противъ нихъ.—Чума.—Русская колонизація.—Эмиграція изъ Англіи и Германіи. — Скотоводство и молочное хозяйство въ Голландіи; различные типы голландскаго скота и указанія на источники его пріобрѣтенія. (Продолженіе). . . . . Р. С. Х. 75 г., № 1.

Обзоръ международной сел.-хоз. выставки рог. скота въ Бременѣ (М. Вилькенса).—Забастовка на каменноугольныхъ копяхъ въ Валлисѣ.—Объ осушкѣ болотъ въ Имперіи.—Программа конкурса, объявленнаго Петербург. Собраніемъ Сел. Хозяевъ . . . . Р. С. Х. 75 г., № 2.

Изъ Покровскаго у., Владимірской губ., о выдѣлкѣ торфа Петцольдомъ.—Объ элементар. и практич. преподаваніи земледѣлія и садоводства въ Австріи.—Проэктъ закона г. Галлише относительно преподаванія элементарнаго земледѣлія во Франціи.—О проектѣ осушки болотъ въ 1875 г. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 3.

О жилищахъ рабочихъ (по Д. Г. Енгелену). Источники дурныхъ помѣщеній, собраніе жилищъ, вліяніе дурныхъ жилищъ на здоровье и нравственность . . . . Р. С. Х. 75 г., № 5.

О жилищахъ рабочихъ (по Енгелену). Вліяніе дурнаго жилища на благосостояніе его обитателей. — Улучшеніе жилищъ въ связи съ улучшеніемъ экономическаго положенія низшихъ классовъ. (Продолженіе). — О школѣ скотниковъ въ имѣніи г. Гилленшмидта въ Вологодской губ., Грязовецкаго у. — Свѣдѣнія объ Институтѣ сел. хоз. и лѣсоводства въ Новой Александріи.—Запросы Правител. отъ губернск. по крестьянск. дѣламъ присутствій, о мѣрахъ облегченія выхода обезпеченныхъ крестьянъ изъ общинъ.—Опытъ собиранія статистич. свѣдѣній о рабочихъ, занятыхъ лѣсными промыслами въ Нижегородской губ. — Свѣдѣнія о работахъ по орошенію Голодной степи въ Туркестанѣ. — О

вредѣ отъ хищныхъ звѣрей въ сѣверныхъ губерніяхъ Россіи.—О приглашеніи Вологодскимъ земствомъ на службу техника по молочному хозяйству. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 6.

Виды на урожай.—Положеніе хозяевъ въ южной Россіи. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 7.

Извлеченіе изъ путевыхъ замѣтокъ Петерсена, Бойзена и Флейшмана по молочному хозяйству Финляндіи . . . . Р. С. Х. 75 г., № 8.

Выборки изъ газеты „Биржи"—статьи, посвященной дѣлу сел.-хоз. образованія.—Описаніе сел.-хоз. выставки въ Одессѣ. — О результатахъ конкурса жатвенныхъ машинъ въ Ангерминде. — Премированіе хозяйства Cyrille Paynel во Франціи. — Разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ быта старообрядцевъ. — О столкновеніи между крестьянами и лѣсною стражею въ Бирюченскомъ уѣздѣ.—Статистич. свѣдѣнія о движеніи товаровъ на Николаевской желѣзн. дорогѣ въ 1874 г. — Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣба . . . . Р. С. Х. 75 г., № 9.

Скотоводство и молочное хозяйство въ Голландіи. — Различные типы голландск. скота и указанія на источники его пріобрѣтенія. (Окончаніе) . . . . Р. С. Х. 75 г., № 10.

Свѣдѣнія о цѣнахъ и урожаяхъ. — Свѣдѣнія о табачномъ производствѣ въ Россіи, винокуреніи и о лѣсномъ хозяйствѣ казны. . . . Р. С. Х. 75 г., № 11.

Влажность почвы въ зависимости отъ степени ея рыхлости и оттѣненія тѣмъ или другимъ растеніемъ.—Развитіе и урожай пшеницы и ячменя въ зависимости отъ глубины посѣва. Р. С. Х. 76 г., № 2.

О передачѣ заводчикомъ Мальцовымъ своего имущества образованному имъ Товариществу. — Распоряженія правительства и правительственныхъ учрежденій въ интересахъ сельскаго хозяйства.—Положеніе выкупной операціи съ 1861 по 1876 годъ.—Объ открытіи Ворзенской земледѣльческой сельской школы, въ Черниговской губ. — Объ открытіи въ Екатеринославѣ Общества Сел. Хозяевъ. — О цѣнности земли въ Ташкентѣ.—О лѣсоразведеніи въ Алжирѣ. . . . . Р. С. Х. 76 г., № 3.

О жилищахъ рабочихъ (по Д. Г. Енгеле-

Обозрѣнія.

Хозяйственное обозрѣніе.

Предложеніе Гомельскаго вотчиннаго правленія о наймѣ рабочихъ.—Новыя публикаціи.—Жатвенная машина Самуельсона.—Машины Кристафовича.—Комитетъ Грамотности въ Петербургѣ.—Всемірная выставка въ 1862 г.—Некрологи. С. Х. 61 г., № 6.

Современная мысль по хозяйству въ имѣніяхъ гг. помѣщиковъ.—Отчетъ по конкурсу Ученаго Комитета Минист. Госуд. Имуществъ о составленіи общепонятнаго наставленія о сел.-хоз. счетоводствѣ.—Отчетъ Ученаго Комитета Минист. Госуд. Имущ. по конкурсу о составленіи учебника по части естеств. наукъ . . . С. Х. 62 г., № 11.

Заграничное обозрѣніе.

Письмо изъ-за-границы. Ветск.—Извѣстіе изъ Франціи и Англіи . . . . С. Х. 61 г., № 10. 62 г., №№ 11 и 12.

Обозрѣніе по сельск.-хоз. экономіи.

Сущность сел.-хоз, интересовъ настоящаго времени. Условія успѣховъ сельск. хозяйства въ прежнее время и теперь. Успѣхи единичныхъ хозяйствъ въ крѣпостное право.—Связь между лучшимъ хозяйствованіемъ и лучшими урожаями.—Неурожаи и средство ихъ предотвращенія.—Участіе въ этомъ отношеніи земскихъ учрежденій и сел.-хоз. Обществъ. — Убытки народнаго хозяйства, какъ результатъ дурной культуры. — Сел.-хоз. губернскія и уѣздныя Коммиссіи и ихъ значеніе для хозяйства и народнаго продовольствія . . . . Р. С. Х. 69 г., № 2.

Распространеніе въ народѣ сел.-хоз. знаній. Школы, для того необходимыя, и школы проектированныя Ватскимъ Земствомъ. . . . Р. С. Х. 69 г., № 5.

По поводу Отчета Петровской Академіи. Р. С. Х. 70 г., № 4.

Различіе между доходностью и производительностью.—Вліяніе желѣзн. дорогъ на русское хозяйство.—Значеніе сел.-хоз. школъ, устроенныхъ въ хозяйствахъ частныхъ лицъ, при субсидіяхъ отъ правительства.—Значеніе доступнаго кредита для нѣкотор. отраслей хозяй-

ства, особенно крестьянъ, устроенныхъ на артельномъ началѣ . . . . Р. С. Х. 70 г., № 6.

Сельскохозяйственное обозрѣніе.

Обращеніе къ читателямъ. Второй съѣздъ сельскихъ хозяевъ.—Общія свѣдѣнія о составѣ съѣзда.—Программа вопросовъ, предложенныхъ для обсужденій съѣзда.—Какіе вопросы могутъ входить въ составъ такой программы и чѣмъ объясняется неумѣстность нѣкоторыхъ изъ вопросовъ программы, предложенной бывшему съѣзду.—Нѣсколько словъ о Ново-Александрійскомъ Институтѣ.—Мѣра, предложенная Императ. Вольн. Экон. Обществомъ для содѣйствія болѣе полному с.-х. образованію студентовъ Петерб Землед. и Лѣсн. Института. Чѣмъ она вызывается и къ чему можетъ привести?—Технологическої Институтъ въ Харьковѣ и Сельскохозяйств. Общество въ Горкахъ. . . . . . Р. С. Х. 71 г., № 1.

Практическое значеніе статьи А. Ф. Миддендорфа. — Приложеніе къ отчету о первой Всерос. выставкѣ скота въ Петербургѣ.—Какъ употреблялись факты, сообщенные въ этой статьѣ, въ отдѣленіи скотоводства съѣзда сельск. хозяевъ, бывшаго въ Москвѣ, и какое значеніе они на самомъ дѣлѣ должны имѣть по отношенію къ вопросу о способахъ улучшенія скотоводства въ Россіи. Средства распространенія с.-х. свѣдѣній? . . . . Р. С. Х. 71 г., № 2.

Состязанія плужныхъ пахарей по отношенію къ нашему хозяйству. — Состязаніе въ Смоленскѣ и Тамбовѣ.—Какихъ улучшеній нужно искать въ программахъ, составляемыхъ для конкурсовъ пахарей?—Выставка телятъ, бывшая въ Маѣ. . . . . Р. С. Х. 71 г., № 3.

Важные и неважные вопросы въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ.—Взаимныя отношенія сельскихъ хозяевъ и сельскихъ рабочихъ—батраковъ; неопредѣленность этихъ отношеній. — Необходимость ихъ уясненія, какъ средство, обусловливающее развитіе и улучшеніе русскаго хозяйства.—Воспитательное значеніе закона, предупреждающаго нарушеніе правъ и обязанностей,

возникающихъ изъ отношеній хозяевъ и работниковъ.—Средства образованія хорошихъ рабочихъ.—Условія, школы, образцовыя хозяйства.—Наше шерстяное дѣло, причины кризиса, считающіяся за дѣйствительныя, и тѣ причины, которыя произвели кризисъ на самомъ дѣлѣ.—Можетъ ли наше овцеводство улучшиться при современомъ невѣжествѣ овчаровъ и хозяевъ, хотя бы пошлина на ввозную шерсть и была увеличена. . Р. С. Х. 71 г., № 5.

Виды на будущее.--Вниманіе къ средствамъ распространенія знаній и его послѣдствія. —Отношенія, существующія между учрежденіями, содѣйствующими распространенію сельскохозяйственныхъ познаній, обществомъ и практическими хозяевами.—Кто отъ этихъ отношеній остается въ выигрышѣ.—Способъ развивать частную иниціативу, предложенный по вопросу объ улучшеніи южнаго овцеводства, на съѣздѣ сельскихъ хозяевъ, бывшемъ въ 1870 г.—Въ такомъ ли видѣ находятся условія успѣха нашего сельскаго хозяйства (на сколько этими условіями служатъ школы), въ какомъ ихъ представляютъ?—Нужны ли въ интересахъ какого бы то ни было преувеличенія въ этомъ случаѣ?—Новое Общество улучшенія скотоводства и его особенности. . . . Р. С. Х. 71 г., № 6.

Кіевскій (будущій) съѣздъ сельскихъ хозяевъ; часть его программы, унаслѣдованная отъ прошлаго года; ея подраздѣленія.—Вопросы о сел.-хоз. образованіи; какъ они анализировались въ Петерб. собраніи сел. хозяевъ при участіи учащихъ въ сел.-хоз. школѣ.—Факты изъ такъ называемой исторіи агрономическихъ училищъ и неожиданные изъ нихъ выводы.—Программа второй Всерос. выставки скота въ Москвѣ . . Р. С. Х. 72 г., № 1.

Конкурсы плужныхъ пахарей.—Конкурсъ пахарей въ с. Злыни. Каково вліяніе конкурсовъ на мѣстность.—Опыты ранняго посѣва конопли, произведенные въ с. Злыни.—Актъ Петровской академіи въ 1872 г.—Изложенныя въ рѣчи директора академіи причины преобразованія Академіи.—Можно ли судить объ успѣхахъ русскаго сел.-хоз. учебнаго заведенія по аттестаціи, которая дѣлается слушателямъ заведенія русскими сельскими хозяевами.—Наше об-

Докладъ Высочайше утвержденной Коммиссіи для изслѣдованія нынѣшняго положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи.—Какъ выражается въ немъ общественное мнѣніе о сельск.-хоз. образованіи?—Частные управляющіе, контролируемые правительств. чиновниками и вознаграждаемые производствомъ въ чины.—Нижегородскій землевладѣлецъ, въ интересахъ сельск. хоз. образованія, предлагающій уничтожить сельск.-хоз. школы и пр.—Уставъ Петровской Земледѣл. и Лѣсной Академіи . . . . Р. С. Х. 73 г., № 4.

Сельско-хоз. машины на всемірной выставкѣ въ Вѣнѣ.—Дѣятельность Комитета Земледѣлія по отношенію къ конкурсамъ земледѣльч. орудій и машинъ.—Конкурсъ плуговъ для подъема цѣлины въ г. Тамбовѣ, (докладъ А. А. Фадѣева), и конкурсъ многокорпусныхъ плуговъ въ Харьковѣ (докладъ И. А. Стебута). . Р. С. Х. 73 г., № 5.

Распоряженіе нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій по отношенію къ сельскому хозяйству: 1) Министерства Путей Сообщенія относительно перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ, 2) правила выставки прядильныхъ растеній и механизмовъ для обработки ихъ, открываемой въ 1874 г. Мин. Гос. Имущ., 3) выставки сельск.-хоз. произведеній и машинъ въ Варшавѣ и Воронежѣ.—Изъ земской дѣяности: народное образованіе. . . . . . . Р. С. Х. 73 г., № 6.

Вопросъ о народномъ продовольствіи.—Корреспонденція Комитета сельско-хозяйственной консультаціи И. М. О. С. Х. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 1.

I. Наши сельско-хоз. школы.—Необходимость ихъ изученія.—Онѣ не удовлетворяютъ оттого, что не могутъ быть названы, ни практическими по преимуществу, ни теоретическими въ дѣйствительномъ смыслѣ слова; онѣ—ни хорошія мастерскія, ни образовательныя заведенія для души.—Что такое разладъ между теоріей и практикой и какъ сѣютъ его агрономическія школы?—Кто долженъ рѣшать вопросъ ъ организаціи сельск.-хоз. школъ? II. Про- реформъ въ русск. льняномъ производствѣ окладъ Н. Скворцова; стоитъ ли онъ зат-

ратъ на осуществленіе. III. Корреспонденція сельско-хоз. консультаціи И. М. О. С. Х. . . Р. С. Х. 74 г., № 2.

I. Изъ земской дѣятельности: о народномъ здравіи.—II. Матеріалы по вопросу объ удобрительныхъ силахъ русскихъ хозяевъ.—III. Корреспонденція сел.-хоз. консультаціи . . . . Р. С. Х. 74 г., № 3.

I. Проэктъ лучшаго устройства среднихъ агрономическихъ школъ, предлагаемый состоявшею при М. Г. И. спеціальною коммиссіей. — Особенность воззрѣнія коммиссіи на средства улучшенія нашихъ агрономическихъ школъ: упраздненіе фермъ, какъ учебныхъ пособій школъ, ихъ обособленіе отъ цѣлей школъ и сообщеніе имъ самостоятельнаго коммерческаго направленія. — Соотвѣтствуетъ-ли такая мѣра интересамъ агрономической школы. — Дѣйствительное назначеніе фермъ при школахъ и задача фермскихъ хозяевъ, въ прежнее и настоящее время. — Обособленіемъ фермъ, отдѣленіемъ ихъ отъ школъ, коммиссія рекомендуетъ въ устройствѣ школъ сдѣлать шагъ назадъ, — приблизиться къ тому роду школъ, которыя существовали въ Германіи за 25 и 30 лѣтъ. — II. Докладъ о школахъ для приготовленія скотниковъ и скотницъ, сдѣланный на бесѣдѣ, назначен. Комитетомъ Скотоводства И. М. О. С. Х. во время весенней выставки телятъ.—III. Тамбовское Общество сельскихъ хозяевъ и его приготовленія къ объявленному имъ на 1-е іюня конкурсу плуговъ.—IV. Корреспонденція Комитета консультаціи при И. М. О. С. Х. . . . . Р. С. Х. 74 г., №№ 4 и 5.

Фермы при учебныхъ сел.-хоз. заведеніяхъ.—Новое назначеніе ихъ.—Можетъ-ли быть полезнымъ сообщеніе фермамъ учебныхъ заведеній коммерческаго направленія.—Выполнимы-ли новыя обязанности управляющихъ фермами. Р. С. Х. 74 г., № 6.

I. Виноградная болѣзнь Phyloxera виноградной лозы во Франціи и средства, предлагаемыя для борьбы съ нею. — II. Сообщеніе о степномъ плугѣ. (М. В. Неручева).—III. Нѣсколько словъ о направленіи, характеризующемъ наши сел.-хоз. съѣзды и сел.-хоз. общества . . Р. С. Х. 74 г., №№ 7 и 8.

I. Самарскій голодъ; есть-ли онъ только результатъ неурожаевъ или другихъ причинъ.—

II. Отчетъ Комитета сел.-хоз. Консультаціи.— III. Дополнительное сообщеніе о степномъ плугѣ.—IV. Программа вопросовъ съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Харьковѣ.— V. Желательное въ интересахъ хозяевъ дополненіе въ объявленіи о жатвенной машинѣ Вуда . . . . Р. С. Х. 74 г., № 9.

I. Очеркъ экономическаго развитія Привислянскаго края, проф. Г. Ѳ. Симоненко.— II. Краткій обзоръ сел.-хоз. выставки въ Варшавѣ, (И. Д. Грыневича).—III. Крупный рогатый скотъ на Варшавской выставкѣ, (А. А. Армфельда).—IV. Корреспонденція Комитета сел.-хоз. консультаціи И. М. О. С. Х. . . . . Р. С. Х. 74 г., №№ 10, 11 и 12.

I. Наши сел.-хоз. школы. — Съѣзды преподавателей сел.-хоз. школъ и ежегодныя поѣздки ихъ, какъ средства облегчающія дѣятельность учителей.—II. Краткое сообщеніе о бывшемъ въ г. Харьковѣ 4-мъ сел.-хоз. съѣздѣ.— III. Актъ въ Петровской Академіи. — IV. Изъ земской дѣятельности: земскій налогъ и его размѣръ (смѣты, раскладки, оцѣнка земель и раздѣленіе ихъ на разряды, недоимки). . . . Р. С. Х. 75 г., № 1.

I. Сообщеніе объ испытаніи земледѣльч. машинъ и орудій на хуторѣ И. М. О. С. Х. въ теченіе 1874 г.—II. Сельскохозяйственный очеркъ мѣстности около Туапсе (Кавказскій берегъ Чернаго моря).— III. Отчего у насъ всѣ судятъ и рядятъ о сельскомъ хозяйствѣ, всѣ лезутъ въ сел.-хоз. авторитеты и критики.—Редакція Земледѣльч. Газеты въ роли критика, и чувства, которыя она должна испытывать послѣ сдѣланной ею попытки. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 2.

I. Значеніе минеральныхъ составныхъ частей корма для животнаго организма, (Н. П. Чирвинскаго).—II. Сельско-хоз. очеркъ мѣстности около Туапсе. (Продолженіе).—III. Нѣсколько словъ объ общемъ состояніи сел.-хоз. дѣлъ во внутреннихъ губерніяхъ Россіи. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 3.

I. Отчетъ по конкурсу многолемешныхъ орудій въ с. Сергіевскомъ (И. А. Стебута).— II. Программа конкурсныхъ сочиненій, объявленная Петерб. Собр. Сел.-Хоз. и Импер. Вол. Экон. Обществомъ (М. В. Неручева).—III. Замѣтка по поводу статьи Н. Надеждина, помѣ-

щенной въ № 3 Земледѣльческой Газеты за 1875 г. (Г. Н. Кузьмина). — IV. Изъ земской дѣятельности (смѣты, раскладки, оцѣнка земель и раздѣленіе ихъ на разряды, недоимки). (А. А. Гильдебрандта) . . . . Р. С. Х. 75 г., № 4.

I. Конкурсы, предполагаемые въ нынѣшнемъ году и бывшіе въ прошломъ году.—Отчетъ о конкурсѣ жатвенныхъ машинъ въ Тамбовѣ отъ 12 до 20 іюля 1874 г. — Приложеніе къ отчету о конкурсѣ хозяйственныхъ машинъ въ г. Тамбовѣ. — II. Изъ земской дѣятельности: земскій налогъ и его размѣръ (смѣты, раскладки, оцѣнка земель и раздѣленіе ихъ на разряды, недоимки). (А. А. Гильдебрандта) . . . Р. С. Х. 75 г., № 5.

I. Корреспонденція изъ Майкопскаго у. Кубанской обл.—II. Измѣненія въ преподавательскомъ штатѣ Петровской Академіи. — III. Успѣхи зоотехніи въ теченіе прошлаго 1874 г. (В. Хлюдзинскаго).—IV. Изъ земской дѣятельности. — V. Редактору Земледѣльч. Газеты и Г. Надеждину—сотруднику ея. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 6.

I. Успѣхи зоотехніи въ продолженіе прошлаго 1874 г. В. Хлюдзинскаго.—II. Конкурсъ пахатныхъ орудій, бывшій 13—18 іюня 1875 г. въ г. Костромѣ.—III. Программа выставки скотоводства и сел.-хоз. произведеній, открываемой Ярославскимъ Обществомъ Сел.-Хоз. 1 октября 1875 г. Р. С. Х. 75 г., № 7.

I. Хуторъ Импер. Моск. Общества Сел.-Хоз. Историч. очеркъ за время съ 1821 по 1875 годъ.—Статья 1-я отъ 1821 по 1860 г.— отъ времени основанія до освобожденія крестьянъ (М. В. Неручева).—II. Успѣхи зоотехніи въ теченіе прошлаго 1874 г. (В. Хлюдзинскаго).— III. Сообщеніе о результатахъ конкурса жатвенныхъ машинъ, бывшаго въ Воронежѣ.—IV. Программа выставки, имѣющей быть въ Черни. Р. С. Х. 75 г., № 8.

I. Изъ поѣздки по Кавказу. (В. В. Неручева). — II. Положеніе крестьянъ и переселеніе.—III. Сообщеніе о бывшихъ въ Богородицкѣ, Черни и Тамбовѣ конкурсѣ и выставкахъ. Р. С. Х. 75 г., № 9.

I. Изъ поѣздки по Кавказу (В. В. Неручева).—II. Хуторъ И. М. О. С. Х. Историч.

очеркъ съ 1821 по 1875 г. Статья 2-я отъ 1860 по 1863 г.—III. Сообщеніе о бывшей въ Саратовѣ выставкѣ. . . . . Р. С. Х. 75 г., № 10.

I. Изъ поѣздки по Кавказу (В. В. Неручева).—II. Сообщеніе о сел.-хоз. выставкѣ, бывшей въ Одессѣ.—III. Годичный актъ Петровской Академіи и результаты фермскаго скотоводства, основаннаго на коммерческомъ началѣ . Р. С. Х. 75 г., № 11.

I. Хуторъ И. М. О. С. Х. Статья 3-я отъ 1865 по 1888 годъ.—II. Очеркъ современнаго состоянія ученія о питаніи животныхъ (Н. П. Чирвинскаго). . . . . Р. С. Х. 75 г., № 12.

I. Современное состояніе ученія о кормленіи домашнихъ животныхъ (Н. Чирвинскаго).—II. Хозяйство южнаго берега Крыма (Н. И. Римскаго-Корсакова).—III. Изъ Окскаго Полѣсья (Н. Я. Дубенскаго). . . . . Р. С. Х. 76 г., № 1.

I. Первый съѣздъ Орловскихъ хозяевъ. (М. В. Неручева).—II. Первая губернская земская выставка въ Симферополѣ. (В. И. Семенова).—III. Съ Кавказа. (В. В. Неручева).—IV. Сообщенія о предстоящемъ третьемъ съѣздѣ лѣсохозяевъ и конкурсѣ сѣялокъ и пахатныхъ орудій въ Курской губ. . . . . Р. С. Х. 76 г. № 2.

I. Изъ земской дѣятельности. Сельскохоз. вопросы и участіе земствъ въ разрѣшеніи ихъ. (А. А. Гильдебранта).—II. Протоколъ Курскаго сельско-хоз. съѣзда 2, 3 и 4 декабря 1875 г. Докладъ коммиссіи Курскаго сел.-хоз. съѣзда по устройству опытнаго земскаго хутора.—(Записка губернскаго гласнаго Н. П. Анненкова). — III. Замѣтка по поводу протоколовъ съѣзда . Р. С. Х. 76 г., № 3.

I. Изъ земской дѣятельности. — Сел.-хоз. вопросы и участіе земствъ въ ихъ разрѣшеніи. (А. А. Гильдебранта).—III. Конкурсъ молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ въ Тамбовѣ. (В. И. Семенова) . . . . Р. С. Х. 76 г., № 4.

I. Тамбовскій конкурсъ молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ въ 1875 г. (В. И. Семенова). — II. Проэктъ устава Борзенской земледѣльческой школы и объяснител. къ нему записка.—III. Замѣтка по поводу проэкта.—IV. Программа выставки домаш. живот., устраиваемой Обществомъ тамбовскихъ сельскихъ хозяевъ. . Р. С. Х. 76 г., № 5.

I. Современный вопросъ о значенiи лѣсовъ для климата. (И. О. Левитскаго). —II. Истекшая зима, ея влiянiе на увеличенiе доходовъ отдѣльныхъ хозяйствъ въ ущербъ хозяйству общему.—Положенiе крестьянскаго хозяйства. — Частныя сообщенiя по этому поводу . . . . Р. С. Х. 76 г., № 6.

I. Сельско-хоз. праздникъ въ с. Трубетчинѣ имѣнiи кн. В. И. Васильчикова.—Программа V съѣзда русск. сел. хозяевъ въ Одессѣ. — III. Наша литература по отношенiю къ вопросу о причинахъ дурнаго состоянiя промышленности и сельскаго хозяйства. . . . . Р. С. Х. 76 г., № 7.

I. Сельскохозяйственная выставка въ Черни. II. Хуторъ И. М. О. С. Х. Историческiй очеркъ за время отъ 1821 по 1876 годъ. Статья 4-я (1868 годъ). III. Наши аграномическiя школы и ихъ средства прiобрѣтенiя преподавательскихъ силъ . . . . Р. С. Х. 76 г., № 8.

Годичный актъ Петровской Академiи. Отчетъ управляющаго фермою Академiи. Ферма въ положенiи хозяйства *коммерческаго*, ея въ этомъ положенiи успѣхи . . . . Р. С. Х. 76 г., № 19.

I. Историческая записка объ организацiи Казанской фермы. (Г. А. Рудинскаго). II. Хуторъ И. М. О. С. Х. Статья 5-я (1869—1876 г.) . Р. С. Х. 76 г., № 10 и 11.

I. Хуторъ И. М. О. С. Х. Историческiй очеркъ за время съ 1821 по 1876 г. (М. В. Неручева). (Окончанiе). II. Школа г. Бушекъ около Владикавказа. (В. В. Неручева). III. Заключительное слово редакцiи. . . . . Р. С. Х. 76 г., № 12.

Библiографiя.

Минералогическое изслѣдованiе Европейской Россiи Жиль Гюльменя, Ѳ. Б. . . . . С. Х. 60 г. № 1.

Руководство къ разведенiю сахарной свекловицы, С. Ходецкаго. — Хозяйственная литература . . . . С. Х. 60 г., № 2.

Записки Общ. Сел. Хоз. юго-восточной Россiи . . . . С. Х. 60 г., № 5.

Библiотека естественныхъ и математическихъ наукъ. Сборникъ, изд. студентами Имп. Моск. университета. Сельское хозяйство Жирардена и Дю-Бреиля, обработ. д-ромъ Гам-

момъ. Перев. съ нѣмецкаго подъ руководствомъ проф. Я. Н. Калиновскаго (№№ 9 и 10).—Опыты земледѣлія при вольнонаемномъ трудѣ А. Бажанова. — Записки ветеринарной медицины А. Буссе . . . . С. Х. 60 г., № 9.

Строитель, механикъ и технологъ. Ежемѣсячный журналъ Ѳ.—Руководство къ орошенію разныхъ земельныхъ угодій, сост. И. Чернопятовъ. — Экономическая библіотека: — Наставленіе земледѣльцу Е. Журдье. Переводъ съ французскаго Ѳ. И. Вараксина. — Опытное руководство къ разведенію куръ, пѣтуховъ и каплуновъ. Размноженіе и откармливаніе ихъ въ городахъ и деревняхъ П. Преображенскаго.— Каталогъ растеніямъ и сѣменамъ, продающимся въ садовыхъ питомникахъ: Орловскомъ, Воронежскомъ и Виленскомъ 1860 г.—Вѣстникъ Россійскаго Общества Садоводства въ С.-Петербургѣ . . . . С. Х. 60 г., № 12.

Бухгалтерія сельскаго хозяйства, сост. К. М. Клинге . . . . С. Х. 62 г., № 3.

По поводу статьи Пузанова: О земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи . . . . С. Х. 62 г., № 4.

Новыя книги.

1. Земледѣльческая химія Гоберта Гофмана съ дополненіями проф. Энгельгарта. Изданіе К. Риккера. 1868 г. . . . . Р. С. Х. 69 г., № 1.

2. Ученіе объ удобреніи Э. Гейдена, въ 2-хъ частяхъ, часть I теоретическая. Переводъ слушателей Петровской Академіи, подъ редакціей проф. Стебута. 1869 г. . . . . Р. С. Х. 69 г., № 1.

3. Практическое руководство къ удобренію почвы. Соч. Э. Вольфа. Перев. Я. Н. Калиновскій. 1869 г. . . . . Р. С. Х. 69 г., № 1.

4. О разведеніи кормовыхъ травъ на поляхъ. Проф. А. В. Совѣтова. Третье изданіе, 1869 года . . . . Р. С. Х. 69 г., № 1.

5. Лѣсная таксація Ѳ. К. Арнольда. 2-е изданіе . . . . Р. С. Х. 69 г., № 1.

6. Anleitung zur Holzmesskunst, Waldsertragsbestimmung und Waldwerthberechnung, von Breymann. Wien. . . . . Р. С. Х. 69 г., № 1.

7. Der compendiös - praktische Forsttaxator, von Presler. Dresden. 1867 . . . . P. C. X. 69 г., № 1.

8. Anleitung zur Wald-Eintheilung, Schätzung, Werthberechnung etc. von Middeldorf. 1868. P. C. X. 69 г., № 1.

9. Versuch, die Buchen - Hochwald-Wirthschaft mit den Forderungen und Grundsätzen der heutigen forstlichen Finanz Rechnung in Einklang zu bringen, von Lampe . . . . . P. C. X. 69 г., № 1.

10. Die Rentabilität der Fichtennutzholz und Buchenbrennholz Wirthschaft im Harze und im Wesergebire, von Robert Hartig. . . . . P. C. X. 69 г., № 1.

11. Systematische Bestimmungstafeln von Deutschlands wildwachsenden und cultivirten Holzgewächsen und den fur sie wirklich schädlichen Insektenarten. Von Senft. . . . . . . P. C. X. 69 г., № 1.

12. Die Milchdrusen der Kuh., von Furstenberg. 1868. . . . . P. C. X. 69 г., № 2.

13. Die Thierzucht, von Settegast 1868.

14. Nouveau traité des formes exterieures du cheval, par Merche. 1868 . . . . P. C. X. 69 г., № 2.

15. Опытъ характеристики земледѣльческихъ хозяйствъ. 1869 г. . . . . P. C. X. 69 г., № 2.

16. Популярный курсъ начальныхъ основаній земледѣлія, составл. Н. А. Соковнинымъ. 1868 г. . . . . P. C. X. 69 г., № 3.

17. Травосѣяніе. — Кормовыя травы. Состав. А. Крыловъ. 1869 г. . . . . P. C. X. 69 г., № 3.

18. Die Petersen'sche Wiesenbaumethode, und deren Resultate. Von Turretin. 1869. . . . P. C. X. 69 г., № 3.

19. Основныя начала раціональн. сельск. хозяйства, примѣненныя къ сѣверной полосѣ Россіи. Соч. Н. Шухвостова. 1869 г. . . . . P. C. X. 69 г., № 4.

20. Популярное изложеніе теоріи сельск. хозяйства. Состав. Н. Харламовъ. 1869 г. . . P. C. X. 69 г., № 4.

21. Der praktische Ackerbau in Bezug auf rationelle Bodenkultur, von Rosenberg Lipinsky, in 2 Bd. 1869 . . . . P. C. X. 69 г., № 5.

22. Der angehende Pachter. Von Stökhardt. 7 Anfl. 1869. . . . . P. C. X. 69 г., № 5.

23. Die Mähemaschinen, von Perels. 1869. P. C. X. 69 г., № 5.

24. Die Düngerstätte, von Luppe. 1869. . P. C. X. 69 г., № 5.

25. Общепонятное руковод. къ практич. сел. хозяйству. Соч. П. М. Преображенскаго. Т. IX, вып. I, изд. 2-е. 1869 г. . . . . P. C. X. 69 г., № 6.

26. Краткая сельско-хоз. бухгалтерія. Сост. Зоргенфрей. 1869 г. . . . . Р. С. Х. 69 г., № 6.

27. Развитіе земледѣльч. промышленности. (Переселенія на новыя мѣста). Д. Столыпина. 1869 г. . . . . Р. С. Х. 69 г., № 6.

28. Наука о народномъ хозяйствѣ. В. Рошера. Переводъ М. Щепкина и Э. Циммермана. Р. С. Х. 69 г., № 6.

24. О развитіи и улучшеніи культуры хлопчатника въ Россіи и сосѣднихъ средне-азіатскихъ ханствахъ, Н. Н. Раевскаго, 1869 г. . . Р. С. Х. 70 г., № 1.

25. О хлѣбопашествѣ, способы къ удобренію земель безплодныхъ и указаніе средствъ, доступныхъ для сельскаго хозяина, безъ удобренія почвы производить значительный урожай хлѣба и даже значительнѣйшій, чѣмъ при удобреніи земли обыкновенными способами, и о травосѣяніи, садоводствѣ, цвѣтоводствѣ и огородничествѣ. 50 стр. Петерб., 1869 г. Ц. 60 к. Р. С. Х. 70 г., № 1.

26. Письма о шелководствѣ. Ѳ. Чижова. 1870 г. . . . . Р. С. Х. 70 г., № 2.

27. Подсолнечникъ. Сочин. А. Людоговскаго 1870 г. . . . . Р. С. Х. 70 г., № 2.

28. Anleitung zur rationellen Grasbau mit specieller Berücksichtigung der Petersen'schen Cultur Methode, von Toussaint 1870 . . . . . Р. С. Х. 70 г., № 2.

29. Forst Katechismus oder erster Unterricht über das Forstwesen, von Christof Liebich. 1869. Р. С. Х. 70 г., № 2.

30. Ueber die Berechnung der zu leistenden Entschädigungen für die Abtretung von Wald zu öffentlichen Zwecke mit Rücksicht auf die neuere Theorie des Waldbaues der höchsten Bodenrente, von Baur 1869. . . . . Р. С. Х. 70 г., № 2.

31. Основанія сельскаго хозяйства, въ 3-хъ част., изд. 2-е, исправленное и дополненное, въ примѣненіи къ Россіи. 1870 г., Москва. . . Р. С. Х. 70 г., № 3.

32. Die Weide und Milchwirthschaften von Schweden, Dänemark, Holstein und Holland., v. Schatzmann 1870. . . . . Р. С. Х. 70 г., № 4.

33. Die Hülfdüngemittel in ihrer Volks und Privat-wirtschaftlichen Bedeutung. Von. Heidelberg. 1869. . . . . Р. С. Х. 70 г., № 5 и 6.

34. Хозяйственный плодовой садъ. М. Мицуля, 1870 г. . . . . Р. С. Х. 70 г., № 6.

35. Die Statik des Landbaues. Von Drechsler 1869. . . . . P. С. Х. 71 г., № 1.

36. Хозяйственные опыты И. В. Э. О. Химическія изслѣдованія почвы и продуктовъ съ опытныхъ полей Симбирской, Смоленской, Московской и Петербургской губ., производ. въ химической лабораторіи Петербург. Университета. Съ предисловіемъ Д. Менделѣева. 1870. P. С. Х. 71 г., № 1.

37. Сельскохозяйственная литература по отношенію къ вопросу о сел.-хоз. образованіи, Журн. Мин. Гос. Имущ., № 12, 1870 г. и труды И. В. Э. общества, вып. 1—1871 г. . . . P. С. Х. 71 г., № 2.

38 Самоучитель строительнаго искусства. Состав. подъ редакц. техника Скрябучинскаго. 1871 г. . . . . P. С. Х. 71. г., № 2.

39. Конопля и ея продукты. Соч. Пузанова. Изданіе И. М. О. С. Х. 1870 г. . . P. С. Х. 71 г., № 2.

40. Что намъ дѣлать? — Наше маленькое имѣніе и его доходы.—Опытные совѣты и указанія для земледѣльцевъ. Пер. съ англ. 84 изданія, П. Преображенскій. 1871 г. . . . . P. С. Х. 71 г., № 3.

41. Баварскія массовыя таблицы, перечисленныя на русскія мѣры С Григорьевымъ. 1869 г. . . . . P. С. Х. 71 г., № 4.

42. Тр. И. В. Э. О. 1871 г. Т. II, вып. 2-й іюнь.—Краткій очеркъ изъ жизни въ вотчинахъ и хозяйств. дѣятельности генералиссимуса А. Б. Суворова-Рымникскаго, по вновь открытымъ источникамъ за 1784 и 85 годы и мѣстн. преданіямъ его новгородской вотчины. . . . P. С. Х. 71 г., № 5.

43. Изслѣдованіе экономич. быта населенія сѣверной части Вятской губ. Сост. В. Я. Заволжскимъ, 1871 г. . . . . P. С. Х. 71 г., № 5.

44. Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII вѣка до отмѣны крѣпостнаго права. А. Романовичъ-Славатинскаго . . . . P. С. Х. 71 г., № 6.

45. Книжка для школъ № 46.—Какъ живетъ растеніе. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ, 1871 г. . . . . . . P. С. Х. 72 г., № 1.

46. Совѣты смоленскимъ хозяевамъ.—Записки агронома К. Дмитріева. 1871 г. . . . P. С. Х. 72 г., № 1.

47. Вопросы русск. сельскаго хозяйства.—1 артельныя сыроварни.—Современ. Обозрѣніе Отечеств. Записокъ, 1842 г. № 2. . . . . P. С. Х. 72 г., № 2.

48. Народный листокъ сельскаго хозяйства и естествознанія. — Редакторъ-издатель Н. Ф. Савичъ . . . . Р. С. Х. 72 г., № 2.

49. Сельскохозяйственный учебникъ для сельскихъ школъ, агронома Рейдемейстера, въ 4 том. 1872 г. Одесса. . . . . Р. С. Х. 72 г., № 4.

50. Способъ веденія хозяйства по фермамъ въ примѣненіи, по современнымъ опытамъ, къ настоящему хозяйству въ Россіи. Соч. барона Адальберта ф.-Розенъ. 1871 г. . . . . . Р. С. Х. 72 г., № 4.

51. Журналъ Мин. Гос. Им. 1872 г. январь. — Библіографія и отчетъ о занятіяхъ заграницею г. Шишкина . . . . Р. С. Х. 72 г., № 5.

52. Журналъ Мин. Гос. Имущ. 1872 г. іюль.—О способахъ улучшенія нашего скотоводства. — Публичныя чтенія поч. акад. А. Ф. Миддендорфа. — Май и Іюнь. — О различныхъ способахъ посѣва и выгодахъ, представляемыхъ примѣненіемъ рядоваго посѣва. — Публичныя чтенія г. Черняева . . . . Р. С. Х. 72 г., № 6.

53. Скотоводство въ сѣверныхъ и среднихъ губерніяхъ Россіи и мѣры къ его улучшенію, И. Н. Чернопятова. Проф. Петровск. академіи. 1872 г. . . . . Р. С. Х. 72 г., № 6.

54. Сельскія постройки и земледѣльческая механика.—Составлено, по 2-му изданію Лефура землевладѣльцемъ Лентовскимъ, издано Ѳ. Н. Мухортовымъ. 1872 г. . . . . Р. С. Х. 73 г., № 1.

55. Альбомъ, издаваемый Москов. Обществомъ улучшенія скотоводства въ Россіи. Вып. I. Р. С. Х. 73 г., № 1.

56. Milchsecretion—keine Raceeigenschaft. Von. Dr. Paul Menzel. Danzig. 1873. . . . . Р. С. Х. 73 г., № 1.

57. Планъ сел.-хоз. школы. Проф. И. А. Стебута . . . . Р. С. Х. 73 г., № 2.

58. Журналы засѣданій Совѣта Петровской Академіи 1872 г. . . . . Р. С. Х., № 2.

59. Домашній скотолечебникъ Ундрица. 1873 г. . . . . Р. С. Х. 73 г., № 3.

60. А. Розенбергъ Липинскій. Практическое земледѣліе.—Пер. съ нѣм. П. Костычевъ, съ измѣненіями и дополненіями въ примѣненіи къ Россіи. 1873 г. . . . . Р. С. Х. 73 г., № 3.

Библіографія.

61. Земледѣліе и Скотоводство для некрупныхъ хозяевъ. Соч. Вертранда. Пер. Лентовскаго подъ ред. Совѣтова . . . . Р. С. Х. 74 г., № 1,
62. Календарь русск. сельскаго хозяина на 1874 г. Изданіе А. Девріена. . . . . . Р. С. Х. 74 г., № 1.
63. Замѣчательныя богатства частныхъ лицъ въ Россіи. Изслѣдованіе Е. П. Карновича. 1874 г. . . . . Р. С. Х. 74 г. № 1.
64. Der Ackerbau, von Schumacher. 1874. Р. С. Х. 74 г., № 2.
65. Практическая наука объ управленіи имѣніемъ и заводами, простой отчетности, исправленной сел. хоз. бухгалтеріи, регистратурѣ и контролѣ. Состав. помѣщикъ Сульжинскій. Варшава. 1873 г. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 2.
66. Очеркъ удобрительныхъ силъ русск. хозяйства. М. Фатьянова . . . . Р. С. Х. 74 г. № 2.
67. Кормленіе домашнихъ животныхъ. Сост. Я. М. Шмулевичъ. 1874 г. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 3.
68. Ueber Keimung, Bestockung und Bewurzelung der Getreidearten nebst Untersuchungen über die Zweckmässigste Tiefe der Unterbringung, von I. Eckert. 1873. . . . . . . Р. С. Х. 74 г., № 3.
69. Kritische Briefe ueber das landw. Unterrichtungswesen in Preussen. Von I. Wilbrand. 1873. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 3.
70. Die Cultur der Wiesen und Grasweiden. Von A. Delius. 1874. . . . . Р. С. Х. 74 г., № 4 и 5.
71. Ackerbau und Viehzucht, nach den Gesetzen der Natur und Praxis für strebsame Landwirthe, v. Hagedorn. 1873. . . . . . . Р. С. Х. 74 г., № 4 и 5.
72. Das Salz. Eine Volkswirths. und finanzielle Studie, von A. Schmidt. 1874. . . . Р. С. Х. 74 г., № 4 и 5.
73. Der Brand des Getreides, seine Ursache und seine Verhüttung. Von R. Wolff. 1873 . . Р. С. Х. 74 г., № 4 и 5.
74. А. Ф. Сергѣевъ. Основы раціональнаго земледѣлія, популярное практич. руководство для русскихъ земледѣльцевъ, посвященное И. М. О. С. Х. и И. В. Э. О. . . Р. С. Х. 74 г., № 4 и 5.
75. Дерево и лѣсъ. Соч. Шлейдена. Пер. А. Рудзскаго. 1873 г. . . . . Р. С. Х. 1874 г., № 6.
76. Очерки Зауралья. Степное хозяйство на Башкирскихъ земляхъ. Л. Сабанѣева. 1873 г. Р. С. Х. 1874 г., № 6

77. Сел. хоз. счетоводство. Сост. Рейнботъ. 1874 г.. . . . . Р. С. X. 1874 г., № 6.

78. Сел. хоз. сборникъ Е. Ивановой, вып. I. 1874 г. . . . . Р. С. X. 1874 г., № 6.

79. На практикѣ испытанная мѣра къ устраненію причинъ неурожаевъ. Агронома К. Дмитріева. Изданіе Смоленск. Общества Сел. Хоз. 1874 г. . . . . Р. С. X. 1874 г. № 6.

80. О разведеніи, содержаніи и употребленіи домашнихъ животныхъ. Соч. Баумейстера. Пер. съ 3 нѣм. изданія, дополненный описаніемъ русскихъ породъ, подъ редакціей проф. А. Бажанова. 1874 г. . . . . Р. С. X. 1874 г. № 7 и 8.

81. Естествен. законы кормленія с. х. животныхъ. Горена. Переведено подъ ред. А. Фадѣева. 1874 г. . . . . Р. С. X. 74 г., № 9.

82. Lehrbuch des Huf und Klauen-Beschlages. V. Dr. Pillwax. 4 auf. 1874. . . . . Р. С. X. 1874 г., № 9.

83. Очеркъ экономич. развитія Привислянск. края со времени реформы 1864 г. въ крестьянск. быту, сравнительно съ предшеств. періодами XIX вѣка. Рѣчь проф. Симоненко. 1874 г. . . . . Р. С. X. 1874 г., № 9.

84. Zusammensetzung und Verdaulichkeit der Futterstoffe. V. Dietrich und König. 1874. Р. С. X. 1874 г. № 9.

85. Земледѣльческая Газета 1875 г. № 3 и 4. Статья Н. А. Надеждина. „Чему учитъ Настольная Книга“, для русс. сел. хозяевъ, издан. Девріена . . . . Р. С. X. 75 г. № 2.

86. Was bedeutet die Landwirthschaft dem Staate und der bürgerlichen Gesellschaft? Vortrag von Sivers. 1874. . . . , ... Р. С. X. 75 г., № 3.

87. Die Ernten und der Wohlstand in Oesterreich-Ungarn. Eine Statistische Studie von Neumann. 1874. . . . . Р. С. X. 75 г., № 3.

88. Lehrbuch der Spiritusfabrikation. Von Scharzwäller. 4. Aufl. 1874. . . . . Р. С. X. 75 г., № 3.

89. Die Landwirthschaft und ihr Betrieb. v. Settegast in 3 Bd. 1874 . . . . Р. С. X. 75 г., № 3.

90. Die Hauptgrundsätze des Ackerbaues. Von Babo. 4 Aufl. 1874 . . . . Р. С. X. 75 г., № 3.

91. Der Kuhstall. Von A. Rabenau. 1874. Р. С. X. 75 г., № 3.

92. Les engrais chimiques et les matières

fertilisantes à l'exposition universelle de Vienne en 1873. Par Petermann. 1874. P. C. X. 75 г. № 3.

93. Die Wirksamkeit, die Aufgaben und die Erfolge des im Gr. Sachsen eingeführten Wanderlehrer-Instituts und des zu Zeit damit verbundenen Secretariats der landw. Centralstelle. Von Franz. 1874.. . . . . P. C. X. 75 г. № 3.

94. Die Fortschritte im landw. Maschinenwesen. Von Wüst. 1875. S. Jahresbericht der Prüfungsstation für landw. Maschinen und Geräthe zu Halle. . . . . P. C. X. 75 г., № 6.

95. Handbuch des Futterbaues auf dem Ackerlande und der Fütterung der landw. Nutzthiere. Von Hugo Werner. 1875. . . . . P. C. X. 75 г. № 6.

96. Studien über das Molkereiwesen. Reiseskizzen aus Dänemark, Schweden und Finnland. Von Petersen, Boysen und Fleischmann. 1875. . . . . P. C. X. 75 г., № 8.

97 Der Kartoffelkäfer, Chrysomella (Doryphora), decemlineata. 1875. . . . . . . P. C. X. 75 г., № 8.

98. Bau und Einrichtung der Stallungen und Aufenthaltsorte unserer nutzbaren Hausthiere. Von Rueff. 1875. . . . . P. C. X. 75 г. № 8.

99. О земледѣліи для средней полосы Россіи. И. Фролова. 1875 г. . . . . P. C. X. 75 г. № 10.

100. Общественное землевладѣніе. А. Постникова. 1875 г. вып. I. . . . . P. C. X. 75 г., № 11.

101. Современная практика сельск. хозяйства. Муравьева-Мещерскаго. 1875 г. . . . P. C. X. 75 г. № 11.

102. Опытъ руководства къ пасѣчному хозяйству. П. Табусина. 1875 г. . . . . . P. C. X. 76 г. № 2.

Приложенія:

1. **Записки Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства** за 1859, 60, 61 и 62 годы. Протоколы засѣданій и годичные отчеты о дѣйствіяхъ. С. X. 60 г., № 1, 12. С. X. 61 г., № 6. С. X. 62 г., № 6.

2. **Записки Общества Сельск. Хозяйства Юго-восточной Россіи**: Краткій обзоръ дѣйствій Общества за десятилѣтіе съ 1849 г. по 59 г. . С. X. 60 г., № 7.

Зимній Съѣздъ Общества. . . . . . С. X. 61 г., № 5, 7; 62 г., № 2.

Обозрѣніе занятій Общества въ 1870 г.. P. C. X. 72 г., № 3.

3. **Записки Комитета Шелководства.** Протоколы Засѣданiй Комитета 6 мая и 11 ноября 1860 г., 17 февраля, 12 августа и 21 октября 1861 г., 6 марта и 18 мая 1862 г. . . . . . С. Х. 61 г., № 1, 4, 10, 12, 62 г., № 5 и 7.

III. ОТДѢЛЪ.

Протоколы засѣданій И. М. О. С. Х. и его учрежденій (Комитетовъ, Съѣздовъ и Бесѣдъ), съ указаніемъ предметовъ занятій и приложеній къ нимъ (матеріаловъ къ отчету и анонимныхъ статей) **и годичные отчеты** о дѣйствіяхъ И. М. О. С. Х. и его учрежденій, напечатанные въ періодическихъ и новременныхъ изданіяхъ Общества за время съ 1860 по 1889.

Протоколы засѣданій И. М. О. С. Х.

Примѣчаніе. Въ тѣхъ засѣданіяхъ, въ которыхъ предсѣдатель не обозначенъ, предсѣдателемъ былъ Президентъ Общества.

Въ 1860 году.

1. **Засѣданія 16 января 1860 г.** (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ С. П. Шиповъ въ присутствіи многихъ членовъ). Представленіе отъ Коммиссіи для пересмотра Устава Общества, избранной въ засѣданіи 28 ноября 1859 г. Докладъ Непремѣннаго Секретаря С. А. Маслова относительно устройства предстоящихъ засѣданій Общества по пересмотру Устава. Письменное мнѣніе 16 членовъ Общества по сему предмету. С. Х. 60 г., № 2.

2. **Экстра-ординарнаго засѣданія 22 января 1860 г.** (Предсѣдательствовалъ А. А. Альфонскій, присутствовало 24 члена). Письмо Вице-Президента Общества С. П. Шипова, о неприбытіи по нездоровью и съ просьбою къ Начальнику 1-го Отдѣленія А. А. Альфонскому занять его мѣсто въ засѣданіи. Письмо Вице-Президента, по поводу вступившаго письменнаго мнѣнія 16 членовъ Общества: А. А. Ульянина, Д. П. Солнцева, графа Н. С. Толстаго, М. Я. Киттары, В. Г. Высотскаго, А. Н. Драшусова, Н. И. Павлова, бар. А. И. Дельвига, С. А. Усова, А. Ѳ. фонъ-Лехнера, І. Н. Шатилова, П. В. Романова, А. И. Кошелева, А. С. Хомякова и Н. П. Вульфа. Баллотировка мнѣнія г. Вице-Президента и предложенія 16 членовъ Общества. С. Х. 1860 г., № 2.

3. **Годичнаго засѣданія 30 января 1860 г.** (Предсѣдательствовалъ г. Почетный Президентъ кн. С. И. Гагаринъ, въ присутствіи г. Вице-Президента С. П. Шипова и 60 членовъ Общества). Письмо Почетнаго Президента съ благодарностью за поднесеніе адреса съ предложеніемъ званія Почетнаго Президента. Докладъ Непремѣннаго Секретаря С. А. Маслова годичнаго отчета о дѣйствіяхъ Общества за 1859 годъ. Докладъ С. А. Маслова о сложеніи имъ съ себя должности Непремѣннаго Секретаря Общества. Докладъ Коммиссіи для пересмотра Устава съ представленіемъ проекта Устава, составленнаго Коммиссіей. Отвѣтъ гр. Н. С. Толстаго на рѣчь г. Чижова, сказанную имъ въ засѣданіи Общества 21 ноября 1859 г. *Приложенія*: Отчетъ по Обществу за 1859 годъ, составленный, согласно протоколамъ засѣданій, Коммиссіей изъ 3 членовъ: Барона А. Дельвига, А. Кошелева и И. Селиванова. Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ Директора Н. И. Анненкова и по учебно-практическому хутору Директора хутора А. Бажанова. Краткій отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета Акклиматизаціи въ 1859 г. и о дѣйствіяхъ Общества по иностраннымъ сношеніямъ за 1859 годъ. С. Х. 1860 г., № 2.

4. **Засѣданія 5 февраля 1860 г.** (Предсѣдательствовалъ А. И. Кошелевъ, присутствовало 32 члена). Письмо Вице-Президента С. П. Шипова о сложеніи имъ званія Вице-Президента Общества. Письмо Начальника 1-го Отдѣленія А. А. Альфонскаго о неприбытіи въ засѣданіе по нездоровью. Избраніе по запискамъ временнаго Предсѣдателя А. И. Кошелева и возложеніе обязанности Секретаря на Помощника Секретаря М. Я. Киттары. Протестъ 17 членовъ Общества противъ нѣкоторыхъ выраженій годичнаго Отчета, составленнаго С. А. Масловымъ. Письменный отзывъ (на протестъ) Непрем. Секретаря С. А. Маслова. Избраніе Коммиссіи для написанія годичнаго Отчета о дѣйствіяхъ Общества, согласно протоколамъ Общества. Докладъ Коммиссіи для разсмотрѣнія предложенія г. Ауэрбаха объ учрежденіи сословной корпораціи управляющихъ имѣніями. Избраніе въ Почетные члены бывшаго Вице-Президента С. П. Шипова. Мнѣнія Д. П. Солнцева и графа Н. С. Толстаго относительно измѣненія Устава Общества. Порученіе Совѣту Общества заготовить проектъ благодарственнаго адреса бывшему Вице-Президенту С. П. Шипову. *Приложенія*: Предложенія г. Ауэрбаха объ учрежденіи сословной корпораціи управляющихъ. Докладъ Коммиссіи, назначенной для пересмотра Устава Общества, въ составѣ 9 членовъ: Ѳ. Чижова, Н. Анненкова, Барона А. Дельвига, А. Кошелева, И. Селиванова, А. Хомякова, А. Шишкова, М. Киттары и А. Ульянина. С. Х. 1860 г., № 3.

5. **Засѣданія 7 февраля 1860 г.** (Предсѣдательствовалъ А. И. Кошелевъ, присутств. 27 членовъ). Письмо Начальника 1-го Отдѣленія А. А. Альфонскаго, съ просьбой уволить отъ званія Начальника Отдѣленія. Предсѣдателемъ Собранія выбранъ былъ А. И. Кошелевъ. Предложеніе Коммиссіи для пересмотра Устава относительно производства баллотировки мнѣній. Мнѣніе князя Е. В. Львова объ измѣненіи Устава. Мнѣніе Х. Козлова при измѣненіи Устава предоставить возможность членамъ Общества учреждать мѣстные отдѣлы. Представленія В. Чарыкова и А. С. Ершова съ замѣчаніями на

проектъ дополненій къ Уставу. Приступлено къ обсужденію проекта Устава по параграфамъ. Предложеніе М. Я. Киттары избрать временныхъ Президента и Вице-Президента на срокъ впредь до утвержденія устава. С. Х. 1860 г., № 3.

6. **Засѣданія 12 февраля 1860 г.** (Предсѣдательствовалъ А. И. Кошелевъ, присутствовало 42 члена). Мнѣніе С. А. Маслова относительно проектированной въ Уставѣ срочности избранія должностныхъ лицъ. Докладъ Коммиссіи объ исправленіяхъ въ годичномъ отчетѣ о дѣйствіяхъ Общества. Избраніе временно-исправляющимъ должность Президента А. И. Кошелева и Вице-Президента Ѳ. В. Чижова. *Приложенія къ протоколу:* Предложеніе г. Ауэрбаха объ учрежденіи сословной корпораціи управляющихъ имѣніями и мнѣніе на этотъ проектъ С. А. Маслова. Докладъ Коммиссіи, назначенной для пересмотра Устава Общества. (Подписали: Ѳ. Чижовъ, Н. Анненковъ, Баронъ А. Дельвигъ, А. Кошелевъ, И. Селивановъ, А. Хомяковъ, А. Шишковъ, М. Киттары, А. Ульянинъ). Мнѣніе Непремѣннаго Секретаря Общества С. А. Маслова, относительно необходимости испрошенія Высочайшаго разрѣшенія на измѣненіе Высочайше утвержденнаго ранѣе штата должностныхъ лицъ при Обществѣ. С. Х. 1860 г., № 3.

7. **Экстра-ординарнаго засѣданія 16 февраля 1860 г.** (Присутствовало 28 членовъ). Мнѣніе И. И. Вилькинса о проектѣ дополненій къ Уставу. Происходило обсужденіе проекта Устава. С. Х., 1860 г., № 4.

8. **Засѣданія 21 февраля 1860 г.** (Присутствовало 27 членовъ). Происходило обсужденіе проекта Устава. С. Х. 1860 г., № 4.

9. **Засѣданія 24 февраля 1860 г.** (Присутствовало 20 членовъ). Проектъ адреса благодарственнаго С. П. Шипову. Происходило обсужденіе проекта Устава. С. Х. 1860 г., № 4.

10. **Засѣданія 26 февраля 1860 г.** (Присутствовало 20 членовъ). Происходило обсужденіе проекта Устава. С. Х. 1860 г., № 4.

11. **Засѣданія 2 Марта 1860 г.** (Присутствовало 20 членовъ). Происходило обсужденіе проекта Устава. С. Х. 60 г., № 4.

12. **Засѣданія 4 марта 1860 г.** (Присутствовало 21 членъ). Происходило обсужденіе проекта Устава. С. Х. 60 г., № 4.

13. **Чрезвычайнаго засѣданія 8 марта 1860 г.** (Присутствовало 31 членъ). Происходило обсужденіе проекта Устава. С. Х. 60 г., № 4.

14. **Чрезвычайнаго засѣданія 12 марта 1860 г.** (Присутствовало 63 члена). Мнѣніе С. А. Маслова относительно права голоса въ Совѣтѣ Казначея Общества. Избраніе должностныхъ лицъ по Обществу, причемъ Президентомъ былъ избранъ А. И. Кошелевъ и Вице-Президентомъ князь Л. Н. Гагаринъ. Письменное предложеніе отъ 50 членовъ Общества объ избраніи С. А. Маслова въ почетные члены Общества и поднесенія ему благодарственнаго адреса. С. Х. 60 г., № 4.

15. **Чрезвычайнаго засѣданія 13 марта 1860 г.** (Присутствовало 48 членовъ). Мнѣніе А. С. Хомякова въ отвѣтъ на мнѣніе С. А. Маслова въ засѣданіи 12 марта. Произведены избранія: Секретаремъ Общества проф.

Я. Киттары по внутреннимъ сношеніямъ и П. И. Андреева по иностраннымъ, Казначеемъ, по случаю просьбы объ отставкѣ бывшаго Казначея графа М. В. Толстаго, А. В. Краснопѣвкова, предсѣдателями Отдѣленій: В. Г. Высотскаго, Я. Н. Калиновскаго, А. С. Ершова, М. Я. Киттары и А. С. Хомякова и членами Совѣта: Н. П. Шишкова, Барона А. И. Дельвига, А. А. Ульянина и Ѳ. В. Чижова. С. Х. 60 г., № 4.

16. **Засѣданія 18 марта 1860 г.** (Присутствов. 34 члена). Письмо С. А. Маслова съ отказомъ замѣнить свое званіе Непремѣн. Секретаря Общества титуломъ Почетнаго Члена Общества. Предложеніе 28 членовъ Общества о признаніи П. Е. Горбунова коммиссіонеромъ Общества по части выписки машинъ и орудій и книжной торговли. Пожертвованіе г. Кисловскаго 50 руб. на премію за рѣшеніе задачи о выгоднѣйшихъ системахъ полеводства и прочихъ отраслей хозяйства при свободномъ трудѣ въ разныхъ полосахъ Россіи. Мнѣнія по сему предмету г. Важанова, Ф. Х. Майера и Н. П. Шишкова (напечатаны въ 1860 г. № 1 и 2, Хозяйств. Обозр., стр. 1, 39, 42), а также и мнѣніе А. И. Кошелева. С. Х. 60 г., № 5.

17. **Чрезвыч. Собранія 22 марта 1860 г.** (Присутств. 28 членовъ). Отношеніе И. В. Э. О. объ открытіи имъ выставки сел. произв. въ 1860 г. въ сентябрѣ. Предложеніе Совѣта избрать Коммиссію для разсмотрѣнія положенія о земледѣльч. школѣ, хуторѣ и другихъ учрежденій Общества и мнѣніе по сему предмету Президента Общества. Избрана Коммиссія изъ 6 членовъ: А. А. Ульянина, С. М. Сухотина, В. Д. Давыдова, М. С. Кишкина и С. А. Усова. Предложеніе М. С. Кишкина устроить при Обществѣ химическую лабораторію для сел.-хоз. изслѣдованій и какъ учебное пособіе для преподаванія химіи въ Школѣ. Просьба Департамента доставить свѣдѣнія о хозяйствахъ, достойныхъ премированія со стороны Министерства за наилучшее устройство ферм съ примѣненіемъ въ земледѣліи вольнаемнаго труда, равно какъ и о томъ, какъ удобнѣе впредь производить назначеніе премій. С. Х. 60 г., № 5.

18. **Засѣданія 8 апрѣля 1860 г.** (Присутствов. 38 членовъ). Предложеніе Начальника Московск. губ. назначить отъ Общества представителя въ составленный имъ вспомогательный Комитетъ сельской выставки, имѣющей быть въ сентябрѣ въ Петербургѣ. Письмо С. А. Маслова съ предложеніемъ разослать имѣющіеся въ Канцеляріи Общества экземпляры Земледѣльческаго Журнала въ уѣздныя библіотеки. Предложеніе американца Мортимеръ дать ему удостовѣреніе Общества въ томъ, что оно признаетъ желательнымъ учрежденіе въ Москвѣ депо для распродажи въ Москвѣ американскихъ машинъ и орудій. Предложеніе А. Н. Шишкова ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ о соединеніи всѣхъ суммъ, ежегодно отпускаемыхъ Обществу Правительствомъ, и предоставленіи ихъ въ полное распоряженіе онаго съ сохраненіемъ законной отчетности. *Приложенія*: къ протоколу 8 марта — Мнѣніе Непремѣн. Секретаря С. А. Маслова, какъ протестъ противъ лишенія Казначея права голоса въ Совѣтѣ; къ протоколу 12 февраля — Мнѣніе С. А. Маслова, какъ протестъ противъ принятія Обществомъ параграфовъ устава

о замѣнѣ Непремѣн. Секретаря и его помощниковъ двумя секретарями; къ протоколу 13 марта.—Мнѣніе А. С. Хомякова въ опроверженіе мнѣнія С. А. Маслова къ протоколу 12 февраля; замѣчанія гр. Н. С. Толстаго, на рѣчь Ѳ. В. Чижова по поводу редакціи Журнала Сельск. Хозяйства, произнесенную 22 ноября 1859 г., читанныя въ годичномъ засѣданіи Общества 30 янв. 1860 г. С. Х. 60 г., № 5.

19. **Засѣданія 15 апрѣля 1860 г.** (Присутствов. 40 членовъ). Мнѣніе І. Н. Шатилова, о современныхъ нуждахъ сельскаго хозяйства: отсутствіе кредита и закономъ опредѣленныхъ отношеній между вольнонаемными рабочими и хозяевами. (*Не напечатанъ*).

20. **Засѣданія 22 апрѣля 1860 г.** (Присутствов. 46 членовъ). Докладъ Коммиссіи, избранной для разбора мнѣнія І. Н. Шатилова и В. Д. Давыдова по рабочему вопросу. Принято предложеніе В. Д. Давыдова просить генерала Кербедза, заключившаго чрезвычайно выгодныя условія съ прусскими рабочими, сообщить Обществу подробности этихъ условій. Мнѣніе гр. Н. С. Толстаго по поводу протокола 18 апрѣля. Смѣта расходовъ по устройству вольнонаемныхъ хозяйствъ Московской губ. С. Х. 60 г., № 12.

21. **Засѣданія 27 апрѣля 1860 г.** (Присутствов. 25 членовъ). Проектъ А. А. Бурнашева, объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ. Записка г. Кузнецова о вольнонаемномъ трудѣ въ Орловской губ. Записка г. Евленьева, объ учрежденіи Общества покровительства и поощренія общественныхъ дарованій. Представленіе Директора хутора объ утвержденіи предположенія его относительно управляемаго имъ заведенія. Представленіе Предсѣдателя III Отдѣленія объ испытаніи машинъ. С. Х. 60 г., № 12.

22. **Засѣданія 21 октября 1860 г.** (Присутствов. 20 членовъ). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта. Краткій отчетъ о Петербургской выставкѣ сел. произведеній. Предложенія А. А. Ульянина, объ избраніи Коммиссіи для опредѣленія тѣхъ обстоятельствъ, при которыхъ могутъ быть освобождаемы члены отъ взносовъ. С. Х. 60 г., № 12.

23. **Засѣданія 4 ноября 1860 г.** (Присутствов. 29 членовъ). Некрологи о Ф. Х. Майерѣ и А. С. Хомяковѣ. Отчетъ М. Я. Киттары по выставкѣ И. В. Э. О. и С. А. Маслова. Докладъ Коммиссіи для разсмотрѣнія предложенія А. А. Ульянина. С. Х. 60 г., № 12.

24. **Засѣданія 18 ноября 1860 г.** (Присутствов. 36 членовъ). Предложеніе Министра о доставленіи проекта измѣненнаго и дополненнаго Устава Общества для утвержденія его въ установленномъ порядкѣ. Мнѣніе Совѣта объ уступкѣ Директору практич. школы шелководства, Криннеру, земли и строеній, купленныхъ для школы ея Попечителемъ П. И. Каулинымъ, и о продажѣ ему земли, купленной Обществомъ въ 1857 году у г. Уткиной. Предложеніе объ испытаніи муки Бикеса. Предложеніе А. Н. Шишкова по поводу редакціи журнала Общества. Замѣтка о книгѣ Бажанова „опыты земледѣлія вольнонаемнымъ трудомъ“ и статьяхъ Фрикена и Бурнашева по тому же вопросу, помѣщенныхъ въ Журналѣ Общества. Отчетъ А. М. Бажанова объ испытаніи сел.-хоз. машинъ, произведенномъ лѣтомъ на хуторѣ Общества и

предложеніе по сему предмету Начальника III Отдѣленія А. С. Ершова. *Приложенія* къ Журналу: 2 записки А. Н. Шишкова. Отзывъ г. Бажанова. Мнѣніе Н. И. Анненкова. Отчетъ объ испытаніи заграничныхъ земледѣльч. машинъ на хуторѣ А. М. Бажанова. 2 предложенія А. А. Ульянина въ Совѣтъ Общества относительно публикаціи объ изданіи Журнала въ 1861 г. С. Х. 61 г., № 1.

25. **Экстреннаго засѣданія 27 ноября 1860 г.** (Присутствов. 33 члена). Представленіе Совѣта объ избраніи въ безплатные члены 25 лицъ и въ почетные 5 лицъ. Мнѣніе г. Кюлевейна по сему предмету. Проектъ условій отдачи въ арендное содержаніе механич. заведенія на хуторѣ. Дѣло о долгѣ хутора Н. П. Шапову (13,407 р. 94 к.). Предложеніе г. Офросимова о добавленіи § 2 устава примѣчаніемъ на счетъ безцензурнаго печатанія протоколовъ Общества въ полномъ ихъ объемѣ. С. Х. 61 г., № 2.

26. **Засѣданія 2 декабря 1860 г.** (Присутствов. 36 членовъ). Предложеніе М. С. Кишкина относительно порядка занятій Общества, подписанное 8 членами. Предложеніе о помѣщеніи въ залѣ портрета А. С. Хомякова. Докладъ Коммиссіи по вопросу о сдачѣ механич. заведенія въ аренду. Предложеніе М. Н. Краснокутскаго объ избраніи въ члены Общества открытымъ голосованіемъ. Предложеніе И. В. Селиванова по вопросу о конокрадствѣ. Предложеніе В. Н. Лермонтова о сложеніи акциза на соль для скота. Сообщеніе М. Я. Киттары о жатвенныхъ машинахъ на Петербургской выставкѣ. С. Х. 61 г., № 1.

27. **Чрезвычайн. засѣданіе 9 декабря 1860 г.** (Присутствов. 34 члена). Избраніе М. Н. Краснокутскаго Предсѣдателемъ V Отдѣленія. Докладъ Коммиссіи по предложенію г. Краснокутскаго объ избраніи въ Члены. Предложеніе И. В. Селиванова объ опредѣленіи полугодичнаго срока, черезъ который отвергнутое Обществомъ предложеніе можетъ быть вновь возобновлено. Письмо Н. П. Шипова о долгѣ ему хуторомъ. Мнѣніе Совѣта. Пояснительная записка по сему предмету Директора хутора А. М. Бажанова. Мнѣніе Совѣта на предложеніе М. С. Кишкина о порядкѣ занятій Общества. Записка П. Е. Бефани и Ф. А. Чорбы объ учрежденіи Компаніи шелководства въ южныхъ губерніяхъ. Сообщенія М. Я. Китары о зерносушилкахъ на Петербургской выставкѣ. *Приложенія* къ протоколу: Записка г. Бефани. Записка г. Чорбы. Предложеніе гг. Бефани и Чорбы, С. Х. 61 г., № 2.

28. **Засѣданія 16 декабря 1860 г.** (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Кн. Л. Н. Гагаринъ, присутствовало 37 членовъ). Докладъ М. Н. Краснокутскаго о конокрадствѣ. Мнѣніе г. Офросимова по сему предмету. Письмо Предсѣдателя II Отдѣленія Я. Н. Калиновскаго о сложеніи имъ должности. Предложеніе Кн. В. И. Васильчикова относительно предметовъ занятій Общества и мнѣніе Совѣта. Предложеніе Д. Д. Голохвастова относительно обсужденія въ Обществѣ вопроса о поземельномъ кредитѣ. С. Х. 61 г. № 3.

29. **Засѣданія 30 декабря 1860 г.** (Присутствовалъ 31 членъ). Избраніе Л. Н. Волкова Предсѣдателемъ II Отдѣленія. Отношеніе Министра о Высочайшемъ разрѣшеніи Обществу пересмотрѣть Уставъ и представить проектъ

новаго полнаго Устава Общества, будущею зимою, въ М. Г. И. Объ условіяхъ отдачи въ аренду механическаго заведенія г. Карчагину. Предложеніе Н. Н. Павлова по вопросу о конокрадствѣ. Отношеніе г. Иванина о дубильномъ корнѣ черноморскаго кермека (Statice tatarica Lin.). Заявленіе Президента о самоучкѣ-механикѣ государ. крест. Хитринѣ, изобрѣвшемъ жатвенную машину. С. Х. 61 г. № 3.

Въ 1861 году.

1. **Засѣданія 13 января 1861 г.** (Предсѣдательствовалъ Н. П. Шипковъ, присутствовало 80 членовъ). Письмо г. Кусакова относительно высоты 15 руб. членскаго взноса. Письмо С. П. Шипова съ отказомъ отъ званія Предсѣдателя Комитета Грамотности. Отношеніе Д. П. Солнцева о пользѣ опытовъ въ имѣніяхъ хозяевъ. Докладъ I Отдѣленія о статьяхъ г. Ляликаха, Пузанова, Прибыткова и Языкова по вопросу о вольнонаемномъ трудѣ. Сообщеніе М. Я. Киттары о предметахъ пчеловодства, бывшихъ на Петербургской выставкѣ. С. Х. 61 г. № 4.

2. **Засѣданія 27 января 1861 г.** (Присутствовало 40 членовъ). Смѣта приходовъ и расходовъ на 1861 г. по Обществу, Школѣ и Хутору. Избраніе ревизіонной Коммиссіи. Заявленіе Редактора Журнала, что въ протоколѣ 27 ноября выпущено цензурою при печатаніи Журнала предложеніе г. Офросимова, пренія и постановленіе Общества по сему предмету. Представленіе Совѣта относительно опредѣленія въ Уставѣ Общества обязанности Совѣта давать его заключенія по дѣламъ административнымъ только, или же вообще по всѣмъ дѣламъ, вступающимъ въ Общество, или же предоставить Совѣту право дѣйствовать по благоусмотрѣнію. Докладъ Коммиссіи для разсмотрѣнія дѣла о долгѣ Общества Н. П. Шипову. Избраніе новой Коммиссіи по тому-же вопросу. С. Х. 61 г. № 4.

3. **Экстраордин. Засѣданія 3 февраля 1861 г.** (Присутствовало 85 членовъ). Письменное мнѣніе І. Н. Шатилова по вопросу о долгѣ г. Шипова. Заявленіе объ отказѣ Н. П. Шипова отъ должности Предсѣдателя IV Отдѣленія. Докладъ I Отдѣленія о статьяхъ г. Александрова и Самойловича по вопросу о наймѣ рабочихъ. Мнѣніе М. С. Кашкина о наемѣ г. Бпаеса. Докладъ I Отдѣленія о статьяхъ г. Тарасенко-Отрѣшкова и Александрова о вольнонаемномъ хозяйствѣ. Мнѣніе I Отдѣленія о статьѣ г. Языкова о наймѣ рабочихъ. Докладъ Коммиссіи о земскихъ банкахъ. Заявленіе В. Я. Максимова о желательности обсужденій въ Обществѣ вопросовъ чисто-хозяйственныхъ, предпочтительно административнымъ. Мнѣніе Совѣта по сему предмету. Сообщеніе М. Я. Киттара о простомъ способѣ очищенія известковой воды. *Приложенія*. Мнѣніе І. Н. Шатилова. Статья г. Тарасенко-Отрѣшкова „Опытъ производства хлѣбопашества наемнымъ трудомъ". Статья Н. Пузанова о вольнонаемномномъ трудѣ. *Приложенія* къ Журн. Засѣд. 3 февраля: Докладная записка Коммиссіи для обсужденія предложенія Д. Д. Голохвастова о земскихъ банкахъ. Объясненіе разсчетовъ стоимости введенія

вольнонаемнаго труда въ великороссійск. губ. Объясненіе статистич. свѣдѣній о количествѣ крестьянъ и земель въ 25 великоросс. губерн., представленныхъ въ таблицѣ. С. Х. 61 г., № 5.

4. **Годичнаго Засѣданія 4 февраля 1861 г.** (Присутствовало 35 членовъ). Рѣчь Президента Общества А. И. Кошелева. Отчетъ Секретарей по внутреннимъ сношеніямъ М. Я. Киттары и внѣшнимъ сношеніямъ Общества П. И. Андреева. Отчетъ Казначея А. В. Краснопѣвкова о движеніи суммъ Общества и Отдѣленія для улучшенія скотоводства за 1860 г. Отчетъ по Земледѣльч. Школѣ Директора Н. И. Анненкова. Отчетъ по Журналу „Сел. Хоз." за 1860 г. Отчетъ по хутору Дирек. А. М. Бажанова. Отчетъ машинистовъ братьевъ Бутенопъ. Денежный отчетъ за 1860 г. по Обществу, Хутору, съ механич. заведеніемъ, и Землед. Школѣ. Вѣдомость о дѣйствіяхъ справочнаго депо за 1860 года. С. Х. 61 г., № 3.

5. **Засѣданія 10 февраля 1861 г.** (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ Кн. Л. Н. Гагаринъ, присутствовало 31 членъ). Заявленіе объ избраніи И. И. Маслова Предсѣдателемъ IV Отдѣленія и Товарищами къ нему А. А. Ульянина и М. Я. Киттары. Прошеніе торговаго дома Миллера и Брандта о принятіи ихъ въ Коммиссіонеры Общества. Отношеніе Л. Н. Волкова по поводу выраженія въ Отчетѣ Директора Хутора г. Бажанова о невыгодности скотоводства подъ Москвою. Обсужденіе доклада Коммиссіи о земскихъ банкахъ. Пояснительная записка Д. А. Наумова. С. Х. 61 г., № 5.

6. **Чрезвычайн. Засѣданія 16 февраля 1861 г.** (Предсѣдательствовалъ А. А. Ульянинъ). Обсужденіе заключенія доклада Коммиссіи о земскихъ банкахъ. Мнѣніе А. И. Кошелева по докладу Коммиссіи. Обсужденіе вопроса о Журналѣ на 1862 годъ по предложенію Н. П. Шишкова. Заявленіе Д. Д. Голохвастова и мнѣніе Совѣта относительно избранія Коммиссіи по вопросу о земскихъ банкахъ. *Приложеніе*. Отчетъ И. М. Обществу Сел. Хоз. о наймѣ рабочихъ за-границей и нѣсколько словъ о пользѣ водворенія вообще иностранцевъ въ Россіи. І. Н. Шатилова. Предложенія конторы Языкова съ подробностями условій Мекленбургскихъ поселянъ и финляндцевъ. С. Х. 61 г., № 5.

7. **Засѣданія 24 февраля 1861 г.** (Предсѣдательствовалъ А. А. Ульянинъ, присутствовало 31 членъ). Предложеніе Совѣта объ избраніи сына основателя Общества и перваго его Президента князя Владиміра Дмитріевича Голицына въ Почетные Члены Общества. Отношеніе М. Я. Киттары по поводу письма г. Иванина о Кермекѣ. Докладъ Коммиссіи о Школѣ, Депо и ветеринарной Клиникѣ и мнѣніе г. Президента Общества на докладъ Коммиссіи. Мнѣніе г. Высотскаго по тому же предмету. Соображенія г. Анненкова относительно справочнаго депо. Избраніе Коммиссіи для рѣшенія вопроса о депо. Мнѣніе А. Н. Шишкова объ изданіи Журнала на 1862 годъ. С. Х. 61 г. № 6.

8. **Засѣданія 10 марта 1861 г.** (Предсѣдательствовалъ А. А. Ульянинъ, Присутствовало 28 членовъ). Избраніе Н. И. Соефенова на мѣсто П. И. Андреева исправ. должность Секретаря по внѣшнимъ сношеніямъ Общества.

Ѳ. В. Чижова сообщеніе, по поводу образцовъ ваты ласточника. Сообщеніе Секретаря о пожертвованныхъ Обществу книгахъ. Представленіе Совѣта о назначеніи еженедѣльныхъ его засѣданій. Избраніе временнаго Предсѣдателя I Отдѣленія, на мѣсто г. Высотскаго, В. Д. Давыдова. Сообщеніе Д. П. Солнцова о наймѣ рабочихъ. Отношеніе Лифляндскаго Общества объ осмоленной соли. Докладъ I Отдѣленія о статьѣ г. Гриценко—по вольнонаемному труду, М. С. Кишкина—о состязаніи пахарей и испытаніи земледѣльческихъ орудій на хуторѣ Общества. Предложеніе Н. А. Страхова объ устройствѣ состязанія и жатвенныхъ машинъ. Прошеніе г. Директора Хутора г. Бажанова объ увольненіи отъ должности. С. Х. 61 г., № 6.

9. **Засѣданія 17 марта 1861 г.** (Присутствов. 29 членовъ). Представленіе Совѣта объ уплатѣ членскаго взноса лицами, выбранными въ концѣ года. Сообщеніе Секретаря о поступившихъ въ даръ отъ Ѳ. В. Чижова книгахъ. Предложеніе Ф. В. Чижова объ отпускѣ 300 руб. на производство опытовъ г. Пирожковымъ надъ ласточникомъ. Обсужденіе записки А. Н. Шишкова объ изданіи журнала на 1862 годъ и мнѣнія А. И. Кошелева и А. А. Ульянина. Предложеніе гр. Н. С. Толстаго о сравнительномъ испытаніи его формованнаго торфа съ англ. камен. углемъ. Письмо Штирмера съ приглашеніемъ осмотрѣть его хозяйство въ Тверской губ., въ которомъ примѣненъ вольнонаемный трудъ. Представленіе Совѣта объ освобожденіи отъ членскаго взноса С. А. Васильева и Д. Н. Струкова. *Приложенія*: Дополненіе къ отчету, читанному 7 апрѣля I. Н. Шатиловымъ, съ урожайною вѣдомостью по селу Моховому съ 1840 по 1860 годъ, цѣнъ на хлѣба и стоимости обработки и уборки одной сороковой десятины ржи и озимой пшеницы. О разведеніи масличнаго растенія—рапса—Л. Тарасенко-Отрѣшкова. Приглашеніе къ участію въ конкурсѣ земледѣльч. орудій, имѣющемъ быть на Бутырскомъ хуторѣ Общества въ первыхъ числахъ сентября. Приглашеніе къ доставленію мнѣній объ учрежденіи мѣстныхъ сел.-хоз. Комитетовъ. С. Х. 61 г., № 6.

10. **Засѣданія 23 марта 1861 г.** (Предсѣдательств. А. А. Ульянинъ, присутствов. 23 члена). Отношеніе кн. Л. Н. Гагарина съ отказомъ отъ званія вице-президента Общества. Отношеніе Департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ по вопросу о безакцизной кормовой соли. Предложеніе редактора журнала „Сельское Хозяйство". Предложеніе Совѣта относительно хлѣбосъема г. Масоѣдова (изъ Ефремовскаго у.). Докладъ ревизіонной коммиссіи. Предложеніе г. Маргграфа о назначеніи премій за истребленіе волковъ. Докладъ 1 отдѣленія о статьѣ г. Якимаха о вольнонаемномъ трудѣ. Сообщеніе М. Я. Киттары о торфѣ графа Н. С. Толстаго сравнительно съ другими образцами. С. Х. 61 г., № 7.

11. **Чрезвыч. засѣданія 31 марта 1861 г.** (Предсѣдательствов. вице-президентъ И. И. Масловъ, присутствов. 46 членовъ). Отношеніе Ѳ. В. Чижова относительно опытовъ надъ растеніемъ ласточникъ. Избраніе И. И. Маслова вице-президентомъ Общества. Мнѣніе Совѣта по вопросу о журналѣ «Сельское Хозяйство». Докладъ ревизіонной коммиссіи по хутору. Доклад-

М. Я. Киттары «отчетъ опыта надъ торфомъ гр. Н. С. Толстаго» С. Х. 61 г., № 7.

12. **Засѣданія 7 апрѣля 1861 г.** (Предсѣдат. вице-президентъ И. И. Масловъ, присутств. 48 членовъ). Заявленіе кандидатовъ на должность директора хутора—Гг. Гриневскаго и Неручева. Избраніе г. Гриневскаго испр. должн. директора хутора до 1 февраля 1862 г. Докладъ М. Н. Краснокутскаго по дѣлу о сдачѣ механич. завед. купцу Карчагину и о долгахъ этого заведенія. Объясненіе г. Бажанова по вопросу о долгахъ механическаго заведенія. Предложеніе 19 членовъ о дополненіи Устава Общества о правѣ 3 членовъ, внѣ Москвы находящихся, образовать уѣздный сельск.-хоз. Комитетъ Общества. (Подписали: М. Краснокутскій, А. Ульянинъ, Д. Давыдовъ, І. Шатиловъ, Ѳ. Офросимовъ, А. Наумовъ, Д. Протасьевъ, М. Азанчевскій, Д. Наумовъ, Д. Голохвастовъ, Л. Давыдовъ, Н. Анненковъ, И. Селивановъ, К. Оливъ, Г. Языковъ, А. Пороховщиковъ, В. Максимовъ, М. Кишкинъ и М. Киттары). Записка І. Н. Шатилова о наймѣ иностранныхъ рабочихъ. Записка графа Н. С. Толстаго о производствѣ подъ Москвою торфа. С. Х. 61 г., № 7.

13. **Экстраординар. засѣданія 12 апрѣля 1861 г.** (Присутств. 30 членовъ). Разсмотрѣніе доклада Коммиссіи о хуторѣ. Докладъ Коммиссіи объ уѣздныхъ сел.-хоз. Комитетахъ Общества. *Приложенія*: Донесеніе Коммиссіи для пересмотра положенія о школѣ, хуторѣ и другихъ учрежденіяхъ и, по предложенію М. С. Кишкина, о пользѣ устройства при Обществѣ химической лабораторіи для сел. хоз. изслѣдованій. Приглашеніе Гг. Комиссіонеровъ Общества и иностран. производителей машинъ выставить на Хуторѣ образцы продаваемыхъ ими машинъ и орудій. С. Х. 61 г. № 7.

14. **Засѣданія 14 апрѣля 1861 г.** (Присутств. 36 членовъ). Представленіе И. Е. Великопольскимъ коллекціи льна и пеньки. Заявленіе И. В. Селиванова о роспискахъ г. Бажанова, выданныхъ Н. П. Шипову. Справка о движеніи суммъ по механич. заведенію. Обсужденіе доклада V отдѣленія о мѣрахъ къ прекращенію порубокъ и потравъ. Заявленіе 17 членовъ о назначеніи экстраордин. зас. для разсмотрѣнія мнѣнія о пользѣ образованія Комитетовъ Общества.

15. **Экстраордин. засѣданія 18 апрѣля 1861 г.** (Присутств. 23 члена). Отношеніе Е. П. Мочалкина, о готовности его сообщать свѣдѣнія о сел. администраціи, народномъ здравіи и образованіи. Заявленіе А. А. Ульянина о желаніи И. М. Соколова, професс. анатоміи Москов. Университета, отправляющагося за-границу, быть полезнымъ Обществу посредствомъ исполненія какого-либо порученія Общества. Докладъ Секретаря о присланныхъ Обществу въ даръ книгахъ. Отношеніе А. Цеэ съ жалобою на г. Бажанова по поводу покупки у него молотилки на хуторѣ Общества и объясненіе г. Бажанова по сему поводу. Предложеніе 17 членовъ объ открытіи при Обществѣ уѣздныхъ сел.-хоз. Комитетовъ и докладъ Коммиссіи по сему предмету. (А. Ульянинъ, Д. Наумовъ, І. Шатиловъ и М. Краснокутскій). С. Х. 61 г., № 7.

16. **Засѣданія 28 апрѣля 1861 г.** (Присутствов. 39 членовъ). Увѣдомле-

С. П. Шевырева съ предложеніемъ устроить сношенія между Обществомъ и Флорентійскимъ Обществомъ Георгофиловъ и быть депутатомъ Общества на Флорентійской выставкѣ италіанской промышленности. Мнѣніе Президента А. И. Кошелева по вопросу о включеніи въ Уставъ Общества нѣсколькихъ параграфовъ, касающихся права членовъ открывать уѣздные сел.-хоз. Комитеты. Мнѣніе А. А. Ульянина по тому же вопросу. Докладъ Коммиссіи о конкурсѣ землепахатныхъ орудій и пахарей на Хуторѣ въ сентябрѣ 1861 г. Избраніе Коммиссіи для устройства состязанія орудій. Дополнительная записка І. Н. Шатилова къ отчету, читанному имъ 7 апрѣля, о пользѣ водворенія въ Россіи иностранцевъ-фермеровъ. С. Х. 61 г., № 9.

17. **Экстраординар. засѣданія 2 мая 1861 г.** (Предсѣдательств. Вице-Президентъ. (Присутств. 27 членовъ). Докладъ Коммиссіи о долгѣ Хутора Н. П. Шипову. Справка съ заявленіемъ Н. П. Шипова въ годичн. засѣданіи Общества 1858 года. Отношеніе Управл. Московск. Палатой Государ. Имущ. относительно проведенія шоссе изъ Петровскаго-Разумовскаго черезъ дачу Хутора. *Приложенія*. Докладъ Коммиссіи о долгѣ хутора Н. П. Шипову. С. Х. 61 г., № 9.

18. **Экстраординар. засѣданія 5 мая 1861 г.** (Предсѣдател. Вице-Президентъ. Присутствов. 20 членовъ). Отношеніе А. А. Альфонскаго объ исключеніи его изъ членовъ Общества. Заявленіе Секретаря о просьбѣ бывшаго 29 лѣтъ кузнецомъ на Хуторѣ Общества, Григорія Демешова, относительно выдачи ему за дряхлостью лѣтъ пособія, какъ вознагражденіе за прошлую его службу. Предложеніе Вице-Президента объ освобожденіи А. И. Коренева отъ членскаго взноса. Предложеніе А. А. Ульянина ходатайствовать о награжденіи М. Я. Киттары и Н. И. Анненкова. Извлеченіе Н. И. Сосфенова изъ письма Секретаря Прусск. Королевск. Общества г. Сальвіати—о новомъ плугѣ г. Шварца. Докладъ III Отдѣленія о награжденіи на Петербург. выставкѣ хуторскаго почвоуглубителя, названнаго почему то Важановскимъ, съ присужденіемъ медали г. Бажанову, а не Хутору Общества, и объясненіе по сему предмету г. Бажанова. Докладъ Коммиссіи о Справочномъ Депо. С. Х. 61 г., № 12.

19. **Засѣданія 20 октября 1861 г.** (Предсѣдательств. Л. Н. Волковъ. Присутств. 27 членовъ). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (Н. И. Сосфенова). Сообщеніе графа Кампріе о разводимомъ имъ въ Симбирск. губ. деревѣ Каркасъ (Celtis australis, Micocoulier). Заявленіе барона А. И. Дельвига о назначеніи его въ Петербургъ, вслѣдствіе чего онъ долженъ сложить званіе члена Совѣта. Предложеніе Совѣта о выраженіи благодарности Общества за исправленіе обязан. Секретаря въ лѣтнее время Н. И. Сосфенову. Докладъ Секретаря о дѣлѣ по вопросу о наймѣ рабочихъ и объ охраненіи полей и луговъ отъ потравъ, возбужденныхъ письмами графа Блудова, на имя Президента Общества. Избраніе Коммиссіи по сему вопросу. Докладъ Секретаря по дѣлу о депо и предложеніе Совѣта о передачѣ Депо въ завѣдываніе г. Анненкова. *Приложенія*. Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. С. Х. 61 г., № 12.

20. Экстраординар. засѣданія 27 октября 1861 г. (Предсѣдательст. Вице-Президентъ. Присутств. 21 членъ). Избраніе Д. А. Наумова въ члены Совѣта на мѣсто барона А. И. Дельвига. Проэктъ правилъ о наймѣ рабочихъ и докладъ Коммиссіи по сему предмету. С. Х. 62 г. № 1.

21. Экстраординар. засѣданія 31 октября 1861 г. (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутств. 18 членовъ). Продолженіе обсужденія доклада Коммиссіи о наймѣ рабочихъ. Освобожденіе отъ членскаго взноса П. С. Хрещатитскаго и Ѳ. И. Иноземцева. Сообщеніе Н. Н. Раевскаго о болѣзни табака въ Крыму. Модель зерносушилки г. Зорина. С. Х. 62 г. № 1.

22. Засѣданія 3 ноября 1861. г. (Предсѣдательств. Вице-Президентъ. Присутсв. 22 члена). Представленіе и. д. директора Хутора о продажѣ старыхъ машинъ на удовлетвореніе долга Голованова. Письмо г. Павлова о сложеніи имъ званія члена. Предложеніе обсужденія доклада Коммиссіи о наймѣ рабочихъ. С. Х. 62 г. № 1.

23. Засѣданія 17 Ноября 1861 г. (Присутств. 32 члена). Предложеніе Совѣта о назначеніи экстраордин. засѣд. Совѣта 18 ноября въ 12 час. дня для завершенія обсужденія въ Обществѣ проэкта о наймѣ рабочихъ. Предложеніе президента А. И. Кошелева о собраніи свѣдѣній у хозяевъ по вопросу: какъ извлечь больше дохода изъ земли, оставшейся въ непосредственномъ помѣщичьемъ распоряженіи. Сообщенія г. Высотскаго о телѣгѣ, изобрѣтенной В. П. Троицкимъ. Сообщеніе В. Д. Давыдова объ отзывѣ Коммиссіи на сочиненіе г. Штерна, представленное на конкурсъ. Докладъ II отдѣленія по вопросу о подстоличномъ молочномъ хозяйствѣ, возбужденному Л. Н. Волковымъ вслѣдствіе отзыва г. Бажанова о малой выгодности скотоводства на Хуторѣ Общества. Отношеніе И. Е. Бефани, занимающагося шелководствомъ въ Херсонской губ., съ просьбой о ссудѣ 5000 руб. изъ Мин. Госуд. Имущ. на срокъ 20 лѣтъ. Отношеніе И. В. Э. Общ. въ отвѣтъ на отношеніе Общества по поводу присужденія г. Бажанову Еленинской медали за хуторской почвоуглубитель. *Приложеніе.* Протоколъ засѣданія Совѣта Общества 18 ноября 1861 года по завершенію обсужденія проэкта о наймѣ рабочихъ С. Х. 62 г. № 1.

24. Экстраординарн. засѣданія 9 декабря 1861 г. (Присутствов. 21 членъ). Заявленіе Президента, что докладъ Коммиссіи для обсужденія правилъ о наймѣ рабочихъ уже разсмотрѣніемъ законченъ и представленъ графу Д. Н. Блудову. Письма гг. Варнека и барона Николаи о сложеніи членскаго званія. Предложеніе Совѣта о сообщеніи членами замѣчаній на проектъ Устава Общества не позже 1 февраля 1862 года. Предложеніе директора Школы Н. И. Анненкова объ увеличеніи платы съ воспитанниковъ Школы съ 130 руб. до 150 рублей съ пансіонера и 60 рублей съ приходящаго. Представленіе директора Школы о допущеніи вольнослушателей ради изученія одного какого либо прикладнаго предмета школьнаго курса (бухгалтерія, землемѣрія и др.). Докладъ Коммиссіи по конкурсу землепахатныхъ орудій. Мнѣніе I отдѣленія относительно результатовъ отвѣтовъ надъ удобреніями Бикеса С. Х. 62 г., № 1.

Въ 1862 году.

1. **Засѣданія 26 января 1862 г.** Предложеніе Совѣта объ избраніи Коммиссіи для обревизованія отчетности по Обществу и его учрежденіямъ за 1861 годъ. Докладъ Коммиссіи о Земледѣльческой Школѣ, отложенный разсмотрѣніемъ въ Обществѣ до выясненія характера, открываемаго въ Петровскомъ-Разумовскомъ учебнаго заведенія. Заявленіе Л. Н. Волкова объ отказѣ отъ должности члена Совѣта. Предложеніе Совѣта о выдачѣ 250 руб. вышедшему въ отставку преподавателю сельскаго хозяйства въ Школѣ П. М. Преображенскому въ уваженіи 20-лѣтней его службы при Обществѣ и болѣзненнаго его состоянія. Предложеніе Совѣта о награжденіи 100 руб. младшаго письмоводителя канцеляріи А. Попова. Предложеніе Совѣта объ освобожденіи г. Гаврилова отъ членскаго взноса. Избраніе въ безплатные члены А. П. Скопина. Докладъ о пожертвованныхъ Обществу книгахъ. С. Х. 62 г., № 3.

2. **Засѣданія 9 февраля 1862 г.** (Присутствов. 34 члена). Приходо-доходныя смѣты по Обществу и его учрежденіямъ на 1862 годъ. Увѣдомленіе г. Управляющ. Мин. Гос. Имущ., отъ 30 янв. за № 23, о состоявшемся 5 января Высоч. повелѣнія, по докладу Мин. Внутр. Дѣлъ, о сообщеніи предсѣдателямъ Обществъ о наблюденіи, чтобы учреждаемые Обществомъ комитеты и коммиссіи не входили въ сужденія о правительственныхъ мѣрахъ, по свойству своему неподлежащихъ обсужденію въ этихъ Обществахъ, при которыхъ означенные комитеты или коммиссіи учреждены. Избраніе Предсѣдателями IV отдѣленія Н. А. Жеребцова, II отдѣленія А. С. Мусина-Пушкина и V отдѣленія І. Н. Шатилова. Разсмотрѣніе представленныхъ г. Пирожковымъ образцовъ ваты и пряжи изъ ласточника. Предложеніе директора Землед. Школы и мнѣніе Совѣта о распространеніи Высочайше дарован. въ 1850 г. свободнымъ воспитанникамъ Земледѣльческихъ Школъ правъ и на окончившахъ въ ней курсъ, бывшихъ въ то время еще крѣпостными. Докладъ коммиссіи о ветеринарной клиникѣ. Докладъ Секретаря по дѣлу о снятіи акциза съ кормовой соли. Докладъ I отдѣленія о статьѣ г. Заломанова «о трудѣ и приложеніи его къ сел. хозяйству», о статьѣ Микѣшина—объ истребленіи сусликовъ. Докладъ V отдѣленія о статьѣ г. Языкова по вопросу о замѣнѣ при продажѣ хлѣба мѣры вѣсомъ. Письмо І. Ф. Клепацкаго съ запроссомъ относительно права образованія уѣздныхъ сел.-хоз. комитетовъ. С. Х. 62 г., № 4.

3. **Годичнаго засѣданія 14 февраля 1862 г.** (присутствов. 29 членовъ). Рѣчь президента А. И. Кошелева. Отчетъ секретаря М. Я. Киттары по внутреннимъ сношеніямъ за 1861 годъ. Отчетъ и. д. секретаря Н. И. Сосфенова по иностраннымъ сношеніямъ. Отчетъ казначея А. В. Краснопѣвкова о движеніи денежныхъ суммъ Общества и Отдѣленія для улучшенія скотоводства за 1861 годъ. Отчетъ директора Школы и редактора журнала Общества Н. И. Анненкова. Отчетъ и. д. директора Хутора П. Грицевскаго

по хозяйству Хутора и о лѣтнихъ занятіяхъ учениковъ Земледѣльческой Школы. Отчеты машинистовъ братьевъ Бутенопъ, Вильсонъ и Карчагина С. Х. 62 г., № 3 и 4.

4. Засѣданія 9 марта 1862 г. (присутствов. 16 членовъ). Представленіе Совѣта объ утвержденіи Н. И. Сосфенова въ должности секретаря по иностран. сношеніямъ. Предложеніе Совѣта объ оставленіи г. Гриневскаго и. д. директора Хутора еще на одинъ годъ. Замѣтка В. Я. Максимова о бѣломъ американскомъ льнѣ. Избраніе коммиссій для разсмотрѣнія вопроса объ орошеніи и осушеніи земель (Н. И. Желѣзновъ, И. И. Масловъ, Ѳ. С. Зибертъ, А. А. Наумовъ и І. Н. Шатиловъ). Отношеніе Департамента по просьбѣ, на имя Императрицы поданной г. Ивановымъ, съ предложеніемъ о разрѣшеніи въ Московскомъ Обществѣ полезности предложеннаго имъ средства леченія скотскихъ эпизоотій сѣрною кислотою и о производствѣ опытовъ надъ посѣвомъ ковыля, въ видахъ облагороженія культурою его зерна для употребленія въ пищу человѣка и стеблей для выработки волокна, и докладъ І отдѣленія по сему предмету. Мнѣніе V отдѣленія объ устройствѣ въ Россіи фермъ. Письмо кн. В. И. Васильчикова съ предложеніемъ содѣйствія къ осуществленію его мысли устройства въ его тамбовскомъ имѣніи мастерской для заводскихъ потребностей и для хозяйственныхъ надобностей, — посредствомъ пріисканія предпринимателя, на предлагаемыхъ имъ условіяхъ. С. Х. 62 г., № 5.

5. Засѣданія 23 марта 1862 г. (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутств. 28 членовъ). Предложеніе Вице-Президента избрать коммиссію для опредѣленія, по заявленію Д. Д. Голохвастова, тѣхъ главныхъ основаній, на которыхъ долженъ быть составленъ Уставъ Общества. Избраніе Коммиссіи (І. Н. Шатиловъ, Д. Д. Голохвастовъ, Ѳ. С. Офросимовъ, Н. А. Жеребцовъ и Д. А. Наумовъ). Докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Письмо г. Пузанова о сложеніи имъ членскаго званія. Приходо-расходная смѣта по Обществу на 1862 г., Школѣ и Хутору. Предложеніе г. Галактіона о введеніи на Хуторѣ Общества при всѣхъ учетахъ вѣса вмѣсто мѣры. Предложеніе Совѣта о внесеніи проф. Любимова въ списокъ безплатныхъ членовъ. *Приложенія:* Отчетъ Коммиссіи экспертовъ по конкурсу землепахатныхъ орудій въ 1861 г. на Хуторѣ Общества съ 5 по 15 сентября, съ приведеніемъ результатовъ динамометрическихъ опытовъ надъ 40 плугами на Хуторскомъ конкурсѣ, 6 почвоуглубителями, 5 боронами, 3 экстирпаторами и 2 окучниками. С. Х. 62 г., № 5.

6. Чрезвычайнаго засѣданія 30 марта 1862 г. (Предсѣдательств. Н. А. Жеребцовъ, присутствов. 19 членовъ). Справка изъ журн. Совѣта относительно невозможности Хутору въ нынѣшнемъ году произвесть платежъ Н. П. Шипову, такъ какъ хуторское хозяйство дало убытокъ въ 922 руб. 64 коп. Письмо А. Павлова объ учетѣ Тамбовскаго имѣнія съ вольнонаемнымъ трудомъ. Докладъ Коммиссіи—для обсужденія главныхъ началъ, долженствующихъ лечь въ основаніи новаго Устава Общества. Обсужденіе доклада V отдѣленія по вопросу о фермахъ и избраніе Коммиссіи по сему предмету

(Ѳ. С. Офросимовъ, I. Н. Шатиловъ, Д. Д. Голохвастовъ, Н. П. Шишковъ, Д. А. Наумовъ). Предложеніе г. Гертеля объ испытаніи его кирпичедѣлательныхъ машинахъ. *Приложенія*: 1) Докладъ Коммиссіи, избранной для обсужденія главныхъ началъ, долженствующихъ лечь въ основаніе новаго Устава; 2) *Протоколъ чрезвычайн. засѣданія Совѣта* Общества 13 апрѣля, подъ предсѣдат. Н. А. Жеребцова, для разсмотрѣнія доклада о фермахъ. Бюджетъ Хутора на 1862 г. и вопросъ о цѣли скотоводства на Хуторѣ, а также о дренированіи болотъ. Предложеніе Д. А. Наумова о примѣненіи § 2. Гл. IV Устава, въ формѣ поощренія хозяевъ, которые могли бы заявить Обществу о своей полезной хозяйственной дѣятельности принятіемъ участія въ качествѣ экспонентовъ всеросс. сел.-хоз. выставки въ Москвѣ, если бы Общество признало полезнымъ ее открыть въ 1863 году. 3) Докладъ Коммиссіи для составленія заключеній по вопросу Мин. Гос. Имущ. о преобразованіи учебныхъ фермъ. С. X. 62 г., № 6.

7. **Засѣданія 27 апрѣля 1862 г.** (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутств. 45 членовъ). Краткое изложеніе хода дѣла о пересмотрѣ Устава Общества. Докладъ Коммиссіи, избранной для окончательнаго пересмотра Устава Общества (Н. Жеребцовъ, Д. Наумовъ, Д. Голохвастовъ, I. Шатиловъ). Рѣчь С. А. Маслова. Отвѣтъ на нее Д. Д. Голохвастова. Предложеніе А. А. Ульянина о признаніи перваго доклада Коммиссіи, въ засѣданіи 30 марта, лишь одобреннымъ, но неокончательно утвержденнымъ. Мнѣніе Н. И. Желѣзнова на представленный Коммиссіей докладъ. Избраніе новой Коммиссіи для составленія проекта Устава Общества (Н. И. Желѣзновъ, Ѳ. В. Чижовъ, С. А. Масловъ, П. В. Зиновьевъ, В. Н. Лермонтовъ). *Приложеніе.* Докладъ Коммиссіи, избранной для окончательнаго пересмотра Устава Общества. Просьба Дирекціи Землед. Школы къ лицамъ, у которыхъ были на службѣ бывшіе ученики Школы, сообщать въ Дирекцію Школы объ нихъ отзывы (Отзывы эти напечатаны были въ книжкахъ №№: 9, 10 и 12, за 1862 г.). С. X. 62 г., № 6.

8. **Экстраординарнаго засѣданія 4 мая 1862 г.** (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ, присутствовали 46 членовъ). Заявленіе С. А. Маслова о желаніи его видѣть исключеннымъ изъ протокола сказанное имъ о Д. П. Голохвастовѣ. Протестъ на это со стороны Д. Д. Голохвастова. Чтеніе записки Д. А. Наумовымъ отъ лица Коммиссіи по выработкѣ Устава Общества съ просьбой о пріобщеніи ея къ протоколу. Избраніе Коммиссіи для обсужденія прочитанной записки (С. А. Масловъ, М. Я. Киттары, И. И. Масловъ). С. X. 62 г. № 6.

9. **Засѣданія 26 октября 1861 г.** (Предсѣдателемъ Собранія былъ избранъ Н. А. Жеребцовъ, присутствовало 22 члена). Отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта Общества. Записка С. А. Маслова объ измѣненіи имъ духовнаго завѣщанія. Избраніе Коммиссіи для обсужденія вопроса о награжденіи управляющихъ имѣніями медалями. Отношеніе М. Г. И. о правахъ учениковъ Земледѣльч. Училищъ. Чтеніе записки Н. Н. Кауфмана о микроскопич. изслѣдованія волоконъ ласточника (Asclepias Syriaca Lin.). *Сообщеніе М. Я. Ки*

тары о ласточникѣ. Письмо Кн. Кудашева относительно открытія сношеній Московскаго Общества съ Обществомъ Восточной Фландріи. По вопросу о телѣгѣ Г. Пашкевича. *Приложенія*: Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. С. X. 62 г., № 12 и Ж. З. 63 г., кн. 1.

10. **Засѣданія 8 ноября 1861 г.** (Предсѣдат. Вице-Президентъ, присутствовало 24 члена). Сообщеніе С. А. Маслова о смерти А. Ѳ. Реброва. Письмо Вице-Президента И. И. Маслова о сложеніи имъ званія Вице-Президента Общества. Отношеніе М. Г. И. съ увѣдомленіемъ о Высоч. повелѣніи 5 янв. 1862 г., по докладу М. В. Д., дабы учреждаемые Обществами Комитеты и Коммиссіи не входили въ сужденія о правительственныхъ мѣрахъ, по свойству своему не подлежащихъ обсужденію въ Обществахъ, при которыхъ эти Комитеты и Коммиссіи учреждены, при чемъ для занятій этихъ постоянныхъ учрежденій должны быть составлены программы и представлены на утвержденіе ихъ Министерству. Заявленіе И. В. Селиванова о правѣ членовъ отказаться отъ подписанія протоколовъ. Справка по дѣлу изданія Журнала въ 1863 г. редакторомъ Н. И. Анненковымъ. Справка по вопросу о ветеринарной клиникѣ. Записка графа Д. І. Остенъ-Сакена о Школѣ Прокоповича. Доложено Секретаремъ о сложеніи званія Президента А. И. Кошелевымъ и объ отказѣ отъ занимаемыхъ должностей; Предсѣдатели I и II Отдѣленій: В. Д. Давыдова и А. С. Мусина-Пушкина и гг. Членовъ Совѣта: Ѳ. В. Чижова и Д. А. Наумова . (Этотъ Журналъ напечатанъ съ выпусками) С. X. 62 г., № 12 и Ж. З. 63 г., кн. 1.

11. **Засѣданія 15 ноября 1862 г.** (Предсѣдательствовалъ Членъ Совѣта А. А. Ульянинъ, присутствовало 32 члена). Произведены выборы должностныхъ лицъ: Президента, Вице-Президента и 2 Членовъ Совѣта, причемъ избраны вновь прежнія лица. Отказъ М. Я. Киттары отъ должности Секретаря Общества. Мнѣніе Совѣта, что Члены Общества должны подписывать протоколы Собраній, въ которыхъ они участвовали. За разъясненіемъ недоразумѣнія по сему предмету М. Я. Киттары изъявилъ согласіе не оставлять должность Секретаря Общества. Ж. З. 63 г., кн. 1.

12. **Засѣданія 22 ноября 1862.** (Предсѣдат. Членъ Совѣта А. А. Ульянинъ, присутствовало 18 членовъ). Избраны Предсѣдателями I и II Отдѣленія прежнія лица. Мнѣніе Д. А. Голохвастова о постановленіи Общества относительно подписанія журналовъ засѣданій. Отношеніе И. В. Э. О. на счетъ самопрялки. Отношеніе графа Д. І. Остена-Сакена на счетъ необходимости представить на усмотрѣніе Главноуправляющаго Путями Сообщеній о проведеніи шоссе въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ грунтовыя дороги не могутъ быть удобными. Предложеніе Д. А. Наумова объ устройствѣ всероссійской выставки хозяйствен. и промышлен. произведеній въ Москвѣ въ 1864 году. Ж. З. 63 г., кн. 1.

Засѣданія 7 декабря 1862 г. (Присутствовало 20 членовъ). Рѣчь Президента А. И. Кошелева: некрологъ о Почетн. Президентѣ Общества Кн. . И. Гагаринѣ. Заявленіе Н. И. Желѣзнова объ окончаніи Коммиссіею по пересмотру Устава ея занятій и представленіе имъ доклада этой Коммиссіи.

Предложеніе Президента относительно устройства бесѣдъ при Обществѣ для обмѣна мнѣніями по новому устройству хозяйствъ гг. Членовъ. Отношеніе Департамента о Высоч. разрѣшеніи промѣна принадлежащ. Школѣ пчеловодства участка земли въ Конотопск. уѣз., Черниговск. г., на казенный Мазепинскій садъ. Обсужденіе вопроса объ изданіи Журнала Общества. Докладъ Коммиссіи о награжденіи медалями управляющихъ частными имѣніями за ихъ заслуги по сельскому хозяйству. Ж. З. 63 г., кн. 1.

13. **Засѣданія 29 ноября 1862 г.** (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ, присутствовало 22 члена). Заявеніе Д. Д. Голохвастова относительно подписанія протокола, въ связи съ отвѣтственностью за дѣйствія Общества, Докладъ Коммиссіи объ изданіи Журнала „Сельское Хозяйство". (Не напечатанъ).

15. **Засѣданія 13 декабря 1862 г.** (Присутствов. 15 членовъ). Программа изданія Журнала засѣданій И. М. О. С. Х. Сообщеніе М. И. Иванина объ изобрѣтеніи г. Брянскимъ прибора для учета мельницы. Отношеніе Комитета Акклиматизаціи объ устройствѣ имъ весной 1863 г. выставки полезныхъ животныхъ и растеній. Письмо г. Бланка съ препровожденіемъ 1 вып. труда его—о дикорастущихъ растеніяхъ въ полевыхъ посѣвахъ. Докладъ I отдѣленія о статьѣ алтайскаго крестьянина Школдина по статистикѣ Бурлинской волости. Мнѣніе Совѣта относительно ходатайства коммиссіонера Комитета Сахароваровъ г. Гофмана. Обсужденіе доклада коммиссіи о награжденіи управляющихъ медалями Ж. З. 63 г., кн. 1.

16. **Экстраординарнаго засѣданія 15 декабря 1862 г.** (Присутствов. 31 членъ). Объяснительная записка коммиссіи для пересмотра Устава вмѣстѣ съ проектами Устава Общества и съ замѣчаніями членовъ Д. А. Наумова и И. И. Иванина. Происходило обсужденіе проекта Устава по статьямъ. Ж. З. 63 г., кн. 1.

17. **Экстраординарнаго засѣданія 19 декабря 1862 г.** (Присутств. 16 членовъ). Обсужденіе проекта Устава по статьямъ (Въ рукописи этого журнал. нѣтъ). Ж. З. 63 г., кн. 1.

18. **Засѣданія 20 декабря 1862 г.** (Присутствов. 26 членовъ). Обсужденіе проекта Устава по статьямъ. Ж. З. 63 г., кн. 1.

19. **Экстраординарнаго засѣданія 22 декабря 1862 г.** (Присутствов. 21 членъ). Обсужденіе проекта Устава Общества *Приложенія:* проектъ Устава И. М. О. С. Х., составленный коммиссіей изъ 5 членовъ: Н. И. Желѣзнова, П. В. Зиновьева, С. А. Маслова, А. А. Ульянина и Н. П. Шишкова. Замѣчанія на проектъ Д. А. Наумова. Примѣчанія на Уставъ генералъ-маіора Иванина. Хозяйствен. статист. описаніе Бурлинской волости алтайскаго крестьянина П. Школдина (Въ рукописи нѣтъ начала этого журнала, проекта Устава и замѣчаній на проектъ Устава). Ж. З. 63 г., кн. 1.

ВЪ 1863 ГОДУ.

1. **Засѣданія 17 января 1863 г.** (Присутствов. 19 членовъ). Докладъ коммиссіи по вопросу о выставкѣ. Письмо г. Бочарова о химическ. удобреніи, изготовляемомъ имъ на Томскомъ заводѣ, по цѣнѣ 1 р. 20 к. за пудъ въ Москвѣ. Заявленіе М. А. Вингера о продажѣ имъ костяной муки по цѣнѣ отъ 40 до 50 к. за пудъ. Отзывъ III отдѣленія о зерносушилкѣ Моргана. Письмо Тулушева съ предложеніемъ учрежденія въ Кирсановскомъ уѣздѣ Общества паровой молотьбы. Статья г. Ильенко: замѣтка о хозяйствѣ. *Приложенія.* Докладъ коммиссіи по устройству въ Москвѣ выставки произведеній сельскаго-хозяйства и промышленности, подписанный: М. Киттары, Д. Наумовъ, А. Богдановъ и А. Шишковъ (Въ рукописи приложенія нѣтъ). Ж. З. 63 г., кн. 3.

2. **Засѣданія 24 января 1863 г.** (Присутствов. 22 члена). Выписка изъ протокола коммиссіи сахароваровъ касательно измѣненія акциза на сахаръ. Записка Н. П. Шишкова о положеніи свеклосахарнаго дѣла. Избраніе ревизіонной коммиссіи. Смѣта прихода и расхода суммъ на 1863 годъ Общества Школы и Хутора. Дѣло о жалобахъ на г. Карчагина. Отношеніе г. Есиповича и Ястребова по разведенію ими табаку въ Смоленской губ. *Приложенія*: Записка Н. П. Шишкова о положеніи свеклосахарнаго дѣла. Дѣло о машинистѣ Карчагинѣ. Письмо капитана А. Т. Есиповича. Письмо подпоручика І. В. Ястребова (Въ рукописи дѣла Карчагина нѣтъ). Ж. З. 63 г., кн. 3.

3. **Засѣданія 31 января 1863 г.** (Присутствовали 27 членовъ) Избраніе коммиссіи для переработки доклада V отдѣленія о мѣрахъ къ прекращенію самовольныхъ порубокъ и потравъ. Обсужденіе доклада коммиссіи по устройству Обществомъ выставки. Ж. З. 63 г., кн. 3.

4. **Засѣданія 14 февраля 1863 г.** (Присутствовали 30 членовъ). Просьба объ увольненіи директора Школы Н. И. Анненкова и избраніе на его мѣсто Н. И. Сосфенова. Представленіе Совѣта объ измѣненіи сроковъ для представленія денежныхъ отчетовъ по Обществу и его учрежденіямъ (вмѣсто 1-го января на 1-е іюля), а также и для смѣтъ. Статья г. Астаурова объ устройствѣ хозяйства на Хуторѣ. Общества Предложеніе Президента о производствѣ выборовъ должностныхъ лицъ по Обществу на основаніи постановленій новаго выработаннаго Устава Общества. Отношенія гг. Воино-Куринскаго и В. Павлова. Просьба г. Карчагина объ увольненіи его отъ званія машиниста. Обсужденіе доклада коммиссіи по устройству выставки. Ж. З. 63 г., кн. 3.

5. **Годичнаго засѣданія 17 февраля 1863 г.** (Присутствовало 31 членъ). Рѣчь президента А. И. Кошелева. *Приложенія*: Отчетъ М. Я. Киттары, секретаря по внутреннимъ сношеніямъ за 1862 г. Отчетъ секретаря Н. И. Сосфенова по иностраннымъ сношеніямъ. Отчетъ денежныхъ суммъ по Обществу за 1862 г. Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ Н. И. Анненкова за 1862 г. Отчетъ о денежныхъ суммахъ Землед. Школы за 1862 г. Извлеченіе изъ отчета директора Хутора П. Гриневскаго. Денежный отчетъ директора

Хутора. Вѣдомость комиссіонеровъ братьевъ Бутенопъ и комиссіонеровъ Миллеръ и Брандтъ. Списокъ членовъ Общества за 18⁶²/₆₃ г. Ж. З. 63 г., кн. 2.

6. **Засѣданія 24 февраля 1863 г.** (Присутствовало 43 члена). Избраніе должностныхъ лицъ Общества: Президента Ф. И. Кошелева, Вице-президента И. И. Маслова, 5 Членовъ Совѣта: І. Н. Шатилова, А. Н. Шишкова, Н. П. Шишкова, Н. А. Жеребцова и Ф. В. Чижова, Секретаря Д. А. Наумова и Казначея А. В. Красопѣвцова. Постановленіе Общества о болѣе точномъ распредѣленіи занятій между Секретарями. Ж. З. 63 г., кн. 3.

7. **Засѣданія 28 февраля 1863 г.** (Присутствов. 21 членъ). Предложеніе А. А. Ульянина о представленіи къ наградѣ секретаря по внутрен. сношеніямъ М. Я. Киттары. Докладъ ревизіонной коммиссіи. Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія представленной на конкурсъ статьи: хозяйство съ вольнонаемнымъ трудомъ. Свѣдѣнія о мѣшкѣ безъ швовъ изобрѣтенія г. Чванова. Мнѣніе А. А. Армфельда о статьѣ г. Ильенко. Мнѣніе І. Н. Шатилова о статьѣ г. Бобрищева-Пушкина. *Приложенія:* Докладъ ревизіонной коммиссіи, подписанъ: А. Шишковъ, М. Кишкинъ, М. Смирной, П. Самаринъ и М. Нероновъ. Вѣдомость магазина г. Вильсона за 1862 г. (Заведеніе Вильсона существуетъ съ 1806 года). Ж. З. 63 г., кн. 3.

8. **Засѣданія 7 марта 1863 г.** (Присутствовало 23 члена). Заключенія общаго засѣданія членовъ Совѣта и членовъ ревизіонной коммиссіи. Объясненія директора Хутора г. Гриневскаго. Постановленія Общества для руководства на будущее время. Ж. З. 63 г., кн. 4.

9. **Засѣданія 14 марта 1863 г.** (Присутствовало 17 членовъ). Письмо Н. А. Безобразова, объ его рѣчи въ И. В. Э. О. Предложеніе Президента о разсмотрѣніи доклада ревизіонной коммиссіи о хозяйственномъ отчетѣ по Хутору и замѣчаній на него г. директора Хутора. Письмо Казанскаго помѣщика г. Яльцева о взаимномъ страхованіи скота. Избраніе коммиссіи для обсужденія вопроса о скотскихъ падежахъ. Письмо І. В. М. о составленн. имъ учебникѣ по сел. хоз. Письмо Н. И. Анненкова о передачѣ Депо г. Кавскому. Обсужденіе доклада коммиссіи о награжденіи управляющихъ медалями и о дарованіи нѣкоторыхъ правъ для лицъ податнаго сословія при полученіи ими медалей. Ж. З. 63 г., кн. 4.

10. **Засѣданія 21 марта 1863 г.** (Присутствов. 20 членовъ). Обсужденіе доклада коммиссіи о награжденіи управляющихъ медалями. Мнѣніе І. Н. Шатилова по этому вопросу. Заявленіе объ открытіи Торопецкаго Общества Сельскаго Хозяйства. Предложеніе Совѣта объ избраніи 15 лицъ безплатными членами. Предложеніе Совѣта объ ассигнованіи заимообразно Школѣ 1600 р. на ремонтъ цейхгауза, съ уплатой этой суммы въ 2 года, и о штатѣ служителей Школы. Ж. З. 63 г., кн. 4.

11. **Засѣданія 23 марта 1863 г.** (Присутствов. 22 члена). Замѣчанія ревизіонной коммиссіи на хозяйственный докладъ директора Хутора и возраженія на нихъ г. Гриневскаго. Мнѣніе І. Н. Шатилова объ устройствѣ хозяйства на Хуторѣ Общества. Статья о Хуторѣ, сообщенная Д. Чл. Бочаровымъ. Избраніе коммиссіи для разработки вопроса о Хуторѣ Избр-

въ безплатные члены 6 лицъ. Опыты г. Гиль надъ разведеніемъ хлопчатника подъ Москвою въ Измайловѣ. *Приложенія*: Мнѣніе А. Н. Шишкова объ устройствѣ Хутора. Мнѣніе Н. С. Арсеньева о сдачѣ Хутора въ аренду. Ж. З. 63 г., кн. 4.

12. **Засѣданія 12 апрѣля 1863 г.** (Предсѣдательствов. Вице-президентъ, присутствов. 16 членовъ). Представленіе М. В. Нероновымъ формы полеваго журнала для заведенія его на Хуторѣ Общества. Предложеніе Д. А. Наумова о заведеніи на Хуторѣ отчетности по формѣ г. Пестержецкаго. Отзывъ М. С. Кишкина объ учебникѣ сел. хоз. І. В. М. Описаніе и планъ зерносушилки В. С. Чванова. Назначеніе членовъ для приготовительныхъ занятій по устройству выставки. Мнѣніе Совѣта объ отпускѣ Школѣ заимообразно 5000 руб. на поправку зданій по указаніямъ коммиссіи архитекторовъ, осматривавшихъ зданія Школы по порученію Совѣта. Предварительное обсужденіе положенія о Депо. *Приложенія*: Форма полеваго журнала, составленная М. В. Нероновымъ. Докладъ архитекторовъ о передѣлкахъ и починкахъ въ зданіяхъ Земледѣльч. Школы (Гриневскаго и Вивьена). Положеніе о Депо. Ж. З. 63 г., кн. 4.

13. **Экстраординарнаго засѣданія 16 апрѣля 1863 г.** (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутствовало 35 членовъ). Докладъ о ремонтѣ въ зданіяхъ Школы. Предложеніе Совѣта объ оставленіи г. Гриневскаго директоромъ Хутора на одинъ годъ. Положеніе о Депо. Мнѣніе коммиссіи о статьѣ: хозяйство съ вольнонаемнымъ трудомъ. Проэктъ П. В. Верещагина объ учрежденіи конторы подъ фирмою „Общая польза землевладѣльцевъ“. *Приложенія*: Докладъ ревизіонной коммиссіи по Хутору. Объясненія директора Хутора на замѣчанія ревизіонной коммиссіи по хозяйственному отчету. Ж. З. 63 г., кн. 4.

14. **Засѣданія 29 октября 1863 г.** (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутствовало 24 члена). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта. Отношеніе А. Л. Савицкаго объ устройствѣ на всероссійской выставкѣ конкурса между русскими и иностранными винами и о поощреніи табаководства въ Россіи. Предложеніе Г. П. Федченко относительно полученія нѣкоторыхъ предметовъ на выставку. Предложеніе Юрьевскаго Общества Сельск. Хоз. объ общемъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ во время выставки въ Москвѣ. Отношеніе Департамента на счетъ мнѣнія Общества—за какіе предметы слѣдуетъ назначить преміи отъ М. Г. И. Предложеніе А. Л. Савицкаго объ учрежденіи въ Москвѣ сел.-хоз. станціи. Брошюра г. Безобразова о свободномъ трудѣ при помѣстномъ устройствѣ. *Приложеніе*: Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Ж. З. 63—64 г., кн. 1.

15. **Засѣданія 7 ноября 1863 г.** (Предсѣдательствов. Вице-президентъ, присутствовало 16 членовъ). Избраніе ревизіонной коммиссіи. Разсмотрѣніе замѣчаній Минист. Государст. Имущ. на Уставъ Общества. Мнѣніе Совѣта о предметахъ занятій Секретарей Общества и постановленіе Общества относительно замѣны должности секретаря по иностраннымъ сношеніямъ должностью помощника секретаря Общества. Разсмотрѣніе Штата Общества.

Мнѣніе Совѣта о поясненіи нѣкоторыхъ статей Устава. Предложеніе Совѣта о сложеніи недоимки съ исключен. воспитанника школы Губанова. Письмо г. Геннера изъ Риги относительно сушильныхъ рѣшетъ. Письмо г. Богданова объ изобрѣтенномъ имъ способѣ возведенія огнеупорныхъ жилыхъ строеній. *Приложенія*: Проектъ Штата И. М. О. С. Х. Программа новаго способа возведенія деревянныхъ жилыхъ построекъ—Генералъ-Лейтенанта Дометія Богданова 2-го. Объявленіе г. Михельсона о продажѣ люцерновыхъ сѣмянъ. Программа всероссійской выставки сельск. произвед. въ Москвѣ, учреждаемой И. М. О. С. Х. въ сентябрѣ 1864 г. (Въ рукописи проекта Штата Общества не имѣется). Ж. З. 63—64 г., кн. 1.

16. **Засѣданія 19 декабря 1863 г.** (Присутствов. 14 членовъ). Отношеніе М. Г. И. о разрѣшеніи присоединить 2000 руб. къ ранѣе назначенной суммѣ на устройство всероссійской выставки въ Москвѣ. Обсужденіе устройства во время выставки общаго собранія сельскихъ хозяевъ для обсужденія сельско-хозяйственныхъ вопросовъ. Избраніе бр. Бутенопъ коммиссіонерами Комитета Сахароваровъ. Статья г. Цитовича о Люттихскомъ конкурсѣ земледѣл. орудій. Отзывъ графа Д. І. Остенъ-Сакена о полезной по пчеловодству дѣятельности г. Великдана. Письмо агронома Рейдемейстера о предохраненіи и леченіи эпидемическихъ болѣзней у домашнихъ животныхъ и отзывъ по этому поводу С. С. Соколова. *Приложенія*: О Люттихскомъ конкурсѣ земледѣльческихъ машинъ 1863 года. А. Цитовича. Письмо гр. Д. Остенъ Сакена. Ж. З. 63—64 г., кн. 1.

17. **Засѣданія 9 декабря 1863 г.** (Присутствов. 20 членовъ). Утвержденіе прототокола 9-го декабря. Отношеніе И. В. Э. О. о медаляхъ на всероссійской выставкѣ. Разсмотрѣніе смѣтъ (бюджетовъ). Постановленіе объ уполномоченіи Совѣта расходовать суммы до утвержденія бюджетовъ. Избраніе г. Криппера машинистомъ Общества. Предложеніе Совѣта о назначеніи вопросовъ для сел. хоз. бесѣдъ. Отношеніе г. Данилова о леченіи мозговика у овецъ. Отзывъ по этому поводу С. С. Соколова. Ж. З. 63—64 г., кн. 1.

Сельскохозяйственныя бесѣды въ 1863 году.

1. **Бесѣды 20 января 1863 г.** (Предсѣдательствов. Президентъ Общества А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*Сообщеніе свѣдѣній по заведенію сельскихъ хозяйствъ въ настоящее переходное время и обсужденіе выгодъ и неудобствъ вольнонаемнаго и испольнаго хозяйствъ, такъ какъ они нынѣ въ разныхъ мѣстахъ устраиваются.*—Записка *Н. П. Шишкова*—Отвѣтъ на нѣкоторые современные вопросы по сельскому хозяйству. *А. А. Армфельда*—Результаты вольнонаемнаго хозяйства на Трепаревскомъ хуторѣ за 1862 г.

2. **Бесѣды 27 января 1863 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Записка *Н. Л. Трунева*, помѣщика Тверской губ., Старицкаго уѣзда. Статья *І. Н. Шатилова.*—Замѣтка по введенію вольнонаемнаго труда.

3. **Бесѣды 3 февраля 1863 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ

бесѣды.—*Обсужденіе нѣкоторыхъ вопросовъ, относящихся къ веденію вольнонаемныхъ хозяйствъ, и между прочимъ: сколько десятинъ и въ какихъ мѣстностяхъ можетъ обработать работникъ въ парую лошадей? Что выгоднѣе и удобнѣе—постоянные ли (годовые и лѣтніе) работники или работники, нанимаемые за сдѣльную плату? Слѣдуетъ ли при вольнонаемномъ трудѣ оставаться при трехпольной системѣ или необходимо переходить къ плодопеременной?*—Статья *С. М. Якимаха*—„Описаніе Малышевскаго хозяйства". Записка *А. Н. Шишкова*—изъ практики хозяйства Калужской губерніи, Мосальскаго у.

4. **Бесѣды 20 февраля 1863 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*Слѣдуетъ ли при вольнонаемномъ трудѣ оставаться при трехпольной системѣ или необходимо переходить къ плодоперемѣнной? Могутъ ли изъ крестьянъ выйти надежные арендаторы—хуторники? выгодно ли устраивать небольшіе хутора и ихъ отдавать въ аренду? Какого рода условія могутъ вѣрнѣе обезпечить владѣльцевъ въ уплатѣ аренды хуторниками? На какихъ условіяхъ земли могутъ быть отдаваемы въ наемъ съ соблюденіемъ выгодъ владѣльцевъ и съемщиковъ?*— Записка *И. А. Павлова* и учетъ обработки хлѣба вольнонаемнымъ трудомъ въ Тамбовской губ. и уѣздѣ. (въ селѣ Варваринѣ). Мнѣніе *А. Н. Шишкова*—могутъ ли выйти изъ крестьянъ надежные арендаторы и хуторники? Отвѣты *г. Муранова* на поставленные для бесѣды вопросы.

5. **Бесѣды 2 марта 1863 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды.—*О зерносушилкахъ.*—Сообщеніе графа *Н. С. Толстаго.*—Измѣритель сыпучихъ тѣлъ для мукомольныхъ мельницъ и хлѣбныхъ амбаровъ (съ рисункомъ). Сообщеніе *Н. П. Шишкова* о его зерносушилкѣ, описанной въ журналѣ «Сельское Хозяйство» 1856 г. № 6, Землед. Газетѣ 1856 г. № 91, Запискахъ Лебедян. Общ. Сел. Хоз. за 1856 годъ. Описаніе зерносушилки *г. Зорина* и мнѣніе о ней Н. П. Шишкова.

6. **Бесѣды 10 марта 1863 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды.—*Какія усовершенствованныя орудія и машины особенно нужны и выгодны при вольнонаемномъ трудѣ?*

7. **Бесѣды 14 марта 1863 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). *Продолженіе* предъидущей бесѣды). Объявленіе „жнея-молотилка Буцкаго. Замѣтка *П. В. Верещагина* по поводу объявленія г. Буцкаго.

8. **Бесѣды 4 апрѣля 1863 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). (Продолженіе предъидущей бесѣды).

ВЪ 1864 ГОДУ.

1. **Засѣданія 9 января 1864 г.** (Присутствов. 17 членовъ). Разсмотрѣніе докладовъ ревизіонной коммиссіи и объясненій Совѣта. Порученія Совѣту составить проектъ правилъ для библіотеки Общества. Постановленіе о представленіи Казначеемъ вѣдомости суммъ, должныхъ Обществомъ другимъ

учрежденіямъ и частнымъ лицамъ и о награжденіи директора Школы Н. И. Сосфенова денежною наградою въ 800 руб. Постановленія Общества о веденіи отчетности по хуторскому хозяйству. *Приложенія*: Доклады ревизіонной коммиссіи (Ѳ. Смирной, М. Кишкинъ, Алексѣй Ульянинъ Ал. Ульянинъ). Ж. З. 63—64 г., кн. 2.

2. **Засѣданія 16 января 1864 г.** (Присутствов. 30 членовъ). Разсмотрѣніе проекта положенія о распорядит. Комитетѣ всерос. выставки сел. произведеній. Избраніе членовъ Комитета. (Предсѣдатель Д. А. Наумовъ, Казначей А. В. Краснопѣвковъ). Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія сочиненій, представленныхъ на конкурсъ. *Приложенія:* Проектъ положенія о распорядительномъ Комитетѣ всерос. выставки. Ж. З. 63—64 г., кн. 2.

3. **Засѣданія 23 января 1864 г.** (Присутствов. 18 членовъ). Отношеніе г. Скачкова о сѣменахъ люцерны «мусюй». Предложеніе А. Л. Савицкаго объ избраніи газеты „Народное Богатство" органомъ сел. хоз. Обществъ и предложеніе Д. А. Наумова по этому поводу. Статья г. Зорина о замѣнѣ въ Полтавской губерніи плуга сохою. *Приложенія*: Статья г. Зорина. Мнѣніе по поводу этой статьи Г. П. Галагана. Ж. З. 63—64 г., кн. 2.

4. **Засѣданія 30 января 1864 г.** (Присутствов. 25 членовъ). Сообщеніе Президента объ открытіи въ с. Бабинкѣ Данковскаго у., Рязанской губерніи, И. А. Бабинымъ выставки скота. Предложеніе Комитета выставки о наградахъ. Предложеніе Комитета объ ассигнованіи на выставку 7000 руб. Докладъ Совѣта объ учетѣ чистой прибыли отъ Хутора за 1862 годъ. Докладъ коммиссіи для разсмотрѣнія бюджетовъ по Обществу и Школѣ. Предложеніе коммиссіи объ оборотномъ капиталѣ для Хутора. Предложеніе о взысканіи съ г. Бажанова долга Обществу. Предложеніе о помѣщеніи свободныхъ суммъ текущаго капитала Общества въ процентныя бумаги. Обсужденіе смѣты прихода и расхода суммъ по Обществу въ первую половину 1864 г. Избраніе Ѳ. Н Смирнаго членомъ Совѣта вмѣсто отказавшагося Ѳ. В. Чижова. Избраніе коммиссіи для обсужденіе вопроса о Депо. Предложеніе Совѣта о награжденіи эконома Цырлина денежною наградою въ 60 руб. *Приложенія*: Докладъ коммиссіи, назначенной, для разсмотрѣнія бюджетовъ. Ж. З. 63—64 г., кн. 2.

5. **Годичнаго засѣдан. 9 февраля 1864 г.** (Присутствов. 30 членовъ). Рѣчь президента А. И. Кошелева. Избраніе въ безплатные члены г. Великдана. Отчетъ по внутрен. сношеніямъ Общества за 1862—63 г. секретаря Общества Д. А. Наумова. Отчетъ по иностраннымъ сношеніямъ секретаря Д. А. Наумова. Денежный полугодичный отчетъ суммъ Общества съ 1-го января по 1-е іюля 1863 г. Отчетъ директора Школы за 1863 годъ. Денежный полугодичный отчетъ по Земледѣл. Школѣ съ 1-го января по 1-е іюля 1863 г. Денежная вѣдомость по учебно-практич. Хутору за первую половину 1863 г. Вѣдомость коммиссіонеровъ братьевъ Бутенопъ за 1863 г. Вѣдомость машиниста Вильсона. Списокъ членовъ Общества къ 12-му марта 1864 г. Отчетъ по Комитету Шелководства за 1863 г., съ обозрѣніемъ 30-лѣтняго шелководства въ Москвѣ. Ж. З. 63—64 г., кн. 3.

6. **Засѣданія 13 февраля 1864 г.** (Присутств. 20 членовъ). Письмо В. В. Куколь-Яснопольскаго объ опытѣ удобренія полей бардою. Письмо Н. Л. Трунева о можарѣ его устройства. Предложеніе Совѣта о продажѣ зданій ветеринарной клиники на Хуторѣ. Просьба машиниста Криппера о посѣщеніи Членами Общества его заведенія. Предложеніе Н. П. Бочарова о Журналѣ Общества. Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія подвергавшагося уже разсмотрѣнію на бесѣдѣ вопроса о наймѣ рабочихъ. Отношеніе генерала Богданова 2-го съ предложеніемъ о составленіи компаніи для возведенія несгораемыхъ жилыхъ строеній. Ж. З. 63—64 г. кн. 2.

7. **Засѣданія 20 февраля 1864 г.** (Присутствов. 27 членовъ). Докладъ коммиссіи по устройству Хутора. Обсужденіе мнѣнія коммиссіи о цѣли Хутора и требованіяхъ, которыя должны быть предъявлены къ директору Хутора *Приложенія*. Докладъ коммиссіи по устройству Хутора (І. Н. Шатиловъ, И. Масловъ, Ѳ. Смирной, Д. Наумовъ, М. Кишкинъ, А. Людоговскій, Н. Жеребцовъ). Отъ распорядителя комитета всеросс. выставки сельск. произведеній. Ж. З. 63—64 г., кн. 2.

8. **Засѣданія 5 марта 1864 г.** (Присутствов. 22 члена). Приглашеніе Росс. Общества Любителей Садовод. принять участіе въ выставкѣ. Мнѣніе Совѣта о продажѣ ветеринарной клиники. Сообщеніе Совѣта о произведенныхъ расходахъ по Хутору. Предложеніе Директора Школы о посѣщеніи членами Общества Школы во время обѣда и ужина воспитанниковъ. Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія вопроса о земскихъ банкахъ. Предложеніе Президента на счетъ размѣщенія предметовъ на выставкѣ. Докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію представленныхъ на конкурсъ сочиненій. Предложеніе Совѣта о членскихъ взносахъ. Статья г. Цитовича о новѣйшихъ результатахъ, до которыхъ достигали лучшія нѣмецкія хозяйства. *Приложенія*: Описаніе Льговскаго уѣзда, Курской губ., въ сельско-хоз. отношеніи—В. С. Струпинскаго. Описаніе Туринскаго округа, Тобольской губ. въ хозяйств. отношеніи—свящ М. В. Попова. О новѣйшихъ результатахъ, до которыхъ достигли лучшія нѣмецкія хозяйства—В. П. Цитовича Ж. З. 63–64 г., кн. 4.

9. **Засѣданія 12 марта 1864 г.** (Присутствов. 19 членовъ). Отношеніе объ открытіи Импер. Русск. Общ. Акклиматизаціи животн. и растеній 30 января 1864 г. Увѣдомленіе объ устройствѣ Росс. Общ. Люб. Садовод. 7-й публичной выставки. Избраніе коммиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія смѣтъ по Обществу и Школѣ на 1864 — 65 годъ. Дальнѣйшее разсмотрѣніе доклада коммиссіи по устройству Хутора. Ж. З. 63—64 г., кн. 4.

10. **Засѣданія 22 марта 1864 г.** (Присутствов. 18 членовъ). Статья калужск. помѣщ. С. И. Яновскаго. Записка о сельскомъ хозяйствѣ. Разсмотрѣніе проэкта вызова управляющаго для Хутора Общества. Описаніе зерносушилки И. О. Сосульникова и мнѣніе о ней Н. П. Шишкова. *Приложенія*: Записка о сельск. хозяйствѣ г. Яновскаго. Описаніе зерносушилки Сосульникова. Мнѣніе Н. П. Шишкова о зерносушилкѣ г. Сосульникова. . З. 63—64 г., кн. 4.

11. **Засѣданія 26 марта 1864 г.** (Присутствов. 24 члена). Разсчетъ съ

директоромъ Хутора г. Гриневскимъ. Предложеніе Совѣта о сложеніи со счетовъ Хутора долга въ 2502 р. 33 к. Избраніе члена для временнаго завѣдыванія Хуторомъ. Проэктъ публикацій о вызовѣ управляющаго Хуторомъ. Вѣдомости продуктамъ, остающимся на Хуторѣ. Ж. З. 63—64 г., кн. 4.

12. Засѣданія 2 апрѣля 1864 г. (Присутствов. 21 членъ). Избраніе М. С. Кишкина временно-завѣдующимъ Хуторомъ. Разсмотрѣніе записки директора Школы о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ въ учебной части. Избраніе коммиссіи для обсужденія вопроса о преобразованіяхъ въ Школѣ. Разсмотрѣніе доклада коммиссіи о Депо. *Приложеніе:* Записка директора Земледѣльч. Школы Н. И. Сосфенова о нѣкоторыхъ преобразованіяхъ въ этомъ заведеніи. *Докладъ коммиссіи* по вопросу о Депо (А. Шишковъ, І. Шатиловъ, Ѳ. Смирной, М. Кишкинъ, И. Масловъ). Ж. З. 63—64 г., кн. 4.

13. Засѣданія 9 апрѣля 1864 г. (Присутств. 24 члена). Обсужденіе докладовъ коммиссія для разсмотрѣнія смѣты и бюджетовъ. Разсмотрѣніе смѣты по Хутору, составленной М. С. Кишкинымъ. Предложеніе Совѣта о лишеніи г. Карчагина званія машиниста Общества. Вопросы, предложенные Казанскимъ Экономическимъ Обществомъ для совѣщанія хозяевъ. Предложеніе, обсужденное на бесѣдѣ, объ установленіи нормы для винокуренія изъ картофельнаго крахмала. Сообщеніе И. В. Э. Общества о разработываемыхъ имъ вопросахъ. Статья гр. Д. І. Остенъ-Сакена о разведеніи кукурузы. Заявленіе І. Н. Шатилова о желаніи имъ прочесть статью его о сел.-хоз. образованіи, напечатанную въ № 3 Русск. Вѣстника. *Приложеніе.* Статья гр. Остенъ-Сакена о разведеніи кукурузы. Ж. З. 63—64 г., кн. 4.

14. Засѣданія 30 апрѣля 1864 г. (Предсѣдател. Вице-президентъ, присутств. 17 членовъ). Предложеніе Предсѣдателя арендной коммиссіи при И. В. Э. О. о доставленіи въ коммиссію свѣдѣній о способѣ отдачи земель въ Россіи. Сообщеніе М. Я. Киттары объ аппаратѣ Фалькмана. Обсужденіе вопроса объ устройствѣ Депо. Предложеніе Н. П. Шишкова о пріобрѣтеніи для Музея Общества отъ оптика Зегера коллекціи моделей земледѣльческихъ машинъ и орудій за 884 руб. 20 к. съ разсрочкою на 3 года. Избраніе Д. А. Наумова членомъ завѣдующимъ Депо. Постановленіе о напечатаніи таблицъ наблюденія Денгинга въ теченіи 19 лѣтъ надъ появленіями различныхъ животныхъ и надъ цвѣтеніемъ растеній около Кишинева. Статьи г. Унтербергера о родинѣ чумы рогатаго скота, Изнара—практич. замѣтки о способахъ и орудіяхъ для истребленія саранчи, и г. Облова—взглядъ на сельское хозяйство въ одной изъ хлѣбородныхъ губ. при новыхъ отношеніяхъ крестьянъ къ помѣщикамъ. *Приложенія*: Смѣта ежегодныхъ расходовъ по Депо. Положеніе о Депо. Ж. З. 63—64, г. кн. 4.

15. **Засѣданія 5 мая 1864 г.** (Предсѣдат. Вице-президентъ, присутствовало 24 члена). Докладъ коммиссіи для обсужденія записки директора Школы. Избраніе въ помощн. секретаря А. А. Рихтера. Заявленіе В. Д. Давыдова о сношеніи съ Министерствомъ на предметъ полученія подробныхъ свѣдѣній объ условіяхъ пріобрѣтенія земель на Западѣ и въ юго-западныхъ губерніяхъ. Докладъ коммиссіи для разсмотрѣнія правилъ о наймѣ рабочихъ. Предложе-

ніе комитета выставки объ уполномоченіи Совѣта, въ видахъ содѣйствія выставки, утверждать въ званіи членовъ—корреспондентовъ. Предложеніе комитета выставки по отдѣленію скотоводства. *Приложенія*: Докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію правилъ о наймѣ рабочихъ. Статья А. Облова „Взглядъ на сельское хозяйство и т. д.“. Ж. З. 63—64 г., кн. 4.

16. **Засѣданія 22 октября 1864 г.** (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутств. 18 членовъ). Докладъ предсѣдателя комитета всерос. выставки сел. произведеній Д. А. Наумова о результатахъ экспертизы на выставкѣ— о награжденіяхъ медалями и ходатайствахъ комитета о почетныхъ наградахъ. Постановленія Общества о почетныхъ наградахъ лицамъ, оказавшимъ услуги Обществу содѣйствіемъ устройству выставки. Предложеніе Совѣта объ избраніи въ безплатные члены 18 лицъ, принимавшихъ дѣятельное участіе въ экспертизѣ. *Приложеніе*. Списокъ наградъ, присужденныхъ на выставкѣ. Ж. З. 64 г., № 1.

17. **Засѣданія 22 ноября 1864 г.** (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутств. 18 членовъ). Докладъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Письмо президента А. И. Кошелева о сложеніи имъ званія президента за полученіемъ имъ Высочайшаго назначенія въ Варшаву. Отношеніе вице-предсѣдателя хозяйств. департам. Император. Финляндскаго Сената барона Норденстама съ благодарностью за содѣйствіе коммиссарамъ по участію ихъ на всерос. выставкѣ и о готовности предложить Обществу въ подарокъ полныя модели овинамъ и строеніямъ скотнаго двора. Заявленіе Секретаря Общества о доставленіи въ Музей Общества коллекціи шелкопрядовъ отъ Общества Любителей Естествознанія. Увѣдомленіе Министра Государ. Имущ. отъ 21 августа 1864 г. за № 221 о воспослѣдовавшемъ 23 іюня Высочайшемъ утвержденіи Устава и штата Общества и письмо г. Министра А. А. Зеленаго на имя Вице-президента объ отказѣ Комитета Министровъ въ просьбѣ Общества относительно возстановленія для Общества права дополнять и измѣнять своею властію Высочайше утвержденный Уставъ и учреждать въ средѣ своей Отдѣлы и Комитѣты безъ испрошенія на то разрѣшенія Правительства (на основаніи Высочайшихъ повелѣній 26 октября 1860 г. и 5 января 1862 г.). Избраніе ревизіонной коммиссіи. Отношеніе А. И. Ходнева, предсѣдателя 7 собраній сельскихъ хозяевъ, бывшихъ во время всерос. выставки, съ препровожденіемъ ходатайствъ на благоусмотрѣніе Правительства, и предсѣдателя 3 собраній Д. А. Наумова тоже съ препровожденіемъ состоявшихся постановленій для представленія ихъ черезъ Общество Правительству. Избраніе коммиссіи, по предложенію Д. А. Наумова, для начертанія проэкта устава собраній сельскихъ хозяевъ. Предложеніе А. А. Ульянина о составленіи таблицы засѣданій Общества впередъ на заранѣе опредѣленные дни. Запросъ А. А. Ульянина относительно управленія Хуторомъ. Запросъ Д. Д. Голохвастова относительно дѣла о земскихъ банкахъ. *Приложеніе*. Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Ж. З. 64 г., № 2.

18. **Засѣданія 3 декабря 1864 г.** (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутств. 22 члена). Докладъ предсѣдателя коммиссіи экспертовъ по отдѣ-

ленію заводской промышлен. М. Я. Киттары.—Отчетъ о конкурсѣ винъ. Заявленіе А. А. Ульянина о представленіи М. Я. Киттары къ почетной наградѣ. Списокъ наградъ, присужденныхъ по конкурсу винъ. Предложеніе Н. П. Шишкова объ избраніи С. И. Львовскаго въ безплатные члены. Предложеніе Совѣтомъ К. И. Костенко въ безплатные члены. Докладъ коммиссіи экспертовъ о толѣ. Предложеніе Совѣта объ обращеніи 5 тыс. рублей текущаго капитала въ 5% билеты Государств. банка. Предложеніе Д. А. Наумова о Журналѣ засѣданій Общества,—выпускать его не книжками, а отдѣльными номерами журналовъ съ приложеніями къ нимъ. Предложеніе Петербург. Собранія Сельск. Хоз. объ обмѣнѣ изданіями. Отношеніе коммиссіонера Лебедянскаго Общества сельск. хоз. И. Ф. Глаголева о принятіи его коммиссіонеромъ Общества. Пожертвованіе А. Н. Шишковымъ книгъ въ библіотеку Общества. Отношеніе Н. А. Безобразова съ присылкою брошюры его „задачи объ устройствѣ труда". *Приложеніе.* Докладъ предсѣдателя коммиссіи экспертовъ по конкурсу винъ М. Киттары. Кровельный толь—докладъ экспертной коммиссіи, подписанный Г. Ѳедченко и И. Архиповымъ. Программа общей промышленной выставки, имѣющей быть въ Штетинѣ въ маѣ и іюнѣ 1865 г. Ж. З. 64 г., № 3.

19. **Засѣданія 10 декабря 1864 г.** (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутствовало 52 члена). Избраніе А. И. Кошелева въ почетные члены. Избраніе кандидатовъ въ должность Президента Общества: кн. В. И. Васильчикова, И. И. Маслова и І. Н. Шатилова. Предложеніе С. А. Усова о рѣшеніи вопроса—производить ли новую баллотировку въ случаѣ отказа перваго кандидата или нѣтъ. Отношеніе Департамента съ приложеніемъ наставленія къ разведенію генеалогической пшеницы къ способу Галлета (приложеніе).

20. **Засѣданія 17 декабря 1864 г.** (Предсѣдательств. Вице-президентъ, присутствовало 21 членъ). Предложеніе Совѣта относительно правилъ для составленія и повѣрки бюджетовъ. Извлеченіе изъ представлен. 6 конкуррентами на должность завѣдующаго Хуторомъ программъ устройства хозяйства на Хуторѣ (гг. Тюрина, Фильеля, Колесова Бушекъ, Полторацкаго и М. С. Кишкина) съ мнѣніемъ Совѣта по этому поводу. Избраніе коммиссіи для рѣшенія дѣла о Хуторѣ (Н. А. Жеребцовъ, Н. П. Горбуновъ, Д. Д. Голохвастовъ, Н. П. Шишковъ и Ѳ. Н. Смирной). *Приложеніе.* Правила для составленія и повѣрки бюджетовъ Общества и учрежденій, при немъ состоящихъ. Извлеченіе изъ представленныхъ программъ устройства хозяйства на Хуторѣ и мнѣніе Совѣта по сему дѣлу. Ж. З. 64 г., № 5.

Сельско-хозяйственныя бесѣды въ 1864 году.

1. **Бесѣды 4 января 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды: *Какія подспорья могутъ быть употребляемы для увеличенія массы навоза? Чѣмъ при недостаткѣ навоза можно замѣнить его? Въ какомъ видѣ, т. е. при какой степени перепрѣлости, скотскій навозъ содержитъ въ себѣ болѣе силы и выгоднѣе его вывозить въ поля? Зимняя вывозка навоза значительно ли уменьшаетъ его количество и какъ выгоднѣе его валить, большими*

кучами или въ разбросъ? Какъ слѣдуетъ запахивать навозъ, мелко или глубоко? Немедленно по вывозкѣ или по пробитіи травою раскинутаго навоза? Письмо: *В. В. Куколь-Яснопольскаго* относительно удобренія почвы бардою.

2. **Бесѣды 13 января 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*Какъ обезпечить землевладѣльцамъ для обработки ихъ полей нужное число рабочихъ мужескаго и женскаго пола, т. е. какъ достичь того, чтобы нанявшіеся у землевладѣльцевъ рабочіе исполняли въ точности принятыя на себя обязанности, не уходили до сроковъ и работали добросовѣстно?* Мнѣніе *г. Муранова* по рабочему вопросу. Мнѣніе польскаго землевладѣльца *г. Куровскаго* объ устройствѣ работъ въ безбарщинномъ хозяйствѣ.

3. **Бесѣды 19 января 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*не удобно-ли, не выгодно-ли, завести на владѣльческихъ земляхъ испольное хозяйство особаго рода, т. е. отдачу земли въ обработку артелямъ изъ мѣстныхъ жителей?* Записка *А. А. Татищева* о разныхъ способахъ пользованія помѣщичьими землями. Ассингтонскія земледѣльческія ассоціаціи, учрежденныя г. Джономъ Гердонъ въ графствѣ Суффолькъ.

4. **Бесѣды 26 января 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*какую породу скота въ нашихъ среднихъ губерніяхъ выгоднѣе разводить — простую такъ называемую русскую, улучшаемую въ самой себѣ, или помѣсь, совершенствуемую съ другими уже улучшенными русскими и иностранными породами? Выгодно-ли держать скотину постоянно на стойлѣ? Что выгоднѣе въ сел.-хоз. отношеніи, имѣть менѣе скотины и кормить ее какъ можно лучше, или болѣе скотины при посредственномъ кормѣ? Удобно-ли при нашихъ холодахъ кормить скотину корнеплодными растеніями и какъ это дѣлать? Неслѣдуетъ-ли хозяевамъ обратить вниманіе особенное на откормъ скота и на продажу его въ улучшенномъ видѣ?*

5. **Бесѣды 2 февраля 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*выгоднѣе ли откармливать скупную скотину или рабочихъ воловъ послѣ нѣсколькихъ лѣтъ работы; въ послѣднемъ случаѣ не должно-ли заботиться о распространеніи воловьей работы? Насколько выгодна въ хозяйствахъ средней и черноземной полосы замѣна рогатаго скота овцами въ отношеніи какъ удобренія полей, такъ и доходности отъ самаго скота? Какая изъ овечьихъ породъ представляетъ болѣе выгодъ? Не-слѣдуетъ ли въ каждомъ хозяйствѣ имѣть свиней для потребленія разныхъ остатковъ, не могущихъ иначе быть употребленными, и какія породы признаются болѣе выгодными?*

6. **Бесѣды 16 февраля 1864 г.** (Предсѣдатель И. И. Масловъ). Предметъ бесѣды—*можно ли теперь съ выгодою устраивать малыя хозяйственныя винокурни? При ихъ устройствѣ слѣдуетъ ли имѣть преимущественно въ виду меньшую по возможности затрату капитала или усвоеніе имъ тѣхъ усовершенствованій, которыхъ достигло винокуреніе въ Германіи, Бельгіи и Англіи, и которыя требуютъ израсходованія значительныхъ денежныхъ суммъ? Какіе винокуренные заводы имѣютъ болѣе будущности—большіе или малые?*

7. **Бесѣды 23 февраля 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*Какія промышленныя сел.-хоз. производства, кромѣ винокуренія,*

особенно полезны въ видахъ умноженія и улучшенія скотоводства и черезъ то усиленія почвенной производительности? Отчетъ *И. А. Бабина* по скотоводству. Приложеніе. Отчетъ о выставкѣ скота *И. А. Бабина.*

8. **Бесѣды 8 марта 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Кошелевъ). Предметъ бесѣды—*не слѣдуетъ ли обратить особенное вниманіе на костяное удобреніе, ибо земли наши видимо истощаются и теряютъ въ особенности тѣ свойства, которыя могутъ быть въ нихъ возстановлены костянымъ удобреніемъ? Какъ содѣйствовать распространенію этого способа землеудобренія?*

Записка *М. С. Кишкина* по вопросу о костяномъ удобреніи.

ВЪ 1865 ГОДУ.

1. **Засѣданія 7 января 1865 г.** (Предсѣдательств. выбранный вновь Президентъ Общества І. Н. Шатиловъ, присутств. 21 членъ). Открытіе засѣданія Вице-Президентомъ. Письмо кн. В. И. Васильчикова съ отказомъ отъ должности Президента. Отказъ втораго кандидата И. И. Маслова отъ занятія должности Президента. Признаніе Президентомъ Общества третьяго кандидата І. Н. Шатилова. Отношеніе И. В. Э. О. относительно присужденія золотой медали г. Гордѣенко за собраніе образцовъ сѣмянъ дикорастущихъ въ Южной Россіи кормовыхъ растеній. Сообщеніе Президента относительно приглашенія хозяевъ къ участію на бесѣдахъ при Обществѣ доставленіемъ докладовъ и распредѣленіе докладовъ между членами по 10, ранѣе избраннымъ Совѣтомъ, вопросамъ. Мнѣніе Ѳ. Н. Смирнаго о статьѣ г. Теплера о сельско-хозяйствен. станціяхъ. *Приложеніе.* По вопросу объ учрежденіи с.-х. станцій въ Россіи, Теплера. Ж. З. 65 г., № 6.

2. **Засѣданія 28 января 1865 г.** (Присутств. 27 членовъ). Письмо А. И. Кошелева съ благодарностью за избраніе въ Почетные Члены. Избраніе членомъ Совѣта Д. Д. Голохвастова. Докладъ Коммиссіи для разсмотрѣнія представленныхъ въ Общество предложеній конкуррентовъ по управленію Бутырскимъ Хуторомъ. Разсмотрѣніе предложеній г. Бушекъ по пунктамъ. *Приложенія.* Докладъ Коммиссіи. Предложеніе Ф. І. Бушекъ. Проэктъ оборотамъ хозяйства на Бутырской землѣ на 264 дес. пахатной земли безъ натуральныхъ луговъ—Бушека. Замѣчанія Коммиссіи на представленный Бушекомъ планъ. Ж. З. 65 г., № 7.

3. **Засѣданія 2 февраля 1865 г.** (Присутств. 23 члена). Предложеніе А. А. Ульянина съ мнѣніемъ Совѣта объ избраніи П. М. Преображенскаго въ безплатные члены. Обсужденіе предложенія Бушека объ арендѣ Бутырскаго хутора. Ж. З. 65 г., № 8.

4. **Засѣданія 6 февраля 1865 г.** (Присутств. 37 членовъ). Обсужденіе плана сѣвооборота, предлагаемаго Бушекомъ для Бутырскаго хутора. Предложеніе Н. П. Шишкова о перевозкѣ ненужныхъ вещей съ хутора въ Школу для продажи ихъ съ аукціона. Предложеніе Президента и Н. П. Шишкова объ избраніи Н. В. Лисицына Коммиссіонеромъ Общества. Докладъ Ревизіо

ной Коммиссіи по Обществу съ предложеніемъ нанять въ центральной части города за 2.000 руб. домъ для устройства въ немъ музея и библіотеки, канцеляріи Общества и зала для засѣданій Общества и Совѣта (Д. Θ. Самаринъ, А. А. Ульянинъ, кн. А. Голицынъ, И. Ильинъ и Н. Горбуновъ), съ мнѣніемъ Совѣта относительно предложенія Коммиссіи. *Приложенія.* Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету суммъ Общества за 18⁶³/₆₄ годъ. Ж. З. 65 г., № 9.

5. **Засѣданія 18 февраля 1865 г.** (Присутств. 25 членовъ). Замѣчанія Д. Θ. Самарина на журналъ предъидущаго засѣданія. Письменное мнѣніе А. А. Ульянина по поводу образа дѣйствій Президента въ прошедшемъ засѣданіи Общества. Рѣшеніе баллотировкою вопроса о правильности и добросовѣстности образа дѣйствій Президента въ прошедшемъ засѣданіи Общества. Рѣшеніе поставленнаго Н. А. Жеребцовымъ на баллотировку вопроса—угодно ли Обществу оставить А. А. Ульянина въ числѣ своихъ членовъ. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по Земледѣл. Школѣ. Представленіе Совѣта о награжденіи Директора Школы Н. И. Сосфенова, эконома школы Е. В. Пырлина и фельдшера Н. А. Алексѣева. Предложеніе Директора Школы о выраженіи благодарности Общества врачу школы С. С. Соколову. Предложеніе Н. М. Васильчикова о назначеніи Обществомъ Членовъ для присутствованія на экзаменахъ воспитанниковъ Школы. Мнѣніе членовъ 2-й бесѣды объ устройствѣ случныхъ мѣстъ для улучшенія породъ рог. скота. Мнѣніе Совѣта о конкурсномъ сочиненіи Мих. Попова и Описаніе Туринскаго округа Тобольской губ. Предложеніе Президента о поощреніи механика-самоучки крестьянина Смоленской губ. Петра Дмитріева, представившаго модель ручнаго привода. *Приложеніе.* Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету суммъ Школы за 18⁶³/₆₄ годъ. Ж. З. 65 г., № 10.

6. **Годичнаго засѣданія 20 февраля 1865 г.** (Присутствов. 36 членовъ). Рѣчь президента І. Н. Шатилова. *Приложенія.* Отчетъ о внутрен. сношеніяхъ Общества въ 1863—64 г. секретаря Д. А. Наумова. Отчетъ директора Школы съ 1 сентября 1863 по 1 сентября 1864 г. Н. И. Сосфенова. Отчетъ о денежныхъ суммахъ Землед. Школы за 1863—64 г. Отчетъ казначея Общества А. В. Краснопѣвкова о суммахъ Общества. Списокъ членовъ Общества на 12 марта 1865 года. Отчетъ Комитета Шелководства за 1864 г. директора комитета С. А. Маслова. Ж. З. 65 г., № 11.

7. **Засѣданія 25 февраля 1865 г.** (Присутствов. 34 члена). Предложеніе Н. А. Дивова о дополненіи Устава параграфомъ относительно случаевъ удаленія изъ Общества члена, навлекшаго на себя справедливое негодованіе Общества. Избраніе коммиссіи для оцѣнки скота и инвентаря г. Вушека. Записка Н. Н. Кауфмана о ласточникѣ. Обсужденіе контракта съ г. Вушекомъ. Записка г. Савостьянова относительно включенія въ контрактъ обязанностей директора хутора: посвящать каждаго посѣтителя Хутора въ детали ведущаго на хуторѣ хозяйства, доставить практику воспитанникамъ нашей Школы посредствомъ участія ихъ въ хозяйственныхъ работахъ и въ веденіи правильнаго счетоводства и доставлять Обществу доходъ, не приводя въ упа

докъ существующихъ на Хуторѣ строеній и инвентаря. *Приложеніе.* Объ анатомическихъ и химическихъ свойствахъ волоконъ ласточника и достоинствѣ ихъ въ прядильномъ искусствѣ—Н. Н. Кауфмана. Проэктъ арендного контракта съ г. Бушекомъ. Ж. З. 65 г., № 12.

8. **Засѣданія 1 марта 1865 г.** (Присутств. 20 членовъ). Предложеніе Н. П. Шишкова о поясненіи въ контрактѣ, какого рода строенія г. Бушекъ имѣетъ право возводить на Хуторѣ. Дальнѣйшее обсужденіе проэкта контракта съ г. Бушекомъ. Предложеніе Ѳ. Н. Смирнаго объ опредѣленіи въ контрактѣ обязанности г. Бушека вести счетоводство правильное и представлять Обществу полные годовые отчеты по хуторскому хозяйству. Предложеніе Н. П. Горбунова объ обязательствѣ г. Бушека имѣть опредѣленное число практикантовъ изъ окончившихъ курсъ Школы и изъ поступающихъ лицъ. Мнѣніе Президента о статьѣ А. А. Полторацкаго, содержащей въ себѣ свѣдѣнія по разведенію имъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ, Воронежской губерніи, безрогой породы рогатаго скота, какъ менѣе подверженной заболѣванію чумой, и бокинской породѣ овецъ, происшедшей отъ скрещиванія г. Пашковымъ волошской овцы съ англійскими баранами, и по примѣненію въ хозяйствѣ иностранныхъ машинъ и орудій, причемъ описывается имъ и усовершенствованная соха. *Приложеніе.* Сообщенія А. А. Полторацкаго о дѣйствіяхъ его для развитія лучшаго скотоводства, на вводъ правильнаго и наилучшаго по возможности многопольнаго сѣвооборота для здѣшней мѣстности и на развитіе механическаго дѣла у насъ, распространенія практически испытанныхъ машинъ и основанія о дѣйствіяхъ его посредничества для выбора и выписки земледѣльческихъ машинъ. Ж. З. 65 г., № 13.

9. **Засѣданія 4 марта 1865 г.** (Присутствов. 29 членовъ). Письменное предложеніе Н. А. Дивова о добавленіи Устава параграфомъ, опредѣляющимъ право Общества на исключеніе изъ среды себя члена. Избраніе коммиссіи. Докладъ коммиссіи о мѣрахъ къ улучшенію скотоводства въ Россіи. Порученіе коммиссіи составить програму дѣйствій Комитета Скотоводства. Отношеніе Департамента въ отвѣтъ на ходатайство Общества о разрѣшеніи производства опытовъ винокуренія изъ картофельной муки. *Приложенія:* Докладъ Коммиссіи о мѣрахъ къ улучшенію рог. скота въ Россіи, (Н. А. Дивовъ, И. А. Бабинъ, Н. П. Горбуновъ, Ф. І. Бушекъ, А. А. Армфельдъ, В. С. Гвоздевъ, Н. А Жеребцовъ, І. Н. Шатиловъ и В. В. Калачевъ. Ж. З. 65 г., № 14.

10. **Засѣданія 8 марта 1865 г.** (Присутствов. 21 членъ). Предложеніе Совѣта объ избраніи въ безплатные члены И. Я. Ковалевскаго. Представленіе директора Землед. Школы о переносѣ пришедшаго въ ветхость лѣтняго помѣщенія Школы на отведенный ей участокъ земли, съ переборкою строительнаго матеріала, и о производствѣ строительныхъ работъ на сумму 6000 рублей въ теченіи 2—3 лѣтъ. Обсужденіе проекта програмы Комитета Скотоводства *Приложеніе:* Проектъ програмы Комитета Скотоводства при И. М. О. С. Х. Экспертиза шелковъ и коконовъ на всерос. выставкѣ сел. произведеній. С. А. Маслова. Отчетъ Коммиссіи экспертовъ. Ж. З. 65 г., № 15.

11. **Засѣданія 26 марта 1865 г.** (Присутствов. 20 членовъ). Избраніе 10 постоянныхъ членовъ Комитета Скотоводства. Избраніе коммиссіи для обсужденія вопроса о лучшихъ способахъ относительно желанія арендатора хуторск. механическ. заведенія г. Карчагина передать аренду г. Бушеку на остающійся срокъ контракта, 7 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, и на тѣхъ же самыхъ условіяхъ. Сообщеніе К. Х. Левстрема о новой финляндской зерносушилкѣ. Мнѣніе Совѣта о напечатаніи статей ученыхъ управительск. помощниковъ Гг. Веснина, Стрижева и Карпова. Отчетъ ревизіонной коммиссіи по Хутору. Подробный отчетъ М. С. Кишкина за время его управленія Хуторомъ. Отношеніе коммиссіонеровъ Лисицыныхъ съ предложеніемъ принять въ даръ сѣмена ржи для хутора Общества (на 12 дес. посѣва) и съ сообщеніемъ правилъ, которыми они предполагаютъ руководствоваться въ званіи коммиссіонеровъ Общества. *Приложенія*: Отчетъ ревизіонной коммиссіи по отчету Хутора съ 23 февраля по 1 іюля 1864 года. Отчетъ члена завѣдывавшаго Хуторомъ М. С. Кишкина. Денежная вѣдомость по Хутору съ 23 февр. по 1 іюля 1865 года. А. В. Краснопѣвкова и подробная М. С. Кишкина. Ж. З. 65 г., № 16.

12. **Засѣданія 22 апрѣля 1865 г.** (Предсѣдательствов. Ѳ. Н. Смирной, присутствов. 22 члена). Разсмотрѣніе смѣты по Обществу и Школѣ на 1865—66 г. Дополнительное сообщеніе Н. Н. Кауфмана объ анализѣ ласточника. Сообщеніе Секретаря объ опытахъ разведенія хлопчатника Н. Н. Раевскимъ въ Крыму. *Приложенія*: О сел.-хоз. выставкѣ въ Ригѣ. Хозяйство въ Тихвинскомъ и Бѣлозерскомъ уѣздахъ—г. Веснина. Печной способъ сженія угля—г. Стрижова. Полѣсье—г. Карпова. Ж. З. 65 г., № 17.

13. **Засѣданія 7 мая 1865 г.** (Присутствов. 18 членовъ). Докладъ коммиссіи по разсмотрѣнію предложенія Н. А. Дивова о дополненіи Устава. Предложеніе Н. А. Жеребцова объ отложеніи этого дополненія къ Уставу до болѣе удобнаго времени. Заявленіе Президента о предстоящемъ 100-лѣтнемъ юбилеѣ И. В. Э. О. и способѣ чествованія его. Предложеніе Совѣта о снятіи званія машиниста съ бывшаго арендатора механическ. заведенія Общества г. Карчагина и о предоставленіи его г. Бушеку. Просьба г. Бушека объ уплатѣ ему за яровыя сѣмена, истраченныя на пересѣвъ пропавшихъ озимей. Предложеніе Совѣта о сообщеніи членами вопросовъ для бѣсѣдъ. Мнѣніе Н. П. Шишкова о солодосушилкахъ Геккера. Письмо г. Пашкевича о разсмотрѣніи его книги. *Приложенія*: Описаніе солодо-сушилень г. Геккера. Мнѣніе о нихъ Н. П. Шишкова. Мнѣніе о нихъ А. А. Авенаріуса. Ж. З. 65 г., № 18.

14. **Засѣданія 24 октября 1865 г.** (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ, присутствовало 24 члена). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Сообщеніе г. Вице-Президента о вполнѣ полезной и усердной дѣятельности г. Директора Хутора по занятіямъ съ воспитанниками Школы съ предложеніемъ выразить ему благодарность Общества. Отношеніе г. Ястребцова объ отказѣ по духовному завѣщанію старшимъ врачемъ Московскаго Воспитательн. Дома Ст. Совѣт. Павломъ Ѳедоровичемъ Голицынскимъ 3000 р.

въ 5% билетахъ Госуд. Банка, для распространенія грамотности, съ препровожденіемъ трехъ билетовъ, по 1000 руб. каждый, для передачи въ Комитетъ Грамотности въ видѣ неприкосновеннаго фонда и съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ закрытія Комитета этотъ капиталъ былъ переданъ въ другое же подобное учрежденіе не иначе, какъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія. Отношеніе Департамента объ утвержденіи г. Министромъ, 16 Іюня 1865 г., Программы Комитета Скотоводства, съ исключеніемъ лишь изъ нея въ § 24 послѣднихъ словъ, относительно права безпошлиннаго провоза скота. Отношеніе И. В. Э. О. съ предложеніемъ командировать депутатовъ на 100-лѣтній юбилей Общества. Отношеніе Директора Комитета Шелководства о сложеніи съ Директора Школы Шелководства г. Криннера взноса за послѣдній годъ въ 300 руб. по уступленному ему Обществомъ дому г. Уткина. Письмо П. А. Чертова о сложеніи съ себя членскаго званія. Сообщеніе Совѣта объ отказѣ двумъ воспитанникамъ Земледѣльческой Школы—Сюзеву и Шехурдину въ выдачѣ аттестата на званіе Ученаго Управителя, какъ занимавшимся не сельскимъ хозяйствомъ, а горнымъ дѣломъ, съ предложеніемъ, возбудить ходатайство о распространеніи правъ, сопряженныхъ съ званіемъ ученаго управителя, безъ присвоенія имъ этого званія, на воспитанниковъ Земледѣльч. Школы, которые съ успѣхомъ занимались не сельскимъ хозяйствомъ, а горно-заводскимъ дѣломъ. *Приложеніе.* Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (въ рукописи нѣтъ). Ж. З. 65 г., № 1.

15. **Засѣданія 25 ноября 1865 г.** (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ, присутствовало 18 членовъ). Избраніе членовъ ревизіонной Коммиссіи. Отношеніе г. Министра Госуд. Имущ. относительно содѣйствія Министерства къ осуществленію разныхъ предположеній собраній сельскихъ хозяевъ, происходившихъ при Обществѣ во время всерос. выставки сельск. произведеній 1864 года. Письмо пасѣчника И. Цвѣта съ препровожденіемъ улья и принадлежностей его. Письмо А. Д. Денгинга съ препровожденіемъ статьи Гагена о табаководствѣ въ Бессарабіи. Избраніе Гагена въ безплатные члены. Письмо Ф. Т. съ препровожденіемъ приговора деревни Лужной, Боровскаго уѣзда, Калужской губ. Отношеніе Департамента о Парижской всемірной выставкѣ въ 1867 году. Письмо А. И. Кошелева съ свѣдѣніями объ Эккертовскомъ запашникѣ. Отношеніе Экспедиціи Обществен. Работъ и Земледѣлія Императ. Финлянд. Сената объ изготовленіи для Общества модели хлѣва и риги въ Мустіаласскомъ Земледѣл. Институтѣ. Сообщеніе Ф. I. Бушека о приготовленномъ имъ на Хуторѣ буромъ сѣнѣ. *Приложеніе.* Приговоръ деревни Лужной, Боровскаго у., Калужской г. Описаніе улья-ящика, изобрѣтеннаго Н. Н. Цвѣтомъ. Мнѣніе пчеловода Г. А. Александрова объ ульѣ г. Цвѣта (съ рисункомъ). Ж. З. 65 г., № 2.

16. **Засѣданія 16 декабря 1865 г.** (Присутствовало 21 членъ). Мнѣніе пчеловода Г. А. Александрова объ ульѣ г. Цвѣта. Избраніе въ члены Совѣта Н. П. Горбунова, на мѣсто Ѳ. Н. Смирнаго. Отношеніе Юрьевскаго Общества Сел. Хоз. объ устройствѣ бесѣдъ по винокуренію. Избраніе коммиссіи

для составленія программы съѣзда сельск. хозяевъ и винокуренныхъ заводчиковъ въ октябрѣ 1866 г. Предложеніе А. Н. Шишкова подвергнуть винокуренный вопросъ обсужденію на бесѣдѣ въ февралѣ мѣсяцѣ. Предложеніе Президента къ назначенію вопросовъ для бесѣдъ. Заявленіе г. Сосульникова относительно ручной сѣяльной машины. Отношеніе Одоевскаго Общества Сел. Хоз. объ открытіи дѣйствій Общества, по Высочайше утвержденному Уставу 26 іюня 1865 г. Ж. З. 65 г., № 3.

17. **Засѣданія 23 декабря 1865 г.** (Присутствовало 28 членовъ). Заявленіе Президента объ испытаніи на Хуторѣ г. Бушекомъ ручной сѣяльной машины г. Сосульникова. Письмо Н. А. Абазы съ препровожденіемъ статьи для напечатанія ея въ Журналѣ. Отношеніе И. В. Э. О. съ увѣдомленіемъ о присужденіи золотой медали Московск. Общества Сел. Хоз. Р. Р. Берендту за молотильную машину. Отношеніе Общества Состраданія Животныхъ съ препровожденіемъ его Устава. Сообщеніе Н. Г. Дружинина объ изобрѣтенномъ имъ соломотрясѣ. Представленіе Совѣта о напечатаніи статьи Меллера „Описаніе трехъ хозяйствъ въ Курляндіи, обрабатываемыхъ различными рабочими силами“. Отношеніе Комитета Скотоводства объ открытіи дѣйствій съ 9 декабря 1865 г. избраніемъ должностныхъ лицъ: предсѣдателя И. И. Маслова, секретаря и казначея Н. П. Горбунова и о представленіи И. А. Бабинымъ записки, выражающей желаніе хозяевъ Рязанской губ. учредить въ Данковѣ Отдѣлъ Комитета по прилагаемой программѣ. Заявленіе И. А. Бабина. Избраніе коммиссіи для обсужденія проэкта устава Данковскаго Отдѣленія улучшеннаго скотоводства въ Россіи. Отношеніе директора Хутора Ф. І. Бушека съ объясненіемъ о причинѣ невзноса въ срокъ арендныхъ денегъ и незастрахованія построекъ. *Приложеніе*: Заявленіе Н. А. Абазы по поводу статьи г. Григорьева, помѣщенной въ журналѣ Импер. Общества Сел. Хоз. Южной Россіи № 2 1865 г. Уставъ Общества состраданія животнымъ, утвержден. 18 марта 1863 г. Программа Комитета Скотоводства при И. М. О. С. Х. въ утвержденномъ ея видѣ. Проэктъ устава Данковскаго Отдѣленія улучшеннаго скотоводства въ Россіи. Ж. З. 65 г., № 4.

Сельско-хозяйственныя бесѣды въ 1865 году.

1. **Бесѣды 14 января 1865 г.** (Предсѣдатель І. Н. Шатиловъ). Предметъ бесѣды—*о наймѣ рабочихъ*. Соображенія коммиссіи 1 отдѣленія И. В. Э. О. о временныхъ правилахъ для найма сельскихъ рабочихъ и служителей. Статья *г. Эрдели*—къ вопросу о наймѣ рабочихъ. Замѣтка *А. Л. Филиберта* о временныхъ правилахъ для найма сельскихъ рабочихъ и служителей, и о рабочихъ книжкахъ и временныхъ правилахъ.

2. **Бесѣды 24 января 1865 г.** (Предсѣдатель І. Н. Шатиловъ, присутствовало 36 лицъ). Предметъ бесѣды—*о мѣрахъ улучшенія скотоводства*. Докладъ *И. А. Бабина* по предмету бесѣды. Вѣдомость о числѣ скота въ г. Москвѣ въ 1863 г. по полицейск. частямъ.

3. **Бесѣды 31 января 1865 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ, присутствовало 31 лицо). Предметъ бесѣды—*на какія удобренія, кромѣ навоза, слѣдуетъ обратить вниманіе въ извѣстной мѣстности и при опредѣленномъ грунтѣ земли?* Докладъ *Ф. I. Бушека* по предмету бесѣды.

4. **Бесѣды 7 февраля 1865 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). Предметъ бесѣды—*о поощреніяхъ и наградахъ за успѣхи по сельскому хозяйству.* Докладъ I. Н. Шатилова.

5. **Бесѣды 21 февраля 1865 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ, присутствовало 45 лицъ). Предметъ бесѣды—*о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей.* Докладъ *С. С. Соколова* по предмету бесѣды. Записка *А. П. Скопина* по тому же предмету.

6. **Бесѣды 28 февраля 1865 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). Предметъ бесѣды—*о различныхъ системахъ хозяйства.* Докладъ *Д. Ѳ. Самарина* по предмету бесѣды.

7. **Бесѣды 7 марта 1865 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). Предметъ бесѣды—*о лучшихъ способахъ образованія сельскихъ механиковъ.* Докладъ *Ф. Н. Королева* по предмету бесѣды.

8. **Бесѣды 14 марта 1865 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ, присутствовало 84 лица). Предметъ бесѣды—*объ общинномъ владѣніи землей.* (Какъ продолженіе вопроса, обсуждавшагося на бесѣдѣ 28 февраля по докладу Д. Ф. Самарина).

9. **Бесѣды 21 марта 1865 г.** (Предсѣдатель И. И. Масловъ). Предметъ бесѣды—*какихъ выгодъ и какого вліянія на развитіе сел.-хоз. дѣла вообще мы, сельскіе хозяева, можемъ ожидать отъ той или другой изъ указанныхъ на бесѣдѣ 28 февраля сельско-хоз. системъ.* Докладъ *I. Н. Шатилова* по предмету бесѣды. Записка *Ф. I. Бушека* въ протестъ противъ заявленія г. Чумикова, сдѣланнаго имъ на бесѣдѣ 1 марта. Записка *И. И. Раевскаго.*

Въ 1866 году.

1. **Засѣданія 3 января 1866 г.** (Присутствовало 29 членовъ). Докладъ коммиссіи для разсмотрѣнія Устава Данковскаго Отдѣленія улучшеннаго скотоводства. Сообщеніе Совѣта о переводѣ Н. И. Сосфенова директоромъ Смоленской гимназіи съ предложеніемъ объ избраніи директоромъ школы А. В. Краснопѣвкова. Заявленіе Президента о предложенія Совѣта рѣшить вопросъ о выдачѣ г. Сосфенову денежной награды. Избраніе А. В. Краснопѣвкова на должность директора Школы. Ж. З. 66 г., № 5.

2. **Засѣданія 20 января 1866 г.** (Присутствовало 18 членовъ). Сообщеніе Президента объ опредѣленіи размѣра денежной награды Н. И. Сосфенову въ 600 р. Докладъ ревизіонной коммиссіи по отчету суммъ за $18^{65}/_{66}$ г. и замѣчаніе Совѣта на докладъ коммиссіи относительно Журнала Засѣданій Общества. Мнѣніе Н. П. Шишкова, и Ульянина о печатаніи протоколовъ засѣданій Общества въ видѣ спеціальнаго сел.-хоз. журнала или сборни-

Сообщеніе Н. П. Шишкова о Китайской люцернѣ (мусю). Предложеніе Президента о выпискѣ черезъ г. Скачкова сѣмянъ мусю на 200 р. Отношеніе Казанской Губерн. Земской Управы о конкурсѣ съ преміей въ 1000 руб. за способъ обеззараживанія кожъ и труповъ, или приданія неуязвимости животныхъ заразою черезъ трупы и кожи. *Приложеніе*: Докладъ ревизіонной коммиссіи по отчету о суммахъ И. М. О. С. Х. за $18^{64}/_{65}$ г. Ж. З 66 г., № 6.

3. **Годичнагозасѣданія 29 января 1866 г.** (Присутствовало 29 членовъ). Рѣчь президента І. Н. Шатилова. Заявленіе Президента о назначеніи имъ отъ себя серебряной медали для выдачи тому хозяину, который первый соберетъ на черноземной почвѣ Тульской, Орловской и Рязанской губ. сѣмена мусю съ 5 десятинъ земли. *Приложенія*: Отчетъ секретаря Д. А. Наумова о дѣйствіяхъ Общества за 1864—65 годъ. Списокъ членовъ Общества по 26 февраля 1866 г. Рѣчь председателя Комитета Скотоводства И. И. Маслова. Отчетъ директора Школы А. В. Краснопѣвкова. Отчетъ денежныхъ суммъ Общества казначея А. В. Краснопѣвкова. Отчетъ денежныхъ суммъ Музея члена завѣдующаго Музеемъ Д. А. Наумова. Отчетъ въ денежныхъ суммахъ по всероссійской выставкѣ сел. произвед. 1864 г. председателя комитета выставки Д. А. Наумова. Отчетъ въ денежныхъ суммахъ по Земледѣльческ. Школѣ, директора Школы Н. И. Сосфенова. Отчетъ Комитета Шелководства за 1865 г. Ж. З. 66 г., № 8.

4. **Засѣданія 14 февраля 1866 г.** (Присутствов. 49 Членовъ). Сообщеніе Президента просьбы Секретаря Общества Д. А. Наумова объ увольненіи его отъ должности за невозможностью соединять новую, занимаемую имъ должность по земскимъ учрежденіямъ. Избраніе должностныхъ лицъ Общества: Президентомъ І. Н. Шатилова, Вице-Президентомъ И. И. Маслова, Секретаремъ Н. П. Горбунова, Казначеемъ А. В. Краснопѣвкова и Членами Совѣта: Н. П. Шишкова, Н. А. Жеребцова, Д. А. Наумова, Д. Д. Голохвастова и А. С. Мусинъ-Пушкина. Ж. З. 66 г., № 8.

5. **Засѣданія 17 Февраля 1866 г.** (Присутствов. 20 Членовъ). Письмо Проф. Шмидта, къ г. Васильчикову о московскихъ копролитахъ. Избраніе на мѣста Д. Д. Голохвастова Членомъ Совѣта А. П. Богданова. Сообщеніе Н. Е. Лясковскаго о копролитахъ. Сообщеніе Президента о дубовомъ шелкопрядѣ Яма-май. Ж. З. 66 г., № 9.

6. **Засѣданія 3 Марта 1866 г.** (Присутствов. 18 Членовъ). Заявленіе Ѳ. І. Бушека, о переселеніи Чеховъ изъ Богеміи въ Россію. Отношеніе И. В. Э. О. съ благодарностью за участіе въ юбилеѣ. Отношеніе Рязанскаго Общества Сел. Хоз., объ открытіи его дѣйствіе съ 7 Января 1866 г. Записка Микѣшина съ описаніемъ ловушки для пчелиныхъ матокъ. Ж. З. 66 г., № 10.

7. **Засѣданія 10 Марта 1866 г.** (Присутствов. 12 Членовъ). Отношеніе Московск. Губернск. Правленія о присылкѣ Генеральнымъ Консуломъ въ Лейпцигѣ въ Мин. Иностр. Дѣлъ открытаго письма съ приложеніемъ на имя Московск. Общества Сел. Хоз. извѣщенія объ отказѣ ему духовнымъ завѣщаніемъ барона Штернберга 150 талеровъ, на вознагражденіе лучшаго

сочиненія по выбору Общества. Заключеніе 1-й бесѣды объ участіи земскихъ учрежденій въ дѣлѣ развитія сельск. хозяйства. (Докладъ І. Н. Шатилова). Ж. З. 66 г., № 11.

8. **Засѣданія 7 Апрѣля 1866 г.** (Присутств. 19 Членовъ). Рѣчь Президента по поводу событія 4 Апрѣля. Предложеніе Вице-Президента объ учрежденіи двухъ стипендій въ Школѣ. Предложеніе А. А. Лопухина о постановкѣ портрета г. Коммисарова въ залѣ засѣданій. Докладъ ревизіон. Коммиссіи. Предложеніе Совѣта о выраженіи благодарности Общества бывшему Директору Школы Н. И. Сосфенову, Эконому Школы г. Пырлину, Фельдшеру Н. А. Алексѣеву, а врача Школы С. С. Соколова представить къ почетной наградѣ. Предложеніе А. Н. Ульянина о представленіи Обществу Совѣтомъ свѣдѣній о дѣятельности въ извѣстные сроки Коммиссіи и Комитетовъ. Заявленіе А. А. Чумикова о пользѣ соединенія Общественной и Школьной библіотекъ. Предложеніе А. А. Лопухина о сложеніи съ Школы долга Обществу въ 4000 руб. Заявленіе Президента о пожертвованіи Обществомъ Любителей Естествознанія коллекціи сел. хоз. продуктовъ, присланной М. Г. Черняевымъ изъ Ташкента. Отношеніе Азіатскаго Департамента по вопросу о выпискѣ сѣмянъ мусю изъ Китая, съ препровожденіемъ отзыва бывшаго Консула въ Чугучакѣ г. Скачкова. Заявленіе Президента о предстоящемъ 8 Апрѣля второмъ соединенномъ засѣданіи Общества съ Обществомъ Любителей Естествознанія для избранія соединенной Коммиссіи для выработки мѣръ облегченія сообщенія съ Ташкентомъ и началѣ, на которыхъ желательно было-бы устроить русскія факторіи въ Ташкентѣ. Избраніе въ Почетные Члены О. И. Коммисарова, М. Г. Черняева и проф. зоологіи въ Лозаннѣ г. Шована. Ж. З. 66 г., № 12.

9. **Засѣданія 21 Апрѣля 1866 г.** (Присутств. 27 Членовъ). Докладъ Коммиссіи о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей. Избраніе Коммиссіи для разработки проэкта преподаванія ветеринарныхъ наукъ, какъ въ факультетахъ—при Университетахъ, такъ и въ отдѣленіяхъ—при фельдшерскихъ школахъ. Обзоръ дѣйствій Комитета Скотоводства съ 9 Декабря 1865 г. по 19 Апрѣля 1866 г. Обсужденіе вопроса о сложеніи съ Школы долга Обществу въ 4000 руб. Утвержденіе приходорасходныхъ смѣтъ по Обществу и Школѣ на $18^{66}/_{67}$ годъ. Предложеніе Совѣта объ избраніи Коммиссіи для оцѣнки инвентаря и рогатаго скота г. Бушекъ. Заявленіе Д. Д. Голохвастова о докладѣ Коммиссіи для составленія программы предположеннаго въ Октябрѣ 1866 г. съѣзда сельскихъ хозяевъ и винокурен. заводчиковъ. *Приложенія.* Смѣты по Обществу и Школѣ на 1866—67 г. Ж. З. 66 г., № 13.

10. **Засѣданія 27 октября 1866 г.** (Предсѣдательств. Вице-Президентъ). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Описаніе устройства отхожихъ мѣстъ по системѣ шведскаго инженера Эліаса Борга и помѣщика Эмиля Кей, доставленные вмѣстѣ съ моделями экспедиціей земледѣлія и обществен. работъ Император. Финляндскаго Сената. Записка г. Ростовцева о шведской боронѣ, въ хозяйствѣ Подольскаго уѣзда. Отношеніе члена корр. А. Г. Клыковскаго съ увѣдомленіемъ о полученной имъ почетной наградѣ отъ Вюртембергской Академіи за его заслуги по пчеловодству. От-

ношеніе г. Министра Гос. Имущ., съ извѣщеніемъ о пожалованныхъ Высочайшихъ наградахъ вслѣдствіе ходатайства Общества относительно лицъ, принимавшихъ участіе во всероссійской выставкѣ 1864 г. *Приложеніе.* Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (Журнала въ рукописи нѣтъ). Ж. З. 66 г., № 1.

11. Засѣданія 10 ноября 1866 г. (Предсѣдательств. Вице-Президентъ. Присутств. 17 членовъ). Предложеніе обсужденія доклада Коммиссіи о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей. Предложеніе Совѣта объ избраніи быв. воспитан. землед. Школы Носкова въ члены корресп. и онагражденіи его серебряной медалью за представленную имъ статью съ планомъ молотильной машины, съ вѣялкою, сортировкой и зерносушилкою, приводимой въ дѣйствіе водяными колесами, которую желательно напечатать въ Журналѣ Общества (Сельско-хоз. Сборникѣ). Докладъ Секретаря о поступившемъ въ канцелярію Общества портретѣ бывш. члена Общества А. И. Коренева, вмѣстѣ съ перепискою его съ Обществомъ, при заявленіи, отъ доставившьго эти предметы его управляющаго г. Розонова, что передъ смертью г. Кореневъ просилъ его передать Обществу его просьбу о постановкѣ его портрета въ залѣ Общества. Избраніе въ члены Совѣта А. Н. Ульянина и графа К. К. Толь вмѣсто отказавшихся А. П. Богданова и А. С. Мусина-Пушкина Ж. З. 66 г., № 2.

12. Засѣданія 15 Декабря 1866 г. (Предсѣдат. Вице-Президентъ. Присут. 18 членовъ). Избраніе ревизіон. коммиссіи. Предложеніе Президента о поощреніи крест. Петра Дмитріева за изобрѣтеніе имъ ручнаго привода. Отношеніе Высоч. учрежд. коммиссіи по участію на Парижской всемірной выставкѣ 1867 г. о назначеніи конкурса при выставкѣ и наградъ за улучшеніе быта рабочихъ. Докладъ коммиссіи объ образованіи сельскихъ механиковъ. Письмо члена коммиссіи г. Андреевскаго - Александровича. Заключеніе 7-й бесѣды 1865 г. по сему вопросу. Сообщеніе Л. Н. Шишкова о злокачественномъ поносѣ рогат. скота, бывшемъ у него въ имѣніи. Отчетъ коммиссіи по оцѣнкѣ инвентаря г. Бушека. Предложеніе Президента произвести выписку сѣмянъ для опыта разведенія ихъ въ Туркестанской области: индиго, Acacia lophanta и mollissima, Eucalyptus oleosa, египетскаго хлопка,—о чемъ поступила просьба отъ г. Цвѣтъ. *Приложеніе.* Отъ Высочайше утвержденной коммиссіи по участію Россіи въ Парижской всемірной выставкѣ 1867 г. Ж. З. 66 г., № 3.

Сельско-хозяйственныя бесѣды въ 1866 году.

1. Бесѣды 9 января 1866 г. (Предсѣдатель И. И. Масловъ). Предметъ бесѣды—*Какое участіе въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства должны принять у насъ земскія учрежденія?* Докладъ *І. Н. Шатилова.*

2. Бесѣды 23 января 1866 г. (Предсѣдатель И. И. Масловъ). Предметъ бесѣды—*о мѣрахъ сохраненія лѣсовъ.* Докладъ. *І. Н. Шатилова.*

3. Бесѣды 27 февраля 1866 г. (Предсѣдатель І. Н. Шатиловъ). Предметъ бесѣды — *по вопросамъ винокуренія.* Отношеніе Юрьевскаго Общества

Сельскаго Хозяйства. Докладъ *Н. А. Жеребцова* о винокуренныхъ заводахъ. Записка *А. П. Толстаго* о томъ, какъ раціонально, особенно полезно и возможно, отдать винную операцію въ распоряженіе земства. Записка *П. М. Голенищева-Кутузова-Толстаго.* Что намъ дѣлать съ дешевизною вина?

4. Бесѣды 6 марта 1866 г. (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). (Продолженіе предъидущей бесѣды). Записка *г. Гаврилова.* Взглядъ на значеніе хозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ и о вліяніи ихъ на земледѣліе. Записка *г. Никифорова.* Записка *г. Збороміркаю.*

ВЪ 1867 ГОДУ.

1. Засѣданія 14 января 1867 г. (Присутств. 16 членовъ). Продолженіе обсужденія доклада коммиссіи о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей. Образъ дѣйствій Комитета Скотоводства съ 19-го апрѣля 1866 г. по 1-е января 1867 г. *Приложенія.* Мнѣніе Н. И. Герасимова по поводу доклада коммиссіи о мѣрахъ къ предупрежденію скотскихъ падежей. Образъ дѣйствій Комитета Скотоводства съ 19-го апрѣля 1866 г. по 1-е января 1867 года. Правила для дѣйствій Московской случной коровни Комитета Скотоводства (Напечатанъ съ выпусками). Ж. З. 67 г. № 4.

2. **Засѣданія 26 января 1867 г.** (Присутствовало 18 членовъ). Записка Н. П. Шишкова о глубинѣ пшеничнаго посѣва Гарретовскою рядовою сѣялкою. Записка г. Гирша о разведеніи свекловицы въ Астраханской губ. Отношеніе Комитета Шелководства съ предложеніемъ поощрить медалями указанныхъ лицъ. Записка Д. А. Наумова объ учрежденіи въ Москвѣ сел.-хоз. музея. Докладъ ревизіонной коммиссіи. Представленіе Совѣта о награжденіи директора Школы А. В. Краснопѣвкова почетною наградою, врача Школы С. С. Соколова денежнымъ пособіемъ въ 100 руб. Представленіе директора Школы о награжденіи эконома Школы Е. В. Пырлина—исходатайствованіемъ серебряной медали для ношенія на шеѣ и гг. надзирателей: Бема, Шевлякова и Иванова денежными наградами по 100 руб. каждому. Увѣдомленіе Совѣта о полученіи отъ генеральнаго консула въ Лейпцигѣ г. Томгане 166 руб., составляющихъ сумму 150 талеровъ, завѣщанныхъ барономъ Максъ-Спекъ-Штернбергъ для конкурса на сел.-хоз. тему. Письмо Г. Левстрема о стоимости финляндскихъ сортовъ ржи: ваза, ньюландской и пробштейской. Письмо владѣльца механич. завода земледѣл. орудій въ Твери И. К. Кузнецова съ предложеніемъ услугъ Обществу. Разсматривали представленную Н. П. Шишковымъ модель холодильника на винокурен. заводѣ П. М. Голенищева—Кутузова—Толстаго въ с. Покровскомъ, Подольскаго уѣзда. *Приложеніе*: Записка о свекло-сахарномъ производствѣ въ Астраханской губ. г. Гирша. Докладъ ревизіонной коммиссіи по Обществу и Школѣ за 18⁶⁵/₆₆ года. Ж. З. 67 г., № 5.

3. **Засѣданія 12 февраля 1867 г.** (Присутствовало 27 членовъ). Рѣчь Президента I. Н. Шатилова. Присужденіе золотой медали В. И. Вешнякову за

составленіе „Обзора сел.-хоз. учрежденій въ Англіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Германіи и Италіи“, изданнаго Мин. Гос. Имущ., и серебряной медали (предложенной Президентомъ отъ себя) Л. Н. Шишкову за разведеніе на 12 дес. мусю на сѣмена въ с. Слѣпневѣ, Данковскаго у., Рязанской губ. *Приложенія*: Отчетъ И. М. О. С. Х. за время съ 1 іюля 1865 г. по 1 января 1867 г. секретаря Общества Н. П. Горбунова. Списокъ членовъ Общества на 1 января 1867 г. Отчетъ казначея Общества А. В. Краснопѣвкова. Отчетъ въ суммахъ по Землед. Школѣ директора Школы А. В. Краснопѣвкова. Отчетъ въ суммахъ музея Общества члена завѣдующаго музеемъ Д. А. Наумова. Отчетъ Московск. Землед. Школы за 1865—66 г. Отчетъ г. директора Хутора за 1886 г. Ф. І. Бушека съ приложеніемъ плана дачи, посѣвной и урожайной вѣдомости, описей: инвентарныхъ, матеріальныхъ, рабочихъ силъ. строеній и описанія результатовъ кормленія бурымъ сѣномъ. Отчетъ Комитета Скотоводства за 1865 годъ со спискомъ членовъ Комитета и отчетомъ въ денежныхъ суммахъ. Краткій отчетъ по Комитету Грамотности за 1866 г. Отчетъ Комитета Шелководства за 1866 г. (*Съ приложеніями къ нему*) Свѣдѣнія за 1866 г. о продан. машинахъ и орудіяхъ бр. Бутенопъ, о продажѣ сахарнаго песку, полученнаго на коммиссію бр. Бутенопъ. Отчетъ машиниста П. И. Криппера. Отчетъ коммиссіонера по продажѣ сѣмянъ г. Лисицына. Ж. З. 67 г., № 6.

4. **Засѣданія 5 марта 1867 г.** (Присутствов. 20 членовъ). Докладъ Коммиссіи по вопросу объ устройствѣ при Обществѣ хозяйственно-промышленнаго Комитета, съ цѣлью учрежденія въ Москвѣ хозяйственно-промышленнаго Музея и разработки техническихъ вопросовъ по всѣмъ отраслямъ промышленности. Письменное мнѣніе Президента І. Н. Шатилова объ устройствѣ въ Москвѣ сельско-хозяйственнаго Музея. *Приложеніе.* Мнѣніе объ устройствѣ въ Москвѣ сельско-промышленнаго музея І. Н. Шатилова (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 67 г., № 7.

5. **Засѣданія 9 марта 1867 г.** (Предсѣдательств. Вице-Президентъ. Присутств. 10 членовъ). Отношеніе Комитета Скотоводства съ представленіемъ правилъ ссудной кассы по устройству артельныхъ сыроварень. *Приложеніе.* Правила ссудной кассы по устройству артельныхъ сыроварень при Комитетѣ Скотоводства (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 67 г., № 8.

6. **Засѣданія 6 апрѣля 1867 г.** (Предсѣдательств. Вице-Президентъ. Присутств. 28 членовъ). Докладъ А. В. Верещагина о переходѣ отъ трехпольной системы хозяйства къ многопольной. Письмо Н. П. Павлова о довольствіи прогоннаго скота на лугахъ и пашняхъ, прилегающихъ къ скотопрогоннымъ дорогамъ. Предложеніе Совѣта о выдачѣ вдовѣ и сиротамъ учителя математики въ Школѣ въ продолженіи 17 лѣтъ коллеж. совѣтн. Петрова единовременнаго пособія въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья—665 р. 20 к. Отношеніе Общества Любителей Естествознанія съ увѣдомленіемъ объ открытіи на Святой недѣлѣ русской этнографич. выставки и съ приглашеніемъ назначить депутатовъ отъ Общества. Предложеніе Совѣта избрать Членовъ для присутствія въ качествѣ депутатовъ Общества при открытіи Париж-

ской всемірной выставки. Избраніе въ безплатные члены. (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 67 г., № 9.

7. **Засѣданія 2 мая 1867 г.** (Присутствов. 27 членовъ). Записка В. Н. Лермонтова о травѣ вострецѣ и другихъ травахъ, произрастающихъ въ Даурія, по свѣдѣніямъ статьи г. Зензинова (въ Трудахъ И. В. Э. О. 1853 г. т. II, стр. 55) «о кормовыхъ злакахъ въ Дауріи». Записка Барона Г. И. Черкасова о способѣ приготовленія бураго сѣна. Записка Ф. І. Бушека о результатахъ кормленія скота бурымъ сѣномъ и о приготовленіи его. Рѣчь Ѳ. И. Ѳзбера о стремленіи чеховъ къ переселенію изъ Богеміи въ Россію. Избраніе Коммиссіи, посредствующей къ переселенію чеховъ въ Россію (Ф. І. Бушекъ, К. К. Толь, Д. Д. Голохвастовъ, А. В. Верещагинъ и А. А. Рихтеръ). Утвержденіе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу и Школѣ. Образъ дѣйствій Комитета Скотоводства съ 1 января по 25 апрѣля 1867 г. Отношеніе Комитета объ открытіи 7, 8 и 9 мая первой весенней выставки телятъ. Отношеніе Экспедиціи Земледѣлія и Общественныхъ работъ Император. Финляндск. Сената съ препровожденіемъ сочиненія К. Г. Форсберга „Руководство мелкимъ землевладѣльцамъ въ молочномъ хозяйствѣ и приготовленіи масла голштинскимъ способомъ". Отношеніе редактора журнала „Сельск. Хоз. и Лѣсовод." Ф. А. Баталина, съ увѣдомленіемъ на запросъ Совѣта объ условіяхъ изданія имъ журналовъ засѣданій и статей Общества. Увѣдомленіе Предсѣдателя Департамента Удѣловъ графа Стенбока о пожертвованіи въ предположенный къ учрежденію въ Москвѣ сел.-хоз. Музей предметовъ, входившихъ въ составъ музея упраздненнаго удѣльнаго земледѣльч. училища (196 нумеровъ землед. орудій, по описи А. А. Армфельда, и 90 нумеровъ моделей машинъ и орудій). Избраніе графа Ю. И. Стенбока въ Почетные Члены. *Приложенія.* Смѣты приходо-расходныхъ суммъ по Обществу и Школѣ за 1867—68 годъ. Обзоръ дѣйствій Комитета Скотоводства съ 1 января по 25 апрѣля 1867 года Секретаря Комитета Н. П. Горбунова. Выставка телятъ въ Москвѣ. Бурое сѣно—приготовленіе бураго сѣна и результаты опытовъ при кормленіи скота бурымъ сѣномъ. Записка барона Г. И. Черкасова о способѣ приготовленія бураго сѣна. (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 67 г., № 10.

8. **Засѣданія 26 октября 1867 г.** (Предсѣдательств. Вице-Президентъ. Присутствов. 22 члена). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Описаніе привилегированной зерносушилки г. Карповича. Письмо К. Х. Левстрема съ чертежомъ изобрѣтенной на Фискорскомъ заводѣ новой и патентованной зерносушилки. Отношеніе Петербург. Собранія Сельск. Хозяевъ съ приглашеніемъ прислать депутатовъ на съѣздъ, назначенный на 1 ноября, для обсужденія мѣръ, какія могутъ быть приняты для развитія въ Россіи сел.-хоз. образованія и распространенія у насъ сел.-хоз. знанія. Письмо Ф. А. Баталина съ благодарностью за согласіе помѣщать въ издаваемомъ имъ Журналѣ протоколы и статьи Общества. Отношеніе комитета Съѣзда русскихъ естествоиспытателей объ открытіи перваго съѣзда въ Петербургѣ съ 28 декабря 1867 по 5 января 1868 года. Письмо Н. Л. Трунева о спо-

собѣ разведенія картофеля. Заявленіе г. Рамстедта объ изобрѣтенной имъ эмали для обложенія внутренней поверхности спиртовыхъ бочекъ. *Приложеніе*. Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Свидѣтельство г. Гернета объ испытаніи бочекъ Рамстедта (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 67 г., № 11.

9. **Засѣданія 30 ноября 1867 г.** (Присутствов. 28 членовъ). Отношеніе Рос. Общества Садоводства въ Петербургѣ объ открытіи весною 1869 года международной выставки предметовъ садоводства и международнаго ботаническаго конгресса. Сообщеніе И. А. Стебута о бывшемъ въ Петербургѣ съѣздѣ для обсужденія мѣръ къ развитію въ Россіи сел.-хоз. образованія и распространенія у насъ сел.-хоз.знаній. Предложеніе Совѣта, по мысли, Н. П. Шишкова, о содѣйствіи Н. Е. Лясковскому для составленія имъ ко дню 50-ти лѣтняго юбилея Общества почвенной карты Московской губ.,-выдачею въ продолженіи 3 лѣтъ по 300 руб. ежегодно на экскурсіи и открытаго листа отъ Общества. Предложеніе Д. А. Наумова объ отпускѣ Н. Е. Лясковскому еще 100 руб. ежегодно изъ суммъ на музей, дабы затѣмъ Музей получилъ дублеты образцовъ почвъ съ произведенными анализами. Предложеніе Совѣта объ отпускѣ Комитету Грамотности заимообразно суммы 1500 руб. на изданіе картинъ. Избраніе ревизіонной коммиссіи. Письменное предложеніе 13 членовъ Общества объ изданіи въ 1868 году журналовъ и статей Общества. Избраніе коммиссіи для подробной разработки вопроса объ изданіи Обществомъ сельско-хозяйственнаго Журнала. Заявленіе Президента о необходимости учрежденія при обществѣ Комитета Земледѣлія, съ обѣщаніемъ представить по этому предмету докладъ Обществу. *Приложенія*. Международная выставка предметовъ садоводства въ Петербургѣ. Предложеніе 13 членовъ Общества о Журналѣ (А. Руничь, П. В. Верещагинъ, П. Медвѣдевъ, В. Кузеневъ, П. Преображенскій, П. Васильчиковъ, А. Біанки, Н. Коптевъ, Н. Збороміpскій, А. Верещагинъ, М. Ковалевскій, П. Дурново и Н. Герасимовъ (Въ рукописи журнала нѣтъ) Ж. С. 67 г., № 12.

10. **Засѣданія 21 декабря 1867 г.** (Присутств. 31 членъ). Докладъ Президента объ учрежденіи при Обществѣ Комитета Земледѣлія. Избраніе коммиссіи для составленія программы дѣятельности Комитета (I. Н. Шатиловъ, И. А. Стебутъ, В. А. Делла-Восъ, Н. Е. Лясковскій и А. А. Рихтеръ). Письмо Д. А. Ваккера о способѣ приготовленія бураго сѣна. Статья А. Ѳ. Стальберга и замѣтка П. А. Васильчикова о буромъ сѣнѣ. Предложеніе Президента воспользоваться представленными имъ образцами хлѣба съ лебедою съ цѣлью изслѣдованія питательнаго достоинства этого хлѣба. Отчетъ Вице-Президента и А. В. Верещагина по обзору управленія учебно-практическаго Хутора директоромъ онаго Ф. I. Бушекомъ. Мнѣніе Совѣта относительно нарушенія г. Бушекомъ контракта. Заявленіе Совѣта о пожарѣ, происшедшемъ на Хуторѣ 12 ноября. *Положенія*. Докладъ I. Н. Шатилова, объ учрежденіи Комитета Земледѣлія. Сообщеніе о буромъ сѣнѣ А. Стальберга и П. Васильчикова. Отчетъ по образцу управленія учебно-практическаго Хутора И. М.

О. С. Х. Вице-Президента И. Маслова и Д. Ч. А. Верещагина (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 67 г. № 18.

Примѣчаніе. Рукописныхъ журналовъ: 9 марта, 6 апрѣля, 2 мая, 26 октября, 30 ноября и 21 декабря 1867 года, 25 января, 2 и 15 февраля 1868 г.-въ архивѣ на лицо не имѣется.

Сельско-хозяйственныя бесѣды въ 1867 году.

(Напечатаны въ С. Х. Сб. кн. 1 и 2).

1. **Бесѣды 19 января 1867 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). Докладъ *ѳ. Гарондара*—о переходѣ отъ трехпольной системы къ многопольной и о будущемъ значеніи овцеводства въ центральныхъ хозяйствахъ. Докладъ *Н. П. Шишкова*—о глубинѣ пшеничнаго посѣва.

2. **Бесѣды 2 февраля 1867 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). Докладъ *Л. В. Черняева*—о значеніи соли въ народномъ хозяйствѣ.

3. **Бесѣды 16 февраля 1867 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). Докладъ *Л. В. Черняева*—о значеніи и будущности коневодства въ Россіи.

4. **Бесѣды 2 марта 1867 г.** (Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ). Докладъ *А. А. Чумикова*—о сельско-хозяйственномъ образованіи. Статья *Ф. Гейдука*—взглядъ иностранца на нынѣшнее положеніе сельскаго хозяйства въ Россіи.

5. **Бесѣды 6 апрѣля 1867 г.** (Предсѣдатель И. И. Масловъ). Докладъ *А. В. Верещагина*—о переходѣ отъ трехпольной системы къ многопольной.

ВЪ 1868 ГОДУ.

1. **Засѣданія 25 января 1868 г.** (Присутств. 26 членовъ). Проектъ программы Комитета Земледѣлія. Мнѣніе на программу Н. П. Шишкова. *Приложенія*. Проектъ программы Комитета Земледѣлія при И. М. О. С. Х. Поясненіе на проектъ I. Н. Шатилова. Мнѣніе на проектъ программы Н. П. Шишкова (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 68 г. № 1.

2. **Засѣданія 1 февраля 1868 г.** (Присутствов. 28 членовъ). Протоколъ коммиссіи, избранной Комитетомъ Скотоводства, для изслѣдованія стада круп. рог. скота у крестьянина Н. С. Сѣрова въ Бѣжецкомъ у. Тверской губ. Сообщеніе Президента о смерти Н. В. Черняева, съ предложеніемъ сохранить о немъ память помѣщеніемъ его портрета въ залѣ засѣданій. Сообщеніе С. М. Якимаха объ зерноотборникѣ г. Шиманскаго. Обсужденіе программы Комитета Земледѣлія. *Приложенія.* Мнѣніе С. М. Якимаха объ отборникѣ Шиманскаго. Протоколъ коммиссіи для изслѣдованія стада кр. рог. скота крест. Н. С. Сѣрова въ Бѣжецкомъ у. Тверской губ. (I. Шатиловъ, И. Чернопятовъ, Н. Верещагинъ и А. Рихтеръ). Приложеніе къ протоколу—анализъ молока и масла, приготовляемаго у Сѣрова. Анализъ произведенъ г. Виноградовымъ въ лабораторіи Петровской академіи подъ наблюденіемъ проф. Ильенкова (Въ рукописи журнала нѣтъ).

3. **Засѣданія 15 февраля 1868 г.** (Присутствов. 19 членовъ). Обзоръ дѣйствій Комитета Скотоводства съ 25 апрѣля 1867 и по 1 января 1868 г. Отношеніе Комитета Шелководства съ предложеніемъ наградить А. Д. Денгинга и И. К. Шеньяна и П. А. Михайловскаго серебряными медалями. Отношеніе Комитета Шелководства съ предложеніемъ оказать содѣйствіе П. И. Крипперу по случаю пожара Школы Шелководства заимообразною ссудою 1500 р. на 10 лѣтъ съ обезпеченіемъ землею подъ плантаціею, купленною на имя Общества за 1500 руб. Избраніе коммиссіи для разработки вопроса объ изданіи Обществомъ сел. хоз. Журнала. (Д. А. Наумовъ, Н. П. Горбуновъ, І. Н. Шатиловъ, П. А. Васильчиковъ и А. А. Рихтеръ). Докладъ ревизіонной коммиссіи по Обществу и Школѣ съ мнѣніемъ Совѣта на докладъ коммиссіи и съ предложеніемъ награжденія директора Школы А. В. Краснопѣвкова выдачею 400 руб., эконому Школы г. Цырлину 150 руб., письмоводителю Школы г. Бему 100 р. и фельдшеру Горбунову 25 руб., а врача Школы С. С. Соколова представить къ почетной наградѣ. Докладъ ревизіонной коммиссіи по отчету о Музеѣ за 1867—68 г. Предложеніе Д. А. Наумова о награжденіи смотрителя Музея г. Рубцова 100 руб. изъ суммъ Музея и о порученіи Совѣту Общества изыскать средства для болѣе удобнаго помѣщенія музея Общества. Записка П. А. Ильенкова о результатахъ анализа молока и масла Н. С. Сѣрова, произведеннаго въ Петровской Академіи. *Приложенія.* Обзоръ дѣйствій Комитета Скотоводства съ 25 апрѣля 1867 г. по 1 января 1868 г. Секретаря Комитета Н. П. Горбунова съ отчетомъ о весенней и осенней выставкахъ телятъ въ 1867 году. Докладъ ревизіонной коммиссіи по Обществу, Школѣ и Музею (А. Муромцевъ, М. Зборомірскій, П. Дурново и П. Васильчиковъ) (Въ рукописи журнала нѣтъ) Ж. З. 68 г. № 3.

4. **Годичнаго засѣданія 25 февраля 1868 г.** (Присутствов. 26 членовъ). Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Поднесеніе Н. С. Сѣрову золотой медали, маслобойки и пресса для масла. Предложеніе Совѣта избрать въ безплатные члены: А. В. Краснопѣвкова, С. С. Соколова, И. Н. Чернопятова, И. А. Стебута, П. А. Ильенкова и Н. С. Сѣрова. Предложеніе Н. П. Шишкова о наградѣ за 35-лѣтніе труды машиниста Общества И. Х. Вильсона исходатайствованіемъ ему званія почетнаго гражданина. Обзоръ дѣятельности Коммиссіи по содѣйствію къ переселенію чеховъ въ Россію. *Приложенія:* Отчетъ по Обществу за 1867 г. Секретаря Н. П. Горбунова. Списокъ членовъ Общества на 1 января 1868 г.. Отчетъ казначея Общества А. В. Краснопѣвкова. Рѣчь гр. К. К. Толя предсѣдателя Коммиссіи по водворенію чешскихъ переселенцевъ въ Россію. Отчетъ директора Москов. ...ѣд. Школы А. В. Краснопѣвкова. Отчетъ Комитета Скотоводства за ...7 г., съ спискомъ членовъ Комитета и отчета въ денежныхъ суммахъ, се...аря и казначея Комитета. Н. П. Горбунова. Отчетъ Комитета Грамот...ги за 1867 г. А. фонъ-Рихтера, съ спискомъ членовъ Комитета. Отчетъ ...шинистовъ брат. И. Н. и Н. Н. Бутенопъ. Вѣдомость о проданныхъ пред...етахъ И. Х. Вильсона. Вѣдомость машиниста И. Х. Вильсона за 1867 г. Отчетъ коммиссіонера по сѣменной торговлѣ Н. В. Лисицына. Отчетъ Ко-

митета Шелководства (Былъ изданъ отдѣльною книжкою въ 123 стр. съ приложеннымъ къ ней оглавленіемъ статей). Ж. З. 68 г., № 4.

5. **Засѣданія 1 марта 1868 г.** (Присутствов. 31 членъ). Отношеніе Департамента объ утвержденіи г. министромъ 13 февраля програмы Комитета Земледѣлія съ нѣкоторыми редакціонными поправками въ ней. Чтеніе утвержденной програмы. Составленіе списка членовъ Комитета Земледѣлія. Дополнительная записка коммиссіи, изслѣдовавшей стадо кр. рог. скота и хозяйство Н. С. Сѣрова, въ Бѣжецкомъ у. Предложеніе Совѣта объ избраніи Князя В. А. Долгорукова въ почетные члены. Избраніе въ безплатные члены. *Приложенія:* Программа Комитета Земледѣлія при И. М. О. С. Х. Пренія, бывшія въ засѣданіи Общества 1 марта 1868 г. по вопросу о способахъ улучшенія русскаго круп. рог. скота, въ слѣдъ за прочтеніемъ дополнительной записки Коммиссіи по изслѣдованію стада рогат. скота, Н. С. Сѣрова. Ж. З. 68 г., № 5.

6. **Экстраординарнаго засѣданія 5 апрѣля 1868 г.** (Присутствов. 28 членовъ). Сообщеніе М. Я. Киттары объ устройствѣ винокурен. аппарата Коффея. (Въ рукописи журнала нѣтъ). Ж. З. 68 г. № 6.

7. **Засѣданія 18 апрѣля 1868 г.** Предложеніе Совѣта по поводу составленія отчета и дѣйствій Общества къ 50-лѣтнему юбилею онаго—20 декабря 1870 г. Докладъ Коммиссіи по вопросу объ изданіи Обществомъ сельскаго-хозяйствен. Журнала. Предложеніе Совѣта объ ассигнованіи 500 руб. для Коммиссіи по водворенію чешскихъ выходцевъ въ Россію. Сообщеніе Совѣта по поводу выписки сѣмянъ черезъ г. Зензинова. Письмо А. Запѣвалова съ присылкою сѣмянъ хлѣбныхъ растеній въ даръ Обществу. Предложеніе Совѣта объ избраніи А. Запѣвалова и А. Н. Неустроева въ члены корресп. *Приложенія*: Докладъ Коммиссіи по вопросу объ изданіи Обществомъ сел.-хоз. журнала (I. Н. Шатилова, Д. А. Наумова, Н. П. Горбунова, А. А. Рихтера) съ проэктомъ объема, содержанія и условій изданія Журнала «Русское Сельское Хозяйство» (Въ рукописи проэкта нѣтъ въ приложеніи). Ж. З. 68 г., № 7.

8. **Засѣданія 25 апрѣля 1868 г.** (Предсѣдательствов. Вице-Президентъ, присутствов. 18 членовъ). Смѣта прихода и расхода суммъ по Обществу и Школѣ на 1868—69 годъ. Представленіе Комитета Земледѣлія о предположенныхъ имъ въ 1868 г. работахъ и о необходимыхъ для сего суммахъ. Сообщеніе И. А. Стебута о таблицахъ метеорологическихъ наблюденій, веденныхъ въ с. Моховомъ Тульской губ. Новосильск. уѣзда, имѣніи I. Н. Шатилова, съ 1856 по 1867 г. г. Кузнецовымъ, съ предложеніемъ выдать г. Кузнецову серебряную медаль отъ Общества, а самыя таблицы, подаренныя президентомъ Обществу, издать. Мнѣніе Совѣта по поводу неисполненія директоромъ учебно-практич. хутора Ф. И. Бушекомъ контракта съ Обществомъ, съ предложеніемъ искать съ Бушека за неисполненіе контракта судомъ, для чего пригласить присяжнаго повѣреннаго. Письменныя объясненія Ф. I. Бушека. Заявленіе Секретаря, что Ф. Н. Королевъ прислалъ для свѣдѣнія Общества описаніе кольцевидной печи для безпрерывнаго обжиганія,

кирпича, глинян. издѣлій, извести и цемента, Ф. Гофмана. Письмо Н. П Ланина объ имѣющемся у него отбросѣ отъ производства газовыхъ напитковъ-гипсѣ. Письмо А. И. Левшина съ благодарностью за поднесенный ему Обществомъ адресъ по случаю юбилея 50-лѣтней службы. Письмо Князя В. А. Долгорукова съ благодарностью за избраніе въ почетные члены. Отношеніе Комитета Земледѣлія о назначеніи конкурсовъ для соисканія награды по сочиненіямъ о льнѣ и о подсолнечникѣ. Отношеніе Департамента съ увѣдомленіемъ о награжденіи бывш. воспитан. школы Николая Хлобощина званіемъ личнаго почетнаго гражданина за труды его по сельскому хозяйству, согласно ходатайству Совѣта Общества отъ 20 сентября 1868 г. за № 285. *Приложенія*: Смѣта по Обществу и Школѣ на 1868—69 г. Объясненіе Директора хутора Ф. I. Бушека. Ж. З. 68 г., № 8.

9. **Засѣданія 28 Ноября 1868 г.** (Присутствов. 19 Членовъ). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта.—Отчетъ о двухъ выставкахъ телятъ въ 1868 г.— Избраніе за смертію Н. А. Жеребцова въ Члены Совѣта Кн. А. М. Голицына.—Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. — Предложеніе Совѣта по дѣлу съ г. Бушекомъ. (Уничтоженіе контрактовъ и взысканіе съ г. Бушека убытковъ по хозяйству Хутора и порученіе завѣдыванія Хуторомъ М. В. Неручеву).— Высочайшее соизволеніе по ходатайству Совѣта о распространеніи правъ, сопряженныхъ съ званіемъ ученаго управителя, безъ присвоенія этого званія, на бывшихъ воспитанниковъ Землед. Школы, съ успѣхомъ занимавшихся горнозаводскимъ дѣломъ (Вас. Шехурдина и Павла Сюзева).—Просьба г. Цабеля, директора Импер. Никитскаго Сада, выслать ему нѣсколько эмали г. Рамстета для винныхъ бочекъ и предложеніе Членамъ Общества выписывать южнобережскія или другія вина, которыя будутъ выдерживаться въ подвалѣ Магарачскаго Училища.—Просьба Комитета Шелководства о денежномъ пособіи директору Школы Шелководства г. Крипперу вслѣдствіе большихъ убытковъ Школы отъ сосѣдняго пожара.—Смѣта на гравированіе и печатаніе 24-хъ метеорологическихъ таблицъ результатовъ наблюденія въ селѣ Моховомъ I. Н. Шатилова.—Постановленіе по вопросу объ участіи въ международной выставкѣ предметовъ садоводства и конгрессѣ ботаниковъ и садоводовъ, устр. Россійскимъ Обществомъ Садоводства въ С.-Петербургѣ.—Избраніе въ безплатные члены А. Н. Неустроева. *Приложеніе*: Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта.—II. Отчетъ о двухъ выставкахъ телятъ, устроенныхъ Комитетомъ Скотоводства въ Москвѣ въ 1868 году.—III. Мнѣніе присяжнаго повѣреннаго К. А. Рихтера. Р. С. Х. 69 г., № 1.

10. **Засѣданія 23 Декабря 1868 года**. (Присутствов. 30 Членовъ). Сужденіе о назначеніи по § 80 Устава Общества опредѣленныхъ дней для засѣданій Общества.—Сообщеніе Д-та Земледѣлія и Сел. Пр., съ приложеніемъ брошюры: „О фосфоритахъ въ Россіи“, о предпринятомъ Минист. Государ. Имущ. изслѣдованіи фосфоритовъ.—Награжденіе машиниста Общества И. Вильсона, по ходатайству Общества, званіемъ личнаго почетнаго гражданства.—Приглашеніе С.-Петербургскаго Университета принять участіе въ 50-ти лѣтнемъ его юбилеѣ.—Сужденіе по устройству Хуторскаго хозяйства. *При-*

ложенiе: I. Мнѣнiе Совѣта Общества по устройству хозяйства на Хуторѣ.— Приложенiя къ мнѣнiю Совѣта по устройству Хуторскаго хозяйства Р. С. Х. 69 г., № 2.

Въ 1869 году.

1. **Засѣданiя 16 Января 1869 года.** (Присутств. 29 Членовъ). Сообщенiе П. Ч. *Кн. В. И. Васильчикова* о рядовомъ посѣвѣ.—Избранiе депутатовъ на международную выставку садоводства въ С.-Петербургѣ.

2. **Засѣданiя 30 Января 1869 года.** (Присутстов. 22 Члена). Статья г. *Студитскаго*: какимъ образомъ Вольное Экономическое Общество можетъ содѣйствовать улучшенiю сельскаго хозяйства земледѣльцевъ. Докладъ Комитета Земледѣлiя по поводу означенной статьи г. Студитскаго. Докладъ М. В. Неручева по тому-же вопросу. Р. С. Х. 69 г., № 2.

3. **Экстраордин. засѣданiя 3 Февраля 1869 года.** (Присутств. 21 Членъ). Предложенiе Президента о безплатной разсылкѣ „Русскаго Сельскаго Хозяйства" въ Славянскiй Комитетъ (10 экз.), во всѣ Губернскiя Земскiя Управы, въ публичныя библiотеки и въ Музей М-ва Госуд. Имущ.—Докладъ Коммиссiи по устройству Хуторскаго хозяйства. *Приложенiе*. Мнѣнiе *И. А. Стебута* по дѣлу устройства Хуторскаго хозяйства Общества. Р. С. Х. 69 г., № 3.

4. **Засѣданiя 20 февраля 1869 г.** (Присутствов. 21 Членъ). Сообщенiе Комитета Скотоводства о результатахъ заграничной поѣздки Н. В. Верещагина съ цѣлiю изслѣдованiя условiй сбыта молочныхъ продуктовъ—масла и сыра на заграничныхъ рынкахъ и о результатахъ осмотра, по порученiю Комитета I. Н. Шатиловымъ и Н. П. Горбуновымъ, голштинской артельной сыроварни въ с. Едимновѣ. Представленiе Комитета Скотоводства о награжденiи Н. В. Верещагина золотой медалью отъ Общества.—Докладъ *Н. В. Верещагина* объ условiяхъ сбыта коровьяго масла на заграничныхъ рынкахъ.—Сообщенiе *Н. П. Горбунова* объ осмотрѣ имъ и г. Президентомъ I. Н. Шатиловымъ, вмѣстѣ съ П. В. Давыдовымъ и Кн. И. Е. Трубецкимъ, вновь устроенной Н. В. Верещагинымъ голштинской артельной сыроварни въ с. Едимновѣ. — Сообщенiе I. Н. Шатилова объ осмотрѣ имъ въ С.-Петербургѣ склада артельныхъ сыроварень.—Присужденiе Н. В. Верещагину золотой медали отъ Общества и избранiе его въ безплатные Члены Общества.—Объясненiе А. П. Энгельгардта на чертежѣ изобрѣтеннаго имъ устройства коннаго привода, топчака, для молотилокъ, мельницъ и всякаго рода машинъ.—Продолженiе обсужденiя доклада Коммиссiи по устройству Хуторскаго хозяйства.—*Приложенiя*. I. Докладъ Н. В. Верещагина объ условiяхъ сбыта коровьяго масла на заграничныхъ рынкахъ. II. Отъ Комитета Скотоводства. Мнѣнiе Члена Комитета *I. Н. Шатилова* по поводу отчета Н. В. Верещагина о поѣздкѣ его въ Голштинiю и Гамбургъ. Р. С. Х. 69 г., № 3.

5. **Засѣданiя 3 марта 1869 г.** (Присутствов. 30 Членовъ). Окончанiе обсужденiя доклада Коммиссiи по устройству Хуторскаго хозяйства.—Обсужденiе доклада Ревизiонной Коммиссiи, объясненiе г. Казначея А. В. Красно-

пѣвкова и мнѣнія Совѣта. *Приложеніе.* I. Мнѣніе Совѣта на докладъ Ревизіонной Коммисіи по отчету о суммахъ Общества съ 1 іюля 1867 по 1 іюля 1868 г. II. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету о суммахъ И. М. Общества С. Х. съ 1 іюля 1867 г. по 1 іюля 1868 г. съ объясненіями г. Казначея. Р. С. Х. 69 г., № 4.

6. **Засѣданія 12 марта 1869 г.** (Присутствов. 23 Члена). Возраженіе А. В. Верещагина противъ редакціи журнала засѣданія 3 марта.—Мнѣніе соединеннаго засѣданія Совѣта и Ревизіонной Коммиссіи.—Рѣшеніе вопроса въ положительномъ смыслѣ относительно печатанія журналовъ 3 и 12 марта со всѣми приложеніями. *Приложенія.* I. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету о состояніи денежныхъ суммъ Земледѣльческой Школы съ 1 іюля 1867 по 1 іюля 1868 г. съ объясненіями на него г. директора Школы. II. По статьямъ расхода. III. Мнѣніе Совѣта Общества и Ревизіонной Коммиссіи по отчету о суммахъ Земледѣльческой Школы за 1867—68 г. Р. С. Х. 69 г. № 4.

7. **Годичнаго засѣданія 16 марта 1869 г.** (Присутствов. 20 членовъ) 1) Рѣчь г. президента I. Н. Шатилова. 2) Отчетъ о дѣятельности Общества за 1868 г. секретаря Н. П. Горбунова. 3) Отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ Общества и Школы за 1867—68 г. 4) Отчетъ Директора Земледѣльческой Школы А. В. Краснопѣвкова. 5) Отчетъ Комитета Земледѣлія за 1868 г. 6) Отчетъ Комитета Скотоводства за 1868 г. 7) отчетъ Комитета Грамотности за 1868 г. 8) Отношеніе г. Директора Комитета Шелководства, дѣйств. члена Общества С. А. Маслова, съ благодарностью за привѣтствіе отъ Общества въ день юбилея его 50 лѣтн. трудовъ (20 дек. 1868 г.) и съ представленіемъ для библіотеки Общества 1 экземп. описанія этого юбилея полувѣковаго участія въ трудахъ И. М. О. С. Х. 9) Отчетъ машинистовъ Общества братьевъ Бутеноп и коммиссіонера Н. В. Лисицына. (Отчетъ Общества и Комитета Шелководства напечатанъ особой брошюрой).

8. **Засѣданія 20 марта 1869 г.** (Присутств. 45 членовъ). Сообщеніе президента I. Н. Шатилова о кончинѣ Н. П. Шишкова и предложеніе почтить долголѣтнюю его сельскохозяйственную дѣятельность учрежденіемъ въ Моск. Земл. Школѣ изъ процентовъ съ неприкосновеннаго капитала Общества стипендіи подъ названіемъ Шишковской, передавъ распоряженіе ею въ родъ Леона Николаевича Шишкова.—Избраніе должностныхъ лицъ Общества. Избраны Президентомъ I. Н. Шатиловъ, Вице-Президентомъ И. И. Масловъ, Секретаремъ Н. П. Горбуновъ и Казначеемъ А. В. Краснопѣвковъ Въ Члены Совѣта избраны: гр. К. К. Толь, Д. А. Наумовъ, кн. И. С. Трубецкой, А. И. Кошелевъ и кн. А. М. Голицынъ Р. С. Х. 69 г., № 4.

9. **Засѣданія 27 марта 1869 г.** (Присутств. 20 членовъ). Возраженіе А. В. Верещагина относительно точности его заявленія въ засѣданіи 12 марта.—Основаніе и условія передачи Хутора въ правленіе и содержаніе Товариществу.—Докладъ Коммиссіи по международной выставкѣ садоводства. *Приложенія.* I. Докладъ коммиссіи по устройству Хуторскаго хозяйства.—Основаніе учрежденія Товарищества изъ Членовъ Имп. Москов. Общества Сельскаго Хозяйства на веденіе Хуторскаго хозяйства.—Условія передачи Хутора въ

управленіе и содержаніе Товариществу. II. Подписка Членовъ Общества, изъявившихъ желаніе вступить въ Товарищество.—III. Заключеніе избранныхъ депутатами на международную выставку предметовъ садоводства по вопросамъ: какіе предметы могли бы быть посланы на эту выставку отъ Общества и о назначеніи премій отъ Общества на выставку Р. С. Х. 69 г., № 5.

10. **Засѣданія 3 апрѣля 1869 г.** (Присутствов. 127 членовъ). Читана записка Д. Ч. О. *В. Терехова* „краткая замѣтка о хозяйствѣ въ Привислянскомъ краѣ“ и мнѣніе Комитета Земледѣлія съ указаніемъ на нѣкоторую неполноту и неясность предоставленныхъ г. Тереховымъ данныхъ.—Письмо Чл. Кор. *Ѳ. Ѳ. Жербакова* изъ Иркутска о результатахъ посѣва сѣмянъ, посланныхъ ему отъ Совѣта.—Письмо *Г. Н. Кузьмина* съ предложеніемъ напечатать на счётъ Общества переводъ книги Farmer's guide и пр.—Стефенса. Рѣшеніе вопроса о печатаніи сочиненій Мёллера на счетъ Общества.—Письмо Губера объ изготовленіи шаровиднаго торфа (Kugeltorf) въ имѣніи Вольфринга, въ Зміевѣ, бл. ст. Люберцы Моск. Ряз. ж. дороги.—О результатахъ разложенія костей по способу проф. П. А. Ильенкова.—*Приложенія*. Копія съ отношенія Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности о награжденіи крест. Сѣрова золотой медалью съ надписью „за полезное“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ Р. С. Х. 69 г. №: 5.

Засѣданія 10 апрѣля 1869 г. (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутств. 13 членовъ). Содержаніе иска къ Обществу, предъявленнаго Д. Ч. Н. П. Шиповымъ.—Предложеніе Совѣта относительно назначенія отъ Общества премій на международную выставку садоводствъ въ С.-Петербургѣ. *Приложенія* I. Имп. Моск. Обществу Сельскаго Хозяйства повѣстка о вызовѣ въ Судъ. II Копія съ прошенія въ Московскій Окружной Судъ повѣреннаго Н. П. Шипова, кандидата правъ Н. П. Архипова по дѣлу съ И. М. О. С. Х., о взысканіи съ него ссуженныхъ ему Шиповымъ заимообразно денегъ. III. Копія довѣренности Н. П. Шипова г. Архипову. IV. Копія письма казначея А. В. Краснопѣвкова Н. П. Шипову. V. Копія отношенія Общества И. И. Вилькинсу. Р. С. Х. 69 г., № 5.

Засѣданія 30 апрѣля 1869 г. (Присутствов. 17 членовъ). Отзывъ Комитета Земледѣлія о статьяхъ Д. Чл. Стальберга на нѣмецкомъ языкѣ.—Избраніе депутатомъ на выставку рогатаго скота въ С.-Петербургѣ И. Н. Чернопятова.—Сужденіе по разработкѣ вопроса о порядкѣ празднованія 50-лѣтняго юбилея Общества. Постановленіе объ устройствѣ съѣзда сельскихъ хозяевъ при празднованіи юбилея въ 1870 году.—Уполномочіе Совѣта на всѣ мѣры, необходимыя для осуществленія съѣзда и утвержденіи предположенія Совѣта о раздачѣ въ память юбилея жетоновъ и медалей и ихъ формы. Предложеніе А. П. Богданова о дополненіи § 88 Устава примѣчаніемъ, въ силу котораго Совѣту предоставить право, въ случаѣ несостоявшагося вслѣдствіе § 88 Устава рѣшенія собранія, назначать чрезъ недѣлю экстраординарное собраніе, съ правами очередныхъ засѣданій, но безъ ограниченія числа членовъ, необходимыхъ для рѣшенія административныхъ вопросовъ. Р. С. Х. 69 г., № 5.

13. **Экстраординарн. засѣданія 8 мая 1869 г.** (Присутствов. 25 членовъ). Утвержденіе смѣтъ прихода и расхода суммъ по Обществу и Школѣ на 1869 г. Докладъ коммиссіи по дѣлу водворенія въ Россіи чешскихъ эмигрантовъ.—Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія предложеній А. П. Богданова (о дополненіи къ § 88 Устава и о порядкѣ избранія коммиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ научныхъ).—Утвержденіе смѣтъ на передѣлку отхожихъ мѣстъ въ Школѣ въ ватерклозеты и на передѣлки въ лѣвомъ флигелѣ.—Избраніе коммиссіи для установленія правилъ счетоводства и отчетности по Обществу и Школѣ.—Назначеніе серебряныхъ медалей, по представленію Комитета Шелководства, Гг. Юрьеву и Славучинскому за заслуги ихъ по шелководству.—Назначеніе медалей на выставку рогатаго скота въ С.-Петербургѣ. *Приложенія.* I. Смѣты прихода и расхода суммъ Общества и Школы съ 1 іюля 1869 по 1 іюля 1870 г. II. Докладъ коммиссіи по дѣлу водворенія въ Россіи чешскихъ эмигрантовъ. Р. С. Х. 69 г., № 6.

14. **Засѣданія 14 ноября 1869 г.** (Присутств. 22 члена). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта (Увѣдом. Департамента о Высочайш. утвержденіи Шишковской стипендіи въ Москов. Землед. Школѣ Общества. О ремонтѣ въ Школѣ). Списокъ лицъ, получившихъ медали Общества на международной выставкѣ садоводства.—Циркуляръ Д-та Земл. и Сел.-Промышл. съ приложеніемъ 50 экз. програмы хозяйств. статистическихъ свѣдѣній для распространенія между членами Общества и другими лицами съ тѣмъ, что не найдутъ-ли они возможнымъ доставить свѣдѣнія по тѣмъ вопросамъ програмы, которые могутъ касаться ихъ хозяйствъ.—Циркуляръ г. Министра Государств. Имуществъ съ приглашеніемъ принять участіе въ всерос-сійской мануфактурной выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1870 г.—Письмо *Н. П Горбунова* съ просьбой объ увольненіи его отъ обязанностей Секретаря Общества, такъ какъ на него возложено Обществомъ составленіе исторіи Общества къ 50 лѣтн. юбилею. (Исправленіе должности Секретаря временно поручено Помощ. Секретаря).—*І. Н. Шатилова* сообщеніе о 1-й всероссійской выставкѣ скотоводства въ Петербургѣ.—Сообщеніе Вице-Президента *И. И. Маслова* о той-же выставкѣ. Рѣшеніе о помѣщеніи портрета Е. И. В. В. К. Николая Николаевича Старшаго. *Приложеніе.* I. Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта.—II. О первой всероссійской выставкѣ рогатаго скота, устроенной въ С.-Петербургѣ въ 1869 г. *І. Н. Шатилова.* Р. С. Х. 70 г. № 1.

15. **Засѣданія 12 декабря 1869 г.** (Присутствов. 26 членовъ). Избраніе членовъ Ревизіонной Коммиссіи.—Проектъ адреса Вел. Князю Николаю Николаевичу Старшему. Сужденіе по поводу записки ветеринарной Коммиссіи Минист. Внутр. Дѣлъ—„О пользѣ и необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ скотскихъ падежей“. Р. С. Х. 70 г., № 2.

16. **Засѣданія 23 декабря 1869 года.** (Присутствов. 25 членовъ). Продолженіе обсужденія записки ветеринарной Коммиссіи Минист. Внутр. Дѣлъ. Р. С. Х. 70 г., № 2.

ВЪ 1870 ГОДУ.

1. **Засѣданія 9 января 1870 года.** (Присутствов. 36 членовъ). Увѣдомленіе Попечителя Московскаго Учебнаго Округа о назначеніи Директора Моск. Землед. Школы *А. В. Краснотьекова* Инспекторомъ Народныхъ Училищъ Москов. губерніи.—Избраніе на должность Директора школы *С. С. Коссовича*.—Избраніе *А. И. Чупрова* на должность Пом. Секретаря Общества, за отказомъ отъ сей должности *А. А. Рихтера*.—Избраніе Коммиссіи для разработки вопроса объ участіи Общества въ Политехнической выставкѣ.—Избраніе *Н. В. Верещагина* и *И. Н. Чернопятова* въ постоянные члены Комитета Скотоводства за выходомъ изъ числа 10 пост. Членовъ Ф. І. Бушека и И. А. Бабина.—По представленію Комитета Земледѣлія постановлено ходатайствовать предъ Министерствомъ объ усиленіи средствъ Комитета на два года (до 1000 руб.) по 500 руб. въ годъ для статистическаго описанія хозяйствъ Московской губерніи.—Рѣшеніе вопроса о взысканіи съ г. Бушека недоимокъ по хутору (до 5 т. руб.) по расторженіи Моск. Окружнымъ Судомъ контракта съ Бушекомъ по Хутору.—Постановленіе по просьбѣ сына священника Ник. Гусева объ исходатайствованіи въ Министерствѣ права оставить за семействомъ покойнаго отца его Д. Чл. Общества общественной земли до 3 десятинъ, находящейся подъ усадьбой и пчельникомъ и по закону долженствующей перейти къ новому священнику. *Приложеніе*. Копія съ указа 5 Отд. Москов. Окружнаго Суда 4 декабря 1869 г. по дѣлу съ австрійскимъ подданнымъ Бушекъ о расторженіи контракта по Хутору Р. С. Х. 70 г. № 3.

2. **Засѣданія 23 января 1870 г.** (Присутствовали 16 членовъ). Отчетъ о двухъ выставкахъ телятъ, устроенныхъ Комитетомъ Скотоводства въ въ 1869 г.—Представл. Коммисіей по юбилею програмы съѣзда сельскихъ хозяевъ по случаю 50-лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х.—Докладъ Коммиссіи по устройству Музея—о способѣ участія Общества въ политехнической выставкѣ. *Приложеніе*. I. Отчетъ о двухъ выставкахъ телятъ въ 1869 г.—II. Программа съѣзда сельскихъ хозяевъ по случаю 50-лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х.—Новая жатвенная машина (Джонстона) *М. Неручева*. Р. С. Х. 70 г., № 4.

3. **Засѣданія 13 февраля 1870 г.** (Предсѣдат. Вице-Президентъ, присутств. 14 членовъ). Записка *В. И. Бландова* о возможномъ развитіи артельнаго хозяйства въ Ярославской, Вологодской и Костромской губерніяхъ. *Приложеніе*. О возможности развитія артельнаго молочнаго хозяйства въ Ярославской, Вологодской и Костромской губерніяхъ. В. Бландова. Р. С Х. 70 г., № 5.

4. **Экстраорд. засѣданія 6 марта 1870 г.** (Присутствов. 19 членовъ и 20 стороннихъ лицъ). Рѣчь г. Президента *І. Н. Шатилова* (по поводу кризиса въ шерстяномъ производствѣ).—Докладъ *Д. Ѳ. Самарина* о тонкорунномъ овцеводствѣ и о преимуществахъ для этой цѣли овецъ породы Рам-

буле. *Приложеніе.* Изслѣдованіе шерстей, представленныхъ въ засѣданіи 6 марта, Проф. *И. Чернопятова.* Особ. брош. (Въ рукописи этого журнала нѣтъ).

5. **Засѣданія 13 марта 1870 г.** (Присутствов. 17 членовъ). Постановлено, согласно мнѣнію Ревизіонной Коммиссіи, объ уничтоженіи съ $18^{70}/_{71}$ г. книги экономическаго капитала съ замѣною ея введеніемъ особой графы въ приходо-расходной книгѣ для внесенія въ нее экономическихъ суммъ; объ утвержденіи существующихъ формъ счетоводства и отчетности по Обществу и Школѣ и объ исходатайствованіи Высочайшей награды д. члену А. В. Краснопѣвкову ордена св. Владиміра 3 степени.—Рескриптъ Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго о соизволеніи на помѣщеніе портрета Его въ залѣ засѣданія Общества.—Постановленіе объ уменьшеніи подписной цѣны за годичное изданіе Рус. Сел. Хоз. для воспитанниковъ сел. хоз. заведеній и университетовъ до 2 р. 50 коп.—Награжденіе по представленію Комитета Шелководства за заслуги въ дѣлѣ шелководства Ѳ. В. Чижова золотою и г. Нуснусова серебряными медалями отъ Общества. *Приложеніе.* Докладъ Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ отчетовъ о суммахъ Общества и Школы съ 1 іюня 1868 по 1 іюня 1869 г. Р. С. Х. 70 г., № 6.

6. **Годичнаго засѣданія 22 марта 1870 г.** (Присутствовало 29 членовъ). I. Рѣчь Президента *I. Н. Шатилова.*—II. Отчетъ о дѣятельности Общества за 1869 г. Секретаря Н. П. Горбунова.—III. Отчетъ Комитета Земледѣлія.—IV. Отчетъ Московскаго Комитета Грамотности за 1869—70 гг.—V. Отчетъ Комитета Скотоводства за 1869 г.—VI. Отчетъ Комитета Шелководства за 1869 г.—VII. Отчетъ о движеніи денежныхъ суммъ И. М. Общества С. Х. и Земледѣльческой Школы.—VIII. Отчетъ о состояніи Школы за $18^{68}/_{69}$ г. Директора А. В. Краснопѣвкова.—IX. Вѣдомость о состояніи механическаго заведенія машинистовъ Общества б-въ Бутенопъ, отчетъ коммиссіонера Н. Лисицына, вѣдомость о числѣ сдѣланныхъ машинъ и орудій на механическомъ заведеніи Общества машиниста Вильсона. Особ. брош.

7. **Засѣданія 24 апрѣля 1870 г.** (Присутствовало 27 членовъ). Утвержденіе приходо-расходныхъ смѣтъ на $18^{70}/_{71}$ г. Постановленіе объ исходатайствованіи дополненій § 88 Устава Общества, согласно представленію Коммиссіи Общества по сему вопросу. Постановленіе относительно порядка избранія Коммисій.—Утвержденіе соображеній Коммисссіи по юбилею Общества и избраніи Распорядительной Коммиссіи по устройству съѣзда сельскихъ хозяевъ и празднованію юбилея.—Утвержденіе предложеннаго Совѣтомъ росписанія дней обыкновенныхъ засѣданій Общества, Совѣта и Комитетовъ съ 1 мая 1870 по 1 мая 1871 г.—Рѣшеніе вопроса о продолженіи журнала Русское Сельское Хозяйство въ 1871 г., за отказомъ И. А. Стебута и М. В. Неручева отъ редактированія журнала.—Рѣшеніе вопроса объ участіи Общества во Всероссійской мануфактурной выставкѣ въ С.-Петербургѣ и въ Варшавской сел. хоз. выставкѣ.—Объ изданіи сочиненій г. Пузанова „О коноплѣ и ея продуктахъ“. *Приложенія*: I. Росписаніе засѣданій Общества, Совѣта и Комитетовъ. II. Смѣта прихода и расхода суммъ Общества и Шко-

лы на $18^{70}/_{71}$ г. III. Отчетъ редакціи журнала Рус. Сел. Хозяйства по изданію журнала въ 1869 г. Р. С. Х. 70 г. №: 6.

8 Засѣданія 30 октября 1870 г. (Присутствов.-17 членовъ). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта.—Отчетъ Комитета Скотоводства о двухъ выставкахъ телятъ въ 1870 г.—Отчетъ Департамента на ходатайство Общества о назначеніи Комитету Земледѣлія 1000 руб. для собиранія сел.-хоз. свѣдѣній въ Москов. губерніи.—О Высочайшемъ соизволеніи на празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Общества.—Рѣшеніе вопроса объ условіяхъ выдачи конкурсной преміи—золотой медали М. Г. И. въ 500 руб. въ память юбилея Общества. Мнѣніе А. А. Стебута по поводу проекта устава Московск. Землед. Школы. Обсужденіе проекта устава Московской Земледѣльческой Школы.—*Приложеніе.* I. Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта (Увѣдомленіе Москов. Думы о сложеніи съ Земледѣльчес. Школы оклада городскихъ повинностей. Объ издержкахъ изъ суммъ Общества 405 р. 29 к. на ремонтъ Школы). II Отчетъ о 7 и 8 выставкахъ телятъ въ 1870 г. Р. С. Х. 71 г. № 1.

9 Засѣданія 13 ноября 1870 г. (Присутствов. 13 членовъ) Продолженіе обсужденія Устава Землед. Школы. Р. С. Х. 71 г., № 2.

10. Засѣданія 5 декабря 1870 г. (Присутствов. 26 членовъ). Сообщеніе Совѣта о томъ, что въ искѣ съ Общества 6609 р. 22 к. въ Москов. Судебной Палатѣ г. Шипову отказано. Избраніе соредакторомъ М. В. Неручева по изданію Рус. Сел. Хозяйства въ 1871 году А. П. Людоговскаго.—Порученіе Совѣту представить соображенія относительно порядка назначенія суммъ на типографскіе расходы по состоящимъ при Обществѣ Комитетамъ и относительно размѣра этихъ суммъ для будущаго года.—Отзывъ Комитета Земледѣлія о двухъ сочиненіяхъ, представленныхъ на соисканіе премій. Присужденіе золотой медали Н. А. Веселовскому за сочиненіе о льнѣ. Утвержденіе темы на конкурсную премію по случаю 50-лѣтняго юбилея Общества. Избраніе Е. И. В. Вел. Князя Алексія Александровича Почетнымъ Членомъ.

ВЪ 1871 ГОДУ.

1. Экстраординарнаго засѣданія 3 января 1871 г. (Присутствов. 41 членъ Избраніе въ безплатные члены Общества, по предложенію Распорядительной Коммиссіи Общества по устройству втораго съѣзда сельскихъ хозяевъ и празднованію 50-ти лѣтняго юбилея Общества.—Заявленіе кн. *А. И. Васильчикова* по поводу доклада А. В. Яковлева, въ засѣданіи 1 отдѣленія съѣзда сельскихъ хозяевъ для разработки вопроса о народномъ кредитѣ, о ссудныхъ товариществахъ. Избраніе временной изъ 10 членовъ коммиссіи, которой поручено составленіе какъ главныхъ основаній или нормальнаго устава ссудныхъ товариществахъ и артелей, такъ и программы дѣйствій Комитета, который могъ бы быть учрежденъ для содѣйствія къ учрежденію и распространенію ссудныхъ товариществъ, на основаніи § 96 Устава Общества. При этомъ рѣшено было, какъ нормальный уставъ или главныя основанія, такъ

и програму дѣйствій Комитета, когда они будутъ внесены въ Общество разсматривать и принимать или отвергать въ цѣломъ ихъ составѣ.—По пред ложенію кн. В. И. Васильчикова постановлено устроить въ 1871 г. на 9 недѣлѣ послѣ Пасхи, въ Тамбовской губерніи состязаніе плужныхъ пахарей и конкурсъ плуговъ, съ назначеніемъ премій. Р. С. Х. 71 ч., № 3.

2. Засѣданія 29 января 1871 г. (Присутствов. 16 членовъ). Приглашеніе отъ г. Президента Общества гг. Членовъ Коммиссіи по вопросу о ссудныхъ товариществахъ безотлагательно приступить къ работѣ.—Благодарность Н. В. Лисицыну за доставленіе для раздачи Членамъ Общества 4 четвериковъ Галиційской яровой пшеницы. Постановленіе о печатаніи сочиненія г. Веселовскаго „о льнѣ“, представленнаго на конкурсъ. Врученіе золотой медали г. Веселовскому.—Заявленіе г. Веселовскаго о юбилейномъ льнѣ.—Письмо И. Фонъ-Бремзена о туркестанскомъ земледѣліи.—Благодарность г. Туркестанскаго генералъ-губернатора за доставленіе отъ Общества сѣмянъ. — Предложеніе Комитета Земледѣлія о назначеніи отъ Общества конкурсныхъ докладовъ по вопросамъ, предназначаемымъ для обсужденія въ общихъ собраніяхъ.—Объ учрежденіи П. І. Губонинымъ въ Коммисаровской Технической Школѣ одной стипендіи въ 125 руб. въ память 50-лѣтн. юбилея Общества съ предоставленіемъ права Совѣту Общества замѣщать воспитанниковъ въ Коммисаровской Школѣ на эту стипенцію.—Сообщеніе *М. В. Неручева* о Варшавской сел. хоз. выставкѣ. *Приложеніе.* Варшавская сельско-хозяйственная выставка *М. В. Неручева.* Р. С. Х. 71 г., № 3.

3. Экстраординарнаго засѣданія 10 февраля 1871 г. (Присутсвов. 18 членовъ Объ условіяхъ конкурснаго сочиненія на золотую медаль въ 500 руб. отъ Минист. Госуд. Имущ. по случаю 50-ти лѣтняго юбилея Общества.—Избраніе на должность Помощ. Секретаря *М. Е. Богданова*, за отказомъ отъ должности А. И. Чупрова. Объ усиленіи учебной части Школы изъ разрѣшеннаго г. Министромъ Финансовъ дополнительнаго кредита въ 5000 р., ежегодно на основаніи Высочайшаго Повелѣнія по случаю 50-лѣтн. юбилея И. М. О. С. Х.—Р. С. Х. 71 г., № 4.

4. Засѣданія 12 марта 1871 г. (Присутствов. 16 членовъ) Отчетъ редакціи по журналу „Русское Сельское Хозяйство“.—Докладъ ревизіонной Коммиссіи по отчету о состояніи денежныхъ суммъ Общества и Землед. Школы за 18⁶⁹/₇₀ г. и по передѣлкамъ въ зданіяхъ Школы. Проектъ программы Комитета сел.-хоз. консультаціи.—Высоч. соизволеніе на учрежденіе въ Коммисаровской Школѣ степендіи Общества въ память 50-лѣтняго его юбилея на капиталъ въ 2500 руб., пожертв. П. І. Губонинымъ. Выраженіе сочувствія Кіевскому Обществу Естествоиспытателей въ устройствѣ съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Кіевѣ, съ пожеланіемъ, чтобы съѣздъ былъ соединенъ съ выставкою, если возможно, и чтобы при этомъ былъ устроенъ конкурсъ жатвенныхъ машинъ, для котораго отъ Общества назначены двѣ преміи.—Увѣдомленіе Рыбинской уѣздной Земской Управы о съѣздахъ въ Рыбинскѣ для сельскохозяйств. статист. и естественнонаучныхъ бесѣдъ.—Приглашеніе отъ Юрьевскаго Общества Сельскаго Хозяйства принять участіе въ выставкѣ

рогатаго скота въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ. Исполненіе постановленій бывшаго съѣзда а) ходатайствовать у правительства объ утвержденіи проектированныхъ уѣздныхъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ; б) обратиться съ просьбою въ сел.-хоз. Общества относительно составленія руководства для сохраненія навоза; в) продлить конкурсъ на представленіе сочиненій о воздѣлываніи подсолнечника. *Приложеніе.* **I—III Докладъ ревизіонной Коммиссіи.—IV. Рѣчь Президента** *I. Н. Шатилова* **— по поводу предположенія объ устройствѣ при Обществѣ сел.-хоз. консультаціи. — V. Программа Комитета сел. хоз. консультаціи.** Р. С. Х. 71 г., № 4.

5. Годичнаго Засѣданія 11 апрѣля 1871 г. (Присутствов. 26 членовъ) **Рѣчь Президента Общества** *I. Н. Шатилова.* — Отчетъ по Обществу за 1870 г. Секретаря Н. И. Горбунова. — Отчетъ Комитета Земледѣлія. Предложеніе Совѣта Общества, подписанное всѣми присутствовавшими въ засѣданіи членами о присужденіи золотой медали И. А. Стебуту за полезную дѣятельность его, содѣйствующую провѣтанію и успѣхамъ Общества.—Благодарность С. А. Маслова за избраніе его въ почетные Члены Общества. Назначеніе наградъ на Тамбовскій конкурсъ плуговъ и пахарей. — Отчетъ Комитета Скотоводства.—Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета Грамотности.—Отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета Шелководства.—Отчетъ по М. Землед. Школѣ, Директора С. С. Коссовича. Сообщеніе о хозяйствѣ Хутора Общества.—Отчетъ прихода и расхода суммъ Общества. — Вѣдомость о механич. заведеніи Вильсона.—Отчетъ коммиссіонера Н. Лисицына.—Отчетъ по изданію Журнала Общества. (Этотъ журналъ напечатанъ вмѣстѣ съ отчетомъ, въ рукописи же нѣтъ къ нему приложеній). Особ. брош.

6. **Засѣданія 22 апрѣля 1871 г.** (Присутствов. 20 членовъ). Проектъ устава ссудосберегательныхъ товариществъ, выработанный Коммиссіею Общества.—Проектъ программы Комитета о ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ (В. Перцевъ, А. Кошелевъ, Д. Самаринъ, кн. В. Черкасскій и А. Чупровъ).—По вопросу объ участіи Общества въ предположенной И. Р. Геогр. Обществомъ экспедиціи для изслѣдованія кустарной промышленности. *Приложеніе.* I. Программа Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Прейсъ-курантъ лѣснаго питомника гг. Шатиловыхъ въ с. Моховомъ. Р. С. Х. 71 г., № 5.

7. **Засѣданія 30 апрѣля 1871 г.** (Присутствов. 22 члена). Утвержденіе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу и Школѣ. Рѣшеніе вопроса о покрытіи расходовъ, превысившихъ смѣту по празднованію юбилея. Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія предложенія *П. А. Васильчикова* о членскомъ взносѣ и Журналѣ Общества. Награжденіе *Д. Н. Неустроева* серебряною медалью въ виду значительныхъ пожертвованій его для библіотеки Общества. Избраніе депутатовъ на съѣздъ русскихъ естество-испытателей въ Кіевѣ. Предложенія комитетовъ земледѣлія и скотоводства по поводу назначенія докладовъ по вопросамъ для обсужденія въ предстоящемъ семестрѣ, съ назначеніемъ конкурсныхъ премій за докладъ. Росписаніе очередныхъ засѣданій Общества, Совѣта и Комитетовъ. Объ участіи Общества назначеніемъ премій на выставку

рогатаго скота въ г. Юрьевѣ-Польскомъ. *Приложеніе.* Смѣта прихода и расхода суммъ Общества и Школы на 1870—72 г. III предложеніе Д. чл. *П. А. Васильчикова* о возвышеніи членскаго взноса. IV. Отъ коммиссіи по устройству съѣзда русскихъ естествоиспытателей въ Кіевѣ. V. Правила выставки рогатаго скота отъ Юрьевскаго Общества Сельскаго-Хозяйства въ 1871 г. Приложеніе къ годичному собранію Общества 11 апрѣля 1871 г. Отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ Землед. Школы съ 1 іюня 1869 по 1 іюня 1870 г. Р. С. Х. 71 г., № 6.

8. **Засѣданія 29 октября 1871 г.** (Присутствов. 22 члена). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Сообщеніе А. В. Яковлева о дѣйствіяхъ коммиссіи о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Отношеніе департамента объ утвержденіи программы Комитета Консультаціи, съ дополненіемъ ея параграфомъ о томъ, что лицамъ, обращающимся въ Комитетъ, въ случаѣ понесенія убытковъ, независимо отъ принесенія жалобы предсѣдателю Комитета, предоставляется право эти убытки отыскивать судебнымъ порядкомъ. Отношеніе Комитета съ увѣдомленіемъ объ открытіи дѣйствій съ 23 октября и объ избраніи должностныхъ лицъ: предсѣдателя И. А. Стебута, товарища предсѣдателя А. П. Людоговскаго, казначея С. С. Коссовича, времен. и. д. секретаря А. А. Фадѣева и съ просьбой о кредитѣ 300 руб. Увѣдомленіе редактора журнала Рус. Сел. Хоз. А. П. Людоговскаго о сложеніи имъ съ себя редакторства съ 1872 г. Избраніе вмѣсто двухъ одного редактора для журнала — М. В. Неручева. Избраніе ревизіонной коммиссіи. Письмо И. А. Стебута съ предложеніемъ присужденную ему золотую медаль обратить на преміи для поощренія сельск. учителей или учительницъ въ Новосильскомъ уѣздѣ Тульской губ. и въ Московской губ. Увѣдомленіе Совѣта объ отказѣ А. В. Краснопѣвкова отъ должности казначея Общества и М. Е. Богданова отъ должности помощ. секретаря и объ избраніи временнымъ казначеемъ Е. О. Животовскаго. Предложеніе въ безплатные члены А. Н. Шишкова, внесшаго 165 руб. на золотую медаль въ память 50 лѣтн. юбилея Общества для присужденія ея автору лучшаго описанія хозяйства. *Приложеніе.* Программа Комитета Сел.-Хоз. Консультаціи. Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества за 1871 годъ. (О Губонинскомъ капиталѣ на стипендію Общества въ Комисаровскомъ Техническ. Училищѣ. О полученіи изъ М. Г. И. золотой медали въ 500 руб. Объ искѣ г. Астаурова съ редакціи Журнала Общества). Р. С. Х. 72 г., № 1.

9. **Засѣданія 26 ноября 1871 г.** (Присутствов. 19 членовъ). Письмо барона Н. А. Корфа съ благодарностью за избраніе въ почетные члены. Письмо предсѣдателя С.-Петербургскаго отдѣленія коммиссіи о ссудо-сберегательн. товариществахъ. Предложеніе желающимъ Членамъ Общества принять участіе въ трудахъ Комитета о ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ о заявленіи ими о семъ письменно въ Совѣтъ Общества. Избраніе С. С. Коссовича казначеемъ Общества. Рѣшеніе по вопросу объ избраніи помощн. секретаря. Представленіе Совѣта о замѣщеніи стипендіи въ память апрѣля 1866 года. Предложеніе совѣта относительно замѣщенія стипендіи

Общества въ Коммиссаровской Школѣ, образовавшейся отъ пожертвованія П. I. Губонинымъ 2500 руб. въ память 50-лѣтняго юбилея И. М. О. С. Х. Представленіе Совѣта объ исходатайствованіи быв. воспитаннику Школы Бугрову (изъ быв. крѣпостныхъ, оконч. курсъ въ 1841 г.) права получить званіе ученаго управителя для полученія званія личнаго почетнаго гражданина. Ассигнованіе добавочной сверхъ 5000 р. суммы въ 1910 р. 10 к. на уплату расходовъ по юбилею. Предложеніе И. И. Маслова напечатать на свой счетъ присланную въ Общество при письмѣ Д. А. Сѣнникова рукопись учителя Протасова—„Починокъ новь“. Увѣдомленіе Симбирскаго Общества сельскаго-хозяйства о предложеніи отъ него членамъ принять на себя трудъ составить просимое Моск. Обществомъ Сел. Хоз. руководство для сохраненія навоза, съ указаніемъ способовъ утилизированія хозяйственныхъ отбросовъ и устройства удобныхъ и дешевыхъ скотнихъ дворовъ, съ приложеніемъ чертежей и плановъ. Письмо И. А. Стебута и И. К. Коссова съ отказомъ, за недосугомъ, отъ исправленія, пересмотра и изданія соч. Н. А. Веселовскаго—„наставленіе къ разведенію промышленныхъ растеній“. Представленіе г. Министру Государств. Имуществъ о пользѣ учрежденія 3 съѣзда хозяевъ въ Кіевѣ по проекту Кіевскаго Общества Естествоиспытателей. Отношеніе распорядит. комитета съѣзда по вопросамъ торговли и промышленности въ Москвѣ съ 29 мая по 1 іюля 1872 г. Отношеніе Совѣта Общества Сел. Хоз. юго-восточной Россіи о сообщеніи ему свѣдѣній относительно политехнической выставки. Отношеніе Департамента въ отвѣтъ на ходатайство Общества о разрѣшеніи уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ. Избраніе коммиссіи для разработки вопроса, въ чемъ заключаются затрудненія при ходатайствахъ объ устройствѣ мѣстныхъ сел.-хоз. съѣздовъ, при существующемъ порядкѣ для такихъ ходатайствъ, и почему желательно введеніе той организаціи, о которой ходатайствовало Общество. *Приложеніе.* Объявленіе отъ Коммиссіи поустройству 2-й всерос. выставки рогат. скота и планѣ конкурснаго сочиненія на премію А. Н. Голяшкина въ 600 руб. Р. С. Х. 72 г., № 1.

10. **Засѣданія 17 декабря 1871 г.** (Присутствов. 26 членовъ). Отчетъ о присужденіи наградъ Общества на Варшавской сел.-хоз. выставкѣ. Постановленія И. В. Э. О. по конкурсу за предположенное Московскимъ съѣздомъ сельскихъ хозяевъ „руководство для сохраненія навоза“. Представленіе Комитета Земледѣлія о назначеніи темы конкурсной задачи на премію А. Н. Шишкова. Избраніе коммиссіи для разсмотрѣнія представленія Комитета Скотоводства относительно измѣненія § 21 программы Комитета, а равно и вообще о необходимости имѣть въ Комитетѣ Скотоводства постоянныхъ членовъ, которой поручено также и разсмотрѣніе вопроса объ установленіи правильныхъ и однообразныхъ отношеній Комитетовъ къ Обществу. Отношеніе Департамента объ утвержденіи г. Министромъ программы Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышенныхъ товариществахъ съ нѣкоторыми измѣненіями и съ предложеніемъ Совѣту Общества имѣть наблюденіе, чтобы, какъ учреждаемый Комитетъ, такъ и его Отдѣлы, не выходили изъ круга занятій, опредѣляемыхъ настоящей программой. Предложеніе Совѣта о содержаніи

отчетъ по Комитету Скотоводства.—Отчетъ суммъ Комитета Грамотности съ мая 1871 г. по май 1872 г.—Отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ Земл. Школы съ 1 іюля 1870 г. по 1 іюля 1871 г.—Отчетъ по Хутору И. М. О. С. Х.—Вѣдомость о состояніи механическаго заведенія б-въ Бутеноцъ. Вѣдомость о числѣ сдѣланныхъ машинъ въ заведеніи Вильсона.—Отчетъ Н. Лисицына. — Списокъ членовъ Общества, Комитета Земледѣлія, Комитета Консультаціи, Комитета Скотоводства, Комитета Шелководства, Комитета Грамотности, Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. Особ. брош.

5. **Засѣданія 17 марта 1872 г.** (Присутствовало 49 членовъ). Избраніе должностныхъ лицъ Общества: Президентомъ І. Н. Шатиловъ, Вице-Президентомъ И. И. Масловъ, Секретаремъ Н. Н. Горбуновъ и Казначеемъ С. С. Коссовичъ. Членами совѣта избраны: Д. А. Наумовъ, П. А. Васильчиковъ, Д. Ѳ. Самаринъ, С. Г. Стшинскій и В. Т. Собичевскій. Р. С. Х. 72 г., № 4.

6. **Засѣданія 24 марта 1872 г.** (Присутствовало 15 членовъ). Представленіе Комитетомъ Скотоводства доклада *И. Н. Чернопятова*—о состояніи скотоводства въ губерніяхъ: Новгородской, Тверской, Костромской, Ярославской и Владимірской. Отношеніе Управляющаго Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ о неудобствѣ испрашиванія Высочайшаго соизволенія на празднованіе 25-лѣтія Комитетомъ Шелководства, такъ какъ онъ есть лишь составная часть Общества, которое отпраздновало уже свой 50-лѣтній юбилей. Представленіе редактора Журнала Общества о разрѣшеніи напечатать Отчетъ Общества Сельскаго Хозяйства Юго-восточной Россіи въ IV отдѣлѣ журнала Общества. Р. С. Х. 72 г., № 4.

7. **Засѣданія 28 апрѣля 1872 г.** (Присутствовало 23 члена). Заявленіе Совѣта Лѣснаго Общества о съѣздѣ лѣсовладѣльцевъ и лѣсныхъ хозяевъ въ Москвѣ, устр. Лѣснымъ Обществомъ. Утвержденіе приходорасходныхъ смѣтъ по Обществу и Школѣ на $18^{72}/_{73}$ г. — Представленіе отъ Комитета Скотоводства вопроса на съѣздъ о пользахъ и нуждахъ торговли и промышленности, имѣющемъ быть въ Москвѣ, и вопроса на 3-й съѣздъ хозяевъ въ Кіевѣ.—Назначеніе премій на конкурсъ машинъ и орудій на Политехнической выставкѣ. Назначеніе І. Н. Шатиловымъ 1 золотой медали на конкурсъ, какъ премію отъ него за сортировку.—Назначеніе отъ Общества, по представленію Комитета Школоводства, Директору онаго С. А. Маслову золотой медали по случаю 25-лѣтія Комитета.—Предоставленіе Комитету Шелководства о разрѣшеніи выдать отъ Общества 32 серебряныя медали поименованнымъ въ спискѣ Комитета лицамъ, въ выраженіе благодарности за труды по шелководству, съ отнесеніемъ расходовъ по изготовленію медалей на счетъ Комитета,—и о напечатаніи отчета о дѣйствіяхъ Комитета Шелководства за 25 лѣтъ на средства Общества.—Назначеніе премій на Смоленскую выставку.—Представленіе Совѣта о принятіи на счетъ Общества печатанія доклада И. И. Чернопятова. — Представленія Совѣта: по вопросу объ осушеніи луговъ;—о доставленіи всѣми учрежденіями Общества годичныхъ отчетовъ ко годичнаго собранія въ Совѣтъ Общества.—Постановленіе о постройкахъ на

Хуторѣ Общества по случаю пожара.—Исключеніе изъ долга Комитета Грамотности Обществу 150 руб., не полученные Комитетомъ, какъ проценты съ капитала г. Голицынскаго. *Приложенія*: I и II. Смѣты прихода и расхода суммъ по Обществу и Школѣ. Р. С. Х. 72 г., № 4.

8. **Засѣданія 27 октября 1872 г.** (Присутствовало 24 члена). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта.—Два письма И. Гриневича объ опытахъ и наблюденіяхъ въ Вельскомъ уѣздѣ, Вологодской губ., надъ рожью „Krzyca" и надъ образовательнымъ сокомъ въ деревьяхъ. — Избраніе кн. А. М. Голицына въ члены Совѣта вмѣсто П. А. Васильчикова, сложившаго съ себя это званіе.—Рѣчь I. Н. Шатилова о Политехнической Выставкѣ.—Представленіе Комитетомъ Скотоводства программы для собиранія свѣдѣній по скотоводству. — Сообщеніе Д. А. Наумова о сельско-хозяйственномъ отдѣлѣ на Политехнической выставкѣ. — Избраніе ревизіонной коммиссіи. — Назначеніе 1 золотой и 3 серебряныхъ медалей за лучшее описаніе по составленной И. И. Чернопятовымъ и представленной Комитетомъ Скотоводства программѣ для собиранія свѣдѣній о состояніи скотоводства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. *Приложеніе*: I. Отчетъ о постройкахъ на Хуторѣ Общества послѣ пожара, бывшаго 26 апрѣля 1872 г.—Дополненіе § 88 Устава Общества.—О степендіи Общества въ Комиссаровской Технической Школѣ, которую въ случаѣ не представленія требуемыхъ кандидатовъ предоставлено Совѣту замѣщать, по его усмотрѣнію.—Изъявленіе согласія на измѣненіе условій соисканія премій Общества на Смоленской выставкѣ согласно представленію Комитета выставки.—Рѣшеніе вопроса о правѣ на преміи отъ Общества на 3-мъ съѣздѣ хозяевъ предоставлено распорядительной коммиссіи.—Сообщеніе объ увольненіи письмоводителя канцеляріи Общества г. Дининкова и объ опредѣленіи Н. И. Мальковскаго.—Рѣчь Президента *I. Н. Шатилова* о Политехнич. выставкѣ и Политехн. музеѣ. Р. С. Х. 73 г., № 1.

9. **Засѣданія 25 ноября 1872 г.** (Присутствовало 20 членовъ). Отношеніе И. Общ. Люб. Естеств., съ приглашеніемъ къ Обществу принять участіе въ устройствѣ и содержаніи сел.-хоз. Отдѣла Политехн. Музея, и предложеніе Совѣта по сему предмету. Представленіе Директора Землед. Школы о Музеѣ и библіотекѣ Общества и мнѣніе Совѣта Общества. Докладъ *А. А. Фадѣева* „Объ отношеніяхъ Землед. Школы къ Обществу и Хутору". Избраніе Коммиссіи для дальнѣйшей обработки доклада, если Коммиссія найдетъ желательнымъ и возможнымъ измѣненіе отношеній Школы къ Хутору.—*Приложеніе*. Докладъ *А. А. Фадѣева* объ отношеніяхъ Землед. Школы къ Обществу и Хутору. Положеніе объ учебномъ Хуторѣ И. М. О. С. Х.—Р. С. Х. 73 г., № 1.

10. **Засѣданія 22 декабря 1872 г.** (Присутствов. 16 членовъ). Адресъ Комитета Политехнической Выставки на имя г. Президента Общества. Увѣдомленіе Департамента о разрѣшеніи г. Министромъ производства Обществомъ конкурса многолемешныхъ орудій на поляхъ Харьковскаго Земледѣльческаго Училища, съ назначеніемъ отъ Министерства медалей и депутата для участія къ экспертной Коммиссіи. Увѣдомленіе Департамента о Всемилостив. соизволеніи на награжденіе б. восп. Школы Вутрова званіемъ личнаго по-

четнаго гражданина. Представленіе Совѣта о посылкѣ привѣтствен. адреса Дерптскому Ветеринарному Училищу. Актъ и программа Воронежскаго Отдѣла. Мнѣніе Совѣта по циркулярному вопросу г. Министра Государств. Имуществъ о потребностяхъ земледѣлія и вообще сельской промышленности, а равно и о мѣрахъ къ удовлетворенію таковыхъ потребностей. Избраніе Коммиссіи для разработки вопроса, предложен. Совѣтомъ о представительствѣ сел.-хоз. интересовъ при Министерствѣ Государств. Имуществъ, вадъ завѣдующемъ сел.-хоз. дѣломъ. Представленіе Совѣта не считать коммиссіонерами Общества бывшихъ коммиссіонеровъ Брандта и Коновалова. *Приложеніе.* Адресъ Комитета Политехн. Выставки.—Актъ открытія и программа занятій Воронежскаго Отдѣла Общества. Р. С. Х. 73 г., № 2.

ВЪ 1873 ГОДУ.

1. **Засѣданія 26 января 1873 г.** (Присутств. 27 членовъ). Почетный адресъ первой степени Комитета Политехн. Выставки. Отношеніе И. О. Люб. Естеств., съ препровожденіемъ пожалованной Обществу Вел. Княземъ Константиномъ Николаевичемъ медали въ память 200-лѣтія рожденія Петра Великаго. Рѣшеніе вопроса о передачѣ коллекцій Общества въ Политехн. Музей, объ ассигнованіи ежегодно по 500 руб. и избраніи изъ состава Общества двухъ членовъ для участія въ Комитетѣ Музея.—Доклады Ревизіонной Коммиссіи по отчетамъ за 1871—72 г.—Докладъ *Д. Ѳ. Самарина* по вопросу: должны ли быть земледѣльческія школы теоретико-практическія, или только теоретическія? *Приложеніе.* Адресъ Имп. Общества Любителей Естествознанія.—Доклады Ревизіонной Коммиссіи по отчету о суммахъ Общества и Школы.—Конспектъ доклада *Д. Ѳ. Самарина*, по вопросу: должны ли быть земледѣльческія школы теоретико-практическія или только теоретическія? Р. С. Х. 73 г., № 2.

2. **Засѣданія 23 февраля 1873 г.** (Присутств. 33 члена). Отношеніе Департамента о награжденіи эконома Школы Пырлина серебряной медалью съ надписью за усердіе для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ. Увѣдомленіе Департамента о разрѣшеніи на открытіе Воронежскаго Отдѣла и утвержденіи программы.—Избраніе двухъ членовъ для участія въ Комитетѣ Политехн. Музея. (Р. И. Шредера и А. А. Фадѣева). Докладъ Коммиссіи по вопросу о представительствѣ сел.-хоз. интересовъ при Минист. Госуд. Имуществъ. *Приложеніе.* Докладъ Коммиссіи по вопросу о представительствѣ сел.-хоз. интересовъ при Минист. Государ. Имуществъ.—Какъ и чѣмъ помочь сельскому хозяйству—А. Кошелева. Р. С. Х. 73 г., № 3.

3. **Засѣданія 23 марта 1873 г.** (Присутств. 17 членовъ). Сообщеніе *А. Н. Иванова* объ устроенной г. Ровенвертомъ машинѣ для печенія хлѣба прямо изъ зерна.—Докладъ членовъ коммиссіи о практическихъ занятіяхъ въ земледѣл. Школѣ.—Особое мнѣніе *С. С. Коссовича.*—Докладъ членовъ Коммиссіи по вопросу о практическихъ занятіяхъ учениковъ Земледѣльческой

Школы. *Приложеніе* I. Докладъ по вопросу о практическихъ занятіяхъ учениковъ Землед. Школы (Д. Самаринъ, И. Масловъ). II Мнѣніе С. С. Коссовича по вопросу о практическихъ занятіяхъ учениковъ Землед. Школы. III. Докладъ по вопросу о практическихъ занятіяхъ учениковъ Землед. Школы. (М. Неручевъ, І. Шатиловъ, Н. Горбуновъ). Р. С. Х. 73 г., № 5.

4. Годичнаго засѣданія 1 апрѣля 1873 г. (Присутств. 18 членовъ). Рѣчь Президента Общества *І. Н. Шатилова.* — Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ 1872 г. секретаря Н. П. Горбунова. *Приложеніе.* Отчетъ по Комитету Земледѣлія. Отчетъ Комитета Грамотности. Отчетъ о состояніи Хутора. Отчетъ по Москов. Землед. Школѣ Директора С. С. Коссовича. Отчетъ редакціи журнала Общества „Русское Сельское Хозяйство". Отчеты прихода и расхода суммъ Общества, Земледѣл. Школы, по Комитету Скотоводства. Вѣдомости машинистовъ Бутенопъ, Вильсона, коммиссіонера Н. Лисицына. — Списокъ членовъ Общества, Комитета Земледѣлія, Комитета Консультаціи, Комитета Скотоводства, Комитета Грамотности, Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышл. товариществахъ. Отчетъ Комитета Шелководства. Особ. брошюра.

5. Засѣданія 27 апрѣля 1873 г. (Присутств. 20 членовъ). Разсмотрѣніе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу и Школѣ. Предложеніе Совѣта объ измѣненіи правилъ изданія Журнала Общества. Отношеніе Департамента относительно изслѣдованія кустарной промышленности съ предложеніемъ избрать депутата отъ Общества въ Коммиссію при И. В. Э. О. Предложеніе Совѣта о награжденіи архитектора Вивьена и надзирателя Школы Бема. Предложеніе Совѣта о назначеніи награды отъ Общества на Харьковскій конкурсъ многолемешн. орудій. Отношеніе г. Теляковскаго, съ просьбой о назначеніи наградъ на конскую выставку въ г. Рыбинскѣ. Предложеніе Совѣта о причисленіи остатка 2.665 руб. отъ построекъ на Хуторѣ къ экономическому капиталу Общества и о причисленіи внесенныхъ граф. Евдокимовымъ 100 руб. членскаго взноса въ неприкосновенный капиталъ, куда вносить и впредь подобные не членскіе взносы. Представленіе Совѣта объ устройствѣ химической лабораторіи при Школѣ. Письмо С. Н. Воробьева съ моделью русской печи. Сообщеніе В. Д. Левинскаго о сел.-хоз. отдѣлѣ Политехн. Музея. Заявленіе Президента объ отзывѣ И. А. Стебута о статьѣ г. Лунина „Химическ. способъ добыванія растительн. маслъ." (Не былъ напечатанъ).

6. Засѣданія 26 октября 1873 г. (Присутствов. 16 членовъ). Письмо А. П. Богданова съ благодарностью за избраніе въ Почетные Члены. Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (ненапечатанъ). Сообщеніе *П. М. Преображенскаго* объ опытахъ посѣва Ивановской ржи. — Приглашеніе принять участіе въ 100-лѣтнемъ юбилеѣ Горнаго Института. Заявленіе Совѣта о томъ, что редакція и изданіе сочиненія г. Веселовскаго о „льнѣ" представлены М. В. Неручеву. — Мнѣніе Совѣта по поводу представленнаго на конкурсъ сочиненія о воздѣлываніи подсолнечника, признаннаго неудовлетворяющимъ требованіямъ конкурсной задачи, и назначеніе новаго конкурса. Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. Отношеніе г. Теляковскаго о при.

сужденіи наградъ Обществу на Рыбинской конской выставкѣ. Р. С. Х. 73 г., № 6.

7. Экстраординар. засѣданія 2 ноября 1873 г. (Присутствов. 14 член.). **Докладъ Совѣта объ измѣненіяхъ въ редакціи журнала „Русск. Сельск.** Хозяйства". — Представленіе Комитета Консультаціи о назначеніи ему субсидіи **въ** теченіе 3 **лѣтъ, въ видѣ опыта, по 600 руб. въ годъ.** — *В. Я. Максимова* **сообщеніе о бельгійскомъ способѣ обдѣлки льна.** *Приложеніе.* I **Объ измѣненіяхъ въ изданіи журнала „Русское Сельское Хозяйство".** II **Нѣсколько словъ о бельгійскомъ способѣ обдѣлки льна.** *В. Я. Максимова.* Р. С. Х. 74 г., № 1.

8. Засѣданія 7 декабря 1873 г. (Присутсв. 25 членовъ). Сообщеніе *М. В. Неручева* о **жатвенныхъ** машинахъ **Джонстона, Альбарета и Вуда.** — *Ф. Д. Линга* сообщеніе о 6 сортахъ **картофеля, произрастающаго въ Ильинскомъ.**— *Д. Ѳ. Самарина* сообщеніе объ опытахъ разведенія **имъ люцерны въ** Самарской губерніи. Предложеніе Совѣта о назначеніи Обществомъ **въ распоряженіе** Комитета Земледѣлія премій на конкурсы **жатвенныхъ машинъ въ** Тамбовѣ и многолемешныхъ орудій въ с. Сергіевскомъ.—*К. Д. Арцыбушева* краткое сообщеніе о способахъ возведенія **кирпичныхъ построекъ съ полыми стѣнами.** *Приложеніе.* О сельско-хозяйственномъ **отдѣлѣ Политехническаго** Музея. *В. Д. Левинскаго.* Р. С. Х. 74 г., № 2.

ВЪ 1874 ГОДУ.

1. Засѣданія 18 января 1874 г. (Присутств. 32 члена). **Представленіе** Совѣта о продленіи срока конкурса, на премію Минист. Гос. **Имущ.—золотая** медаль въ 500 руб., на сочиненіе о воздѣлываемыхъ въ Россіи **хлѣбныхъ злакахъ.** Отношеніе г. Теляковскаго и мнѣніе Совѣта по вопросу **объ измѣненіи** условій выдачи премій отъ Общества на Псковской **конской выставкѣ.** — Предложеніе А. А. Фадѣева, сдѣланное въ воспоминаніе о Лябихѣ. — Избраніе Ф. Н. Королева въ члены Совѣта на **мѣсто** Д. Ѳ. Самарина, сложившаго съ себя это званіе. — Утвержденіе Тульскаго купца Н. Коновалова въ званіи машиниста Комитета сел.-хоз. Консультаціи. — *Столыпина Д. А.* Заявленіе „Объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ на владѣльческихъ земляхъ". Избраніе Коммиссіи для составленія программы вопросовъ съ цѣлью собранія свѣдѣній о существующихъ у насъ **крестьянскихъ** хуторахъ на владѣльческихъ земляхъ и для разработки **такимъ** образомъ собраннымъ свѣдѣній. Сообщеніе — *И. Д. Грыневича:* О результатахъ разведенія въ Бельскомъ уѣздѣ нѣсколькихъ сортовъ картофеля **и хлѣбовъ.** *Приложеніе* I. Объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ на **владѣльческихъ** земляхъ *Д. А. Столыпина.* II. Докладъ *И. Д. Грыневича*, **съ приложеніемъ** къ нему свидѣтельства отъ крестьянъ. Р. С. Х. 74 г., № 4.

2. Засѣданія 15 марта 1874 г. (Присутствов. 31 членъ). **Докладъ Ревизіонной** Коммиссіи по отчетамъ $18^{72}/_{73}$ гг. Предложеніе Президента **о награж-**

денія учителя Школы г. Федорова. Письмо Е. Е. Крамида, съ препровожденіемъ въ даръ Школѣ 10 экз. красильныхъ искусственныхъ растеній. —Мнѣніе Директора Школы о правахъ Землед. Школы относительно воинской повинности.—Приглашеніе И. В. Э. О. къ подпискѣ на памятникъ Юстусу Либиху. Сообщеніе *К. Д. Арцыбушева* о дешевыхъ способахъ для сельскихъ построекъ. Сообщеніе *В. Д. Левинскаго* объ устройствѣ скотныхъ дворовъ по модели Политехнич. Музея.—*А. И. Вилькинса* сообщеніе о воздѣлываніи въ Туркестанскомъ краѣ кормовой травы „дженушки". *Приложенія*: I и II. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи. III. Мнѣніе Директора Школы о правахъ Земл. Школы относительно воинской повинности. IV.-*А. Вилькинса*. О воздѣлываніи въ Туркестанскомъ краѣ кормовой травы „дженушки". Р. С. Х. 74 г. № 6.

3. **Годичнаго засѣданія 7 апрѣля 1874 г.** (Присутствов. 25 членовъ). Рѣчь Президента *Л. Н. Шатилова*. Рѣчь *Ильенкова П. А.*—„Либихъ и его значеніе для сельскаго хозяйства".—Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества въ 1873 г. Секретаря Н. П. Горбунова. *Приложенія*: Отчетъ по Комитету Земледѣлія, Комитету Консультаціи, Комитету Грамотности.—Сообщеніе о состояніи хуторскаго хозяйства.—Отчетъ по Землед. Школѣ Директора Ѳ. С. Коссовича. Сообщеніе редакціи о Журналѣ Общества изданія 1873 г. Отчетъ о состояніи денежныхъ суммъ Общества, Школы, по Комитету Скотоводства. Отчеты о состояніи фабрики Бутенопъ, механическаго заведенія Вильсона, Н. Лисицына.—Списки членовъ Общества, Комитета Земледѣлія, Комитета Консультаціи, Комитета Скотоводства, Комитета Грамотности, Комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.—Программа объема и содержаніе журнала „Русское Сельское Хозяйство"—органа И. М. О. С. Х. (Утвержд. въ засѣд. Общества 2 ноября 1873 г.). Денежный отчетъ по Комитету Земледѣлія. (Въ рукописи этого журнала и приложеній нѣтъ). Особ. брош.

4. **Засѣданія 26 апрѣля 1874 г.** (Присутствов. 23 члена). Утвержденіе приходорасходныхъ смѣтъ. Представленіе Комитета о разрѣшеніи ему воспользоваться неизрасходованною имъ за прошлый годъ суммою около 300 р. на покупку динамометра. Мнѣніе Комитета о сочиненіи, представленномъ на соисканіе преміи А. Н. Шишкова и назначеніи новаго двухъ-годичнаго срока для конкурса.—Приглашеніе принять участіе въ Варшавской выставкѣ Докладъ *М. А. Саблина* „О нуждахъ мелкой промышленности". *Приложенія*: I и II Смѣта прихода и расхода суммъ по Обществу и Школѣ. III. О нуждахъ мелкой промышленности. Р. С. Х. 74 г., №№ 7 и 8.

5. **Засѣданія 28 ноября 1874 г.** (Присутствов. 22 члена). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества.—Разрѣшеніе Комитету Шелководства выдать золотую медаль г. Кауляну за полезную его дѣятельность по Комитету Шелководства.—Порученіе избраннымъ Членами Общества разсмотрѣть присланный Кн. В. Васильчиковымъ отчетъ по имѣнію Князя Васильчикова – Нижнему Киселю.—Выраженіе благодарности Н. П. Горбунову за полезную и многостороннюю дѣятельность его по должности Секретаря Общества въ теченіе 8 лѣтъ, съ присужденіемъ ему золотой медали.—Избраніе на долж-

ность Секретаря Общества *А. А. Фадѣева.* Приложенія—отчета о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества—не напечатано. Р. С. Х. 75 г., № 3.

ВЪ 1875 ГОДУ.

1. **Засѣданія 15 января 1875 г.** (Присутствов. 32 члена). Отчетъ Кн. *А. Васильчикова* о ссудосберегательныхъ товариществахъ. (Напечат. при журналѣ 28 февраля 1875 г. Р. С. Х., № 6). Р. С. Х. 75 г., № 4.

2. **Засѣданія 28 февраля 1875 г.** (Присутств. 23 члена). Записка г. Вице-президента И. И. Маслова о предполагаемомъ расширеніи помѣщенія Школы Общества. Избраніе Коммиссіи для соображенія, какъ о стоимости постройки, такъ и объ источникахъ къ покрытію этого расхода. Предложеніе Совѣта объ исходатайствованіи Высоч. награды Директору Школы С. С. Коссовичу.—Конкурсная задача на премію А. Н. Шишкова (зол. медаль въ 165 р.).—Утвержденіе программы дополнительныхъ вопросовъ Коммиссіи по устройству крестьянскихъ Хуторовъ.—Приглашеніе принять участіе въ Тамбовскомъ конкурсѣ молотилокъ и сортировокъ.—Записка А. В. Верещагина о заслугѣ Секретаря Кавказск. Общества Сел. Хоз. Н. П. Ситовскаго и о трудахъ г. Оверина.—Замѣтка *А. И. Вилькинса* о сел. хоз. Бухары. *А. В. Верещагина* заявленіе о желаніи сообщить въ будущемъ объ экономическомъ и сел.-хоз. положеніи черноморскаго побережья. *Приложенія*: I. Записка о предполагаемомъ расширеніи Школы Вице-Президента И. И. Маслова. II. Конкурсная задача на премію А. Н. Шишкова. III. Докладъ Кн. А. И. Васильчикова, Предсѣдателя Петербургскаго Отдѣла Комитета о ссудныхъ Товариществахъ, въ собраніи Общества 15 января 1875 г. Р. С. Х. 75 г., № 6.

3. **Засѣданія 21 марта 1875 г.** (Присутствов. 31 членъ). Заявленіе г. Президента, что по особымъ обстоятельствамъ журналъ прошедшаго засѣданія не можетъ быть представленъ для подписанія и что мѣсто Секретаря займетъ С. С. Коссовичъ. *В. Я. Максимова* докладъ объ уборкѣ клевера.—Заявленіе С. Г. Стишинскаго о кормовой травѣ на Кавказѣ изъ видовъ люцерны, такъ называемой „іенжа".—По поводу доклада М. А. Саблина „о нуждахъ мелкой промышленности".—Докладъ Коммиссіи о расширеніи помѣщенія Школы.—Утвержденіе доклада Ревизіонной Коммиссіи. *Приложеніе.* Объ уборкѣ клевера. В. Я. Максимова.—Мнѣніе Коммиссіи о перестройкѣ дома для Земледѣльческой Школы.—Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по отчету о суммахъ Общества и Школы. Р. С. Х. 75 г. № 7.

4. **Годичнаго засѣданія 6 апрѣля 1875 г.** (Присутствов. 21 членъ). Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Отчетъ по Обществу Секретаря А. А. Фадѣева и Комитетамъ: Земледѣлія, Скотоводства, Консультаціи, Шелководства и Грамотности за 1874 г.—Отчетъ по Школѣ Директора С. С. Коссовича. — Отчетъ управляющаго Хуторомъ Общества.—Отчетъ о суммахъ Общества и Школы.— Отчетъ Коммиссіонера Лисицына. Вѣдомость б-въ Бутеноп. Отчетъ

Коммиссіонера Комитета Консультаціи Коновалова. (Въ рукописи отчета нѣтъ). Р. С. Х. 75 г., № 8, и особ. брош.

5. **Засѣданія 7 апрѣля 1875 г.** (Присутствов. 49 членовъ). Избраніе должностныхъ лицъ. Избраны: Президентомъ І. Н. Шатиловъ, Вице-Президентомъ И. М. Масловъ, Секретаремъ А. А. Фадѣевъ и Кандидатомъ С. С. Косовичъ, Членами Совѣта: Д. А. Наумовъ, С. Н. Сѣменскій, кн. А. М. Голицынъ, Ф. Н. Королевъ, В. Г. Михельсонъ. Р. С. Х. 75 г., № 9.

6. **Засѣданія 23 апрѣля 1875 г.** (Присутствов. 17 членовъ). Не состоявшееся по § 88 Устава Общества. Отношеніе Съѣзда дѣятелей по машиностроительной промышленности въ Россіи. Сообщеніе Кавказскаго Общества сел. хоз. о празднованіи 25-лѣтн. юбилея. Отношенія Лукояновскаго Съѣзда Сел. Хоз., съ увѣдомленіемъ объ открытіи сел.-хоз. выставки. Р. С. Х. 75 г., № 8.

7. **Экстраординарнаго засѣданія 30 апрѣля 1875 г.** (Предсѣдат. Вице-Президентъ. Присутствов. 15 членовъ). Представленіе Коммиссіи о расширеніи помѣщенія Школы, вызвавшее постановленіе Общества о возбужденіи ходатайства въ Мин. Государств. Имущ. о выдачѣ Школѣ субсидіи въ размѣрѣ 40/т. руб.—Утвержденіе предложенія Совѣта о назначеніи премій на конкурсы: вѣялокъ, сортировокъ и молотилокъ въ Богородицкѣ; молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ въ Тамбовѣ; и жатвенныхъ машинъ въ Воронежѣ.—Назначеніе премій на Херсонскую, Таврическую и Лукояновскую выставки.—Избранія, по случаю юбилея Кавказскаго Общ. Сельск. Хозяйства, депутатовъ для поднесенія поздравит. адреса. Избраніе Президента Кавказ. Общества въ Почетные Члены и назначеніе Секретарю Общества г. Ситовскому золотой медали.—Утвержденіе приходо-расходной смѣты по Обществу и его учрежденіямъ. Постановленіе о заказѣ похвальныхъ листовъ для конкурсовъ на сумму 350 руб. изъ экономическаго капитала Общества.—Мнѣніе А. И. Чупрова, о наложеніи пошлинъ на земледѣльческія орудія и машины, ввозимыя изъ-за границы. Выраженіе благодарности А. И. Чупрову за пожертвованіе имъ въ библіотеку Общества книги его „Желѣзно-дорожное хозяйство“. Р. С. Х. 75 г., № 9.

8. **Засѣданія 27 октября 1875 г.** (Присутств. 19 членовъ). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества. Представленіе Совѣта объ уплатѣ расходовъ по смѣтѣ на 2873 р. изъ экономическаго капитала Общества.—Предложеніе Совѣта передать г. Веселовскому отпечатанное сочиненіе его о льнѣ, съ тѣмъ чтобы онъ возвратилъ Обществу половину затраченной Обществомъ суммы, т. е. 392 р.—Несостоявшееся по § 88 Устава Общества рѣшеніе вопроса о почипѣ Общества въ устройствѣ льняной выставки въ г. Костромѣ. Избраніе Членовъ Ревизіонной Коммиссіи. Чтеніе 2-го доклада г. Вилькинса „о хозяйствѣ въ Зарявшанскомъ краѣ“. *Приложенія*: Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества.—Представленіе Совѣта Общества объ исполненіи смѣты за 1874—75 г. и объ изданіи Обществомъ книги г. Веселовскаго „Ленъ“. Р. С. Х. 76 г., № 3.

9. **Экстраординарнаго засѣданія 4 декабря 1875 г.** (Присутствов. 15 член.).

Утвержденіе программы о выставкѣ льна въ г. Костромѣ. — Докладъ *В. Д. Левинскаго* о Лачинской Земледѣльческой Школѣ на Кавказѣ и производив шемся на фермѣ ея испытаніи плуговъ. *Приложенія*. Объявленіе о льняной выставкѣ въ г. Костромѣ 6 февраля 1876 г. Р. С. Х. 76 г., № 3.

10. **Засѣданія 18 декабря 1875 г.** (*Присутствов*. 15 членовъ). Отчетъ А. А. Фадѣева о конкурсахъ, устроенныхъ въ 1875 г. Комитетомъ Земледѣлія, причемъ особенное вниманіе обращено на устройство конкурса въ г. Богородицкѣ, Тульской губ., имѣніи гр. А. П. Бобринскаго.—Избраніе гр. А. П. Бобринскаго въ почетные члены. Постановленіе объ испрошеніи у него дозволенія сдѣлать описаніе его хозяйства и способа производства этой работы. Р. С. Х. 76 г., № 7.

ВЪ 1876 ГОДУ.

1. **Засѣданія 26 января 1876 г.** (Присутствов. 30 членовъ). Записка М. В. Неручева „о современномъ состояніи сельскаго хозяйства".—Записка М. В Неручева о пользѣ устройства на Хуторѣ Общества опытной станціи для испытанія сел.-хоз. машинъ и орудій. (Приложеніе). Р. С. Х. 76 г., № 7.

2. **Засѣданія 2 февраля 1876 г.** (Присутствов. 32 члена). Извлеченіе изъ доклада *Н. Л. Озмидова*. „Мое хозяйство подъ Москвою". Избраніе коммиссіи для изслѣдованія хозяйства г. Озмидова и провѣрки сообщенныхъ имъ въ докладѣ данныхъ. Порученіе Комитету Скотоводства произвести изслѣдованія качествъ молока, продаваемаго на рынкахъ въ Москвѣ. — Продленіе конкурса на представленіе сочиненія о воздѣлываемыхъ въ Россіи хлѣбныхъ злакахъ на премію М. Г. И.—золотая медаль въ 500 р.—Представленіе о разрѣшеніи открыть Курскій Отдѣлъ Общества. Р. С. Х. 76 г., № 7.

3. **Засѣданія 16 февраля 1876 г.** (Присутствов. 69 членовъ и 49 посторон. посѣтител.). Докладъ кн. В. И. Васильчикова о черноземѣ. —Докладъ *А. А. Рихтера* о значеніи лѣса и о мѣрахъ къ его охраненію; данныя о доходности казенныхъ лѣсовъ и постановленія Курскаго Губернскаго Земскаго собранія.—Докладъ *А. А. Фадѣева* „Записка о вліяніи лѣсовъ на климатъ и задержаніе воды въ почвѣ".—Назначеніе депутатовъ и премій на Костромскую выставку льна и премій на конкурсъ орудій и сельско-хоз. машинъ въ г. Курскѣ. Р. С. Х. 76 г., № 8.

4. **Засѣданія 1 марта 1876 г.** (Присутствов. 36 членовъ). Сужденіе по вопросу, поднятому А. В. Верещагинымъ, о напечатанномъ докладѣ г. Озмидова—Сообщеніе Н. Д. Никитина о сравнительной культурѣ ржи и пшеницы подъ Москвой.—Предложеніе услугъ А. В. Верещагина доставлять членамъ Общества, по ихъ заявленію, сѣмена или растенія съ Кавказа. *Приложеніе*: Опыты разведенія различныхъ сортовъ ржи и пшеницы и нѣкоторыя замѣтки по этому случаю *Н. Д. Никитина*. Р. С. Х. 76 г., № 8.

5. **Засѣданія 8 марта 1876 г.** (Присутствовало 33 члена и 43 посѣти-

теля). Докладъ *В. Т. Собичевскаго* — краткій очеркъ законодательствъ Западной Европы по лѣсоохраненію. — Заключенія предложенныя *А. И. Кошелевымъ*, по вопросу о лѣсоохраненіи и лѣсоразведеніи. *И. А. Стебута*— Взглядъ на мѣры къ сохраненію и разведенію лѣсовъ. Тр. 77 г., вып. 1.

6. **Засѣданія 15 марта 1876 г.** (Присутствовало 39 членовъ и 43 посѣтителя). Докладъ *В. Я. Максимова* о бывшей въ Костромѣ выставкѣ льна. Докладъ *І. Н. Шатилова*—о мѣрахъ къ лѣсоохраненію. *Приложенія:* Указатель выставки льна въ г. Костромѣ. (Въ рукописи есть копія съ журнала). Тр. 77 г., вып. 1.

7. **Засѣданія 22 марта 1876 г.** (Присутствовало 38 членовъ и 68 посѣтителя). Докладъ *И. А. Стебута*—о мѣрахъ для подготовленія управляющихъ имѣніями.—Второй докладъ коммиссіи по устройству хуторовъ. Благодарность Д. А. Столыпину за труды его по составленію втораго доклада и порученіе коммиссіи о хуторахъ собрать данныя о современномъ положеніи крестьянскихъ хозяйствъ. Тр. 79 г., вып. 2.

8. **Экстроординарнаго засѣданія 21 апрѣля 1876 г.** (Присутствов. 8 членовъ и 3 посѣт.). Утвержденіе смѣтъ по Обществу и Школѣ на $18^{76}/_{77}$ г.— Докладъ Ревизіонной Коммиссіи, съ предложеніями относительно расширенія Больницы. Отношеніе гласнаго Борзенскаго Земства г. Коробкина по вопросу о содѣйствіи отъ Общества устройству низшей сел.-хоз. школы, по приложенному проекту. — Представленіе Совѣта относительно изданія Журнала Общества.—Предложеніе Совѣта о назначеніи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 50 руб. Кіевскому Обществу Естествоиспытателей на изданіе Указателя по математикѣ и чистымъ и прикладнымъ естеств. наукамъ. — Письмо г. Терехова, съ приложеніемъ Устава Общества страхованія лошадей. — Письмо г. Павлова о работѣ степнымъ плугомъ г. Неручева. Тр. 79 г. вып. 2.

9. **Годичнаго засѣданія 30 апрѣля 1876 г.** (Присутствовало 11 членовъ). Рѣчь г. Президента Общества *І. Н. Шатилова* (напечатана въ Р. С. Х. 76 г., № 8). Отчетъ по Обществу за 1875 г. и Комитетамъ: Земледѣлія, Консультаціи, Скотоводства, Шелководства, составл. Секретаремъ А. А. Фадѣевымъ.—Отчетъ о состояніяхъ Хутора Общества М. В. Неручева.—Кассовый отчетъ по Обществу и Школѣ и Комитету Скотоводства.—Отчетъ по Земледѣльч. Школѣ Директора С. С. Коссовича.—Отчеты Коммиссіонеровъ Н. Лисицына, Н. Коновалова.—Списки членовъ Общества и Комитетовъ; земледѣлія, консультаціи, скотоводства, грамотности, о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. (Въ рукописи этого журнала нѣтъ). Отчетъ съ приложеніями напечатанъ особ. брошюр.

10. **Засѣданія 2 ноября 1876 г.** (Предсѣдательствовав. Вице-Президентъ, присутствовало 12 членовъ и 13 посѣтителей.). Сообщеніе *В. Д. Левинскаю* о Чернскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ и Чернской выставкѣ сельск.-хоз. произведеній.—Сообщеніе *А. А. Фадѣева* о 12 выставкѣ телятъ.—Отношеніе Кіевскаго Общества Сел. Хоз., съ приложеніемъ Устава Общества.—Увѣдомленіе объ открытіи на Кавказѣ Кубанскаго Экономическаго Общества.— Утвержденіе программъ Отдѣловъ Курскаго и Костромскаго.—Представленіе

Комитета Скотоводства о награжденіи казначея С. С. Соколова серебряной медалью за труды его по участію въ устройствѣ 12 выставки телятъ.—*Приложеніе.* Сообщеніе А. А. Фадѣева о 12 выставкѣ телятъ. Тр. 79 г., вып. 2.

11. **Засѣданія 3 декабря 1876 г.** (Присутствовало 15 членовъ и 9 посѣтителей). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества.—Избраніе ревизіонной коммиссіи.—Предложеніе В. Я. Максимова о назначеніи золотой медали на 2-ю выставку льна въ Костромѣ. Сообщеніе *А. И. Вилкинса* о Каракульской породѣ овецъ. Сужденіе по поводу прекращенія съ 1877 г. изданія журнала „Русскаго Сельскаго Хозяйства" и предположеннаго изданія „Трудовъ Общества".—*Приложеніе.* Докладъ Коммиссіи по осмотру хозяйства Н. Л. Осипова (И. И. Масловъ, Н. Стебутъ, бар. Корфъ, В. Левинскій и А. Фадѣевъ). Тр. 79 г., вып. 2.

Соединенныя засѣданія въ 1876 году И. М. О. С. Х. и Московскаго Отдѣленія И. Р. Техническаго Общества (по вопросамъ винокуренія).

(*Тр. 1880 г., вып. 3.*)

12. **Засѣданія 11 февраля 1876 г.** (Присутствов. 19 членовъ Общества, 13 членовъ Отдѣленія и 22 посѣтителя). Рѣчь *Н. П. Нечаева*—Докладъ г. *Гиляранскаго* о трехдневномъ спиртовомъ броженіи хлѣбныхъ и картофельныхъ заторовъ (въ приложеніи).—Мнѣніе г. *Данилова* (въ приложеніи).—Мнѣніе *А. И. Кошелева* (въ приложеніи).

13. **Засѣданія 12 марта 1876 г.** Докладная записка Пензенскихъ винокуровъ.—Мнѣніе г. *Смирнова* по поводу бывшихъ докладовъ. Письменное возраженіе г. *Гиляранскаго* на мнѣніе Данилова.—Записка *Данилова* на вопросы, предложенные А. И. Кошелевымъ.

14. **Засѣданія 18 марта 1876 г.** Сводъ положеній, предложенный къ обсужденію въ засѣданіи. Избраніе коммиссіи для составленія проекта ходатайства Общества (А. И. Кошелевъ, Гг. Даниловъ, Манухинъ, Смирновъ и Оленинъ).

15. **Засѣданія 8 апрѣля 1876 г.** Записка г. *Алафузова* изъ Ставропольской губерніи по винокурен. производству.—Положенія редакціонной коммиссіи и вопросы по предмету предположеннаго ходатайства предъ правительствомъ.—Докладъ г. *Буйницкаго* о винокуреніи изъ немолотаго зерна, картофеля и пр. въ аппаратѣ Элленбергера (въ приложеніи).—Проектъ представленія ходатайства Общества г. Министру Государств. Имуществъ.

ВЪ 1877 ГОДУ.

(Тр. 1879 г., вып. 2-й).

1. **Засѣданія 13 января 1877 г.** (Присутствовало 16 членовъ и 17 посѣтителей). Докладъ В. Д. *Левинскаго* объ организаціи мѣстныхъ вы-

стадовъ и конкурсовъ. — Отношеніе Общества Сельск. Хоз. Юго-Восточ. Россіи съ просьбою о назначеніи наградъ для премировки скота на Троицкой ярмаркѣ. Увѣдомленіе Совѣта о полученіи присужденной Обществу на Брюссельской выставкѣ медали за распространеніе въ Россіи ссудосберегательныхъ Товариществъ. Отношеніе И. Техническаго Общества по вопросу о введеніи метрической системы мѣръ и вѣсовъ въ Россіи. Тр. 79 г., вып. 2.

2. **Засѣданія 23 февр. 1877 г.** (Присутствов. 51 членовъ и 1 посѣтит.). Докладъ Коммиссіи по перестройкѣ Школы.—Письмо преподавателя Школы *Н. И. Варгина* съ заявленіемъ о желаніи его пожертвовать на учрежденіе стипендіи въ Школѣ.—Назначеніе преміи на Костромскую выставку льна.—Увѣдомленіе Общества Витебскихъ Сельскихъ Хозяевъ объ открытіи дѣйствій.—Отзывы Гг. хозяевъ, полученные въ Комитетѣ Земледѣлія, на проектъ устройства въ Петровской Академіи станціи для испытанія машинъ и орудій. — Докладъ Ревизіонной Коммиссіи (въ рукописи нѣтъ) о состояніи суммъ Земледѣл. Школы и Общества съ 1 іюня 1875 по 1 іюля 1876 гг. съ приложеніемъ долговой вѣдомости на 1 іюня 1876 года.

3. **Годичнаго засѣданія 3 марта (?) 1877 г.** Рѣчь Президента I. Н. Шатилова (не напечатана при отчетѣ). Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1876 г. Комитетовъ: Земледѣлія, Скотоводства, Консультаціи, Шелководства, составленный Секретаремъ Общества А. А. Фадѣевымъ. Отчетъ по Земледѣльч. Школѣ Директора С. С. Коссовича. Отчетъ суммъ по Обществу и Школѣ. Отчеты Коммиссіонеровъ Н. В. Лисицина и Н. М. Коновалова. Списки членовъ Общества и Комитетовъ: Земледѣлія, Консультаціи, Скотоводства, Грамотности, Ссудосберегательн. Товариществъ. (Отчетъ былъ напечатанъ отдѣльной брошюрой. Журнала этого засѣданія нѣтъ).

4. **Засѣданія 29 апрѣля 1877 г.** (Предсѣдательствов. Вице-Президентъ, присутствов. 10 членовъ и 4 посѣтит.). Докладъ Коммиссіи по ревизіи суммъ Общества и Школы.—Смѣта прихода и расхода суммъ по Обществу и Школѣ за 1877—78 гг.—Отношеніе Туркестанскаго Генералъ-Губернатора Кауфмана и письмо А. И. Вилькинса относительно предложенной Обществомъ выписки изъ Туркестана небольшаго стада Каракульскихъ овецъ. Отношеніе Импер. Русск. Технич. Общ. по вопросу о вводѣ метрическихъ мѣръ и вѣсовъ въ Россіи. Отношеніе Совѣта Саратовскаго Общества Сельскаго Хозяйства объ открытіи дѣйствій, съ просьбой выслать въ Саратовское Общество изданія Общества.

5. **Экстраординарнаго засѣданія 26 ноября 1877 г.** (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутствов. 6 членовъ и 4 посѣтит.). Избраніе членовъ Ревизіонной Коммиссіи.—Избраніе Коммиссіи для обсужденія вопроса, возбужденнаго сообщеніемъ ученаго управителя *Н. Штелинга* „о мѣрахъ обезпеченія участи управляющихъ, изъ воспитанниковъ Земледѣльческихъ Школъ, въ случаѣ неимѣнія или потери ими по уважительнымъ причинамъ мѣстъ ихъ служенія". Отношеніе Минскаго Губерн. Предводит. Дворянства, съ извѣщеніемъ объ открытіи Минскаго Общества Сельскаго Хозяйства.—Отношеніе Департамента о Высочайш. соизволеніи на учрежденіе при Землед. Школѣ стипендіи

на капиталъ, въ 4000 руб., пожертвованный Статскимъ Совѣтникомъ Варгинымъ. — Отношеніе Департамента объ утвержденіи Козловскаго Отдѣла Общества.

Примѣчаніе. Число засѣданій и предметы занятій Общества въ 1877 г. опредѣлить съ точностью нельзя за уничтоженіемъ отъ пожара рукописнаго отчета по Обществу за 1877 годъ, взятаго бывшимъ Секретаремъ А. А. Фадѣевымъ къ себѣ на квартиру.

ВЪ 1878 ГОДУ.

(Тр. 80 и. 81 г., вып. 4 и 5).

1. **Засѣданія 3 февр. 1878 г.** (Присутствов. 15 членовъ и 8 посѣтит.). Отношеніе редакціи Хоз. Строитель — о мѣрахъ къ истребленію дятловъ. Отношеніе Ѳ. Ѳ. Баръ, о признакахъ малодоходности и упадка сел.-хоз. производства. Отчетъ Костромскаго Отдѣла по выставкѣ льна 27 февр. 1877 г. въ г. Костромѣ и съ просьбой о назначеніи наградъ для выставки 12 марта 1878 года. Избраніе Коммиссіи для выработки программы изслѣдованій достоинства зерносушилокъ.—Письмо *Б. Д. Левинскаго* о назначеніи особаго засѣданія въ Политехническомъ Музеѣ для ознакомленія членовъ съ моделями зерносушилокъ, имѣющимися въ Музеѣ, объяснить которыя проситъ И. А. Стебута.—*Э. А. Липгардта* заявленіе о полученномъ имъ американскомъ прессѣ для сѣна съ коннымъ приводомъ и что опыты надъ этимъ прессомъ будутъ имъ производиться въ февралѣ. Тр. 80 г., вып. 4.

2. **Засѣданія 16 февр. 1878 г.** (Присутствов. 12 членовъ и 14 посѣтителей). Докладъ П. *А. Григорьева* о результатахъ изслѣдованія молока, продаваемаго на рынкахъ и въ молочныхъ г. Москвы. Докладъ напечатанъ въ извѣстіяхъ Петровск. Академіи годъ 1-й, вып. 1-й. Тр. 80 г., вып. 4.

3. **Засѣданія 3 марта 1878 г.** (Присутствовало 10 членовъ и 13 посѣтителей). Докладъ Коммиссіи, выработавшей программу конкурса зерносушилокъ.—Предложеніе г. Сусловой о покупкѣ у нея привиллегіи на изготовленіе удобрительныхъ туковъ. Предложеніе А. И. Кошелева обсудить еще разъ сдѣланное уже Обществомъ ходатайство по винокуренію. Избраніе Коммиссіи для пересмотра прежняго ходатайства и представленія проэкта новаго. *Приложенія*: Докладъ Коммиссіи по вопросу объ изслѣдованіи зерносушилокъ. Тр. 88 г., вып. 4.

4. **Экстраординарн. засѣданія 10 марта 1878 г.** (Присутствовало 10 членовъ и 4 посѣтителя). Докладъ Коммиссіи по вопросу о винукуреніи. Докладъ Коммиссіи, избр. Обществомъ для составленія программы конкурса зерносушилокъ, и выработанная ею программа. — Назначеніе премій на Псковскую выставку лошадей и выставку сельскихъ произведеній въ г. Городищѣ. — Предложеніе г-жи Сусловой пріобрѣсти привиллегію на разработку землеудобрительныхъ туковъ.—Отчетъ Коммиссіи по перестрой-

кѣ Школы. — Докладъ Ревизіонной коммиссіи для обревизованія денежныхъ суммъ по Обществу и Школѣ. *Приложенія*: Докладъ коммиссіи по вопросу о винокуреніи. Тр. 80 г., вып. 4.

5. **Годичнаго засѣдан. 20 марта.** (Присутств. 18 членовъ и 9 посѣтителей). Рѣчь Президента *І. Н. Шатилова.*—Отчетъ о дѣятельности Общества и его учрежденій за 1877 г., составленный А. А. Фадѣевымъ.—Благодарность И. Н. Чернопятову за полезную его дѣятельность по Комитету Скотоводства и назначеніе ему въ память признательности Общества золотой медали. (Отчетъ за 1877 г. напечатанъ не былъ за уничтоженіемъ его отъ пожара въ квартирѣ секретаря Общества А. А. Фадѣева). Тр. 80 г., вып. 4.

6. **Засѣданія 27 марта 1878 г.** (Присутствов. 31 членъ и 4 посѣтителя) Избраніе должностныхъ лицъ: Президентомъ І. Н. Шатилова, Вице-Президентомъ И. И. Маслова, Казначеемъ С. С. Коссовича, Секретаремъ В. Ю. Скалона, Членамъ Совѣта: Д. А. Наумова, С. Г. Стишинскаго, кн. А. М. Голицына, Б. А. Михельсона и Н. В. Козлова. По предложенію П. М. Преображенскаго и произведенной баллотировкой единогласно постановлено: помѣстить въ залѣ засѣданій Общества портретъ избраннаго на пятое трехлѣтіе Президентомъ І. Н. Шатилова. Тр. 80 г., вып. 4.

7. **Засѣданія 21 апр.** (Прибыло на засѣд. 9 членовъ и 1 посѣтитель). По § 88 Устава Общества признано несостоявшимся. Тр. 80 г., вып. 4.

8. **Экстраординарнаго засѣданія 28 апр. 1878 г.** (Предсѣдательствов. Вице-Президентъ, присутств. 9 членовъ и 5 посѣтител.). Утвержденіе смѣтъ прихода и расхода суммъ по Обществу и Школѣ. Предложеніе г. Улина о зерносушилкахъ. съ представленіемъ плана,

9. **Засѣданія 3 октября 1878 г.** (Присутствов. 19 членовъ и 5 посѣтит.). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (ненапечатанъ). Докладъ П. М. Преображенскаго о Черской земледѣльческой выставкѣ. — Докладъ коммиссіи по преобразованію Земл. Школы и выработанные коммиссіею проэкты устава и штата Школы. *Приложенія:* Отчетъ о Черской земледѣльческой выставкѣ. П. М. Преображенскаго. Докладъ Коммиссіи по преобразованію Землед. Школы. Тр. вып. 4.

10. **Засѣданія 27 ноября 1878 г.** (Присутств. 23 члена и 20 посѣт.) Докладъ *В. А. Орлова* о формахъ крестьянскаго землевладѣнія въ Московской губерніи. (Докладъ В. И. Орлова помѣщенъ въ сборникѣ статистич. свѣденій по Москов. губерніи подъ заглавіемъ «Крестьянское Хозяйство». Т. IV вып. 1.М. 1879). Заявленіе И. И. Вилькинса о намѣреніи А. В. Верещагина ознакомить Общество съ своими коллекціями, характеризующими Черноморскій край, причемъ для раздачи членамъ Общества представлены экземпляры докладовъ А. В. Верещагина «Значеніе путей сообщенія въ дѣлѣ колонизаціи и развитія черноморскаго прибережья Кавказа». —Избраніе Ревизіонной Коммиссіи.—Постановленіе объ участіи Общества въ праздновавіи 50-ти лѣтняго юбилея Импер. Общества Сел. Хоз. южной Россіи адресомъ и избраніемъ двухъ депутатовъ.—Заявленіе г. Президента о кончинѣ кн. В. И. Васильчикова и предложеніе почтить память покойнаго князя постановкой

портрета его въ залѣ засѣданій Общества. Увѣдомленіе Департамента о разрѣшеніи открытія Уфимскаго Отдѣла Общества. Тр. 80 г., вып. 4.

ВЪ 1879 ГОДУ.

(Тр. 80 и 81 гг., вып. 4 и 5.)

1. **Засѣданія 17 янв. 1879 г.** (Присутствов. 25 членовъ и 10 посѣт.). Докладъ хуторскаго Товарищества о передачѣ Хутора въ вѣдѣніе Общества. Отчетъ *П. М. Преображенскаго* о съѣздѣ сельскихъ хозяевъ, бывшемъ въ Одессѣ въ 1878 г.—Заявленіе *П. В. Верещагина* о жучкѣ, истребившемъ много хлѣба въ южныхъ губерніяхъ, и предложеніе, не найдетъ ли Общество возможнымъ назначить медали, одну за изобрѣтеніе лучшей машинки для истребленія жучка, а другую—за изобрѣтеніе химическихъ или иныхъ способовъ для достиженія такой цѣли.—Письмо *К. Э. Линдемана* по поводу присланныхъ ему Чернскимъ Обществомъ сел. хоз. для опредѣленія экземпляровъ жуковъ, уничтожающихъ хлѣбные посѣвы и о мѣрахъ борьбы съ ними.—Предложеніе г. Президента по вопросу о крестьянскихъ молотилкахъ. Заявленіе кн. П. Н. Туркестанова о невозможности для него принять участіе въ Ревизіонной коммиссіи. Отношеніе В. Я. Максимова объ открытіи выставки льна въ Костромѣ 25 февраля 1879 г. съ просьбою о назначеніи наградъ на выставку льна. Сообщеніе Уфимскаго Отдѣла объ открытіи его дѣйствій и избраніе предсѣдателемъ Д. Д. Дашкова. Увѣдомленіе г. Министра Государств. Имуществъ объ утвержденіи новаго Устава Моск. Землед. Школы.—Отчетъ Псковскаго Общества Сел. Хоз. о результатѣ присужденія наградъ, назначен. Обществомъ на Псковскую сел.-хоз. выставку. Представленіе Совѣта объ исходатайствованіи секретарю Комитета Шелководства В. Д. Левинскому ордена св. Станислава 3 ст. за труды его по Комитету Шелководства. *Приложенія:* Докладъ хуторскаго Товарищества Обществу.—Докладъ Совѣта о передачѣ Хутора въ вѣдѣніе Школы. Тр. 80 г., вып. 4.

2. **Засѣданія 29 января 1879 г.** (Присутствовало 34 члена и 46 посѣтител.). Доклады *А. И. Васильчикова* и *В. Н. Хитрово* о мелкомъ сельскомъ поземельномъ кредитѣ и объ основаніяхъ, принятыхъ Петербургскимъ Отдѣленіемъ Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при составленіи проекта устава товарищества мелкаго сельскаго поземельнаго кредита. *Приложенія:* Докладъ объ организаціи мелкаго поземельнаго кредита *В. Н. Хитрово*. Тр. 80 г., вып. 4.

3. **Засѣданія 8 марта 1879 г.** (Присутствов. 34 члена и 13 посѣтит. Рѣчь г. Президента передъ сообщеніемъ М. К. Цеймерна по вопросу о введеніи ипотечнаго порядка. Сообщеніе *М. К. Цеймерна*. Предположен. С. А. Муромцева просить коммиссію при Юридическомъ Обществѣ заняться обсужденіемъ предположенныхъ М. К. Цеймерномъ мѣръ для введенія ип

течной системы, съ допущеніемъ въ засѣданіе Членовъ Общества Сельскаго Хозяйства.—Приглашеніе Ученаго Отдѣла Московскаго Общества распространенія техническихъ знаній къ участію въ предстоящемъ соединенномъ засѣданіи Отдѣла съ другими учеными Обществами по вопросу о канализаціи гор. Москвы и сожиганіи нечистотъ. Тр. 80 г., вып. 4.

4. **Засѣданія 15 марта 1879 г.** (Присутствов. 25 членовъ и 28 посѣт.). (За отсутствіемъ Секретаря записываніе преній поручено Н. А. Каблукову). Докладъ *В. И. Орлова* о передѣлахъ общинныхъ земель въ Московской губерніи и положенія къ докладу. (Докладъ этотъ напечатанъ въ Сборникѣ Московскаго Земства). Докладъ ревизіонной коммиссіи съ заключеніемъ Совѣта.— По отношенію г. Московскаго Губернатора о предстоящемъ праздновавіи 50-лѣтняго юбилея Московскаго Генералъ-Губернатора кн. В. А. Долгорукова. Тр. 80 г., вып. 4.

5. **Годичнаго засѣданія 12 апрѣля 1879 г.** (О числѣ бывшихъ на засѣданіи членовъ и посѣтителей свѣдѣній не имѣется). Рѣчь г. Президента *І. Н. Шатилова*, съ предложеніемъ почтить долголѣтніе и столь успѣшные труды В. Н. Хитрово въ дѣлѣ развитія ссудо-сберегательныхъ товариществъ присужденіемъ ему золотой медали и избрать въ Почетные Члены предсѣдателя Сел. Хоз. Общества Южной Россіи, г. Мазараки.—Отчетъ секретаря Общества В. Ю. Скалона о дѣйствіяхъ Общества за 1878 г. и Комитетовъ Консультаціи, Скотоводства и Шелководства. Отчетъ Костромскаго Отдѣла Общества.— Отчетъ о состояніи Земледѣльч. Школы директора С. С. Коссовича. — Кассовый отчетъ Общества и Школы, казначея Общества С. С. Коссовича. — Отчетъ о числѣ сдѣланныхъ и проданныхъ машинъ и орудій въ 1878 г. на фабрикѣ Н. Коновалова.—Отчетъ коммиссіонера Н. Лисицына. Тр. 80 г., вып. 4.

6. **Засѣданія 30 апрѣля 1879 г.** (Присутствов. 12 членовъ и 1 посѣтитель). Сужденіе по смѣтамъ прихода и расхода Общества и его учрежденій на $18^{79}/_{80}$ г. Докладъ Совѣта о принятіи Хутора въ вѣдѣніе Общества.— Отношеніе предсѣдателя Высочайше утвержденной коммиссіи для изслѣдованія желѣзно-дорожнаго дѣла въ Россіи, съ просьбой о доставленіи матеріаловъ по вопросамъ, относящимся до сельскаго хозяйства.—Отношеніе Совѣта Императорск. Общества Сел. Хоз. Южной Россіи съ предложеніемъ Московскому Обществу Сельскаго Хозяйства принять иниціативу по устройству въ Москвѣ съѣзда сельскихъ хозяевъ. — Назначеніе премій на Полтавскую выставку сел.-хоз. произведеній. — Заявленіе П. А. Васильчикова о невозможности быть далѣе членомъ коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности. — Предложеніе Ѳеодосійской Уѣздной Земской Управы оказывать содѣйствіе лицамъ, командируемымъ въ Ѳеодосійскій уѣздъ съ учеными цѣлями.—Отношеніе г. *Вальца* о доставленіи ему различныхъ сортовъ клубней картофеля для производства опытовъ помѣсей путемъ прививки.—Отношеніе г. *Денинга* съ препровожденіемъ приложеній къ Лѣтописямъ Главной Физической Обсерваторіи, издаваемыхъ г. Вильдомъ.—Отчетъ Костромскаго Отдѣла о его дѣйствіяхъ.—Заявленіе *П. М. Преображенскаго* о предложеніи

г. Исакова при погребеніи С. А. Маслова поставить памятникъ на средства Обществъ, членомъ которыхъ состоялъ покойный.—Просьба *И. Д. Грыневича* о перечисленіи его изъ дѣйствительныхъ членовъ въ члены-корреспонденты. Тр. 80 г., вып. 4.

7. **Засѣданія 30 октября 1879 г.** (Присутствовало 17 членовъ и 4 посѣтителя). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества, сост. секретаремъ В. Ю. Скалономъ. — Заявленіе г. Президента о кончинѣ А. А. Муромцева, который въ теченіе многихъ лѣтъ принималъ живое участіе въ дѣлахъ Общества.—Заявленіе Президента о новомъ законѣ убиванія зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота. — Избраніе коммиссіи для разработки вопросовъ по приведенію въ исполненіе этого закона.—Отношеніе Общества С. Х. Ю. Р.: объ устройствѣ VI съѣзда сельскихъ хозяевъ въ 1881 г. въ Москвѣ.—Отношеніе Общества французскихъ сельскихъ хозяевъ (Société des agriculteurs de France) объ установленіи сношеній между сельск.-хоз. Обществами. — Извѣщеніе Усманской Уѣздной Земской Управы объ открытіи въ Усманскомъ уѣздѣ ярмарочныхъ выставокъ въ торговыхъ селахъ. — Предложеніе Н. П. Поливанова о содѣйствіи Общества указаніями и выработкою програмы предположенной въ г. Дмитровѣ (Моск. губ.) выставки предметовъ сельскаго хозяйства и кустарной промышленности.—Отношеніе Псковскаго Общества Сельскаго Хозяйства объ оказаніи содѣйствія въ устройствѣ предполагаемой въ г. Псковѣ льняной выставки и о сообщеніи замѣчаній на програму выставки.—Сообщеніе Совѣта Общества Сел. Хоз. Южной Россіи о результатахъ испытанія жуколовокъ.—Отвѣтъ Министерства Финансовъ на ходатайство Общества по винокуренію (помѣщ. въ отчетѣ по Обществу). — Отношеніе Общества Сел. Хоз. Южной Россіи съ доставленіемъ Историч. обзора 50-лѣтней его дѣятельности и бронзовой медали въ память юбилея.— Отчетъ объ учрежденіи Отдѣла Общества въ Кирсановѣ, Тамбовской губ.). Тр. 81 г., вып. 5.

8. **Засѣданія 23 ноября 1879 г.** (Присутств. 18 членовъ и 7 посѣтит.). Докладъ *А. П. Перепелкина* о бывшихъ въ Петербургѣ выставкѣ молочныхъ произведеній и съѣздѣ молочныхъ хозяевъ. — Избраніе 7 лицъ въ почетные члены Комитета Скотоводства по § 2 программы Комитета.—Сообшеніе *А. П. Перепелкина* о результатахъ произведеннаго имъ осмотра заведеній товариществ костеобжигательнаго завода въ Петербургѣ. — Предложеніе *С. А. Муромцева* объ учрежденіи при Обществѣ земской библіотеки.—Заявленіе уполномоченнаго фирмы Jonston et C° г. Меллера о томъ, что фирма продолжаетъ свою дѣятельность. — Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. *Приложенія*: Доклад *А. П. Перепелкина* о молочной выставкѣ 1879 г. въ С.-Петербургѣ. *Его же* Свѣдѣнія, сообщенныя въ засѣданіи Общества 23 ноября, о Петербургскомъ костеобжигательномъ заводѣ на Гутуевскомъ островѣ, въ Петербургѣ. Тр. 81 г., вып. 5.

Въ 1880 году

(Тр. 81 г., вып. 5 и 6).

1. **Засѣданія 3 января 1880 г.** (Присутств. 22 члена и 7 посѣтителей). Отношеніе *Г. Б. Бланка*, по вопросу о ярмарочныхъ выставкахъ, отчетъ о такихъ выставкахъ, бывшихъ въ 1876 г. въ Усманскомъ уѣздѣ, и одобренный Петербургскимъ Собраніемъ сельскихъ хозяевъ „Проектъ правилъ ярмарочныхъ выставокъ произведеній сельскаго хозяйства, рукодѣлій и промышленности въ уѣздахъ". — Отношеніе Департ. Землед. и Сел. Промышл. съ увѣдомленіемъ о пожертвованіи гр. Орловымъ-Давыдовымъ 10 тыс. руб. для назначенія премія за лучшее сочиненіе о фермерской системѣ пользованія землею и о возможномъ ея примѣненіи въ Россіи, съ просьбою объ избраніи депутата со стороны Общества для участія въ разсмотрѣніи сочиненій на премію гр. Орлова-Давыдова и въ присужденіи таковой,—Записка священника А. И. Успенскаго объ изданной имъ брошюрѣ „Пчеловодство-Самоучитель".—Предложеніе Совѣта Общества по устройству VI съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ въ 1881 г.—Избраніе Коммиссіи для обсужденія организаціи Съѣзда, съ правомъ приглашать въ засѣданіе лицъ, участіе которыхъ Коммиссія признаетъ полезнымъ.—Избраніе Коммиссіи, по предложенію А. И. Кошелева, для разсмотрѣнія смѣтъ и отчетовъ за послѣдніе три года по Обществу и по Школѣ и для составленія нормальной смѣты, которая служила бы руководствомъ при составленіи годичныхъ смѣтъ. — Предложеніе И. У. Палимпсестова о составленіи изъ изданій Общества сборника по образцу сборника, изданнаго Обществомъ Сел. Хоз. Южной Россіи. *Приложенія*: *Г. Б. Бланка*. По поводу ярмарочныхъ выставокъ, предлагаемыхъ Усманскимъ Земствомъ къ учрежденію въ торговыхъ селахъ, и результаты ярмарочныхъ выставокъ, бывшихъ въ 1878 г. въ селахъ Демшинскѣ и Княжей Байгорѣ. Отношеніе Г. Б. Бланка о ярмарочныхъ выставкахъ. Тр. 81 г., вып. 5.

2. **Засѣданія 18 января 1880 г.** (Присутств. 26 членовъ и 10 посѣтит.). Докладъ *В. Я. Максимова*. О Костромской выставкѣ льна.—Назначеніе премій на Костромскую выставку льна. Докладъ *В. П. Шпермина* объ овцеводствѣ въ Таврической губерніи. *Приложенія*. Отчетъ о 3-й очередной льняной выставкѣ въ г. Костромѣ, *В. Я. Максимова*.—Испанское овцеводство на югѣ Россіи (въ Херсонской и Таврической губерніяхъ) *В. Шпермина*.

3. **Засѣданія 28 января 1880 г.** (Присутств. 25 членовъ и 13 посѣтит.). Докладъ *Г. Н. Бычкова*—о постепенномъ переходѣ различныхъ системъ полеводства къ т. наз. системѣ свободной. — Предложеніе Совѣта Общества по поводу 25-лѣтія царствованія Государя Императора: 1) уполномочить Совѣтъ изготовить всеподданнѣйшій адресъ для поднесенія онаго, если послѣдуетъ на то разрѣшеніе; 2) назначить золотую медаль цѣнностью въ 300 р. за лучшій историческій обзоръ правительственныхъ мѣръ, принятыхъ въ

нынѣшнемъ царствованіи для улучшенія сельск.-хоз. производительности въ Россіи и изслѣдованіе послѣдствій оныхъ, съ принятіемъ издержекъ по печатанію премированнаго сочиненія на счетъ Общества. — Отношеніе Общества Улучшенія Скотоводства въ Россіи съ благодарностью за присылку медалей и похвальныхъ листовъ Общества на бывшую молочную выставку въ Москвѣ.—Назначеніе премій на Мелитопольскую земскую сел.-хоз. выставку.— Отношеніе Распорядит. Комитета Рижской выставки сел. хоз. и предложеніе Совѣта о командированіи Д. Ч. А. П. Перепелкина. Тр. 81 г., вып. 5.

4. **Засѣданія 4 марта 1880 г.** (Присутств. 36 членовъ и 17 посѣтит.). Докладъ Коммиссіи по организаціи VI съѣзда сельскихъ хозяевъ. — Доклады Ревизіонной Коммиссіи.—Сообщеніе *И. А. Стебута*—о поврежденіяхъ хлѣбовъ, причиняемыхъ гессенскою мухою.—Докладъ *Г. Н. Бычкова*—о вольномъ хозяйствѣ. *Приложеніе.* Докладъ Коммиссіи по организаціи VI съѣзда русскихъ сельскихъ хозяевъ.

5. **Засѣданія 26 марта 1880 г.** (Присутств. 22 члена и 10 посѣтителей). *Г. Насонова* о брошюрѣ священника Успенскаго о пчеловодствѣ.—Заявленіе кн. А. И. Васильчикова о желаніи его учредить въ Землед. Школѣ стипендію имени покойнаго кн. В. И. Васильчикова.—Назначеніе премій на Осинскую Пермской губерніи выставку сел. хоз. и конную въ г. Псковѣ. Сообщеніе И. Д. Грыневича о бульвѣ (въ приложеніи).—Сообщеніе Директора Школы о праздновaніи 25 лѣтія царствованія Государя Императора Александра II въ Моск. Земледѣльч; Школѣ.—Докладъ *А. П. Перепелкина*—опытъ страхованія скота за-границею, преимущественно въ Германіи (извлеченіе изъ брошюры Вернера Das Viehrverrsicherungswesen im Deutshen Reich). —Заявленіе И. И. Маслова о назначеніи засѣданія Комитета Скотоводства по вопросу о чумѣ на 30 апрѣля. *Приложеніе* къ V вып. Тр. Общ.—Отзывъ *Н. В. Насонова* о брошюрѣ свящ. Успенскаго „Пчеловодство-самоучитель“. Докладъ *А. П. Перепелкина.*—многолѣтвій опытъ страхованія скота на Западѣ, преимущественно въ Германіи. Дополнительныя свѣдѣнія къ докладу относительно опыта страхованія скота въ Царствѣ Польскомъ, извлечен. изъ статьи Правит. Вѣстн. за 1889 г., приложен. къ № 96, подъ заглавіемъ „О пользѣ и необходимости введенія въ Россіи системы убиванія зараженныхъ животныхъ, какъ мѣры противъ скотскихъ падежей“. Заявленіе Кн. А. И. Васильчикова относительно учреждаемой имъ стипендіи въ Москов. Землед. Школѣ имени его брата. *Особое Приложеніе.* Брошюра подъ заглавіемъ „Празднованіе двадцатипятилѣтія царствованія Его Имп. Величества Государя Императора Всероссійскаго Александра II въ Москов. Земледѣльч. Школѣ. М. 1880“ Содержаніе брошюры; Описаніе празднованія. Слово Настоятеля церкви о. *Воронцова.* Рѣчь *А. И. Иванова.*—Реформы Государя Императора за 25-лѣтній періодъ. Рѣчь *А. П. Перепелкина*—Дѣятельность Царя-Освободителя въ 25-лѣтній періодъ царствованія на пользу сельскаго хозяйства. Тр. 81 г., вып. 5.

6. **Годичнаго засѣданія 30 марта 1880 г.** (Присутствов. 16 членовъ и 3 посѣтителя). Рѣчь г. Президента *І. Н. Шатилова.* Отчетъ о дѣятельности Общества за 1879 г. Секретаря Общества В. Ю. Скалона. Свѣдѣнія о дѣл-

тельности Комитетовъ Скотоводства, сел.-хоз. консультацiи, о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. Отчетъ о дѣятельности Комитета Шелководства. Отчетъ о состоянiи Земл. Школы Директора С. С. Коссовича. Кассовый отчетъ Общества и Школы. Отчетъ Коммиссiонера Н. Лисицына. Списки членовъ Общества и Комитетовъ: Земледѣлiя, Консультацiи, Скотоводства, Грамотности, о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ промышл. товариществахъ, Шелководства. Докладъ Ревизiонной Коммиссiи по Обществу и Школѣ. Смѣта прихода и расхода суммъ Общества и Школы на $18^{80}/_{81}$ г. Предложенiе г. Президента отъ имени Совѣта почтить бывшаго Президента Общества А. И. Кошелева постановкою его портрета въ залѣ Общества и память бывшаго Непремѣннаго Секретаря Общества С. А. Маслова учрежденiемъ въ честь его имени золотой медали для награжденiя по конкурсу лучшаго сочиненiя по шелководству, развитiемъ котораго въ Россiи особенно дѣятельно и успѣшно занимала покойный. Тр. 81 г., вып. 5.

7. **Засѣданiя 11 апрѣля 1880 г.** (Присутствов. 25 членовъ и 8 посѣтителей, за секретаря былъ былъ Д. Ч. А. П. Перепелкинъ). Докладъ *I. Н. Шатилова* по поводу предполагаемаго наложенiя таможенной пошлины на ввозимыя въ Россiю изъ заграницы сел.-хоз. орудiя и о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ развитiю русскаго сел.-хоз. машиностроенiя. Предложенiе Л. Н. Шишкова объ опубликованiи отд. брошюрою результатовъ, произведенныхъ до сего времени, испытанiй машинъ и орудiй съ критикою ихъ. Предложенiе Президента объ устройствѣ въ 1880 г. конкурса молотилокъ въ г. Сапожкѣ Рязанской губ. Баллотировка предложенiя Совѣта объ учрежденiи конкурса на сочиненiе въ память С. А. Маслова и о постановкѣ портрета Поч. Чл. А. И. Кошелева въ залѣ засѣданiя Общества. *Приложенiе.* О мѣрахъ къ развитiю отечественнаго машиностроенiя—докладъ Президента I. Н. Шатилова. Тр. 81 г., вып. 5.

8. **Засѣданiя 28 апрѣля 1880 г.** (Присутствов. 15 членовъ и 2 посѣтителя). Заявленiе о пожертвованiи Н. В. Исаковымъ 100 руб. на медаль въ память С. А. Маслова.—Засѣданiе по § 88 признано не состоявшимся. Тр 81 г. вып. 5.

9. **Экстраординарнаго засѣданiя 5 мая 1880 г.** (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутствов. 12 членовъ). Предложенiе В. Д. Левинскаго открыть въ Обществѣ подписку на устройство памятника на могилѣ С. А. Маслова. Сужденiе по поводу доклада смѣтъ прихода и расхода суммъ по Обществу и его учрежденiямъ на $18^{80}/_{81}$ г. Предложенiе И. И. Маслова, чтобы смѣта сопровождалась по мѣрѣ надобности поясненiями по отдѣльнымъ статьямъ.—Отношенiе Директора М. Землед. Школы: о неотложности перестройки въ текущемъ году лѣтняго помѣщенiя воспитанниковъ Школы на Хуторѣ, съ приложенiемъ плановъ проектированной постройки на сумму въ 10/т. руб. Просьба Н. П. Шипова объ уплатѣ ему долга Обществомъ въ 5942 р. $55^{3}/_{4}$ коп.—Назначенiе премiй на Сапожковскiй конкурсъ крестьянскихъ молотилокъ и на Дмитровскую земскую выставку сел.-хоз. и кустарной промышленности. *Приложенiе.* Письмо И. А. Стебута въ Совѣтъ по поводу смѣты по-

Обществу и его учрежденіямъ на $18^{80}/_{81}$ г. Отношеніе Директора Школы о неотложности новаго лѣтняго помѣщенія на Хуторѣ для воспитанниковъ Школы и способахъ покрытія расхода къ этой постройкѣ. Тр. 81 г. вып. 5.

10. **Засѣданія 29 октября 1880 г.** (Присутствов. 25 членовъ и 16 посѣтителей). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества съ извѣщеніемъ о принятіи отъ кн. А. И. Васильчикова 5000 руб. на стипендію въ Школѣ и объ отказѣ В. Ю. Скалона отъ должности Секретаря Общества.—Избраніе за отказомъ В. Ю. Скалона Секретаремъ Общества по § 38 и 32 Устава Д. Ч. *А. П. Перепелкина.*—Благодарность В. Ю. Скалону за исполненіе секретарскихъ обязанностей въ продолженіи двухъ съ половиною лѣтъ.—Докладъ *А. И. Кошелева* о бывшемъ конкурсѣ крестьянскихъ молотилокъ въ г. Сапожкѣ.—Докладъ *А. К. Эшлимана* о рязанскихъ крестьянскихъ молотилкахъ, бывшихъ на Сапожковскомъ конкурсѣ. — Докладъ *Н. П. Поливанова* о бывшей въ г. Дмитровѣ выставкѣ сел.-хоз. и кустарныхъ промысловъ. Заявленіе *В. Д. Левинскаго* о томъ, что на предстоящій въ 1881 г. всероссійской промышленн. художеств. выставкѣ онъ назначенъ помощникомъ распорядителя III отдѣла и получилъ полномочіе принимать заявленія отъ экспонентовъ.—Увѣдомленіе Кирсановскаго Отдѣла Общества объ открытіи имъ своихъ дѣйствій и объ избраніи предсѣдателями И. И. Сатина и Секретаремъ М. С. Кишкина. Увѣдомленіе Курскаго Отдѣла Общества о полученіи имъ разрѣшенія Правительства на открытіе его дѣйствій съ просьбой выслать ему всѣ печатныя изданія Общества.—Отчетъ о дѣятельности Уфимскаго Отдѣла Общества за 1879 г.—Приглашеніе отъ Общества распространенія техническихъ знаній оказать содѣйствіе коммиссіи по устройству въ будущемъ году во время промышленно-художеств. выставки 3-го всеросс. промышленнаго съѣзда. Отношеніе г. Директора Петровской Академіи Ѳ. К Арнольда, въ качествѣ распорядителя XI группы промышл. худож. выставки по отдѣлу домашнихъ животныхъ, съ просьбой къ Обществу, принять участіе въ выставкѣ, назначеніемъ депутатовъ для участія на выставкѣ или премій. —Увѣдомленіе г. Управляющаго Минист. Госуд. Имущ. о признаніи имъ неудобнымъ ходатайствовать о разрѣшеніи просимаго Обществомъ VI всеросс. съѣзда сельскихъ хозяевъ.—Увѣдомленіе г. Управляющаго Минист. Госуд. Имуществомъ о состоявшемся Высоч. повелѣніи объ учрежденіи окружныхъ и общаго при Министерствѣ сел.-хоз. съѣздовъ, съ приложеніемъ правилъ для съѣздовъ и списка вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на первыхъ окружныхъ съѣздахъ, и съ присоединеніемъ просьбы увѣдомить—не желаетъ ли Общество измѣнить или распространить эти вопросы или отъ себя предложить добавочные. — Увѣдомленіе Директора Департ. Землед. и Сел. Промышл. о предпринятомъ Министерствомъ въ нынѣшнемъ году, чрезъ особо командированныхъ лицъ, изслѣдованіи овцеводства и шерстяной промышленности въ Россіи, съ присоединеніемъ просьбы къ Обществу о собраніи, при посредствѣ его членовъ и извѣстныхъ ему спеціалистовъ и сообщеніи въ Департаментъ по возможности точныхъ свѣдѣній о состояніи этой отрасли сельскаго хозяйства и шерстяной промышленности

равно какъ и о нуждахъ ихъ въ районѣ дѣятельности Общества. Увѣдомленіе Департамента Земледѣлія и Сел. Промышл. о предпринятомъ Министерствомъ изслѣдованія положенія у насъ лѣснаго хозяйства, его нуждъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи и средствъ къ удовлетворенію ихъ, съ просьбою къ Обществу о собраніи чрезъ его членовъ и сообщеніи Министерству по возможности точныхъ свѣдѣній по приложенной программѣ вопросовъ.— Отношеніе Техническаго Комитета Главнаго Интендантскаго Управленія съ просьбою сообщить свѣдѣнія по культурѣ японскаго масличнаго гороха (soja hispida), въ виду сдѣланнаго Комитету заявленія о важномъ значеніи этого растенія, какъ матеріала для приготовленія растительныхъ консервовъ для войска. Отзывъ Комитета Скотоводства о брошюрѣ ветеринара Аболенскаго „повальныя и заразительныя болѣзни домашнихъ животныхъ". Письмо В. Ю. Скалона съ просьбой предоставить въ распоряженіе редак. газеты „Земство", редакторомъ въ которой онъ состоитъ, тѣ земскія изданія, которыя имѣются въ библіотекѣ Общества, съ обязательствомъ представлять тотчасъ же Обществу тѣ книги, которыя будутъ затребованы отъ него Обществомъ.—Отчеты о присужденныхъ наградахъ отъ Общества на выставкахъ: Мелитопольской, Полтавскаго Общ. Сел.-Хоз., Псковской конной, Общ. Сел. Хоз. юго-восточ. Россіи и Саратовскаго Общества. Тр. 81 г. вып. 6.

11. **Засѣданія 28 ноября 1880 г.** (Предсѣдательствов. Вице-Президентъ, присутствовало 14 членовъ и 10 посѣтителей). Докладъ *А. П. Перепелкина* о современномъ положеніи тонкоруннаго овцеводства юга Россіи. Тр. 81 г., вып. 6.

12. **Засѣданія 5 декабря 1880 г.** (Предсѣдат. Вице-Президентъ, присутствовало 16 членовъ и 5 посѣтит.). Избраніе Ревизіонной Коммиссіи.— Докладъ *Н. Н Дерягина* о цыгайскомъ овцеводствѣ и о положеніи шерстяной промышленности въ Россіи. — Отношеніе Общества распространенія техническихъ знаній съ просьбою г. Авалишина обсудить предлагаемую г. Авалишинымъ мѣру предохраненія озимей отъ истребленія ихъ червемъ.— Отношеніе того же Общества съ просьбой принять участіе въ трудахъ коммиссіи по устройству въ Москвѣ во время предстоящей промышл.-хозяйств. выставки 3 всерос. промышленнаго съѣзда.—Отношеніе предсѣдателя Лукьяновскаго съѣзда сел. хозяевъ съ приложеніемъ отчета о бывшемъ Лукьяновскомъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ и съ просьбою разрѣшить выдать оставшуюся неприсужденною серебряную медаль Общества инженеру-механику Кабанову за безукоризненное исполненіе въ его мастерской сел.-хоз. машинъ и орудій.

Приложенія: Докладъ *Н. П. Поливанова* о Дмитровской выставкѣ сел.-хоз. и кустарныхъ произведеній.—Докладъ *А. П. Перепелкина* о современномъ положеніи тонкоруннаго овцеводства юга Россіи. *Его же*. О торговлѣ мериносовою шерстью въ Россіи.—*Его же*. Шерстяныя мойки на югѣ Россіи.—*Его же*. Выводъ изъ хозяйств. статистическихъ данныхъ о положеніи овцеводства въ Херсонской губерніи.—Свѣдѣнія по овцеводству Полтавской губерніи (Протоколъ засѣданія членовъ Кобелякскаго Общества Сел. Хоз.

вмѣстѣ съ лицами командирован. Мин. Госуд. Имущ. 22 іюля 1880 г.).— Проектъ устройства и устава школы овчаровъ, сост. *А. Перепелкинымъ* и одобр. Комитетомъ Скотоводства.—Хозяйств. статист. данныя по осмотрѣннымъ имѣніямъ въ Харьковской, Воронежской, Екатеринославской, Херсонской и Таврической губ. лѣтомъ 1880 г. командирован. отъ Минист. Госуд. Имуществъ преподавателемъ сельскаго хозяйства въ М. Землед. Школѣ *А. Перепелкинымъ*.—Отзывы извѣстныхъ овцеводовъ на разосланный имъ Совѣтомъ Общества докладъ А. П. Перепелкина «О современномъ положеніи тонкоруннаго овцеводства юга Россіи»:—Н. Павлова, К. Лейшнера, Ахиллеса Заборинскаго, В. Вассала, И. Кузьмина, Д. Д. Кузнецова, Амедея Филибера, Ар. Ганера, Э. Фальцъ-Фейна.—Докладъ *Н. Н. Дерягина* о Цыгайскомъ овцеводствѣ и шерстяной торговлѣ. *А. И. Кошелева* о Сапожковскомъ конкурсѣ крестьянскихъ молотилокъ.—Протоколъ засѣданія экспертной коммиссіи.—Описаніе конкурса депутата отъ Общества *А. П. Перепелкина*. Докладъ эксперта проф. *А. К. Эшлимана* о смыковскомъ приводѣ. Тр. 81 г., вып. 6.

Въ 1881 году.

(Труды 81 и 82 г. вып. 8 и 9).

1. Засѣданія 16 января 1881 г., (Предсѣдательствовалъ Вице-Президентъ, присутствовало 22 члена и 10 посѣтителей.). Предложеніе Совѣта о избраніи въ Почетные члены Д. И. Менделеева. Докладъ *Е. А. Рейнбота*—объ установленіи органической связи между всѣми сел.-хоз. Обществами Россіи. Предложеніе Совѣта относительно перестройки лѣтняго помѣщенія воспитанник. Землед. Школы на Хуторѣ. Предложеніе Совѣта о прекращеніи конкурса на сочиненіе о подсолнечникѣ. Предложеніе Совѣта о чествованіи имени покойнаго непремѣн. секретаря Общества С. А. Маслова учрежденіемъ золотой медали для конкурснаго сочиненія. Предложеніе Совѣтомъ темы для конкурснаго сочиненія въ память 25-лѣтн. юбилея царствованія Императора Александра II. Увѣдомленіе Департамента о Высочайш. соизволеніи на учрежденіе въ Москов. Землед. Школѣ «стипендіи Почетнаго члена И. М. О. С. Х. князя Виктора Илларіоновича Васильчикова. Увѣдомленіе Московскаго Губернатора о назначеніи въ Москвѣ на 27 февр. перваго окружнаго сел-хоз. съѣзда съ приглашеніемъ избрать двухъ депутатовъ на съѣздъ. Назначеніе наградъ на Елизаветградск. сел.-хоз. выставку. Письмо Э. И. Фальцъ Фейна на запросъ о результатахъ скрещиванія у него разныхъ мѣстныхъ породъ овецъ. Увѣдомленіе Дмитровск. у. земск. управы о присужденіи наградъ отъ Общества. (Труды Общества вып. 8-й).

2. Засѣданія 28 января 1881 г. (Предсѣдат. Вице-Президентъ, присутствовало 28 членовъ и 29 сторон. посѣтител.). Докладъ Ревизіон. Коммиссіи. Докладъ *С. Ѳ. Шарапова*—Малоземелье, какъ результатъ неправильныхъ отношеній труда къ вознагражденію въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Предложеніе

Совѣта объ отпускѣ 300 руб. на устройство ученической библіотеки въ Школѣ.

3 Засѣданія 18 февраля 1881 г. (Присутствов. 27 членовъ и 13 посѣтителей). Письмо Почетн. члена Д. И. Менделѣева. Докладъ *В. Ю. Скалона* Объ окружныхъ сел.-хоз. съѣздахъ. Отказъ Л. Н. Шишкова быть депутатомъ на сел. - хоз. окружномъ съѣздѣ въ Москвѣ. Назначеніе наградъ на Псковскую конскую выставку.

4. Засѣданія 27 февраля 1881 г. (Присутств. 38 членовъ и 34 посѣтителя). Обсужденіе доклада С. Ѳ. Шарапова—о малоземельѣ крестьянъ. Предложеніе Совѣта объ избраніи въ Почетные члены полковника генерал. штаба Николая Михайловича *Пржевальскаго.*

5. Годичнаго засѣданія 22 марта 1881 г. Заявленіе г. Президента І. Н. Шатилова о представленіи имъ отъ имени Общества всеподданнѣйшаго адреса. Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества и его учрежденій, составленный секретаремъ Общества А. П. Перепелкинымъ. Объявленіе темъ конкурсныхъ сочиненій въ память С. А. Маслова (по шелководству) и въ память 25 - лѣтняго юбилея царствованія Императора Александра II. *Приложенія*: Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Отчетъ секретаря за 1880 годъ А. П. Перепелкина. Отчетъ Комитета Скотоводства секретаря А. П. Перепелкина. Отчетъ Комитета Шелководства—секретаря В. Д. Левинскаго. Списки членовъ Общества и Комитетовъ. Списокъ членовъ, за которыми числится недоимка членскаго взноса. Дѣятельность Комитета сел.-хоз. консультаціи и Отдѣловъ Общества (Курскаго, Уфимскаго и Костромскаго). Состояніе сел.-хоз. отдѣла Политехническаго Музея. Дѣятельность коммиссіонеровъ Общества. Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ за 1880 годъ Директора С. С. Коссовича. Отчетъ въ денежныхъ суммахъ по Обществу и Школѣ за 1879—80 годъ. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Донесеніе Директора Школы о приводѣ учениковъ Школы къ присягѣ на вѣрноподданичество Государю Императору Александру III. Письмо Д. И. Менделѣева и Н. М. Пржевальскаго. Отчетъ г. Зотова о Костромской выставкѣ льна въ 1880 году. Краткая записка Осинской Уѣзд. Земск. Управы по содѣйствію земства успѣхамъ сельскаго хозяйства и въ связи съ нимъ кустарной промышленности. Смѣта приходо-расходныхъ суммъ по Обществу и Школѣ на 1881—82 годъ. Докладная записка въ Совѣтъ Директора Школы С. С. Коссовича по хозяйству учебно - практическаго хутора Общества (съ планомъ). Мнѣнія членовъ Совѣта на эту записку: Ѳ. К. Арнольда, Л. Н. Шишкова и Б. Г. Михельсона. Постановленіе Совѣта Общества по сему предмету въ засѣданіи 13 мая 1881 г. Объявленія объ открытіи Обществомъ коркурсовъ для сочиненій въ память 25-лѣтія царствованія Императора Александра II и въ память С. А. Маслова (на тему по шелководству).

6. Засѣданія 26 марта 1881 г. (Присутств. 36 членовъ и 4 посѣтителя). Чтеніе Высочайшаго Рескрипта на имя Общества. Избраніе должностныхъ лицъ по Обществу на трехлѣтіе: Президентомъ І. Н. Шатилова, Вице-Президентомъ И. И. Маслова, Секретаремъ А. П. Перепелкина, Казначеемъ

С. С. Коссовича и членами Совѣта: Б. Г. Михельсона, Д. А. Наумова, Л. Н. Шишкова, Ѳ. К. Арнольда и кн. А. М. Голицына. Письмо почетнаго члена Н. М. Пржевальскаго.

7. Засѣданія 7 апрѣля 1881 г. (Присут. 28 членовъ и 10 посѣтителей). Обсужденіе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу и Школѣ на 1881—82 г. Записка *Н. П. Бетлинга* по поводу бывшаго на обсужденіи доклада С. Ѳ. Шарапова о малоземельѣ крестьянъ. Сообщеніе *С. Ѳ. Шарапова* о строющихся въ его мастерской (Смоленской губ., Вяземскаго у.) плугахъ.

8. Засѣданія 2 декабря 1881 г. (Присутствов. 19 членовъ и 10 посѣтителей). *Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества* (съ увѣдомленіемъ: объ участіи депутата Общества Секретаря А. П. Перепелкина на Ефремовскомъ конкурсѣ плуговъ и пахарей, о разсмотрѣніи Совѣтомъ докладной записки Директора Школы относительно плана веденія хозяйства на Хуторѣ и денежной смѣты, о назначеніи на Козловскую сел.-хоз. выставку наградъ отъ Общества, объ утвержденіи Департаментомъ представленныхъ г. Директоромъ Школы въ Совѣтъ Общества программъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ Москов. Земледѣл. Школѣ, о разрѣшеніи г. Министромъ созвать всероссійскій съѣздъ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ съ 3 по 18 іюня 1882 г. объ участіи отъ Общества въ празднованіи 50-лѣтн. юбилея бывшаго ректора Имп. Моск. Университета С. И. Баршева). Постановленіе Совѣта Общества по поводу докладной записки Директора Школы относительно плана веденія хозяйства на учебно-практическомъ Хуторѣ Общества и денежной смѣты по хозяйству Хутора на текущій годъ (напечатано въ 8 вып. трудовъ). Докладъ Коммиссіи по устройству лѣтняго помѣщенія для учениковъ Школы на Хуторѣ съ предложеніемъ о зачисленіи 3867 руб. 92 коп., взятыхъ при перестройкѣ изъ суммъ Общества, долгомъ Хутора Обществу. Докладъ оцѣночной Коммиссіи по испытанію плуговъ г. Шарапова на Хуторѣ Общества. Избраніе членовъ организаціонной Коммиссіи по устройству VI всероссійк. съѣзда сельскихъ хозяевь въ Москвѣ. Увѣдомленіе Общества Тамбовскихъ сельскихъ хозяевъ объ изданіи съ 1882 г. печатнаго органа подъ названіемъ „Листокъ Общества“ (Труды Общ. вып. X).

9. Засѣданія 18 декабря 1881 г. Докладъ *И. І. Палимпсестова* о пожарахъ въ Россіи и о постройкахъ изъ сырцоваго кирпича и устройствѣ вальковыхъ потолковъ (Докладъ этотъ напечатанъ въ IX вып. Трудовъ, выдержавшемъ два изданія). Избраніе Ревизіонной Коммиссіи.

Въ 1882 году.

1. Засѣданія 8 января 1882 г. (Предсѣдательствовав. Л. Н. Шишковъ, присутствов. 20 членовъ и 17 посѣтител.). Письмо В. В. Гулевича по поводу бывшаго въ Обществѣ доклада И. І. Палимпсестова съ присылкою брошюры— Описаніе способовъ возведенія построекъ безопасныхъ отъ огня. Докладъ *К. А. Вернера*—о крахмально-паточномъ производствѣ у крестьянъ Москов-

ской губ. (докладъ этотъ напечатанъ въ „Статистич. Сборникѣ Московскаго Земства“. Докладъ *А. П. Сухотина* — о глиносоломенныхъ постройкахъ. (Напечатанъ въ IX вып. Трудовъ Общества).

2. Засѣданія 15 января 1882 г. (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутств. 13 членовъ и 5 посѣтителей). Докладъ *Н. Н. Дерягина* о возведеніи чамурныхъ построекъ по бессарабскому способу (докладъ напечатанъ въ IX вып. Трудовъ). Предложеніе г. Вице-Президента о напечатаніи выслушанныхъ Обществомъ докладовъ по несгараемымъ постройкамъ въ видѣ особой брошюры и о возведеніи на Хуторѣ Общества для испытанія двѣ жилыя избы— глиносоломенную, выстроить которую на свой счетъ предложилъ Обществу А. П. Сухотинъ, и чамурную за счетъ Общества и подъ руководствомъ Н. Н. Дерягина, съ устройствомъ въ обѣихъ избахъ вальковыхъ потолковъ и глиносоломенныхъ крышъ.

3. Засѣданія 25 января 1882 г. (Присутствов. 19 членовъ и 10 посѣтителей). Докладъ *И. У. Палимпсестова*—о землебитныхъ постройкахъ по способу Изнара. (Напечатанъ въ IX вып. Трудовъ). Предложеніе Президента утвердить постановленіе Общества въ засѣданіи 15 января и объ ассигнованіи 400 руб. на возведеніе чамурной избы на Хуторѣ. Предложеніе И. Л. Пестержецкаго о покрытіи избъ—одной—глиносоломенною крышей, а другой— дерновою по тесу (на чамурной постройкѣ), а печи въ обѣихъ избахъ устроить воробьевскія. Мнѣніе Совѣта Общества по поводу устройства VI всеросс. съѣзда сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ лѣтомъ 1882 года, съ предложеніемъ отложить осуществленіе съѣзда до болѣе благопріятнаго тому времени.

4. Засѣданія 19 февраля 1882 г. (Присутствов. 13 членовъ и 17 посѣтителей). Докладъ *К. А. Вернера*. — О подгородвой культурѣ крестьянъ Московскаго у. (напечатанъ въ Сборникѣ статистич. свѣдѣвій Московскаго Земства). Предложеніе Н. Е. Цабеля о составленіи Коммиссіи для выработки мѣръ и способовъ развитія плодоводства въ Россіи.

5. Экстраордин. засѣданія 26 февраля 1882 г. (Присутствов. 11 членовъ и 1 посѣтитель). Доклады Ревизіонной Коммиссіи. Отношеніе Импер. Москов. Общества Испытателей Природы съ предложеніемъ принять участіе въ празднованіи 50-лѣтняго докторскаго юбилея Вице-Президента Общества Д. С. С. Карла Ивановича Ренара. Назначеніе наградъ на ярмарочныя выставки въ Полтавской губ. и на Кунгурскую земскую (въ Пермской губ.). Отношеніе Петерб. отдѣленія Комитета о сел. ссудо-сберегател. Товарищ. съ препровожденіемъ 6-го отчета и предложеніе Совѣта Общества — о помѣщеніи въ залѣ засѣданій Общества портрета учредителя и перваго предсѣдателя Петербург. Отдѣленія Комитета кн. А. И. Васильчикова, въ память заслугъ, оказанныхъ имъ на поприщѣ сельскаго хозяйства и особенно по развитію сельскаго кредита въ Россіи. Письмо *И. Д. Грыневича* съ описаніемъ 3-го международнаго хлѣбнаго торга въ г. Львовѣ въ сентябрѣ 1881 г.

6. Годичнаго засѣданія 7 марта 1882 г. Рѣчь Президента I. Н. Шатилова. Отчетъ Секретаря А. П. Перепелкина о дѣятельности Общества и его учрежденіи за 1881 годъ. Краткій отчетъ о дѣятельности Комитета Шел-

ководства за 1881 — 82 г. Секретаря В. Д. Левинскаго. **Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ и Хутору за 1881 г. Директора Школы С. С. Коссовича. Отчетъ денежныхъ суммъ по Обществу и Школѣ за 1880—81 годъ. Доклады** Ревизіонной Коммиссіи. Списокъ членовъ Общества. Недоимочный по членскому взносу списокъ членовъ Общества. Отчетъ о практич. дѣятельности ученаго управительск. помощника *Аркадія Соколова.*—Описаніе лѣсныхъ дачъ Акмолинской области Западной Сибири.

7. **Засѣданія 11 марта 1882 г.** (Присутствов. 23 члена и 20 посѣтителей). Докладъ *С. Ѳ. Шарапова* — Министерство Земледѣлія и его задачи въ Россіи. Мнѣніе *І. Н. Шатилова* по поводу доклада г. Шарапова. (Труды вып. XI).

8. **Засѣданія 6 апрѣля 1882 г.** (Присутствов. 23 члена, почетный гость В. И. Вешняковъ и 7 посѣтителей). Приходо-расходныя смѣты по Обществу, Школѣ и Хутору. Докладъ *І. Н. Шатилова* — въ какомъ видѣ должно выразиться содѣйствіе Правительства развитію сел.-хоз. промышленности. Рѣчь *В. И. Вешнякова.* Предложеніе Президента о напечатаніи докладовъ, относящихся къ вопросу о Министерствѣ Земледѣлія, отдѣльною брошюрой.

9. **Засѣданія 22 ноября 1882 г.** (Присутствов. 28 членовъ и 15 посѣтителей). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ, что по болѣзни Вице-Президента И. И. Маслова исполненіе обязанностей его по Обществу и Школѣ исполнялъ членъ Совѣта Б. Г. Михельсонъ; объ опредѣленіи на службу надзирателями и репетиторами въ Земледѣльческой Школѣ — потомств. почетн. гражданина А. П. Бема, съ зачетомъ ему по Высочайшему повелѣнію въ дѣйствительную службу времени служенія его при Школѣ по найму съ 3 октября 1859 г. и съ правомъ за все время на пенсію, и коллежск. секретаря В. В. Шапошникова и учителя Школы статскаго совѣтника А. И. Смирнова; о представленіи Совѣтомъ въ Департаментъ соображеній и основаній для опредѣленія просимой г. Президентомъ, въ его докладной запискѣ г. Министру, ежегодной прибавки денежной отъ казны субсидіи Обществу на Школу въ размѣрѣ 12 тыс. руб.; объ участіи Совѣта въ чествованіи 50-лѣтняго юбилея К. И. Ренара и 25-лѣтняго юбилея Президента Юрьевскаго Общества сел.-хоз. В. В. Калачева; объ участіи на всероссійскомъ конкурсѣ пахарей въ Петровской Академіи съ израсходованіемъ на сей предметъ 100 руб. изъ суммъ Общества; о возведеніи двухъ огнеупорныхъ избъ на Хуторѣ Общества; объ открытіи во время всерос. выставки Комитетомъ Скотоводства съѣзда овцеводовъ въ залѣ Общества и Съѣзда молочныхъ хозяевъ въ залѣ Политехническаго Музея). Отношеніе Ученаго Комитета о назначеніи депутата отъ Общества для разсмотрѣнія представленнаго конкурснаго сочиненія на премію графа Орлова-Давыдова. Отношеніе Правленія Харьков. акціонерн. шерстяной компаніи съ увѣдомленіемъ объ открытіи въ 1883 г. во время Троицкой ярмарки международной выставки овецъ и съѣзда овцеводовъ и съ просьбою о назначеніи наградъ. Увѣдомленіе И. О. С. Х. Южн. Россіи о прессѣ Изнара. Письмо

князя Васильчикова съ увѣдомленіемъ о высылкѣ портрета его покойнаго отца князя А. И. Васильчикова. Отношеніе И. Р. Общ. Садоводства съ увѣдомленіемъ объ устройствѣ въ Петербургѣ въ маѣ 1883 года международной выставки садоводства и съѣзда садоводовъ и ботаниковъ по случаю 25-лѣтн. юбилея Общества. Письмо К. И. Ренара съ благодарностью за поднесеніе ему адреса отъ Общества. Письмо В. В. Калачева съ благодарностью за присылку къ нему адреса отъ Общества. Избраніе въ почетные члены Общества В. И. Вешнякова, В. В. Калачева и К. И. Ренара. Сообщеніе Н. Н. Дерягина о стоимости возведенія чамурной избы на Хуторѣ Общества (307 р. 45 к.) вмѣстѣ съ воробьевской печью и А. П. Сухотина—такой же по размѣрамъ глиносоломенной (въ 302 руб. 50 коп.) тоже съ воробьевской печью, устройство которой обошлось (въ 77 р. 50 коп.). Докладъ *А. Перепелкина*—Итоги всеросс. выставки домашн. животныхъ въ 1882 г. въ Москвѣ. Труды вып. XII.

ВЪ 1883 ГОДУ.

(Труды 1884 г., вып. XII и XIII).

1. **Засѣданія 20 января 1883 г.** (Присутствов. 33 члена и 30 посѣтителей). Докладъ *П. В. Протопопова* — о микроскопическихъ изслѣдованіяхъ причинъ, производящихъ такъ называемую овечью горячку—кровавую мочу, въ связи съ вопросомъ о вакцинированіи по способу Пастера. Сообщеніе Совѣта о тяжкой болѣзни Вице-Президента и Почетн. Члена Общества И. И. Маслова, съ предложеніемъ поставить въ залѣ засѣданій портретъ И. И. Маслова, исполнявшаго обязанности Вице-Президента безсмѣнно съ 31 марта 1861 года, выразить ему черезъ г. Президента соболѣзнованіе Общества и произвести избраніе новаго Вице-Президента на основаніи § 38 Устава. Избраніе Вице-Президентомъ Общества Ѳ. К. Арнольда (Директора Петровской Академіи). Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. Докладъ *П. В. Протопопова*—о вопіющихъ и неотложныхъ нуждахъ нашей сел. хоз. промышленности.

2. **Засѣданія 1 февраля 1883 г.** (Предсѣдательств. Вице-Президентъ Ѳ. К. Арнольдъ, присутствовало 23 члена и 18 посѣтителей). Обсужденіе доклада П. В. Протопопова—о нуждахъ сел.-хоз. промышленности.

3. **Засѣданія 11 февраля 1883 г.** (Присутствов. 22 члена и 17 посѣтителей). Записка *И. П. Дарагана*—по исторіи кредитныхъ учрежденій въ Россіи до настоящаго времени

4. **Засѣданія 23 феваря 1883 г.** (Присутствов. 23 члена и 18 посѣтителей. Мнѣніе *I. Н. Шатилова* по докладу П. В. Протопопова о вопіющихъ и неотложныхъ нуждахъ нашей сел.-хоз. промышленности.

5. **Засѣданія 18 марта 1883 г.** (Присутствов. 22 члена и 13 посѣтилей). Сообщеніе проф. *К. Э. Линдемана* о поврежденіяхъ, причиняемыхъ Гессенскою мухою хлѣбнымъ злакамъ и о мѣрахъ уменьшенія вреда отъ мухи. Докладъ Ревизіон. Коммиссіи. Предложеніе П. В. Верещагина вы-

зить благодарность Общества Директору Школы С. С. Коссовичу за достигнутый имъ успѣхъ при веденія хуторскаго хозяйства и увеличить расходъ Школы на производство экскурсій съ учениками на будущее время. Мнѣніе *Д. Д. Дашкова* о веденіи практическихъ занятій учениковъ Землед. Школы.

6. **Засѣданія 26 марта 1883 г.** (Присутствов. 18 членовъ и 14 посѣтителей). Сообщеніе *проф. К. Э. Линдемана* о вредѣ, причиняемомъ хлѣбамъ пильщикомъ и шведскою мухою. Мнѣніе Совѣта на докладъ Д. Д. Дашкова о развитіи рабочей практики учениковъ земледѣльч. школъ. — О предоставленіи Директору Школы права принимать на Хуторъ Общества изъявившихъ желаніе воспитанниковъ Школы рабочими по хуторскому хозяйству на годичный срокъ времени и представлять Совѣту о выдачѣ имъ особыхъ на сей предметъ свидѣтельствъ. Предложеніе Совѣта объ открытіи конкурса на сочиненіе въ память С. А. Маслова (на тему по овцеводству). Ходатайство 3 членовъ Общества, землевладѣл. Острогожск. у., Воронежской губ. В. С. Шрамма, А. И. Муфеля и В. Н. Тевяшева, объ открытіи въ Острогожскѣ Отдѣла Общества. Увѣдомленіе Департамента объ открытіи близь Москвы въ августѣ мѣсяцѣ выставки и конкурса машинъ и орудій, употребляющихся въ торфяномъ дѣлѣ, и съ предложеніемъ назначить депутата отъ Общества. Письмо Д. А. Столыпина о пополненіи Членами Коммиссіи по вопросу о крестьянскихъ хуторахъ. Увѣдомленіе Курской Земской Управы объ открытіи въ сентябрѣ сел. хоз. выставки и конкурса с. х. машинъ и орудій въ Курскѣ и съ просьбою о назначеніи наградъ и присылкѣ депутата. Отношеніе Псковскаго и Кіевскаго Сел. Хоз. Общества съ просьбой о назначеніи наградъ на сел. хоз. выставки. Отношеніе распорядит. Комитета VII съѣзда естествоиспытателей и врачей въ Одессѣ съ увѣдомленіемъ объ открытіи съѣзда съ 18 по 28 августа 1883 г. Сообщеніе *С. Ѳ. Шарапова* о плугахъ его мастерской въ Смоленской губ. и о бывшемъ испытаніи ихъ на конкурсѣ Петровской Академіи.

7. **Годичнаго засѣданія 27 марта 1883 г.** (Пресутствов. 15 членовъ). Рѣчь Президента І. Н. Шарапова. Отчетъ Секретаря А. П. Перепелкина о дѣятельности Общества въ 1882 году. Отчетъ о дѣятельности Комитета Шелководства въ 1882 г. Секретаря В. Д. Левинскаго. Отчетъ по Земледѣльч. Школѣ за 1882 г. Директора Школы С. С. Коссовича. Отчетъ денежныхъ суммъ по Обществу и Школѣ. Докладъ Ревизіон. Коммиссіи. Списки Членовъ.

8. **Засѣданія 1 апрѣля 1883 г.** (Присутствов. 25 Членовъ и 20 посѣтителей). Замѣчаніе Ѳ. К. Арнольда на выраженія г. Шарапова по поводу испытанія его плуговъ на всерос. конкурсѣ въ Петровской Академіи. Сообщеніе *В. Н. Хитрово* о современномъ состояніи ссудосберегательн. товариществъ въ Россіи. Письмо г. Вице-Президента Ѳ. К. Арнольда съ просьбой о сложеніи съ него званія Вице-Президента Общества по случаю новаго назначенія его на службу въ Петербургъ.

9. **Засѣданія 7 апрѣля 1883 г.** (Присутствов. 20 членовъ, 11 посѣтителей). Представленіе Комитета Консультаціи объ избраніи Н. А. Мейнгарда Коммиссіонеромъ Комитета, на условіяхъ выработанныхъ Комитетомъ. Избраніе

Вице-Президентомъ Члена Совѣта *Д. А. Наумова*. Письмо Поч. Чл. А. П. Богданова съ принесеніемъ въ даръ Обществу его сочиненія „Медицинская Зоологія", въ знакъ личной признательности автора къ И. М. О. С. Х. Докладъ *А. А. Кирша*.—Очеркъ развитія сыроваренія у казаковъ и горцевъ Сѣвернаго Кавказа. Предложеніе Президента избрать въ почетные члены Н. В. Верещагина. Докладъ *Ф. Е. Бауера* о результахъ бывшей въ г. Ржевѣ, Тверской губ., льняной выставкѣ. Отношеніе *Ф. А. Сѣчина* съ увѣдомленіемъ о присужденіи наградъ Общества на Ефремовской конской выставкѣ.

10. **Засѣданія 23 апрѣля 1883 г.** (Предсѣдател. Вице-Президентъ Д. А. Наумовъ, присутствов. 12 членовъ, 7 посѣтителей). Сообщеніе *Ф. И. Вараксина*—о наблюденіяхъ надъ ремонтомъ косильныхъ и жатвенныхъ машинъ. Сообщеніе *Н. Е. Цабеля* о дѣйствіи сѣрнистаго углерода на способность прорастанія различныхъ хозяйствен. сѣмянъ. Мнѣнія *А. Л. Филиберти* о нуждахъ русск. сельск. хозяйства и *В. С. Шрамма* — побудительныя причины къ введенію рабочей книжки. Записка *И. Д. Грыневича*—объ организаціи Львовскихъ международныхъ хлѣбныхъ торговъ. Сообщеніе *И. Г. Стрижева* о развитіи несгораемыхъ построекъ въ Шадринскомъ у. Екатеринбургской губ. Докладъ мнѣній, поступившихъ въ Общество отъ Земскихъ Управъ и лицъ по вопросу—о Министерствѣ Земледѣлія въ Россіи.

11. **Экстраординар. засѣданія 6 мая 1883 г.** (Присутствов. 8 членовъ и 3 посѣтителя). Смѣты приходорасходныя по Обществу, Школѣ и Хутору на $18^{83}/_{84}$ годъ. Отношенія сел.-хоз. Обществъ: Полтавскаго, Минскаго, Юго-восточ. Россіи и Ефремовскаго любителей конскихъ испытаній, Тульскаго Собранія Сельскихъ Хозяевъ—о назначеніи наградъ на выставки. Описаніе сѣно и соломоподъемника *г. Недавнею*, управляющ. въ Екатеринославской губ. имѣніи Н. М. Павлова. Избраніе депутатомъ Общества на съѣздъ овцеводовъ въ Харьковѣ Секретаря Общества А. П. Перепелкина.

12. **Засѣданія 5 октября 1883 г.** (Присутствов. 23 члена и 13 посѣтителей). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ, о предложеніи Департамента Неоклад. Сборовъ обсудить вопросъ о мѣрахъ къ развитію сел.-хоз. винокуренія и о томъ, какія измѣненія должны для этого быть сдѣланы въ дѣйствующемъ уставѣ о питейномъ сборѣ, о порученіи Секретарю Общества и Комитета Скотоводства А. П. Перепелкину оказать просимое генеральнымъ консуломъ въ Филиппополѣ содѣйствіе делегатамъ румелійскаго Правительства по закупкѣ въ Россіи племенныхъ жеребцовъ и быковъ для улучшенія коннозаводства и скотоводства въ Румеліи; о полученіи отъ Д. Ч. И. А. Тютчева и Члена-корреспондента Гольденринга свѣдѣній по заводской выработкѣ изъ картофельн. крахмала кристалич. сахара на заводѣ Шольтена въ Петроковской губ.; о назначеніи Н. П. Горбунова депутатомъ Общества на выставку машинъ и орудій для разработки торфа, бывшей на Бисеровскомъ болотѣ близь Москвы). Отношеніе Директора Департамент Неоклад. Сборовъ съ предложеніемъ обсудить въ Обществѣ вопросъ о мѣрахъ къ развитію сел.-хоз. винокуренія въ Россіи и о необходимыхъ для того измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ устава о питейномъ сборѣ. Мнѣ-

ніе Президента *I. Н. Шатилова* по сему вопросу. Докладъ *А. П. Перепелкина* — Положеніе нашей винокуренной промышленности по отношенію къ сельскому и народному хозяйству. Вопросы для обсужденія Обществомъ, предложенные Д. В. Ильинскимъ. Заявленіе И. I. Палимпсестова о пожертвованіи для библіотеки Общества Я. И. Вейнбергомъ 1 экз. его сочиненія „Лѣсъ и его значеніе въ природѣ". Сообщеніе *К. В. Третьякова* съ представленіемъ выращенныхъ въ его имѣніи Вешкахъ образцовъ разныхъ хлѣбовъ. Избраніе въ почетные члены Николая Васильевича Верещагина въ воздаяніе оказанныхъ имъ услугъ русск. сел. хозяйству въ области скотоводства и молочнаго хозяйства. (Труды вып. XIII).

13. **Засѣданія 22 октабря 1883 г.** (Предсѣдател. Вице-Призедентъ, присутствов. 14 членовъ и 9 посѣтителей). Сообщеніе А. И. Кошелева о разногласіи, возникшемъ въ предсѣдательствуемой имъ Коммиссіи по вопросу винокуренному, въ видахъ болѣе ясной постановки задачи для дѣятельности Коммиссіи. Докладъ *Н. П. Горбунова* — о бывшей нынѣшнимъ лѣтомъ подъ Москвою торфяной выставкѣ.

14. **Засѣданія 19 ноября 1883 г.** (Присутствов. 21 членъ и 15 посѣтителей). Сообщеніе I. Н. Шатилова о кончинѣ Поч. Члена А. И. Кошелева. Докладъ Коммиссіи по вопросу о развитіи сел. хоз. винокуренія въ Россіи и о необходимыхъ для сего измѣненіяхъ въ дѣйствующихъ правилахъ устава о питейномъ сборѣ. Мнѣніе *И. I. Палимпсестова* на докладъ Коммиссіи. Докладъ *А. П. Перепелкина*.—Что надо разумѣть подъ названіемъ хозяйственный винокурен. заводъ. Мнѣніе Московск. Губерн. Акцизн. Управленія по сему вопросу. Мнѣніе Члена Коммиссіи Н. М. Крылова—объ установленіи правилъ для торговли виномъ въ видахъ обезпеченія болѣе выгоднаго сбыта вина владѣльцами с. х. винокурен. заводовъ.

15. **Засѣданія 29 ноября 1883 г.** (Присутствов. 24 члена и 20 посѣтителей). Избраніе Ревизіон. Коммиссіи. Обсужденіе заслушаннаго въ предъидущ. засѣданіи доклада Коммиссіи. Мнѣніе Общества по вопросу о мѣрахъ къ развитію сел. хоз. винокуренія.

ВЪ 1884 ГОДУ.

(Тр. 84 и 85 г. вып. 14 и 16).

1. **Засѣданія 20 января 1884 г.** (Предсѣдател. Вице-Призедентъ, присутствов. 26 членовъ и 29 посѣтителей). Отношеніе Директора Департамента Неокладн. Сборовъ съ предложеніемъ прислать представителя Общества для участія въ занятіяхъ учрежденной при Департаментѣ Коммиссіи по вопросу о мѣрахъ развитія сел. хоз. винокуренія въ Россіи. Докладъ *А. П. Перепелкина* — о выработанныхъ практикою нашихъ крупныхъ хозяйствъ способахъ извлеченія наибольшаго денежнаго дохода изъ наличнаго урожая отъ земли.

Увѣдомленіе Кіевскаго Общества Сел. Хоз. о присужденіи медалей Общества. (Тр. вып. XIV).

2. **Засѣданія 24 февраля 1884 г.** (Присутствов. 24 члена и 25 посѣтителей). Докладъ Ревизіон. Коммиссія. Сообщеніе *А. М. Вилькинса* объ удобствѣ и возможности въ настоящее время выписать Кашемирскихъ козъ и акклиматизировать ихъ въ Алайской долинѣ Тургайской области. Докладъ *И. І. Палимпсестова* о фосфоритахъ. Увѣдомленіе г. Министра Госуд. Имущ. о Высоч. разрѣшеніи не добавочную субсидію Обществу изъ Государствен. Казначейства ежегодно по 5000 руб. на содержаніе Московск. Земледѣл. Школы. Предложеніе Совѣта объ избраніи въ Почетные Члены Б. Г. Михельсона и о награжденіи его золотою медалью Общества за 50-лѣтнее полезное и усердное служеніе его русскому сельскому хозяйству.

3. **Засѣданія 3 Марта 1884 г.** (Присутств. 20 членовъ и 27 посѣтителей) Избраніе въ Почетные Члены: г. Министра Госуд. Имуществъ Михаила Николаевича *Островскаго* и Члена Совѣта Общества Бернгардта Генриховича *Михельсона* и баллотировка ему золотой медали Общества. Сообщеніе депутата отъ Общества *А. П. Перепелкина* о главнѣйшихъ результатахъ работъ Совѣщанія по винокуренному вопросу при Департаментѣ Неоклада. Сборовъ Мин. Фин. Утвержденіе проекта адреса отъ членовъ Общества Б. Г. Михельсону для поднесенія его юбиляру 11 марта. Доклада *Н. А. Мейнгарда* — Нужно ли обложить пошлиною ввозимыя въ Россію сел. хоз. машины.

4. **Годичнаго засѣданія 11 марта 1884 г.** (Присутствов. 22 члена и 6 посѣтителей). Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Увѣдомленіе г. Министра Госуд. Имущ. о Высочайш. пожалованіи Д. С. С. Б. Г. Михельсона 5 марта кавалеромъ ордена св. Станислава 1-й степени по случаю исполненія дня 50-лѣтн. полезнаго его служенія русскому сельскому хозяйству. Чтеніе поздравительнаго адреса юбиляру отъ членовъ Общества и врученіе присужденной ему золотой медали и диплома на званіе Почетнаго Члена. Поздравленіе депутаціи отъ Петровской Академіи въ прочтенномъ Деканомъ Академіи А. П. Захаровымъ поздравительн. адресѣ юбиляру. Чтеніе поздравительныхъ писемъ и телеграммъ отъ сослуживцевъ и учениковъ юбиляра. Чтеніе отчета о дѣйствіяхъ Общества и его учрежденій за 1883 г., составлен. Секретаремъ Общества А. П. Перепелкинымъ. Отчетъ о дѣятельности Комитета Скотоводства. Краткій отчетъ о дѣятельности Комитета Шелководства Секретаря В. Левинскаго. Отчетъ Комитета Грамотности Секретаря Ѳ. Егорова. Отчетъ Коммиссіонера Н. В. Лисицына. Отчетъ въ денежныхъ суммахъ по Обществу, Школѣ и Хутору. Доклады Ревизіон. Коммиссіи. Увѣдомленіе г. Министра Гос. Имущ. объ увеличеніи денежнаго пособія казны на Земледѣл. Школу. Списки членовъ. Адресъ Б. Г. Михельсону. Адресъ Б. Г. Михельсону отъ Петровской Академіи. Отчетъ по Землед. Школѣ за 1883 г.

5. **Засѣданія 7 марта 1884 г.** (Присутствов. 29 член. и 6 посѣтителей). Избраніе должностныхъ лицъ на трехлѣтіе: Президентомъ І. Н. Шатилова, Вице-Президентомъ Д. А. Наумова, Секретаремъ А. П. Перепелкина, Каз-

чемъ С. С. Коссовича и Членами Совѣта: Б. Г. Михельсона, Кн. А. М. Голицына, Кн. П. Н. Туркестанова, И. К. Бакланова и Н. П. Горбунова.

6. **Засѣданія 23 марта 1884 г.** (Присутствовало 15 членовъ и 15 посѣтит). Сообщеніе Президента о кончинѣ почетн. члена Г. Е. Щуровскаго Отношеніе Сел. Хоз. Обществъ: Полтавскаго, Костромскаго Отдѣла, Минскаго и Щигровскаго съ просьбою о назначеніи наградъ на выставки и предложеніе Совѣта по сему предмету. Докладъ *П. Н. Базилева*—О нуждахъ русск. сельск. хозяйства. Сообщеніе *К. В. Третьякова* о культурѣ и силосованіи конскаго зуба въ имѣніи его въ с. Вешкахъ Московскаго у.

7. **Засѣданія 21 апрѣля 1884 г.** (Присутствов. 13 членовъ и 7 посѣтителей). Докладъ *И. І. Палимпсестова* — Одна изъ мѣръ къ сбереженію у насъ лѣсовъ.

7. **Экстраординарн. засѣданія 28 апрѣля 1884 г.** (Присутствов. 14 членовъ и 14 посѣтителей). Избраніе двухъ членовъ на трехлѣтіе для участія въ занятіяхъ Высоч. утвержден. Комитета для устройства въ Москвѣ Музея прикладныхъ знаній. Заявленіе Вице-Президента Д. А. Наумова о предстоящей въ маѣ мѣсяцѣ постановкѣ памятника на могилѣ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ покойнаго Непремѣн. Секретаря Общества С. А. Маслова. Избраніе депутатовъ отъ Общества для присутствованія при постановкѣ этого памятника. Приходорасходныя смѣты по Обществу, Школѣ и Хутору на $18^{84}/_{85}$ годъ. Заявленіе 3 членовъ Общества, землевладѣльцевъ Каширскаго у. Тульской губ., А. Д. Балашева, А. И. Балашевой и В. И. Писарева, о желаніи ихъ учредить въ Каширѣ Отдѣлъ И. М. О. С. Х. Отношеніе Правленія Харьков. Акціонер-Шерстян. Компаніи съ просьбой о назначеніи депутатовъ отъ Общества на съѣздъ овцеводовъ съ 9 іюня и на международную выставку мериносовъ съ 5 по 12 іюня съ производствомъ 7 и 8 іюня первой аукціонной продажи шерсти. Письмо М. Н. Островскаго съ благодарностью за избраніе въ Почетные Члены. Извѣщеніе Костромскаго Отдѣла объ устройствѣ въ Костромѣ съ 7 мая трехдневнаго конкурса плуговъ. Обсужденіе заслушан. въ предъидущемъ засѣданіи доклада И. І. Палимпсестова—о сохраненіи лѣсовъ.

9. **Засѣданія 20 октября 1884 г.** (Присутствов. 16 членовъ и 35 посѣтителей). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ о посланномъ къ 7 сентября 1884 г. поздравител. адресѣ по случаю 50-лѣтн. юбилея Император. Университета св. Владиміра въ Кіевѣ, о поступившемъ пожертвованіи капитала въ 6700 руб. отъ покойной московской купчихи Анны Савичны Котельниковой на учрежденіе въ Земледѣльч. Школѣ Общества стипендіи ея имени на предложенныхъ душеприказчицею г-жею Нестеровою условіяхъ). Сообщеніе *Н. В. Верещагина* о борьбѣ съ заразными болѣзнями. Отношеніе Комитета Скотоводства съ просьбой о пополненіи его состава, тремя постоянными Членами Комитета. Отношеніе австро-венгерскаго генерал. консула объ устройствѣ въ 1885 г. всемірной сел.-хоз. выставки въ Буда-Пештѣ.

10. **Засѣданія 11 декабря 1884 г.** (Присутствов. 21 членъ и 11 посѣтителей). Отношеніе Департамента Земледѣлія въ отвѣтъ на ходатайство Общества объ оказаніи денежной помощи лицамъ, занимающимся научной

разработкой вопроса о сущности заразныхъ болѣзней вообще и чумы въ частности. Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. Докладъ *I. В. Теръ-Моссесяна*—Замѣтки о травосѣяніи въ нѣкоторыхъ волостяхъ Борисоглѣбскаго уѣзда Ярославской губ. Отношеніе Президента Общ· Сел.-Хоз. юговосточной Россіи съ препровожд. брошюры объ общественныхъ запашкахъ въ Пензенской губ. Отношеніе г. Теляковскаго о присужден. наградахъ Общества на 8 конской выставкѣ въ Псковѣ. Отношеніе Общ. Сел.-Хоз. юговосточной Россіи съ препровожденіемъ для напечатанія статей: о коневодствѣ въ Пензенской губ. и о культурѣ росички червонной (Digitari a Sanguinalis Shop). Отношеніе Департамента Земледѣлія относительно испрашиванія разрѣшенія на открытіе сел. хоз. выставокъ на будущее время. Отношеніе Курской губерн. Земской Управы съ просьбой о присылкѣ наградъ отъ Общества для Курской выставки. Поздравительный адресъ, посланный Совѣтомъ къ 4 декабря 1884 г. отъ имени Общества въ Русское Энтомологическое Общество по случаю его 25-лѣтн. юбилея.

11. **Засѣданія 18 декабря 1884 г.** (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутствов. 20 членовъ и 9 посѣтителей). Докладъ *I. В. Теръ-Моссесяна*—Картофельники и картофельно-крахмальное производство въ Ярославской губ. Сообщеніе Члена Корр. *А. И. Розова*—о состояніи народокредитныхъ учрежденіе въ Тверской губ. и Туркестанскомъ краѣ.

ВЪ 1885 ГОДУ.

(Тр. вып. 16 и 18).

1. **Засѣданія 8 февраля 1885 г.** (Присутствов. 22 члена и 20 посѣтителей). Докладъ Комитета Скотоводства—о наилучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою на рогатомъ скотѣ. Заявленія землевладѣльца Тамбовск. и Саратовск. губ. И. А. Сабурова; Усманскаго у.·Тамбовск. губ. М. Ѳ. Демина и В. Г. Деребизова и Острогожскаго у. Воронежской губ. г. Охотникова и государ. крестьянъ Заворонежской слободы Козловскаго у. Письмо г. Предсѣдателя Император. Русск. Технич. Общ. И. Е. Ададурова съ приглашеніемъ Общества къ совмѣстному обсужденію докладовъ гг. Ѳедорова и Кушелевскаго объ устройствѣ складовъ элеваторовъ въ связи съ реформой хлѣбной торговли въ Россіи, въ залѣ Политехнич. Музея 15 февраля. Избраніе въ Почетные Члены Петра Михайловича *Преображенскаго*. Отношеніе Департамента Земледѣлія о разрѣшеніи г. Министромъ открытія въ Острогожскѣ Воронежской губер. Отдѣла Общества. Отношеніе Предсѣдателя Московск. Отдѣленія Лѣснаго Общества съ извѣщеніемъ объ открытіи въ сентябрѣ 1885 г. въ Москвѣ всерос. выставки предметовъ лѣсо и древоразведенія.

2. **Засѣданія 5 марта 1885 г.** (Присутствов. 16 членовъ и 16 посѣтителей). Докладъ Ревизіон. Коммиссіи. Докладъ Комитета Грамотности—проектъ устава библіотекъ для народнаго чтенія при начальныхъ народныхъ училищахъ. Отношеніе Костромскаго Отдѣла Общества съ просьбой объ ис-

ходатайствованіи ему денежной субсидіи отъ Министерства на мастерскую. Отношеніе Варшавскаго Комитета по-устройству выставки скота съ земледѣльческо-промышленнымъ Отдѣломъ съ 29 мая по 13 іюня. Отношеніе посредника Виленской губ. Дисненскаго у. объ употребленіи въ мѣстности суперфосфата на удобреніе. Сообщеніе *С. Ф. Шаранова* О построенныхъ имъ новыхъ типахъ степныхъ двухкорпусныхъ и пароконныхъ плуговъ.

3. Годичнаго засѣданія 10 марта 1885 г. (Присутствов. 12 членовъ и 3 посѣтителя). Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Отчетъ Секретаря А. П. Перепелкина о дѣйствіяхъ Общества и его учрежденій. *Приложенія*: Ходатайство Общества по вопросу о мѣрахъ къ развитію сел. хоз. винокуренія въ Россіи, о фосфоритахъ, о содѣйствіи Министерства къ изученію сущности главнѣйшихъ заразныхъ болѣзней на скотѣ, о наилучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою на рогат. скотѣ. Отчетъ о дѣятельности Комитета Скотоводства Секретаря А. П. Перепелкина и Казначея Комитета С. С. Соколова, Отчетъ о дѣятельности Комитета Грамотности, Секретаря Ѳ. И. Егорова. Отчетъ по Комитету сел. хоз. консультаціи за 1883 и 1884 годъ, Предсѣдателя Комитета А. П. Захарова. Отчетъ о дѣятельности Комитета Шелководства въ 1884 и 1885 году, Секретаря Н. М. Кулагина. Отчетъ Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельско ссудо-сберегат. товарищ. за 1883 годъ и о состояніи 765 товариществъ за 1883 годъ съ разными мѣстными свѣдѣніями о 718 товариществахъ въ мѣстности съ 11 милл. населеніемъ. Отчетъ о состояніи Московской Земледѣл. Школы за 1884 г., Директора С. С. Коссовича. Отчетъ Коммиссіонера Н. В. Лисицына. Отчетъ денежныхъ суммъ по Обществу, Школѣ и Хутору за 1883 и 1884 годъ. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Предложенія отъ Совѣта Общества касательно денежныхъ отчетовъ. Списки членовъ на 1 января 1885 г., съ отмѣткою незаплатившихъ членскіе взносы до 1 января 1885 г. Отношеніе Секретаря Комитета Политехническаго Музея В. Д. Левинскаго относительно расходованія субсидіи Общества Музея на сел. хоз. отдѣлъ. Денежные отчеты по Комитету Шелководства и Грамотности за 1884 г.

4. Засѣданія 29 марта 1885 г. (Присутствов. 10 членовъ Общества, и 11 членовъ Техническаго Общества). Заявленіе Президента о недостаточности членовъ для окончательнаго обсужденія принятыхъ въ соединенныхъ засѣданіяхъ Общества заключеній по докладамъ гг. Ѳедорова и Кушелевскаго „объ устройствѣ складовъ элеваторовъ въ связи съ реформою хлѣбной торговли въ Россіи". Мнѣніе І. Н. Шатилова относительно значенія указанныхъ въ докладѣ И. І. Палимпсестова мѣръ къ сохраненію у насъ лѣсовъ.

5. Экстраординар. засѣданія 5 апрѣля 1885 г. (Присутствов. 12 членовъ Общества, 3 члена Технич. Общества и 7 посѣтителей). Заключенія, въ соединенныхъ засѣданіяхъ 6 ученыхъ Обществъ, по докладамъ гг. Ѳедорова и Кушелевскаго—о складахъ элеваторовъ въ связи съ реформою хлѣбной торговли въ Россіи. Заявленіе Президента о поступившемъ пожертвованіи отъ Московскаго почетнаго гражданина Дмитрія Терентьевича *Прохорова*

5000 руб. на устройство при Земледѣльч. Школѣ Общества церкви во имя Святыхъ Славянскихъ Первоучителей Кирилла и Меѳодія.

6. Экстраординар. засѣданія 12 апрѣля 1885 г. (Присутствовало 9 членовъ и 5 посѣтителей). Утвержденіе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу, Школѣ и Хутору на 1885 и 1886 г. Разсмотрѣніе составленныхъ архитекторомъ Ѳедотовымъ плана и смѣты на сооруженіе при Земледѣльческой Школѣ церкви на пожертвованный Д. Т. Прохоровымъ капиталъ. Предложеніе Совѣта объ избраніи строительной Коммиссіи. Отношеніе Костромскаго Отдѣла касательно просимой имъ субсидіи отъ Министерства.

7. Засѣданія 25 ноября 1885 г. (Предсѣдательств. Вице-Президентъ, присутствовало 25 членовъ и 35 посѣтителей). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ о пожертвованіи Д. А. Путята 1 бычка и 2 телокъ его завода на хуторъ Общества. О письмѣ Д. И. Менделеева по поводу конкурснаго сочиненія на премію графа Орлова-Давыдова „о фермерской системѣ веденія хозяйства въ Россіи“. Объ открытіи съ 5 мая дѣйствій Острогожскаго Отдѣла Общества. Отношеніе г. Теляковскаго съ просьбою о назначеніи наградъ на Псковскую конскую выставку. Объ участіи Совѣта 14 ноября въ празднованіи 50-лѣтняго юбилея Россійскаго Общества любителей Садоводства (съ поднесеніемъ черезъ депутата Секретаря Общества А. П. Перепелкина поздравительнаго адреса). Предложеніе Совѣта объ избраніи въ почетные члены Федора Карловича *Арнольда*, Президента Росс. Общества любителей Садоводства Веніамина Ивановича *Ахшарумова* и въ безплатные члены: *В. К. Попандопуло* (Секретаря Общества Садоводства), *В. Н. Хитрово* (Секретаря Петербург. Отдѣленія Комитета о сельск. ссудосберегат. Товариществахъ) и профессоровъ Петровской Академіи *А. Е. Эшлимана*, *В. Т. Собичевскаго*, *И. И. Иванюкова*, *М. К. Турскаго* и землевл. Вяземск. у. Смолен. губ. извѣстнаго скотовода *Д. А. Путята*. Сообщеніе *В. А. Сила-Новицкаго*—о бывшей лѣтомъ 1885 г. въ Варшавѣ Земледѣльческо-Промышлен. выставкѣ. Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. Докладъ *А. П. Перепелкина*—о современномъ тяжеломъ положеніи русскаго землевладѣнія и о необходимости измѣнить существующій способъ веденія хозяйства. Отношеніе Харьковск. Общества сел. хоз. съ извѣщеніемъ объ открытіи въ январѣ 1886 г. Областнаго Съѣзда сельскихъ хозяевъ. Отношеніе Курскаго Отдѣла и Ливенской Земской Управы съ просьбой о назначеніи наградъ на выставки.

3. Засѣданія 9 декабря 1885 г. (Присутствов. 16 членовъ). Докладъ *Н. В. Верещагина* — о передачѣ человѣку чахотки отъ животныхъ посредствомъ молока и мяса. Сообщеніе *В. А. Сила-Новицкаго*—въ дополненіе къ докладу его о Варшавской промышленной выставкѣ, съ предложеніемъ объ избраніи 3 лицъ въ почетные члены.

Протоколы 3 соединенныхъ засѣданій 6 ученыхъ Обществъ въ залѣ Политехническаго Музея.

(Тр. 1885 г. вып. 17-й).

1. Засѣданія 12 февраля 1885 г. (Предсѣдатель І. Н. Шатиловъ). Рѣчь *И. Е. Ададурова* при открытіи засѣданія. Докладъ *М. П. Федорова* — о складахъ элеваторахъ въ связи съ реформой хлѣбной торговли. Докладъ *А. Р. Кушелевскаго*—о стоимости устройства элеваторовъ разныхъ типовъ.

2. Засѣданія 19 февряля 1885 г. (Предсѣдательств. И. Е. Ададуровъ). Тезисы по докладамъ М. П. Федорова и А. Р. Кушелевскаго.

3. Засѣданія 13 марта 1885 г. (Предсѣдательств. И. Е. Ададуровъ). Обсужденіе тезисовъ доклада. Заключенія по обсужденію вопроса о реформѣ нашей хлѣбной торговли.

ВЪ 1886 ГОДУ.

(Тр. вып. 18, 19 и 20).

1. Засѣданія 14 января 1886 г. (Присутствовало 31 членъ и 32 посѣтителя). Докладъ *Н. І. Шатилова* „къ вопросу о доходности веденія хозяйства при батрачномъ трудѣ въ Новосильскомъ у. Тульской губ.". Сообщеніе *В. А. Сила-Новицкаго*—о сельскомъ хозяйствѣ въ Привислянскомъ краѣ.

2. Засѣданія 14 февраля 1886 г. (Присутствовало 31 членъ и 26 посѣтилелей). Докладъ Ревизіон. Коммиссіи. Докладъ *І. Н. Шатилова* по поводу настоящаго сельско-хозяйственнаго кризиса. Заявленіе поч. чл. *А. П. Богданова* о поднесеніи Обществу составленной имъ книги — Біографія К. Ф. Рулье, съ предложеніемъ помѣстить портретъ К. Ф. Рулье перваго директора Комитета Акклиматизаціи въ залѣ засѣданій Общества. Отношеніе коммиссіонера Н. В. Лисицына съ извѣщеніемъ о готовности его препроводить для Западно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русск. Географ. Общества 14 пудовъ разныхъ экономическихъ сѣмянъ, пригодныхъ для разведенія въ Западной Сибири.

3. Засѣданія 28 февраля 1886 г. (Присутствовало 20 членовъ и 36 посѣтителей). Предложеніе Совѣта о назначеніи наградъ отъ Общества Острогожскому Отдѣлу для устраиваемой имъ выставки въ с. Россошѣ. Докладъ *П. Н. Кулешова*—взаимное соотношеніе системъ и органовъ животнаго тѣла, какъ главнѣйшая основа ученія объ экстерьерѣ.

4. Годичнаго засѣданія 9 марта 1886 г. (Присутствовало 15 членовъ и 7 посѣтителей). Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Отчетъ Секретаря А. П. Перепелкина о дѣйствіяхъ Общества за 1885 г. Заявленіе Президента относительно выбора темы на конкурское сочиненіе въ память С. А. Маслова

(по общимъ сел. хоз. вопросамъ). Отчетъ о дѣятельности Комитета Скотоводства Секретаря Комитета А. П. Перепелкина. Денежный отчетъ Казначея Комитета С. С. Соколова. Отчетъ по Комитету сел. хоз. Консультаціи Предсѣдателя А. П. Захарова. Отчетъ Комитета Грамотности Секретаря Ф. И. Егорова. Отчетъ Комитета Шелководства Секретаря Н. М. Кулагина. Отчетъ Коммиссіонера Н. В. Лисицына. Списокъ изданій, поступившихъ въ библіотеку Общества въ 1885 г. Смотрителя библіотеки А. П. Бема. Отношеніе Секретаря Политехническаго Музея В. Д. Левинскаго. Отвѣтъ на ходатайство Общества по вопросу о наилучшей органиціи мѣръ борьбы съ чумою на круп. рогат. скотѣ. (Заключеніе ветеринарнаго Комитета при Медицин. Департам. Мин. Внутр. Дѣлъ по поводу предположеній Московскаго Комитета Скотоводства о мѣрахъ противъ чумной эпизоотіи). Ходатайство Общества объ утвержденіи выработаннаго Комитетомъ Грамотности проекта устава библіотекъ для народнаго чтенія при начальныхъ народныхъ училищахъ. Проектъ Устава народныхъ библіотекъ. Ходатайство Общества по вопросу объ элеваторахъ. Отношеніе Департамента въ отвѣтъ на ходатайство Общества о содѣйствіи Министерства дѣлу изученія и разработки способовъ борьбы съ эпизоотіями. Программа занятій Острогожскаго Отдѣла Общества, утвержден. г. Министромъ 16 ноября 1884 г. Привѣтствен. адресъ Россійскому Обществу Любителей Садоводства по случаю 50-лѣтн. его юбилея. Отчетъ въ денежныхъ суммахъ по Обществу, Школѣ и Хутору за $18^{84}/_{85}$ г. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по Обществу, Школѣ и Хутору. Отчетъ о Земледѣл. Школѣ за $18^{84}/_{85}$ г. Директора Школы С. С. Коссовича. Списки Членовъ. Списокъ Членовъ, неуплатившихъ къ 1-му января 1886 г. членскаго взноса за время болѣе двухъ лѣтъ. Списки Членовъ Отдѣловъ Острогожскаго и Курскаго. Статья воспитан. Школы *С. Вдовина* — Лѣсоразведеніе въ с. Трубетчинѣ, Тамбовск. губ. — О наймѣ пастуховъ.

5. **Засѣданія 13 марта 1886 г.** (Присутствов. 15 членовъ и 18 посѣтит.). Докладъ *М. Е. Филипченко* — о многокорпусныхъ плугахъ. Заявленіе Президента относительно выбора темы на конкурсное сочиненіе въ память С. А. Маслова.

6. **Засѣданія 28 марта 1886 г.** (Присутствов. 15 членовъ и 12 посѣтит.). Предложеніе Совѣтомъ темы по травосѣянію на конкурсное сочиненіе въ память С. А. Маслова. Докладъ *М. Е. Филипченко* — о Курской и Рязанской сел.-хоз. выставкахъ. Заявленіе *С. Ф. Шарапова* — относительно испытанія его плуговъ. Отношеніе Москов. Отдѣленія Лѣснаго Общества, съ увѣдомленіемъ о присужденіи наградъ Общества и съ просьбой о совмѣстномъ разсмотрѣніи доклада И. У. Палимпсестова — о мѣрахъ къ сбереженію лѣсовъ. Отношеніе г. Теляковскаго о назначеніи наградъ отъ Общества на конскую выставку въ Псковѣ. Отношеніе Департамента Земледѣлія съ просьбой указать гг. табаководовъ, участіе коихъ въ предположенномъ въ іюнѣ 1886 г. Совѣщаніи при Мин. Финанс., для пересмотра правилъ дѣйствующаго табачнаго устава, являлось бы желательнымъ. Письмо *А. И. Вилькинса* съ препровожденіемъ сѣмянъ Туркестанскаго сахарнаго растенія Шакаръ-пая.

7. **Засѣданія 24 октября 1886 г.** (Присутствов. 16 член. и 32 посѣт.). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ: о заключеніи съ 2-мъ Обществомъ Моск. и Россійск. конно-желѣзн. дорогъ нотаріальнаго условія на проложеніе рельсоваго пути черезъ дачу Хутора и принятіи залога 500 р. въ облигаціяхъ восточнаго займа; о приведеніи въ порядокъ за лѣтнее время архива и склада изданій Общества и о пріобрѣтеніи для канцеляріи Общества несгараемаго шкафа для храненія документовъ, медалей и важныхъ бумагъ архива.) Сообщеніе *И. I. Шатилова* о бывшей въ Курскѣ сел.-хозяйств. выставкѣ. Докладъ *В. А. Сила-Новицкаго* о сельскомъ хозяйствѣ землевладѣльцевъ и крестьянъ Курляндской и Ковенской губерн на побережьи Балтійскаго моря. Увѣдомленіе Петровичеcкой Школы плодоводства и хмѣлеводства объ открытіи въ Минской губерніи Бобруйскомъ у. (Почтовая станція Глускъ) опытной станціи (при школѣ) для изслѣдованія качествъ хмѣля. Отношеніе Уральскаго Общества Любителей Естествознанія въ Екатеринбургѣ съ увѣдомленіемъ объ открытіи съ 15 мая по 15 сент., 1887 г. Уральской научнопромышленной выставки и съ просьбой о назначеніи депутатовъ и наградъ. Отношеніе Ливенской Уѣздной Земской Управы о назначеніи наградъ. Предложеніе *И. А. Стебута* о порученіи Совѣту выработать норму назначенія наградъ отъ Общества для представленія ея затѣмъ на утвержденіе Общества. Отношеніе Наказнаго Атамана Уральскаго казачьяго войска съ увѣдомленіемъ о присужденіи наградъ Общества на конской выставкѣ въ г. Уральскѣ.

8. **Засѣданія 14 ноябр. 1886 г.** (Предсѣдат. Вице-Презид., присут. 15 членовъ и 17 посѣтит.). Отношеніе Департамента Земледѣлія съ предложеніемъ обсудить въ Обществѣ составленные Министромъ Путей Сообщенія проекты желѣзнодорожнаго заграничнаго провознаго тарифа и представить мнѣніе Общества въ Департаментъ не позднѣе 1 декабря 1886 года. Отношеніе Острогожскаго Отдѣла объ открытіи склада и музея орудій и съ просьбой объ исходатайствованіи Отдѣлу субсидіи отъ Министерства по 500 р. ежегодно на 5 лѣтъ. Письмо директора Варшавск. Музея промышленности съ препровожденіемъ коллекціи сѣмянъ, признанныхъ экспертами наилучшими на сѣменной выставкѣ 5 октября. Отношеніе г. Теляковскаго съ отчетомъ о бывшей въ Псковѣ конской выставкѣ. Письмо *Ф. А. Свѣчина* по поводу темы доклада объ улучшеніи рабочей лошади Клейдесдальскими жеребцами. Докладъ *И. I. Шатилова.* Нѣсколько словъ по поводу улучшенія рабочей лошади Клейдесдальскими жеребцами. Избраніе членовъ тарифной коммиссіи.

9. **Засѣданія 20 декаб. 1886 г.** (Присутст. 24 члена и 19 посѣтит.). Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. Сообщеніе поч. чл. *Н. В. Верещагина* о неудовлетворительности современныхъ мѣръ борьбы съ чумою на югѣ. Отношеніе Рязанскаго Общества Сельскаго Хозяйства съ просьбою о назначеніи наградъ на выставку. Предложеніе Совѣта Общества объ установленіи на будущее время нормы выдачи наградъ на губернской сел.-хоз. выставѣ— 2 мал. серебр. и 3 бронз. медали и 5 похвальн. отзывовъ. Отношеніе коммиссіонерства Работникъ съ извѣщеніемъ о публичномъ испытаніи машинъ

и съ приглашеніемъ воспитанник. Землед. Школы на такія демонстративныя испытанія разныхъ машинъ и на будущее время.

Въ 1887 году.

(Тр. вып. 19, 20 и 22).

Засѣданія публичной бесѣды 7 январ. 1887 г. (Предсѣдат. Президентъ, присутствовало 20 член. и 22 посѣтит.). Докладъ *М. П. Федорова*—заключеніе избранной Обществомъ Коммиссіи по разсмотрѣнію проэкта новыхъ ввозныхъ тарифовъ русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ прямыхъ заграничныхъ, заморскихъ и сухопутныхъ сообщеніяхъ.

1. **Засѣданія 16 январ. 1887 г.** (Присутствов. 25 членовъ и 15 посѣт.). Заключеніе избранной Обществомъ Коммиссіи по разсмотрѣнію присланныхъ Мин. Путей Сообщ. проектовъ ввозныхъ заграничн. тарифовъ, подвергнутое предварительному обсужденію на публичной бесѣдѣ 9 января. Докладъ *І. Н. Шатилова.*—Замѣтка о Крымскихъ мясныхъ овцахъ—маличахъ и объ успѣшной акклиматизаціи ихъ въ Тульской губ. Докладъ *Н. Н. Дерягина* о доходности цигайскихъ овецъ въ Чернскомъ его имѣніи въ Тульской губерніи. Отношеніе Ярославскаго Общества Сел. Хоз. съ извѣщеніемъ о присужденныхъ наградахъ Общества.

2. **Засѣданія 23 январ. 1887 г.** (Присутств. 14 членовъ и 24 посѣтит.). Докладъ *Н. П. Таратынова* Условія воздѣлыванія хлопка въ Соединенныхъ Штатахъ и Закавказьѣ. Сообщеніе *И. Д. Грыневича.* Нѣсколько словъ о съѣздѣ хмѣлеводовъ въ Варшавѣ.

3. **Засѣданія 21 янв. 1887 г.** (Присутств. 19 членовъ и 19 посѣтит.). Докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Предложеніе Совѣта Общества о пріобрѣтеніи на средства Общества колокольнаго звона для законченной сооруженіемъ церкви при Землед. Школѣ. Докладъ *Д. Г. Шульца*—на сколько можетъ быть доходно сошное хозяйство въ средней полосѣ Россіи.

4. **Засѣданія 20 февр. 1887 г.** (Присутствов. 31 членъ 26 посѣтит.). Докладъ *Ф. А. Сетчина* о значеніи, необходимости и мѣрахъ къ улучшенію конеродства въ Россіи. Отношеніе распорядит. Комитета всерос. сельск. хоз. выставки въ Харьковѣ съ просьбой о содѣйствіи. Предложеніе Совѣта Общества по сему предмету.

5. **Засѣданія 27 февр. 1887 г.** (Присутствов. 14 членовъ и 26 посѣт.). Письмо г. Родіонова и записка П. Н. Кулешова со свѣдѣніями относительно опытовъ скрещиванія съ выписными Клейдесдальскими жеребцами. Отношеніе Департамента Земледѣлія съ предложеніемъ обсудить въ Обществѣ вопросъ на счетъ прямой поставки хлѣба и овса самими производителями въ интендантскіе магазины, чтобы устранить, къ выгодѣ казны и землевладѣльцевъ, въ этомъ дѣлѣ существующихъ посредниковъ. Отношеніе студенческой библіотеки при Юридическомъ Факультетѣ Моск. Университета съ просьбой о занесеніи библіотеки въ списокъ учрежденій, которымъ Общество

высылаетъ безплатно свои Труды и изданія. Записка *Р. И. Шредера* о современномъ положеніи хмѣлеводства въ Россіи. Отношеніе Петербург. Собранія сельскихъ хозяевъ съ увѣдомленіемъ о конкурсѣ въ честь Предсѣдателя И. М. Гедеонова на тему: о мѣрахъ къ поднятію сельскаго хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ въ сѣверной нечерноземной полосѣ Россіи. Докладъ *В. Ф. Нагорскаго* „Борьба съ чумою рогат. скота въ Моск. губ. въ 1883—86 годы". Замѣтка *А. А. Армфельда* по поводу существующей у насъ нынѣ постановки дѣла борьбы съ чумою рогатаго скота.

6. **Годичнаго засѣданія 8 марта 1887 г.** (Присутствов. 14 членовъ и 7 посѣтителей). Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Отчетъ дѣйствій Общества Секретаря А. П. Перепелкина. Отчетъ дѣятельности Комитета Скотоводства за 1886 года Секретаря А. П. Перепелкина. Кассовый отчетъ Казначея Комитета С. С. Соколова. Отчетъ по Комитету сел. хоз. консультаціи за 1886 г. Предсѣдателя А. П. Захарова. Отчетъ Комитета Шелководства Секретаря Н. Л. Гондати. Отчетъ Комитета Грамотности за 1886годъ секретаря *Л. И. Поливанова*. Отчетъ коммиссіонера Н. В. Лисицына. Списокъ изданій поступившихъ въ библіотеку Общества въ 1886 г. смотрителя библіотеки А. П. Бема. Отношеніе секретаря Комитета Политехнич. Музея В. Д. Левинскаго. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по Обществу, Школѣ и Хутору. Денежный отчетъ по Обществу, Школѣ и Хутору за 1885—86 г. Списки членовъ на 1 января 1887 г. Отчетъ по Земледѣльч. Школѣ директора С. С. Коссовича. Замѣтка Н. В. Верещагина о степени жирности молока иностр. и рус. скота. Статья *В. Голубцова* Условія, благопріятств. развитію скотоводства и молочнаго хозяйства въ Финляндіи.

7. **Засѣданія 12 марта 1887 г.** (Присутствов. 28 членовъ). Избраніе должностныхъ лицъ по Обществу на трехлѣтіе: Президентомъ І. Н. Шатилова, Вице-Президентомъ Д. А. Наумова, секретаремъ А. П. Перепелкина, казначеемъ С. С. Коссовича и членами Совѣта: князя А. М. Голицына, Н. П. Горбунова, князя П. Н. Туркестанова, И. К. Бакланова и А. С. Унковскаго. Избраніе на трехлѣтіе членами отъ Общества въ Высочайше утвержден. Комитетъ по устройству въ Москвѣ Музея Прикладныхъ Знаній С. С. Коссовича и А. П. Перепелкина.

8. **Зсѣданія 26 марта 1887 г.** (Присутствов. 19 членовъ и 9 посѣтит.). Докладъ Коммиссіи по вопросу о снабженіи войскъ провіантомъ непосредственно самими производителями. Утвержденіе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу, Школѣ и Хутору на 1887—88 гг. Докладъ *М. П. Федорова*.— Отчетъ о международной хлѣбной торговлѣ въ 1886 г. Избраніе Коммиссіи для изслѣдованія необходимыхъ мѣръ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи.

9. **Засѣданія 24 апр. 1887 г.** (Присутствов. 18 членовъ и 21 посѣтит.). Обсужденіе доклада *В. Ф. Нагорскаго* Отчетъ о борьбѣ съ чумою въ Московской губерніи къ 1883—86 годахъ. Обсужденіе записки *А. А. Армфельда* по поводу существующей у насъ нынѣ постановки дѣла борьбы съ чумою рогат. скота. Сообщеніе *В. И. Смѣльницкаго*—системы хозяйства въ Сара-

товской губ. и опытъ примѣненія электрическаго освѣщенія при молотьбѣ хлѣбовъ. Анализъ проф. Тарновскаго сахарнаго сорго шакаръ-пая, выращеннаго въ Крыму изъ сѣмянъ, присланныхъ Обществу г. Вилькинсомъ изъ Ташкента.

10. **Засѣдан. 23 окт. 1887 г.** (Предсѣдат. Вице-Президентъ, присутс. 24 члена и 65 посѣтитит.). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ: о возбужденіи ходатайства, по просьбѣ Курскаго Отдѣла, объ учрежденіи въ Курскѣ ежегодныхъ сѣменныхъ выставокъ въ декабрѣ во время занятій Губерн. Земск. Собранія и ходатайство Острогожскаго отдѣла о предоставленіи ему права открывать ежегодно ярмарочныя выставки въ уѣздѣ въ предѣлахъ программы дѣятельности Отдѣла безъ особаго на то всякій разъ разрѣшенія, а также и о предоставленіи Отдѣлу по 500 руб. ежегодно, въ видѣ субсидіи, на открытіе склада сель.-хоз. машинъ и орудій; о безвозмездной уступкѣ главноуправляющимъ Государст. Коннозаводствомъ на Хуторъ Общества 1 битюгскаго казеннаго жеребца къ случному сезону 1888 г.; объ обѣщанномъ содѣйствіи со стороны Ф. А. Свѣчина покупкѣ 3 битюгскихъ кобылъ для Хутора на сумму до 450 р.; о посланномъ въ Департаментъ, въ отвѣтъ на его запросъ, вслѣдствіе поступившаго ходатайства относительно продленія отпуска пособія Обществу на погашеніе долга Московскому Городскому Кредитному Обществу въ размѣрѣ 1500 руб. ежегодно до 1902 года и по 1000 рублей въ годъ до 1907 года; о желаніи Министра Госуд. Имущ. созвать въ февралѣ 1888 г. при Обществѣ всероссійск. съѣздъ мукомоловъ и въ ноябрѣ 1887 г. Съѣздъ хмѣлеводовъ и пивоваровъ и принятыхъ по сему предмету Совѣтомъ дѣйствіяхъ). Избраніе Ревизіонной Коммиссіи. Сообщеніе В. В. Черняева объ отдѣлѣ землевладѣльч. машинъ на Харьковск. всерос. выставкѣ. Отношеніе Департамента въ отвѣтъ на ходатайство Общества: объ улучшеніи рабочаго коневодства въ Россіи и объ установленіи порядка снабженія интендантскихъ магазиновъ продовольствен продуктами непосредственно самими производителями. Отношеніе Ливенской Уѣздн. Земской Управы съ увѣдомленіемъ о присужден. наградахъ Общества.

11. **Засѣданія 19 ноября 1887 г.** (Присутствов. 22 члена и 27 посѣтителей). Предложеніе Совѣта по поводу отвѣта Министерства на ходатайство Общества по вопросу о снабженіи войскъ продовольственными припасами непосредственно самими, производителями зерна. Ходатайства къ Обществу отъ Съѣзда хмѣлеводовъ. Предложеніе Совѣта относительно заключеній заслушаннаго доклада В. В. Черняева. Письмо *Э. А. Липгарта* съ указаніемъ разницы въ существующ. тарифѣ на сел.-хоз. машины, ввознымъ и внутреннимъ прямого сообщенія на разныя разстоянія. Письмо *М. П. Федорова* о результатахъ обсужденія тарифнаго вопроса по землед. машинамъ и орудіямъ на 80-мъ Съѣздѣ представителей жел. дор. второй группы. Докладъ *Ф. В. Езерскаго*—о сельскохозяйственномъ счетоводствѣ.

12. **Засѣданія 18 декабря 1887 г.** (Присутствов. 18 членовъ и 8 посѣтителей). Сообщеніе Президентомъ приглашенія Н. А. Мейнгарта въ Коммиссію Работникъ для присутствованія на испытаніи спеціальной крестьянской вѣял-

ки и молотилки и для осмотра крестьянскихъ плуга и бороны. Докладъ *В. А. Вагнера* о роли сел.-хоз. опытныхъ станцій въ дѣлѣ борьбы съ вредными насѣкомыми. Докладъ *П. Н. Кулешова* о необходимости устройства вѣсовъ при новомъ скотопригонномъ дворѣ въ Москвѣ. Докладъ *А. А. Тремля*—по поводу сел.-хоз. выставокъ вообще и въ частности о премировкѣ хозяйствъ. Письмо М. К. Эшлимана съ присылкой сѣмянъ разводимаго въ Саратовск. губ. Италіанскаго крупносѣмяннаго льна (изъ мѣстечка Портичи). Извѣщеніе Генералъ-Директора всемірной выставки садоводствъ 1889 г. въ Парижѣ о программѣ выставки. Отношеніе Херсонской Земской Управы, съ присылкою доклада о результатахъ занятій Профессора Л. С. Ценковскаго по прививкѣ антракса въ мѣстечкѣ Бѣлозеркѣ у Г. Л. Скадовскаго. Увѣдомленіе Департамента о разрѣшеніи Курскому Отдѣлу устраивать ежегодно сѣменныя выставки и Острогожскому Отдѣлу ежегодныя ярмарочныя выставки въ предѣлахъ Острогожскаго уѣзда. Отношеніе Комитета экспертовъ Сибирско-Уральской научной промышленной выставки, съ извѣщеніемъ о присужденныхъ наградахъ Общества. Отношеніе Корр. Главн. Управл. Госуд. Коннозавод. г. Теляковскаго съ отчетомъ по 11 конской выставкѣ въ г. Псковѣ.

Въ 1888 году.

(Тр. вып. 24 и 26).

1. **Засѣданія 7 января 1888 г.** (Предсѣдател. Вице-Президентъ, присутствов. 17 членовъ и 18 посѣтителей). Проектъ правилъ о перевозкѣ по желѣзн. дорогамъ гуртовъ крупн. рог. скота, присланный Департаментомъ для обсужденія въ Обществѣ.

2. **Засѣданія 13 января 1888 г.** (Присутствов. 12 членовъ и 11 посѣтителей). Продолженіе обсужденія проекта правилъ перевозки скота по желѣзнымъ дорогамъ. Увѣдомленіе Департамента о Высочайшемъ утвержденіи 14 декабря 1887 г. мнѣнія Государ. Совѣта о продленіи Обществу съ 1888 года производившагося пособія на уплату долга Моск. Город. Кредитн. Обществу, сдѣланнаго для постройки новаго помѣщенія Земледѣл. Школы,—въ размѣрѣ 1500 руб. съ 1888 по 1901 г. включительно, и по 1000 руб. съ 1902 по 1906 годъ включительно.

3. **Засѣданія 29 января 1888 г.** (Присутствов. 26 членовъ и 28 посѣтителей). Докладъ Коммиссіи по вопросу объ изслѣдованіи необходимыхъ мѣръ къ возможно выгодной постановкѣ экспортнаго хлѣбнаго дѣла въ Россіи. Мнѣніе Совѣта по вопросу о тарифахъ жел. дор. на сел.-хоз. машины и орудія. Обсужденіе доклада *В. А. Вагнера*—проектъ организаціи сел.-хоз. опытныхъ станцій. Извѣщеніе г. Печенева въ Одессѣ—объ открытіи въ апрѣлѣ 1888 г. всемірной выставкѣ въ Барцелонѣ (Испаніи), съ препровожденіемъ программы выставки и условій доставки на выставку экспонатовъ Рус. Общ. Парох. и Торг.

4. **Засѣданія 5 февраля 1888 г.** (Присутствов. 22 члена и 15 посѣтителей). Докладъ *I. Н. Шатилова*—о сельско-хозяйственномъ значеніи заповѣднаго землевладѣнія. Заявленіе Президентомъ отказа князя А. М. Голицына отъ званія члена Совѣта Общества. Избраніе Членомъ Совѣта *В. И. Ершова*. Отношеніе Департамента съ увѣдомленіемъ объ открытіи съ 3 февраля при Военномъ Министерствѣ засѣданія особаго совѣщанія для обсужденія вопроса о поставкѣ хлѣба въ интендантскіе магазины непосредственно землевладѣльцами и съ предложеніемъ командировать особаго представителя отъ Общества для участія въ занятіяхъ Совѣщанія.

5. **Засѣданія 11 марта 1888 г.** (Присутствов. 29 членовъ и 33 посѣтителя). Добавленіе I. Н. Шатилова къ прочтенному имъ въ предъидущ. засѣданіе докладу. Доклады Ревизіонн. Коммиссіи. Предложеніе П. М. Преображенскаго и В. В. Верещагина о выраженіи благодарности Общества врачу Школы С. С. Соколову за хорошее санитарное состояніе Школы и образцовый порядокъ въ школьной больницѣ. Докладъ *Н. В. Верещагина*— о необходимости изслѣдованія русскаго молочнаго скотоводства посредствомъ опытныхъ молочныхъ станцій. Заключенія Съѣзда мукомоловъ и ходатайство его къ Обществу.

6. **Годичнаго засѣданія 27 марта 1888 г.** (Присутствов. 22 члена). Рѣчь Президента I. Н. Шатилова. Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1887 годъ Секретаря А. П. Перепелкина. Отчетъ о дѣятельности Комитета Скотоводства Секретаря А. П. Перепелкина и кассовый Отчетъ Казначея С. С. Соколова. Отчетъ о дѣятельности Комитета Скотоводства за 1887 г. Секретаря Н. Л. Гондатти. Отчетъ о дѣятельности Комитета Грамотности Секретаря Л. И. Поливанова. Списокъ изданій, вступившихъ въ библіотеку Общества въ 1887 году, смотрителя библіотеки А. П. Бема. Отчетъ по Земледѣльчес. Школѣ за 1886—87 годъ, Директора Школы С. С. Коссовича. Отчетъ денежныхъ суммъ по Обществу, Школѣ и Хутору за 1886—87 г. Отношеніе Секретаря Политехнич. Музея В. Д. Левинскаго. Отчетъ Коммиссіонера Н. В. Лисицына. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по Обществу, Школѣ и Хутору. *Приложенія*: Программы занятій Отдѣловъ Общества: Воронежскаго (съ 31 янв. 1873 г.), Курскаго (утвержд. въ 1876 г.), Костромскаго (утвержд. въ 1876 г.), Козловскаго (утвержд. 28 іюля 1877 г.), Уфимскаго (съ 11 сентября 1878 г.), Кирсановскаго (съ 28 марта 1880 г.), Острогожскаго (съ 16 ноября 1884 г.). Программа занятій Высочайше учрежденной при Мин. Внутр. Дѣлъ Коммиссіи подъ предсѣдател. сенатора Плеве—о мѣрахъ къ поднятію цѣнъ на сел.-хоз. произведенія. Списокъ приборовъ двухъ походныхъ молочныхъ лабораторій, принадлежащихъ Комитету Скотоводства (всего на сумму 365 руб). Списки Членовъ Общества, Комитетовъ и Отдѣловъ на 1 января 1888 г.

7. **Засѣданія 8 апрѣля 1888 г.** (Присутствов. 21 членъ и 20 посѣтителей). Предложеніе Совѣта объ избраніи въ безплатные члены Общества: П. Н. Кулешова, А. А. Армфельда, А. П. Захарова, А. С. Ермолова и К. Э. Линдемана. Утвержденіе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу, Школѣ и Хутору на 1888—89 г. Предложеніе П. Е. Гронскаго о замѣнѣ

дровянаго отопленія зданія Школы каменнымъ углемъ. Сообщеніе *А. И. Шелихова* объ огнеупорныхъ сельскихъ постройкахъ. Избраніе Коммиссіи по вопросу объ изысканіи способовъ возможно широкаго распространенія въ Россіи несгораемыхъ сельскихъ построекъ. Письмо ветеринар. врача Воронежск. земства г. *Ашихмина* съ просьбой дать отзывъ объ изданной имъ брошюрѣ „Бесѣды о чумѣ крупн. рог. скота". Избраніе для сего Коммиссіи. Письмо Президента Кобелякскаго Общества Сел. Хоз. *Е. А. Рейнбота* съ просьбой открыть сбытъ въ Москвѣ производимому въ Полтавской губ. клещевинному сѣмени.

8. **Засѣданія 8 октября 1888 г.** (Присутствов. 22 члена и 19 посѣтителей). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ объ устройствѣ въ залѣ Общества паркетнаго пола на 800 руб., о возвратѣ Министерствомъ 1671 руб. 19 коп., затраченныхъ Обществомъ по устройству созванныхъ при Обществѣ Съѣздовъ хмѣлеводовъ и мукомоловъ, о пожертвованіи А. И. Балашевой 100 руб. на двѣ преміи для выставки племен. животныхъ Комитета Скотоводства, о передачѣ полученнаго изъ Департамента Земледѣлія новаго Устава для Земледѣльческ. Училищъ М. Г. И. на предварительное обсужденіе Педагогическ. Совѣта Московск. Земледѣльческ. Школы; о пожертвованіи потомствен. почетною гражданкою Маріей Ѳедоровною *Морозовою* капитала 30 тысячъ рублей въ облигаціяхъ восточнаго займа, на условіи командированія ежегодно за-границу одного изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ Земледѣл. Школѣ или иныхъ сел.-хоз. заведеніяхъ, если таковыя устроены будутъ И. М. О. С. Х., и сдѣланныхъ по сему предмету Совѣтомъ распоряженіяхъ—выраженіи благодарности Общества жертвовательницѣ и представленія г. Министру для исходатайствованія Высоч. соизволенія на присвоеніе означенному капиталу имени жертвовательницы и объ утвержденіи предложенныхъ г-жею Морозовою условій; о поступившихъ отъ С. С. Соколова и В. Ф. Нагорскаго отзывахъ на сочиненіе ветеринарн. Ашихмина „Бесѣды о чумѣ", о сообщеніи г. Президентомъ собранныхъ въ Ельцѣ свѣдѣній, по просьбѣ Кіевскаго Общества Сельскаго Хозяйства, въ видахъ выясненія вопроса вывозѣ свиныхъ продуктовъ на заграничные рынки; о сообщенномъ мнѣніи Совѣта на вопросъ И. В. Э. О. относительно объединенія періодическихъ изданій всѣхъ русскихъ сел.-хоз. Обществъ; о вступившемъ отъ Енисейскаго губернатора отношеніи съ препровожденіемъ акта и программы дѣйствій организующагося въ г. Красноярскѣ Отдѣла Общества; о вступившемъ изъ Департамента проектѣ мѣръ къ поддержанію сел.-хоз. винокуренія въ Россіи для обсужденія его въ Обществѣ; о назначеніи Совѣтомъ наградъ отъ Общества на выставки; о принятіи участія черезъ депутата С. С. Соколова въ празднованіи 26 сентября 50-лѣтней врачебной дѣятельности Члена Общества В. Н. Бензенгра; о составленномъ Секретаремъ Общества А. П. Перепелкинымъ сводѣ изъ 85 поступившихъ въ Совѣтъ отвѣтныхъ бланокъ, съ вопросами для собиранія свѣдѣній по мельничному дѣлу для опредѣленія стоимости размола четверти пшеницы и ржи и свѣдѣній строительн. конторъ о сооруженныхъ ими мельницахъ въ Россіи съ усовер-

шенствованнымъ размоломъ пшеничнаго зерна; о приведенiи библiотеки Общества въ извѣстность Преподавателемъ Земледѣл. Школы А. Д. Алферовымъ, завѣдующимъ нынѣ библiотекою, составленiемъ инвентарной описи, алфавитнаго карточнаго каталога и систематическаго каталога; объ утвержденiи Совѣтомъ Общества правилъ для пользованiя книгами изъ библiотеки (для гг. Членовъ Общества). Сообщенiе *I. Н. Шатилова* объ открывшемся Елецкомъ земскомъ элеваторѣ. Правила Елецкаго земскаго элеватора и временныя правила для надзора за сортировкою хлѣба. Докладъ *В. А. Сила-Новицкаго* о хозяйствѣ подмосковныхъ крестьянъ. Отношенiе Департамента съ предложенiемъ обсудить изданную имъ брошюру по вопросу о надѣленiи народныхъ школъ землею. Мнѣнiе *И. I. Шатилова* относительно присланной брошюры, составленной г. Мещерскимъ. Отношенiе 3 членовъ Общества П. Е. Гронкаго, Д И. Родичева и Н. В. Сергѣева съ препровожденiемъ акта открытiя въ Твери Отдѣла Общества и програмы дѣйствiй Отдѣла. Отношенiе Департамента съ просьбой подвергнуть обсужденiю Общества составленный Мин. Фин. проектъ мѣръ къ поддержанiю сел.-хоз. винокуренiя въ Россiи. Отношенiе С.-Петербургск. Отдѣленiя Комитета о сел. ссудосберегат. товарищ. съ препровожденiемъ правилъ втораго конкурса (27 октября 1890 г.) для сочиненiя на премiю имени князя А. И. Васильчикова. Письменные отзывы С. С. Соколова и В. Ф. Нагорскаго о книгѣ ветеринара Ашихмина. Извѣщенiе А. Н. Смирнова объ открытiи имъ торговли мукой и зерновымъ хлѣбомъ въ Англiи и Шотландiи. Отношенiе Енисейскаго Губернатора объ открытiи въ Красноярскѣ Отдѣла Общества и письмо К. В. Бабановскаго съ предложенiемъ въ Члены Общества 3 жителей г. Красноярска: ветеринарн. врача И. А. Матвѣева, Директора Учительской Семинарiи И. Т. Савенкова и Учителя Женской Гимназiи А. Г. Смирнова. Отношенiе Елецкаго Предводителя Дворянства С. С. Бехтѣева съ благодарностью къ Обществу отъ имени Элеваторной Коммиссiи.

9. **Засѣданiя 25 ноября 1888 г.** (Присутствовало 32 члена и 19 посѣтителей). Избранiе Ревизiонной Коммиссiи. Обсужденiе заключенiя И. В. Э. О. по докладу Предсѣдателя Комитета грамотности Я. П. Михайловскаго по вопросу о надѣленiи народныхъ школъ землею и мнѣнiе по тому же вопросу *И. I. Шатилова*. Мнѣнiе *В. А. Андреева* по тому же вопросу.

10. **Засѣданiя 12 декабря 1888 г.** (Присутствовало 14 членовъ и 7 посѣтителей). Записка *Б. И. Гладкова*—замѣчанiя на проэктъ о мѣрахъ для поддержанiя сел.-хоз. винокуренiя. Мнѣнiе землевладѣльца Лепельскаго у. Витебской губ. *А. Н. Хвостова* на составленный министерствомъ проэктъ. Докладъ *В. К. Шлиппе*—о народномъ трудѣ въ Московской губ. Докладъ *И. А. Иванюшенкова* — о влiянiи новыхъ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на сел.-хоз. промышленность полосы центральныхъ черноземныхъ губернiй. Увѣдомленiе Министра Госуд. Имущ. о состоявшемся 24 октября Высочайшемъ повелѣнiи о принятiи пожертвованнаго И. М. О. С. Х. г-жею Морозовою капиталъ въ 30 тыс. руб. съ наименованiемъ его *Морозовскимъ* и объ утвержденiи г. министромъ 11 ноября представленнаго Совѣтомъ положенiя о пожертвованномъ капиталѣ.

Въ 1889 году.

(Тр. 1889 г. вып. 26-й).

1. **Засѣданія 13 января 1889 г.** (Присутствов. 24 члена и 11 посѣтит.). Обсужденіе доклада *И. А. Иванюшенкова*—о вліяніи новыхъ желѣзно-дорожныхъ тарифовъ на сел.-хоз. промышленность полосы центральн. черноземн. губерній. Докладная записка уполномоченныхъ Борисоглѣбскаго Земства. Копія съ доклада Орловской Губерн. Земск. Управы по тарифному вопросу. Мнѣніе *А. А. Петрова* о значеніи спеціальныхъ тарифовъ для окраинъ. Отношеніе Департамента въ отвѣтъ на ходатайство Общества объ оказаніи матеріальнаго содѣйствія земствамъ, желающимъ осуществить выработанную ими программу дѣйствія на опытн. сел.-хоз. станціяхъ. Отношеніе Комитета по устройству Таврической сел.-хоз. выставки. Увѣдомленіе Правленія Императорскаго Томскаго Университета о полученіи для библіотеки Трудовъ Общества вып. 1—XXIV. Благодарность Гуслицкихъ хмѣлеводовъ за присланныя имъ книжки съ стенографическимъ отчетомъ о бывшемъ при Обществѣ съѣздѣ хмѣлеводовъ въ 1887 г. и о результатахъ бывшей выставки 117 образцовъ хмѣля.

2. **Засѣданія 20 января 1889 г.** (Присутствовало 29 членовъ и 24 посѣтителя). Сообщеніе *А. А. Армфельда*—по поводу современнаго положенія разныхъ видовъ скотоводства въ Россіи. Сообщеніе *П. М. Преображенскаго* о бывшей 18 августа 1888 г. въ Рязани сел.-хоз. выставкѣ.

3. **Засѣданія 3 февр. 1889 г.** (Присутствовало 12 членовъ и 11 посѣтителей). *Б. И. Гладкова* мнѣніе по вопросу о сел.-хоз. винокуреніи. Записка *А. Е. Воронцова-Вельяминова* объ исторіи винокуренія съ 1858 года. Резолюція Общества по винокуренному вопросу.

5. **Засѣданія 24 февр. 1889 г.** (Присутствовало 19 членовъ и 10 посѣтителей). Докладъ избранной Обществомъ Коммиссіи по вопросу о хлѣбныхъ тарифахъ. Докладъ *П. Е. Гронскаго*—о распространеніи сѣти желѣзныхъ дорогъ соотвѣтственно нуждамъ сельско-хоз. промысла и средствамъ страны. Избраніе Коммиссіи.

5. **Засѣданія 10 марта 1889 г.** (Присутствовало 17 членовъ и 13 посѣтителей). Докладъ Предсѣдателя Коммиссіи *В. В. Гулевича* по вопросу о мѣрахъ къ распространенію въ Россіи несгараемыхъ сельскихъ построекъ.

6. **Экстраординарн. засѣд. 17 марта 1889 г.** (Присутствовало 14 членовъ и 6 посѣтит.). Доклады Ревизіонной Коммисіи. Отношеніе Комитета Шелководства съ предложеніемъ 4 темъ на выборъ для конкурснаго сочиненія по шелководству въ память С. А. Маслова. Отношеніе Курскаго Отдѣла с увѣдомленіемъ объ открытіи въ Курскѣ съ 26 мая по 1 іюня выставки домашнихъ животныхъ. Отношеніе Россійскаго консула въ Бразиліи *П. Богданова*, съ сообщеніемъ цѣнъ на пшеничную муку въ Бразильскихъ хлѣбныхъ рынкахъ и количествѣ ввоза ея по мѣсяцамъ изъ разныхъ портовъ

и вексельнаго курса. Отношеніе Предсѣдателя Коммиссіи при Императорск. Русск. Технич. Обществѣ объ огнеупорныхъ дешевыхъ сельскихъ постройкахъ В. А. Красовскаго, съ просьбою пользоваться матеріалами Коммиссіи. Оставленіе Коммиссіей Общества на будущее время съ пополненіемъ ея состава 3-мя новыми членами. Сообщеніе *А. И. Шелихова* по поводу собраннаго Коммиссіей матеріала съ представленіемъ свода свѣдѣній по отношеніямъ Губернаторовъ и Предсѣдателей Земскихъ Управъ разныхъ губерній Россіи.

7. **Годичнаго засѣданія 19 марта 1889 г.** (Присутствовало 15 членовъ). Рѣчь Президента І. Н. Шатилова. Сообщеніе о кончинѣ почетнаго члена Н. М. Пржевальскаго. Отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за 1888 годъ Секретаря А. П. Перепелкина. Отчетъ о дѣятельности Комитета Скотоводства за 1888 г. Секретаря А. П. Перепелкина. Кассовый отчетъ казначея С. С. Соколова. Отчетъ о дѣятельности Комитета сел.-хоз. консультаціи за 1888 г. Предсѣдателя А. П. Захарова. Отчетъ о дѣятельности Комитета Шелководства Секретаря Н. Л. Гондати. Списокъ книгъ поступившихъ въ библіотеку Общества въ 1888 г., завѣдующаго библіотекою А. Д. Алферова. Отчетъ по Земледѣльческой Школѣ за $18^{87}/_{88}$ г., Директора Школы С. С. Коссовича. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи по Обществу, Школѣ и Хутору. Отношеніе Секретаря Комитета Политехническаго Музея В. Д. Левинскаго. Отчетъ коммиссіонера Н. В. Лисицына. Правила для пользованія книгами изъ библіотеки Общества. Увѣдомленіе г. Министра Госуд. Имущ. о Высочайшемъ соизволеніи на принятіе Обществомъ пожертвованнаго г-жею Морозовою капитала въ 30 тыс. руб. и наименованіе его Морозовскимъ. Положеніе о капиталѣ, пожертвованномъ М. Ѳ. Морозовою, утвержден. Министромъ 11 ноября. Списки членовъ. Отчеты денежныхъ суммъ по Обществу, Школѣ и Хутору. Объявленіе о конкурсѣ въ честь С. А. Маслова. Объявленіе о конкурсѣ въ честь князя А. И. Васильчикова. Извлеченіе изъ положенія о преміяхъ имени князя А. И. Васильчикова. Программа занятія Тверскаго Отдѣла Общества (утвержден. 15 марта 1889 г.) и Красноярскаго Отдѣла (утвержд. 26 мая 1889 г.).

8. **Засѣданія 26 апрѣля 1889 г.** (Присутствов. 18 членовъ и 15 посѣт.) Предложеніе Н. П. Горбунова по поводу исполненія 7 января 1890 года двадцатипятилѣтней дѣятельности въ званіи Президента Общества І. Н. Шатилова. Избраніе Коммиссіи для выработки программы чествованія юбилея Президента Общества. Заключеніе избранной Обществомъ Коммиссіи по докладу П. Е. Гронскаго—о распространеніи сѣти желѣзн. дор. соотвѣтственно нуждамъ сел.-хоз. промысла и средствамъ страны. Докладъ *В. Ф. Нагорскаго* — общія соображенія объ устройствѣ въ Москвѣ Ветеринарнаго Института. Избраніе Коммиссіи по сему вопросу. Разсмотрѣніе приходо-расходныхъ смѣтъ по Обществу, Школѣ и Хутору на $18^{89}/_{90}$ годъ. Отношеніе Департамента о разрѣшеніи Министромъ открытія въ Твери Отдѣла Общества.

9. **Засѣданія 20 октября 1889 г.** (Присутств. 20 членовъ и 3 посѣтителя). Отчетъ о лѣтнихъ занятіяхъ Совѣта Общества (съ увѣдомленіемъ о присланныхъ отъ Департамента Торговли и Мануфактуръ на обсужденіе Общества печатныхъ экземплярахъ, подготовительныхъ къ общему пересмотру дѣйствующаго таможеннаго тарифа матеріаловъ, составленныхъ въ Министерствѣ Финансовъ, при участіи спеціалистовъ; о затрудненіи со стороны Министерства Финансовъ привлекать Биржевые Комитеты къ дѣлу организаціи и созыва мѣстныхъ съѣздовъ мукомоловъ и объ отвѣтѣ Совѣта Общества, что, по его мнѣнію, мѣстные съѣзды могли бы съ удобствомъ быть устроены мѣстными сел. хоз. Обществами, которыя находятся въ тѣхъ городахъ, гдѣ существуютъ и Биржевые Комитеты; о доставленной отъ Статистич. Отдѣленія Департамента Окладныхъ Сборовъ брошюрѣ А. Е. Рейнбота „Хлѣбные вѣсы“, для полученія мнѣнія Общества—въ какой мѣрѣ представляется желательнымъ введеніе однообразной системы обозначенія натуры зерна повсемѣстно въ Россіи; о пожертвованіи В. А. Красовскимъ и А. И. Шелиховыхъ 1000 экз. изданной ими брошюры проф. Куроѣдова „Критическое обозрѣніе огнеупорно-экономическаго построенія въ примѣненіи къ сельскимъ постройкамъ“, съ тѣмъ, чтобы отъ продажи брошюры вырученная сумма пошла на составленіе фонда денежной преміи имени проф. Куроѣдова за лучшее сочиненіе по огнеупорнымъ постройкамъ; о представленномъ Совѣтомъ Общества, по докладу коммиссіи для обсужденія чествованія юбилея 25-ти лѣтія президенства въ Обществѣ І. Н. Шатилова, ходатайствѣ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на чествованіе 7 января 1890 года 25-ти лѣтней дѣятельности Президента Общества и о полученномъ отъ г. Товарища Министра увѣдомленіи о согласіи Министра на сіе ходатайство; о разрѣшеніи Казначею Общества изъ наличныхъ денегъ Общества употребить сумму на покупку процентныхъ бумагъ на 4 тысячи рублей нарицательныхъ въ 5% облигаціяхъ Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества для причисленія ихъ затѣмъ въ экономическій капиталъ Общества; о разрѣшеніи г. Директору Школы построить на хуторѣ новый молотильный сарай, на сумму по смѣтѣ въ 1500 руб.; о разрѣшеніи Секретарю Общества напечатать составленный имъ Библіографическій Указатель статей членовъ Общества и стороннихъ лицъ, а также и конспектовъ всѣхъ протоколовъ засѣданій Общества, напечатанныхъ въ изданіяхъ Общества (періодическихъ повременныхъ и отдѣльными брошюрами) за время съ 1860 по 1889 годъ включительно, т. е. за 30 лѣтъ; о разрѣшеніи г. Министра учредить въ г. Красноярскѣ Енисейской губ. Отдѣлъ Общества; объ открытіи дѣйствія Тверскаго Отдѣла Общества; объ исходатайствованіи разрѣшенія открыть Отдѣлъ Общества въ г. Темниковѣ Тамбовской губ.; о присланномъ отъ Коммиссіи при III Отд. Имп. Вольн. Эконом. Общ. отношеніи на предметъ полученія мнѣнія Общества по вопросу объ отхожихъ рабочихъ). Сообщеніе *П. Н. Базилева* „Новыя задачи крахмальнаго производства въ связи съ винокуреніемъ“. Отношеніе Департамента Торговли и Мануфактуръ, съ предложеніемъ сообщить мнѣніе Общества по матеріаламъ, составленнымъ

въ Министерствѣ Финансовъ при участіи спеціалистовъ и заключающимъ въ себѣ подробное обозрѣніе статистическихъ данныхъ о нашей внѣшней торговлѣ и условіи водворенія къ намъ иностранныхъ товаровъ, а также о современномъ положеніи различныхъ отраслей промышленности у насъ и за границей. Порученіе Совѣту составить изъ Членовъ Общества Коммиссію для обсужденія присланныхъ матеріаловъ, касающихся сельско-хозяйственной промышленности. Отношеніе Департамента Окладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ, съ препровожденіемъ брошюры г. Рейнбота „О хлѣбныхъ вѣсахъ", для опредѣленія натуры зерноваго хлѣба. Отношеніе землевладѣльцевъ Темниковскаго уѣзда, 3 Членовъ Общества, съ препровожденіемъ акта, съ просьбою объ исходатайствованіи открыть въ г. Темниковѣ Отдѣла Общества. Извѣщеніе Австро-Венгерскаго Генеральнаго Консула объ открытіи 15 мая 1890 г. въ Вѣнѣ выставки. предметовъ сельскаго хозяйства и промышленности. Увѣдомленіе Распорядительнаго Комитета Высочайше разрѣшеннаго VIII Съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ объ открытіи занятій Съѣзда съ 28 декабря по 7 января 1890 г. и съ приглашеніемъ принять участіе въ работахъ Съѣзда. Увѣдомленіе управленія Варшавскаго Музея Промышленности и Сельскаго Хозяйства объ открытіи въ январѣ 1890 г. въ Варшавѣ выставки сѣмянъ всякихъ сел. хоз. растеній, подсобныхъ удобреній, молочныхъ продуктовъ и приборовъ. Сообщеніе *П. Е. Гронскаго*, съ препровожденіемъ списка Членовъ Тверскаго Отдѣла, что офиціальное открытіе Тверскаго Отдѣла Общества послѣдуетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ Сообщеніе *М. С. Овсянникова* по вопросу о поставкѣ провіанта въ войска непосредственно производителями. Мнѣніе *I. Н. Шатилова* о недѣлимыхъ семейныхъ участкахъ въ связи съ вопросомъ о дворянскомъ заповѣдномъ землевладѣніи.

10. **Засѣданія 6 ноября 1889 г.** (Предсѣд. Вице-президентъ, присутств. 17 членовъ и 12 посѣтит.). Докладъ Коммиссіи для обсужденія вопроса о чествованіи 25-ти-лѣтія въ должности Президента Общества I. Н. Шатилова. (Поднесеніе адреса отъ Членовъ Общества и именной большой золотой медали Общества). Предложеніе Совѣта по поводу празднованія Имп. Казанскимъ Экономическимъ Обществомъ юбилея 50-лѣтней дѣятельности Общества. Избраніе въ Почетные Члены Общества А. К. Чугунова. Сообщеніе *В. В. Черняева* по вопросу „О ввозной пошлинѣ на земледѣльческія машины и орудія".

11. **Засѣданія 17 ноября 1889 г.** (Предсѣд. Вице-президентъ, присутст. 18 членовъ и 10 посѣтит.). Предложеніе Совѣта объ избраніи И. А. Стебута въ Почетные Члены и помѣщеніи его портрета въ залѣ Общества за оказанныя имъ 35-лѣтнія заслуги на педагогическомъ, научно-литературномъ и общественномъ поприщахъ дѣятельности. Сообщеніе *М. С. Овсянникова* о неудовлетворительности вѣсовъ, имѣющихъ примѣненіе въ русской хлѣбной торговлѣ вообще и для военнаго вѣдомства въ частности. Мнѣніе И. А. Стебута, А. К. Эшлимана и И. А. Иванюшенкова по вопросу о Берлинскихъ хлѣбныхъ вѣсахъ (пуркахъ). Увѣдомленіе Московскаго Окружнаго Интендант-

скаго Управленія о цѣнахъ заявленной поставки хлѣбныхъ припасовъ и о цѣнахъ на оболочку. Сообщеніе *П. Н. Базилева* „Окончательные итоги земледѣльческаго кризиса въ Россіи, или что предстоитъ теперь дѣлать нашимъ сельскихъ хозяевамъ.

12. **Засѣданія 1 декабря 1889 г.** (Присутств. 24 члена и 8 посѣтит.). Благодарность И. А. Стебута за избраніе его въ Почетные Члены и за постановленіе о помѣщеніи портрета его въ залѣ Общества. Сообщеніе *И. I. Шатилова* о сельско-хозяйств. отдѣлѣ Парижской всемірной выставки 1889 г. Мнѣніе *Н. Н. Дерягина* о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ таможенныхъ тарифахъ на заграничничную шерсть и на издѣлія изъ оной. Письмо А. К. Чугунова съ благодарностью за избраніе его въ Почетные Члены.

13. **Засѣданія 15 декабря 1889 г.** (Предсѣд. I. Н. Шатиловъ, присутств. 15 членовъ и 13 посѣтителей). Докладъ *Н. А. Мейнгарда*—Очеркъ культуры хлопка въ Центральной Азіи. Докладъ *Н. Н. Дерягина*—о предполагаемыхъ измѣненіяхъ въ таможенныхъ тарифахъ на шерсть и на издѣлія изъ оной. Письмо *Д. А. Столыпина* съ извѣщеніемъ объ окончаніи занятій предсѣдательствуемой имъ Коммиссіи, избранной Обществомъ въ засѣданіи 18 января 1874 г. по вопросу объ устройствѣ крестьянскихъ хуторовъ на владѣльческихъ земляхъ и о современныхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства.

Засѣданія публичной бесѣды 23 марта 1889 г. (Присутствов. 12 членовъ и 4 посѣтит.). Отношеніе Департамента съ предложеніемъ подвергнуть обсужденію вопросъ: возможно ли ожидать увеличенія внутренняго спроса на жмыхи только отъ сокращенія сбыта его заграницу, наложеніемъ вывозной пошлины на жмыхи, и какъ можетъ отразиться вывозная пошлина на нашемъ маслобойномъ производствѣ. Заключеніе Собранія по сему вопросу. Мнѣніе *В. В. Гулевича* о значеніи и важности льноводства въ Россіи (записка).

Примѣчаніе. Протоколы засѣданій Общества №№: 9, 10, 11, 12 и 13 будутъ напечатаны въ 27 выпускѣ Трудовъ Общества.

Годичные Отчеты по И. М. О. С. Х. и его учрежденіямъ:

Гдѣ напечатанъ.

Отчеты за 1860 и 61 годы были напечатаны отдѣльными брошюрами.

› за 1862 годъ . . . . Ж. З. 63 г., кн. 2.

› за $18^{62}/_{63}$ годъ . . . . Ж. З. 64 г., кн. 3.

› за $18^{63}/_{64}$, $^{64}/_{65}$, $^{65}/_{66}$, 67, 68, 69, 70, 71, 72 и 73 годы.

› отдѣл. брошюр. за 1874 годъ приложеніемъ къ журналу Рус. Сел. Хоз. за 1876 г.

› за 1875 и 76 годъ были напечатаны отдѣльными брошюрами.

› за 1877 годъ не былъ напечатанъ и въ рукописи неимѣется.

› за 1878 годъ . . . . Тр. 80 г., вып. 4.

› › 1879 › . . . . Тр. 81 г., вып. 5.

› › 1880 › . . . . Тр. 81 г., вып. 8.

› › 1881 › . . . . Тр. 82 г., вып. 10.

› › 1882 › . . . . Тр. 83 г., вып. 12.

Протоколы засѣданій съѣздовъ разнаго рода, бывшихъ при И. М. О. С. Х.

Протоколы Собраній Сельскихъ Хозяевъ въ 1864 г.

(устроенныхъ во время всероссійской выставки).

1. **Собранія 17 сент. 1864 г.** (Предсѣдатель А. И. Ходневъ, присутсв. 67 членовъ). Рѣчь *А. И. Ходнева.* Докладъ *В. А. Кочетова* — о сельско-хозяйственномъ образованіи.

2. **Собранія 19 сент. 1864 г.** (Присутствовало 87 членовъ). Докладъ *I. Н. Шатилова* — о сельско-хозяйственномъ образованіи. Записка *Я. П. Руднева*—о распространеніи сел.-хоз. образованія. Записка *Н. И. Сосфенова* о пользѣ среднихъ сел.-хоз. школъ. Записка г. *Фролова* о распространеніи сел.-хоз. знаній въ народѣ.

3. **Собранія 21 сент. 1864 г.** (Присутствовало 98 членовъ). Докладъ *А. П. Степанова*—о мѣрахъ къ улучшенію породъ рогатаго скота и лошадей. Замѣтки *В. В. Калачева* о мѣрахъ къ сохраненію рогатаго скота. Замѣтки *Я. П. Руднева* о связи между образованіемъ народа и качествомъ его домашнихъ животныхъ.

4. **Собранія 23 сент. 1864 г.** (Присутствовало 90 членовъ). Докладъ *I. Н. Шатилова*—о наймѣ рабочихъ. Записка *Я. П. Руднева* по тому же вопросу.

5. **Собранія 25 сент. 1864 г.** (Присутствовало 117 членовъ). Докладъ *Д Ѳ. Самарина* — объ отдачѣ земли въ арендное содержаніе и исполу и о средствахъ предотвратить при этомъ порчу полей. Записка *Я. П. Руднева* по тому же предмету. Записка г. *Счастнева* о системѣ отдачи земли въ аренду въ Калужской губ.

6. **Собранія 27 сент. 1864 г.** (Присутствовало 90 членовъ). Докладъ *Е. С. Фалькова* — о сельско-хозяйственныхъ выставкахъ (по поводу статьи г. Пузанова въ Трудахъ И. В. Э. О. Записка *Я. П. Руднева* — какъ относится простой народъ къ выставкамъ. Мнѣніе *Н. В. Черняева* — по вопросу о выставкахъ.

7. **Собранія 29 сент. 1864 г.** (Присутствовало 87 членовъ). Мнѣніе *П. К. Разумова*—о столичныхъ сел.-хоз. выставкахъ. Докладъ *Н. П. Шишкова*—какое вліяніе имѣло свекло-сахарное производство на сельское хозяйство? Мнѣніе *А. Верещагина* по сему предмету.

8. **Собранія 1 окт. 1864 г.** (Присутствовало 106 членовъ). Докладъ *Н. В. Черняева* — въ распространеніи какихъ земледѣльческихъ машинъ и

орудій встрѣчается наибольшая потребность. Записка *Я. П. Руднева* по тому же вопросу.

9. **Собранія 3 окт. 1864 г.** (Присутствовало 130 членовъ). Докладъ *А. В. Совѣтова*—объ ученіи Либиха о хищничествѣ въ сельскомъ хозяйствѣ. Записка *Я. П. Руднева* по тому же вопросу.

10. **Собранія 5 окт. 1864 г.** (Присутствовало 115 членовъ). Докладъ *И. В. Вернадскаго*—о земскихъ банкахъ. Записка *Я. П. Руднева* по тому же предмету.

Протоколы засѣданій втораго съѣзда сельскихъ хозяевъ при И. М. О. С. Х. въ 1870 году.

1-го Общаго Собранія 21 декабря 1870 г. Избраніе Предсѣдателемъ Съѣзда I. Н. Шатилова, товарищемъ Предсѣдателя: кн. В. И. Васильчикова и З. Н. Мухортова. Рѣчь Предсѣдателя Съѣзда *I. Н. Шатилова*. Докладъ *И. А. Стебута* по вопросу—насколько удовлетворяетъ своимъ цѣлямъ настоящая дѣятельность русскихъ сел.-хоз. Обществъ? Если неудовлетворительно, то какія средства могутъ быть предложены для большей ея успѣшности?

2-го Общаго Собранія 27 декабря 1870 г. Предсѣдатель З. Н. Мухартовъ. Докладъ Коммиссіи, избранной I Отдѣленіемъ Съѣзда для разработки проекта мѣстныхъ съѣздовъ, предложеннаго *Л. Н. Шишковымъ*, вслѣдствіе обсужденія доклада И. А. Стебута (подписали: I. Н. Шатиловъ, А. Кошелевъ, И. Масловъ, И. Брылкинъ, Л. Шишковъ, П. Мясоѣдовъ, Н. Горбуновъ, М. Неручевъ). Сообщеніе Предсѣдателя I Отдѣленія *Н. М. Сольскаго*.

3-го Общаго Собранія 3 января 1871 г. Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ. Заключенія I Отдѣленія Съѣзда. Мнѣніе *М. В. Неручева* по вопросу, какія отношенія желательно установить между сел.-хоз. администраціей и сельскими хозяевами и какое участіе полезно предоставить хозяевамъ въ этой администраціи. Заключенія соединен. засѣданій I и III отдѣленій о нуждахъ шерстяной промышленности въ Россіи. Заключенія II Отдѣленія по вопросамъ—о сохраненіи навоза, о значеніи извести и азотистыхъ туковъ, о мѣрахъ къ полученію хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ, о травосѣяніи и улучшеніи естественныхъ луговъ, о мѣрахъ къ усиленію культуры подсолнечника. Заключенія III Отдѣленія — о раціональныхъ мѣрахъ къ улучшенію туземныхъ породъ скота. Заключенія IV Отдѣленія о средствахъ къ развитію шелководства въ Россіи. Заключенія V Отдѣленія по вопросу: есть ли достаточныя основанія къ тому, признать необходимость ограниченія свободнаго пользованія лѣсами и установленія обязательнаго лѣсоразведенія; какое вліяніе на измѣненіе цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ оказываютъ желѣзныя дороги, о способахъ извлеченія лѣснаго дохода, наиболѣе примѣненныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Заключенія VI Отдѣленія—о мѣрахъ къ усиленію отечественнаго плодоводства. Заключенія VIII Отдѣленія о техническихъ производствахъ, могущихъ значительно возвысить доходность имѣній въ различныхъ полосахъ Россіи. *Д. А. Наумова* о занятіяхъ IX Отдѣленія по вопросу—

въ какой формѣ и на какихъ основанія желательно учрежденій частныхъ и земскихъ сельскихъ школъ; о средствахъ къ распространенію сел.-хоз. свѣдѣній въ народѣ. Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда *І. Н. Шатилова* рѣшить вопросъ о пользѣ учрежденій въ Россіи Министерства Земледѣлія и Торговли. Предсѣдателя распорядительной коммиссіи Съѣзда *Д. А. Наумова*. Статистическій обзоръ работъ Съѣзда и его Отдѣленій. Слово Предсѣдателя Съѣзда *І. Н. Шатилова* при закрытіи Съѣзда.

Примѣчаніе. Число всѣхъ членовъ Съѣзда было 549, въ томъ числѣ членовъ И. М. О. С. Х. и его Комитетовъ 103. Число членовъ по Отдѣленіямъ распредѣлялись такъ: въ I Отдѣленіи—250, во II—230, въ III—151, въ IV—27, въ V—58, въ VI—20, въ VII—50, въ VIII—53 и въ IX—216.

Протоколы засѣданій I Отдѣленія Съѣзда.

1. Засѣданія 21 декабря 1870 г. (Предсѣдатель Л. Н. Шишковъ, Секретарь М. В. Неручевъ). Докладъ *И. А. Стебута* на сколько удовлетворяетъ своимъ цѣлямъ настоящая дѣятельность русскихъ сельско - хозяйственныхъ Обществъ, и если не удовлетворительна, то какія средства могутъ быть предложены для большей ея успѣшности. Мнѣніе Президента Рязанскаго Общества *Ф. И. Рюмина*. Мнѣніе завѣдующаго Пензенскимъ училищемъ Садоводства *О. М. Баума*. Мнѣніе Гжатскаго помѣщика *г. Ипьелова*. Мнѣніе *г. Львова*.

2. Засѣданія 23 декабря 1870 г. (Предсѣдатель И. А. Брылкинъ, Секретарь М. В. Неручевъ). Докладъ *Л. Н. Шишкова* — О мѣстныхъ съѣздахъ сельскихъ хозяевъ. Докладъ *г. Гаугера* — О мѣрахъ могущихъ содѣйствовать переселенію изъ внутрен. мѣстностей Россіи и изъ заграницы на Югъ Россіи, прибрежья Чернаго и Каспійскаго морей, представляющія собою мѣстности, обѣщающія богатую будущность? Какія мѣры приняты въ настоящее время съ этою цѣлью на Кавказѣ? Заявленіе членовъ съѣзда по этому вопросу (А. К. Еремѣева, П. Верещагина, Ф. Гейдука, А. Перротапе, А. Верещагина).

3. Засѣданія 26 декабря 1870 г. (Предсѣдатель П. М. Сольскій, Секретарь М. Е. Богдановъ). Мнѣніе Гжатскаго помѣщика *г. Ипьелова* о примѣненіи артельнаго начала къ крестьянской (кустарной) промышленности. Записка Секретаря Москов. Архитектурн. Общества *г. Никитина* по вопросу — чѣмъ улучшить производства, существующія издавна въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, какъ подспорье крестьянск. земледѣльч. труда, и именно тѣ изъ нихъ, которыя относятся къ отдѣлкѣ строеній, внутреннему убранству ихъ, и служатъ для доставленія нѣкоторыхъ удобствъ жизни, какъ городскимъ, такъ и сельскимъ жителямъ, и тѣмъ облегчить сбытъ этихъ произведеній.

4. Засѣданія 27 декабря 1870 г. (Предсѣдатель І. Н. Шатиловъ, Секретарь А. И. Чупровъ). Докладъ *А. В. Яковлева* — О важности краткосрочнаго кредита и мѣрахъ къ развитію его въ Россіи. Записка *г. Колюпанова* О земскихъ банкахъ. Приложенія къ докладу г. Яковлева—двѣ таблицы.

5. Засѣданія 28 декабря 1870 г. (Предсѣдатель З. Н. Мухартовъ, Секретарь А. А. Рихтеръ). Докладъ *М. А. Саблина* О средствахъ и способахъ къ болѣе точному собиранію статистическихъ данныхъ по сельскому хозяйству. Докладъ *К. А. Крубера.* О необходимости устройства химическихъ станцій по образцу германскихъ.

6. Засѣданія 2 января 1870 г. (Соединенное засѣданіе съ III Отдѣломъ). (Предсѣдатель П. А. Васильчиковъ, Секретарь А. А. Армфельдъ). Докладъ *И. Кабештова*—О нуждахъ шерстяной промышленности и тонкоруннаго овцеводства въ Россіи. Докладъ *М. В. Нерučева*—Какія отношенія желательно было бы установить между сел.-хоз. администраціей и сельскими хозяевами и какое участіе полезно предоставить хозяевамъ въ этой администраціи. Мнѣніе *І. Н. Шатилова* по тому же вопросу.

Доклады, оставшіеся неразсмотрѣнными Съѣздомъ: Докладъ *Н. Корвинъ-Круковскаго*—Какъ распространить въ народѣ необходимыя сельско хоз. свѣдѣнія, съ тѣмъ чтобы эти начала примѣнялись для пользы народа и государства на самомъ дѣлѣ. Докладъ *А. И. Кошелева*—какіе способы извлеченія дохода изъ земли, въ какихъ мѣстностяхъ и при какихъ условіяхъ, суть самые выгодные?

Протоколы засѣданій II Отдѣленія Съѣзда.

1. **Засѣданія 22 декабря 1870 г.** (Предсѣдатель А. В. Совѣтовъ, Секретарь А. А. Фадѣевъ). О травосѣяніи и улучшеніи естественныхъ луговъ.

2. **Засѣданія 26 декабря 1870 г.** (Предсѣдатель А. В. Совѣтовъ, Секретарь А. А. Фадѣевъ). Докладъ *І. Н. Шатилова*—Что должны дѣлать хозяева для полученія хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ.

3. **Засѣданія 30 декабря 1870 г.** (Предсѣдатель Я. Я. Вальцъ, Секретарь И. О. Левитскій). Докладъ *А. П. Людоговскаго*—Гдѣ, какими мѣрами и до какихъ размѣровъ можетъ быть усилено у насъ разведеніе подсолнечника? Докладъ *И. А. Стебута*—Какъ дѣйствуетъ у насъ известь и азотные туки. Слѣдуетъ ли усиливать и ихъ употребленіе.

4. **Засѣданія 2 января 1870 г.** (Предсѣдатель И. А. Брылкинъ, Секретарь А. А. Рихтеръ). Докладъ *А. А. Фадѣева*—Должны ли мы продолжать сохраненіе навоза хлѣвнаго подъ скотомъ или нѣтъ? Если да, то какого устройства должны имѣть скотные дворы, если же нѣтъ, то какимъ образомъ онъ долженъ быть сохраняемъ въ гноищахъ?

Протоколы засѣданій III Отдѣленія Съѣзда.

1. **Засѣданія 22 декабря 1870 г.** (Предсѣдатель И. И. Масловъ, Секретарь Н. П. Горбуновъ). Докладъ *И. Н. Чернопятова* — О раціональныхъ мѣрахъ къ улучшенію туземныхъ породъ скота. Докладъ *П. И. Стражева* потому же предмету. Мнѣніе Президента Рязанскаго Общества *Ф. Н. Рюмина.*

2. Засѣданія 27 декабря 1870 г. (Предсѣдатель И. И. Масловъ, Секретарь А. А. Рихтеръ). Докладъ *М. В. Неручева*—Выводы изъ предъидущаго засѣданія.

3. Засѣданія 30 декабря 1870 г. (Предсѣдатель З. Н. Мухортовъ). Сообщеніе *П. А. Ильенкова* О свойствахъ молока. Сообщеніе *И. К. Коссова* О приготовленіи масла и сыра.

4. Засѣданія 2 января 1871 г. (Предсѣдатель З. И. Мухортовъ, Секретарь И. О. Левитскій). Сообщеніе *Н. В. Верещагина*—Объ артельномъ изготовленіи молочныхъ продуктовъ и о мѣрахъ къ развитію въ Россіи молочнаго хозяйства.

Протоколы засѣданій IV Отдѣленія Съѣзда.

1. Засѣданія 23 декабря 187 г. (Председатель Г. Е. Щуровскій, Секретарь В. Ѳ. Ошанинъ). Докладъ *С. А. Маслова*—къ вопросу о средствахъ къ развитію шелководства въ южныхъ губерніяхъ. Докладъ *А. Д. Дашкова.*—Нѣсколько словъ о разведеніи въ Россіи японскаго шелкопряда Ямамай.

2. Засѣданія 30 декабря 1870 г. (Предсѣдатель И. Н. Чернопятовъ, Секретарь П. К. Зингеръ) Мнѣніе *Ѳ. М. Баума.* О средствахъ къ развитію шелководства въ южныхъ губерніяхъ Россіи. Статья о пчелиномъ гнильцѣ.

Протоколы засѣданій V Отдѣленія Съѣзда.

1. **Засѣданія 22 декабря 1870 г.** (Предсѣдатель Ю. О. Брановскій, Секретарь Н. С. Шафрановъ). Докладъ *Г. А. Волосатова.*—Есть ли достаточныя основанія къ тому, чтобы согласно высказанному съ извѣстныхъ сторонъ убѣжденію признать необходимость ограниченія права свободнаго пользованія лѣсами и установленія обязательности лѣсоразведенія для землевладѣльцевъ тѣхъ мѣстностей Россіи, которыя наиболѣе бѣдны лѣсами.—Докладъ *А. Ф. Рудзскаго* потому же предмету. Письменное сообщеніе *Ф. М. Полонскаго* и *О. Н. Баума* потому же предмету.

2. Засѣданія 26 декабря 1870 г. (Продолженіе предъидущаго засѣданія). Докладъ *А. Ф. Рудзскаго.*—о мѣрахъ къ ограниченію свободы права пользованія частныхъ лѣсовладѣльцевъ своими лѣсами.

3. **Засѣданія** 28 **декабря** 1870 **г.** (Предсѣдатель А. Ф. Рудзскій, Секретарь А, Ф. Павловичъ) Докладъ *Ю. О. Брановскаго* Какіе способы извлеченія лѣснаго дохода наиболѣе примѣнимы въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи? Сообщеніе *Ф. М. Полонскаго* О способѣ пользованія лѣсами въ настоящее время. Докладъ *Э. И. Шенрока* Объ обращеніи большей древесной массы въ деньги и по цѣнѣ возможно высокой. Обезпеченіе увѣренности въ томъ, что весь вырубленный лѣсъ оплоченъ въ доходъ. Соблюденіе при рубкѣ лѣса условія, отъ которыхъ зависитъ успѣшное возобновленіе вырубленныхъ площадей и возращеніе на опредѣленной площади возможно большей древесной массы. Точность матеріальной и денежной оцѣнокъ продаваемаго лѣса и дохода.

4. **Засѣданія** 30 **декабря 1870 г.** (Предсѣдатель Н. С. Шафрановъ, Секретарь А. Ф. Теплоуховъ) Докладъ *В. Т. Собичевскаго*—Возращеніе какихъ древесныхъ породъ оказывается наиболѣе доходнымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Сообщеніе *Б. Ф. Павловича*. Сообщенія *Ф. М. Полонскаго*.

5. **Засѣданія** 2 **января** 1871 **г.** (Предсѣдатель В. Т. Собичевскій, Секретарь А. А. Забѣльскій Сообщеніе *В. Т. Собичевскаго* по вопросу—возращенія какихъ древесныхъ породъ оказывается наиболѣе доходнымъ въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Сообщеніе *Ю. О. Брановскаго*—какое вліяніе на измѣненіе цѣнъ лѣсныхъ матеріаловъ оказываютъ желѣзныя дороги.

Протоколы засѣданій VI Отдѣленія Съѣзда.

1. **Засѣданія** 23 **декабря** 1870 **г.** (Предсѣдатель З. Н. Мухортовъ, Секретарь Я. Я. Вальцъ) Сообщеніе *г. Григорьева* о дѣятельности покойнаго проф. Н. Н. Кауфмана. Мнѣніе *О. М. Баума*. Какими мѣрами можно усилить отечественное плодоводство. Небыло ли бы полезно въ этомъ отношеніи заведеніе повсемѣстно питомниковъ плодовыхъ деревьевъ, содержимыхъ на счетъ общихъ, и обязательная посадка плодовыхъ деревьевъ крестьянами при ихъ усадьбахъ. Докладъ *В. В. Григорьева.* по этому вопросу.

2. **Засѣданія** 2 **января** 1871 **г.** (Предсѣдатель З. Н. Мухортовъ, Секретарь Я. Я. Вальцъ) Докладъ *Я. Я. Вальца*—О помѣсяхъ растеній, получаемыхъ путемъ неполоваго размноженія.

Протоколы засѣданія VII Отдѣленія Съѣзда.

1. **Засѣданія** 23 **декабря** 1870 **г.** (Предсѣдатель Н. М. Сольскій, Секретарь А. К. Эшлиманъ) Сообщеніе *П. В. Зиновьева*. О глиномяльной машинѣ. Докладъ *А. А. Армфельда* о дѣйствіи жатвенныхъ машинъ и косилокъ въ хозяйствахъ южной Россіи. Сообщеніе г. *Берлина* по тому же во- Сообщеніе *г. Новосильцова*—нѣсколько словъ о косилкахъ.

Протоколы засѣданія VIII Отдѣленія Съѣзда.

1. **Засѣданія** 23 **декабря** 1870 **г.** (Предсѣдатель Н. П. Ильинъ, Секретарь К. А. Круберъ) Докладъ *г. Медвѣдева*—о техническихъ производствахъ, могущихъ значительно возвысить доходность въ различныхъ полосахъ Россіи.

Протоколы засѣданія IX Отдѣленія Съѣзда.

1. **Засѣданія** 23 **декабря** 1870 **г.** (Предсѣдатель Д. А. Наумовъ, Секретарь А. А. Армфельдъ) Мнѣніе Президента Рязанскаго Общества *Ф. Н. Рюмина* по вопросу. Въ какой формѣ и на какихъ основаніяхъ желательно учрежденіе частныхъ и земскихъ сельскихъ школъ; какое содѣйствіе могло

бы оказать этимъ школамъ Правительство и какая система надзора и управленія могла бы считаться для этихъ школъ лучшею. Докладъ *Н. А. Соковнина* по этому вопросу.

2. **Засѣданія 26 декабря 1870 г.** (Предсѣдатель Д. А. Наумовъ, Секретарь А. А. Армфельдъ). Продолженіе предъидущаго засѣданія.

3. **Засѣдніе 29 декабря 1870 г.** (Предсѣдатель Д. А. Наумовъ). Докладъ *I. Н. Шатилова* о мѣрахъ къ подготовленію къ обязательному всенародному обученію.

4. **Засѣданія 2 янв. 1871 г.** (Предсѣдатель Д. А. Наумовъ, Секретарь М. Е. Богдановъ). Докладъ *М. В. Неручева* о средствахъ къ распространенію въ народѣ необходимыхъ сел.-хоз. свѣдѣній и сел.-хоз. образованія между крестьянами. Докладъ *П. М. Цейдлера* — въ какой степени полезно было бы ввести въ начальныя сельскія училища элементарное обученіе дѣтей предметамъ сельскаго хозяйства и въ какомъ видѣ это могло бы у насъ осуществиться. Докладъ *г. Тяжельникова* — какого рода элементарное образованіе нужно для крестьянина и какъ его достигнуть безъ всякихъ принудительныхъ мѣръ. Сообщеніе *г. Струкова* — о преподаваніи техническаго рисованія въ сельскихъ школахъ. Докладъ *г. Семенова* — какія мѣры слѣдуетъ принять для распространенія необходимыхъ свѣдѣній по строительному искусству въ средѣ землевладѣльцевъ.

Протоколы засѣданій съѣзда хмѣлеводовъ и пивоваровъ съ 10 по 15 ноября 1887 года.

(Труды И. М. О. С. Х. 1887 г., вып. XXI).

1. **Засѣданія Съѣзда 10 ноября 1887 г.** (Присутствовало 150 членовъ. Предсѣдатель I. Н. Шатиловъ, Секретарь А. П. Перепелкинъ). Рѣчь Президента I. Н. Шатилова. Избраніе экспертныхъ коммиссій для оцѣнки выставленныхъ 117 образцовъ хмѣля хмѣлеводами и пивоварен. заводчиками. Письмо Дубенскаго Предводителя Дворянства И. Свѣшникова. Приговоръ 100 домохозяевъ с. Слободищъ, Богородскаго уѣзда Московской губ. относительно состоянія хмѣлеводства въ Гуслицахъ. Уполномочіе 92 чеховъ Дубенскаго у. Волынской губ., выданное ихъ старшинѣ Менцелю и хмѣлеводу Свободѣ для участія за нихъ на Съѣздѣ хмѣлеводовъ. Письмо С. Ястржемскаго изъ Кѣлецкой губ. Понизовскаго у. Заявленіе Гуслицкаго хмѣлевода И. М. Иванова. Письмо г. Шиль пивовар. заводчика изъ с. Теремко близь г. Луцка Волынской губ. Письмо И. А. Адлера изъ Риги. Записка А. Н. Манухина. Обсужденіе перваго вопроса программы — въ чемъ заключаются недостатки производимаго въ Россіи хмѣля, препятствующіе употребленію его для выдѣлки заводскаго пива и какимъ путемъ недостатки эти могутъ быть устранены или исправлены.

2. **Засѣданія Съѣзда 11 ноября 1887 г.** (Присутствовало 101 членъ). Обсужденіе вопроса программы: какія существующія условія производства

въ Россіи хмѣля, торговли имъ и пивоваренія могутъ неблагопріятно вліять на замѣну иностраннаго хмѣля русскимъ продуктомъ на русскихъ пивоваренныхъ заводахъ, и какія мѣры могутъ способствовать къ ослабленію или къ устраненію этихъ неблагопріятныхъ условій.

3. **Засѣданія Съѣзда 12 декабря 1887 г.** (Присутствовало 112 членовъ). Заявленіе Шуйскаго купца И. А. Мукосѣева. Письма отъ г.г. Шотлендера, Голубкова и Кемпе. Письмо отъ г. Ландмана съ приложеніемъ фактуръ. Обсужденіе 3-го вопроса программы—какое значеніе могъ бы имѣть кредитъ въ дѣлѣ развитія въ Россіи хмѣлеводства и потребленія его заводами и какую форму кредита слѣдуетъ признать наиболѣе цѣлесообразной для достиженія означенныхъ цѣлей, и 4-го вопроса—какое значеніе для русскаго хмѣлеводства могутъ имѣть существующіе тарифы желѣзныхъ дорогъ.

4. **Засѣданія Съѣзда 14 ноября 1887 г.** (Присутствовало 78 членовъ). Результаты экспертизы образцовъ хмѣля, произведенной гг. хмѣлеводами и отдѣльно гг. пивоваренными заводчиками. Обсужденіе перваго вопроса программы на основаніи уже данныхъ экспертизы образцовъ хмѣля.

5. **Засѣданія Съѣзда 15 ноября 1887 г.** (Присутствовало 56 членовъ). Докладъ Секретаря Съѣзда о сводныхъ результатахъ экспертизъ экспертныхъ коммиссій (таблица въ приложеніи). Письмо А. Н. Манухина. Письмо В. Иржакевича. Заключительная рѣчь Предсѣдателя Съѣзда. *Приложенія:* Докладная записка И. Θ. Доброглава. Заявленіе М. М. Неймана. Уставъ Россійскаго Общества хмѣлеводства. Записка В. В. Гулевича. Свѣдѣнія изъ Отчета Департамента Неокладныхъ Сборовъ за 1885 г. о состоиніи пиво и медоваренія въ Россіи. Таблица цѣнъ на баварскій хмѣль въ г. Нюренбергѣ съ 1798 по 1882 г. (за 85 лѣтъ). Результаты экспертизъ хмѣля, составленные на основаніи протоколовъ экспертныхъ коммиссій. Письмо Предсѣдателя Съѣзда къ г. Министру Государст. Имущ. Ходатайства съѣзда хмѣлеводовъ. Списокъ членовъ съѣзда хмѣлеводовъ и пивоваровъ.

Протоколы засѣданій съѣзда мукомоловъ съ 15 по 23 февраля 1888 г.

(Труды И. М. О. С. Х. 1888 г., вып. XXIII и прилож.).

1. **Засѣданія Съѣзда 15 февраля 1888 г.** (Предсѣдатель Съѣзда І. Н. Шатиловъ, присутствовало 83 члена). Рѣчь Предсѣдателя Съѣзда. Докладъ инженера Войцѣховскаго объ экспортѣ русской муки. Избраніе коммиссіи для обсужденія тарифнаго вопроса.

2. **Засѣданія Създа 16 февраля 1888 г.** (Присутствовало 75 членовъ). Письмо г. Пліера. Письмо бр· Бергманъ. Обсужденіе перваго вопроса программы—во что обходится у насъ выработка муки и втораго—въ чемъ кроются причины незначительнаго вывоза муки изъ Россіи и чѣмъ причины эти могутъ быть устранены.

3. **Засѣданія Съѣзда 17 февраля 1888 г.** (Присутствовало 79 членовъ).

Обсужденіе третьяго вопроса — обезпеченъ ли у насъ сбытъ болѣе низкихъ сортовъ муки; ежели нѣтъ, то чѣмъ можетъ быть обезпеченъ ихъ сбытъ.

4. **Засѣданія Съѣзда 19 февр. 1888 г.** (Присутствовало 71 членъ). Обсужденіе 4-го вопроса—имѣемъ ли мы достаточный контингентъ недорогихъ, но опытныхъ съ техническою подготовкою мельниковъ и чѣмъ этотъ недостатокъ нашего мукомолья можетъ быть устраненъ,—и пятаго вопроса—какъ можетъ быть достигнуто удешевленіе производства мучныхъ продуктовъ? Въ приложеніи къ засѣданію минимальныя цѣны, при которой американскіе сельскіе хозяева могутъ конкуррировать заграницей; сбереженія, происходящія отъ уменьшенія расходовъ, введенія машинной обработки и проч. Переводъ изъ Beerbohm's Evéning Corn Trade List 2 Nov. 1887.

5. **Засѣданія Съѣзда 20 февр. 1888 г.** (Присутствовало 59 членовъ). Обсужденіе 6-го вопроса программы—какое значеніе имѣетъ краткосрочный кредитъ для нашего мукомольнаго производства при настоящемъ его состояніи и при какихъ условіяхъ кредитъ этотъ можетъ считаться правильнымъ и благотворнымъ? Докладъ коммиссіи Съѣзда по вопросу о кредитѣ. Статья г. Михайлова „Нужды мукомоловъ". Заявленіе А. Н. Смирнова — проектъ устройства торговаго дома по сбыту муки заграницу. Заявленіе г. Амелунга объ открытіи Отдѣленія Государственнаго Банка въ г. Елизаветградѣ. Заявленіе Екатеринбургскихъ мукомоловъ, арендаторовъ казенныхъ при мельничныхъ участкахъ земли по р.р. Исети и Пышмѣ.

6. **Засѣданія Съѣзда 22 февр. 1888 г.** (Присутствовало 83 члена). Обсужденіе послѣдняго 7-го вопроса программы—какое вліяніе на развитіе нашего мукомольнаго производства имѣютъ нынѣ существующіе тарифы желѣзныхъ дорогъ и наши водяныя сообщенія. Докладъ Коммиссіи Съѣзда по тарифному вопросу и отдѣльныя мнѣнія представителей желѣзныхъ дорогъ и мукомоловъ внутреннихъ рынковъ сбыта. Мнѣніе представителей мукомоловъ Одессы, Севастополя и Западнаго Края. Заявленіе г. Жилова по 7-му вопросу программы. Отдѣльное мнѣніе г. Амелунга по тарифному вопросу. Заявленіе г. Шадрина. Заключительная рѣчь Предсѣдателя при закрытіи Съѣзда. *Приложенія* (не вошедшія въ алфавитный указатель статей и докладовъ: Отношеніе Кирсановской Уѣздной Земской Управы въ Съѣздъ мукомоловъ. Отъ Ревельскаго Биржеваго Комитета. Отъ С.-Петербургскаго Биржеваго Комитета. Производство мельничныхъ ситъ шелковыхъ въ Москвѣ, на фабрикѣ М. Дреземейера. Протоколъ засѣданія коммиссіи Съѣзда по тарифному вопросу. Таблица дѣйствующихъ тарифовъ на муку. Таблица желательныхъ мукомоловъ внутреннихъ рынковъ сбыта попудно-поверстныхъ тарифовъ для всей Имперіи. Заключенія Съѣзда мукомоловъ. Списокъ членовъ Съѣзда мукомоловъ. Свѣдѣнія о стоимости размола четверти пшеницы и ржи и выстроенныхъ въ Россіи за 25 лѣтъ мельницахъ съ усовершенствованнымъ вальцовымъ размоломъ зерна (особое приложеніе 1889 г. къ отчету по Съѣзду мукомоловъ 1888 г.).

Труды Комитета Скотоводства при И. М. О. С. Х.
въ 1880 году.

(Труды И. М. О. С. Х. 1881 г., вып. VII).

Примѣчаніе. Программа занятій Комитета утверждена Министромъ 16 іюня 1865 г., а Комитетъ открылъ свои дѣйствія съ 9 декабря 1865 г.; прежде же при Обществѣ имѣлось съ 2 марта 1854 г. Отдѣленіе для улучшенія скотоводства, въ которое было преобразовано Главное Московское Общество Улучшенія Овцеводства.

1. **Засѣданія 1 февр. 1880 г.** Избраніе должностныхъ лицъ—Предсѣдателемъ И. И. Маслова, Секретаремъ А. П. Перепелкина и Казначеемъ С. С. Соколова.

2. **Засѣданія 8 февр. 1880 г.** Обсужденіе устройства 16-й очередной выставки телятъ.

3. **Засѣданія 29 марта 1880 г.** Избраніе членовъ распорядительной и экспертной коммиссій для 16-й выставки телятъ. Докладъ Секретаря *А. П. Перепелкина* „опытъ страхованія скота на Западѣ Европы, особенно въ Германіи“. Докладъ *А. А. Оленина* „Проектъ правилъ по предупрежденію и прекращенію чумной заразы, выработанный для Московскаго Земства, и пояснительная записка, представленная имъ по сему предмету въ Московское Губернское Земское Собраніе“. *Приложенія*: Докладъ *А. А. Оленина* и пояснительная записка къ докладу.

4. **Засѣданія 31 марта 1880 г.** Сообщеніе *Л. Н. Шишкова* о проектѣ правилъ дѣйствій Земства по прекращенію чумы, составленнаго для Рязанскаго Земства еще въ 1871 г. Проектъ правилъ по предупрежденію и прекращенію чумы рогатаго скота въ N N губерній (составленъ на основаніи закона 3 іюня 1879 г. объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ коммиссій изъ *І. Н. Шатилова, Л. Н. Шишкова и А. А. Оленина*).

5. **Засѣданія 26 мая 1880 г.** Отношеніе ветеринара Аболенскаго съ просьбой дать отзывъ объ изданной имъ брошюрѣ „повальныя и заразительныя болѣзни домашнихъ животныхъ“. Письмо Ѳ. К. Арнольда съ предложеніемъ подвергнуть обсужденію Комитета проектъ програмы выставки домашнихъ животныхъ, составляющей XI группу всероссійско-промышленно-художественной выставки 1881 г., распорядителемъ которой онъ назначенъ. *Приложенія.* Проектъ програмы выставки.

6 **Засѣданія 21 сентября 1880 г.** Обсужденіе списка распредѣленія наградъ. Отзывы членовъ Комитета С. С. Соколова и А. П. Перепелкина о брошюрѣ ветеринара Аболенскаго. Отношеніе Владимірской Губернской Земской Управы съ просьбой о высылкѣ печатныхъ протоколовъ засѣданій Комитета. Увѣдомленіе Общества сел.-хоз. юговосточной Россіи о присужденныхъ наградахъ на выставкѣ племенныхъ животныхъ въ г. Пензѣ. Отношеніе члена И. В. Э. О. Л. К. Теляковскаго съ приложеніемъ правилъ для выставокъ

племенныхъ животныхъ въ г. Псковѣ съ просьбой подвергнуть ихъ обсужденію Комитета. *Приложенія*. Списокъ наградъ съ распредѣленіемъ ихъ по отдѣламъ выставки. Списокъ мѣстностей, откуда желательно имѣть на выставкѣ мѣстный скотъ и лицъ, которыхъ желательно было бы непремѣнно видѣть экспонентами.

7. Засѣданія 15 октября 1880 г. Обсужденіе составленнаго Секретаремъ Комитета А. П. Перепелкинымъ проекта общихъ основаній экспертизы животныхъ на промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ въ 1881 году (приложеніе).

9. Засѣданія 22 октября 1880 г. Обсужденіе составленнаго Секретаремъ Комитета проекта экспертизы круп. рогатаго скота и нормы требованій отъ животныхъ на различнаго рода награды. (Приложеніе). Правила экспертизы Ф. Э. Фельдмана. Мнѣніе объ экспертизѣ В. Марковскаго.

9. Засѣданія 21 октября 1880 г. Обсужденіе составленнаго Секретаремъ Комитета проекта экспертизы овецъ разныхъ породъ и нормъ требованій отъ животныхъ на различнаго рода награды. (Приложеніе).

10. Засѣданія 20 ноября 1880 г. Отношеніе распорядителя XI группы выставки Ф. К. Арнольда съ просьбой принять участіе въ выставкѣ назначеніемъ депутатовъ или премій для животныхъ. Отношеніе Новгородской Земской Управы съ увѣдомленіемъ о постановкѣ дѣла борьбы съ чумою въ губерніи. Предложеніе Н. А. Алексѣева къ услугамъ Комитета выстроенной имъ на выставкѣ паровой мойки для мытья рунъ съ выставочныхъ овецъ. Докладъ Секретаря Комитета по экспертизѣ овецъ и проектъ экспертизы свиней. Списокъ лицъ, могущихъ быть экспертами на выставкѣ. *Приложеніе*. Докладъ Секретаря по экспертизѣ овецъ и отчетъ о дѣятельности Комитетовъ 1880 году.

Протоколы собранія овцеводовъ при Комитетѣ Скотоводства

во время всероссійск. выставки 1882 г.

(Труды И. М. О. С. Х. 1883 г. Вып. XII.)

1. Собранія 29 мая 1882 г. Рѣчь Президента Общества I. Н. Шатилова. Рѣчь Предсѣдателя выставки Ф. К. Арнольда. Обсужденіе положенія тонкорунннаго овцеводства Южной Россіи.

2. Собранія 3 іюня 1882 г. (Предсѣдатель Ѳ. А. Левшинъ). Рѣчь Предсѣдателя для выясненія цѣли организаціи Правительственной Коммисіи, съ участіемъ въ ней нѣмец. профессора г. Бома. Взглядъ П. А. Кривскаго на устройство ежегодныхъ мѣстныхъ выставокъ овецъ.

Протоколы засѣданій Коммиссіи 2-й всеросс. выставки скота въ Москвѣ въ 1882 году.

Стенограф отчетъ по вопросу—«О мѣрахъ противъ чумы»-

Р. С. X. 73 г., № 1—3. Прилож.

1. **Засѣданія 1 сентября 1882г.** (Предсѣдател. И. И. Масловъ, Секретарь Н. П. Горбуновъ. Присутств. 28 членовъ). Докладъ *I. Н. Равича.* „О мѣрахъ къ прекращенію скотскихъ падежей отъ чумы рогатаго скота". Мнѣніе члена Коммиссіи проф. *П. П. Іессена.*

2. **Засѣданія 7 сентября 1882 г.** Докладъ членовъ Коммиссіи: князя А. А. Ливена, А. Ѳ. Миддендорфа, И. И. Маслова, кн. А. В. Мещерскаго, I. И. Равича и Н. П. Горбунова.

3. **Засѣданія 9 сентября 1882 г.** Предложеніе кн. А. А. Ливена — по вопросу о мѣрахъ противъ чумы—относительно учрежденія страхованія скота и администраціи по принятію мѣръ противъ чумы.

Изданія Коммиссіи:

О чумѣ скота. Брошюра проф. *I. Равича.*

О скотоводствѣ въ имѣніяхъ и на фермахъ. (Составлено изъ свѣдѣній, доставленныхъ экспонентами второй (несостоявшейся) всероссійской выставки рогатаго скота 1882 года).

Протоколы бесѣдъ съ участіемъ скотопромышленниковъ и ветеринаровъ, бывшихъ при Комитетѣ Скотоводства,

въ ноябрѣ 1884 г. и въ январѣ 1885 г.

(По вопросу о лучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою крупнаго рогатаго скота

(Труды И. М. О. С. X. 1885 г., вып. XV).

1. **Бесѣды 15 ноября 1884 г.** (Предсѣдатель Н. В. Верещагинъ, Секретарь А. П. Перепелкинъ, присутствовало 50 лицъ). Рѣчь Предсѣдателя. Обсужденіе вопроса о наилучшей организаціи мѣръ борьбы съ чумою.

2. **Бесѣды 23 ноября 1884 г.** (Присутствовало 52 лица). Заявленія гг. скотопромышленниковъ.

3. **Бесѣды 29 ноября 1884 г.** (Присутствовало 66 лицъ). Заявленіе г. Гартмана. Заявленіе г. Сосновскаго. Обсужденіе неудобствъ провоза скота по желѣзн. дорогамъ. Отношеніе Департамента Земледѣлія съ отвѣтомъ на ходатайство И. М. О. С. X. отъ 26 октября, № 832.

4. **Бесѣды 17 января 1885 г.** (Присутствовало 52 лица). Заявленія гг. скотопромышленниковъ. Мнѣніе Предсѣдателя относительно надзора за гур-

товымъ скотомъ. Выводы Комитета Скотоводства (на основаніи бывшихъ бесѣдъ).

5. **Бесѣды 25 января 1885 г.** (Присутствовало 35 лицъ). Заявленія А. А. Армфельда. Замѣтка Секретаря Комитета А. П. Перепелкина о пригонѣ скота въ Москву и составленіи таксы на мясо. Заявленіе ветеринарнаго врача г. Любомудрова. Заявленія гг. скотопромышленниковъ. Докладъ Комитета Скотоводства И. М. Обществу С. Х. „о мѣрахъ борьбы съ чумою на рогатомъ скотѣ“. *Приложенія* (кромѣ вошедшихъ уже I въ Отдѣлъ Указателя). Статья Тамбовскаго скотопромышленника землевладѣльца. Свѣдѣнія о ярмаркахъ южной Россіи, данныя гг. скотопромышленниками г. Козлова.

Изданія Комитета Скотоводства.

1. Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Россіи. Вып. I. 1888 г. (въ 8 печатн. лист. Цѣна 1 руб.).

2. Матеріалы по 24 выставкамъ племеннаго скота, устроеннымъ въ Москвѣ Комитетомъ Скотоводства за время съ 1867 по 89. годъ. Составилъ Секретарь Комитета *А. П. Перепелкинъ* (въ 6 печатн. лист. Цѣна 40 к.).

3. Указатели выставокъ племеннаго скота въ Москвѣ, начиная съ 10 й по 25-ю включительно.

Изданія С.-Петербургскаго Отдѣленія Комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ при И. М. О. С. Х.

(Программа Комитета утверждена Министромъ 6 ноября 1871 г.)

13 *отчетовъ Комитета* за время съ 1874 по 87 годъ.

1. *Сельскія ссудосберегательныя товарищества:* 1-й выпускъ. Образцовый уставъ съ необходимыми объясненіями (7 изданіе). 2 выпускъ. Правила счетоводства и отчетности съ образцами (6 изданіе) *М. Матвѣева.* 3 выпускъ. Образцы счетныхъ книгъ и записей къ правиламъ счетоводства и отчетности.

2. *Образцовый уставъ.* (15 изданіе) съ пробѣлами и приложеніями.

3. *Докладъ Комитета* въ И. В. Э. О. 24 марта 1873 г. о положеніи Ссудосберегательн. Товариществъ въ 1872 г.

4. *Докладъ Комитета* И. В. Э. О. 2 ноября 1874 г. о ссудосбер. товарищ.

5. *Докладъ Комитета* И. М. О. С. Х. 15 января 1875 г. о ссудосберегател. товарищ. и о необходимости устройства долгосрочнаго кредита для мелкихъ собственниковъ.

6. *Сборникъ матеріаловъ объ артеляхъ въ Россіи.* 1, 2 и 3 выпуски (о потребительныхъ обществахъ).

7. *Опытъ статистич. изслѣдованія* о дѣятельности ссудосберегательн. товарищ. 1887 г. *Н. О. Осипова.*

8. *Буреческое ссудосберегат. товарищ.* 1886 г. *А. Н. Копыткина.*

9. *Николаевское ссудосберег. товарищ. А. Н. Копыткина.*

10. *Соображенія объ организаціи изслѣдованія* ссудосберег. товарищ. *Н. Ѳ. Осипова.*

11. *Ссудосберегательн. товарищества въ Россіи* по отзывамъ современной литературы 1889 г. *П. А. Соколовскаго.*

12. *Мелкій земельный кредитъ въ Россіи. Кн. А. М. Васильчикова* и *А. В. Яковлева.*

13. *Проектъ устава Банка* сельскаго земельнаго кредита.

14. *Вопросы для изслѣдованія* ссудосберегател. товарищества.

15. *Листокъ С.-Петерб. Отдѣленія Комитета* съ 1881 по 86 годъ.

16. *Портреты С. Ѳ. Лугинина* и князя *А. И. Васильчикова.*

17. *Счетныя книги и бланки* по образцамъ правилъ счетоводства и отчетности (полный комплектъ счетныхъ книгъ и формъ для головаго оборота товарищества въ 100 членовъ).

18. *Краткія свѣдѣнія* о ссудосберегат. товарищ. и кассахъ по 1 янв. 1885 г. и по 1 янв. 1887 года.

19. *Сельскія ссудныя товарищества*, ихъ устройства и назначенія. *С. Ф. Лугинина* и *А. В. Яковлева.*

Изданія Комитета Акклиматизаціи при И. М. О. С. Х.

Комитетъ былъ открытъ 30 января 1857 года, а съ 30 января 1864 года онъ былъ переименованъ въ Императорское Русское Общество Акклиматизаціи животныхъ и растеній.

Комитетъ началъ издавать съ 1859 г. „Записки Комитета Акклиматизаціи животныхъ“ и „Извѣстія Комитета Акклиматизаціи“, какъ прибавленіе къ „Запискамъ“, которыя съ 1860 г. выходили въ свѣтъ уже подъ названіемъ журнала „Акклиматизація“, подъ редакціей *Н. И. Анненкова*, *С. А. Усова* и *Я. Н. Калиновскаго*, (по 12-ти выпусковъ въ годъ, изъ которыхъ 12-й выпускъ 1860 года содержитъ въ себѣ матеріалы для исторіи Комитета Акклиматизаціи со времени его учрежденія 17 ноября 1856 г. по 1860 г.). Журналъ этотъ издавался до 1864 г., т.-е. 4 года, а съ 1865 года журнальный органъ бывшаго Комитета получилъ названіе „Записокъ Императорскаго Русскаго Общества Акклиматизаціи“.

Изданія Комитета Сел.-Хоз. Консультаціи при И. М. О. С. Х.

(Программа дѣйствій Комитета была утверждена Министромъ 15 іюня 1871 года).

Справочный Листокъ Комитета Сел.-Хоз. Консультаціи, газета, выходившая 2 раза въ мѣсяцъ подъ редакціей *В. Т. Собичевскаго* въ 1872 и 73 годахъ.

Изданія Комитета Земледѣлія при И. М. О. С. Х.

(Программа Комитета Земледѣлія утверждена Министромъ 13 февраля 1868 года, а Комитетъ открылъ свои дѣйствія съ 6 марта 1868 г.).

Вопросы для полученія сельско-хозяйствен. статистическихъ матеріаловъ, которые могли-бы служить фактическимъ основаніемъ для обсужденія и проведенія различныхъ мѣръ улучшенія русскаго сельскаго хозяйства. (Отдѣл. брош. 1868 г. Цѣна 15 коп.).

Примѣчаніе. Труды Членовъ Комитета Земледѣлія и Сел.-Хоз. Консультаціи печатались въ журналѣ Общества „Русское Сельское Хозяйство". и взошли поэтому въ І-й Отдѣлъ (алфавитный) Указателя. Протоколы же засѣданій этихъ Комитетовъ напечатаны не были. Комитетъ Земледѣлія дѣйствовалъ съ 6 марта 1868 г. по 16 февраля 1872 года, имѣвъ за этотъ 4-лѣтній періодъ времени 41 засѣданіе, Комитетъ же сельско-хозяйственной Консультаціи, имѣя теперь особое уже помѣщеніе (въ Петровскихъ линіяхъ, съ Петровки), продолжаетъ оказывать до сего времени свои коммиссіонныя услуги хозяевамъ, преимущественно же въ области сѣменной торговли.

Труды Комитета Грамотности при И. М. О. С. Х.

Примѣчаніе. Комитетъ былъ учрежденъ 8 дек. 1845 г., а открылъ свои дѣйствія 12 марта 1859 года, избравъ Предсѣдателемъ С. П. Шипова, Директоромъ С. П. Шевырева и Правителемъ дѣлъ П. И. Андреева, и руководясь Уставомъ, утвержден. Обществомъ 31 января 1859 года, Министерствомъ же утверждена программа занятій Комитета лишь 14 мая 1863 г.

24. **Засѣданія 28 апрѣля 1870 г.** Рѣчь Предсѣдателя *І. Н. Шатилова.* (Объясненіе общей цѣли какъ бывшихъ при педагогической коммиссіи совѣщаній, такъ и педагогическихъ курсовъ). — Секретаря (Д. И. Завалишина) отчетъ о совѣщаніяхъ, происходившихъ при назначенной Комитетомъ Коммиссіи, имѣвшихъ цѣлію разработку программы для руководителей лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ относительно объема и способовъ преподаванія предметовъ, входящихъ въ курсъ начальныхъ народныхъ училищъ. — Программа преподаванія Закона Божія, выработанная духовною Коммиссіей, назначенною Комитетомъ. Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній рѣшено просить духовную коммиссію распредѣлить преподаваніе на трехлѣтній курсъ, а курсъ каждаго года на опредѣленное число уроковъ.—Одобреніе записной книжки для учителей по образцу представл. А. М. Воронецкимъ. Въ виду постоянно повторяющихся жалобъ о неимѣніи надежныхъ указаній для выбора учебныхъ книгъ, признано отъ Комитета необходимымъ, по возобновленіи занятій Комитета осенью, просить гг. Членовъ возобновить спеціальныя Коммиссіи для разбора книгъ и отзывы Коммиссій печатать для всеобщаго свѣдѣнія.— Программа Закона Божія для 1 года ученія въ сельскихъ школахъ (чит. В. П.

Рождественскимъ, составл. Членами Коммиссіи и одобренная къ напечатанію). Объяснительная записка къ программѣ Закона Божія для сельскихъ школъ. (Оттискъ изъ Москов. Епарх. Вѣд.).

28. **Засѣданія 19 января 1871 г.** С. Ѳ. Ѳедоровымъ представленъ выданный ему подписной листъ съ 17 руб. собранныхъ денегъ.—По предложенію Предсѣдателя о необходимости чтобы кто-нибудь изъ членовъ взялъ на себя матеріальныя заботы по наблюденію за ходомъ изданій Комитета. Приняли это на себя А. А. Невскій и С. С. Коссовичъ.—Художникомъ Маковскимъ представлены 4 духовныя картины (одна — наглядное объясненіе литургіи), которыя имѣютъ быть напечатаны у Бахмана и Чуланова. — Сужденіе по вопросу, поднятому уже прежде, но окончательно не разъясненному еще, объ умѣстности продолженія начатаго Комитетомъ изданія картинъ для нагляднаго обученія, и общимъ рѣшеніемъ всѣхъ присутствующихъ, за исключеніемъ двухъ голосовъ, постановлено продолжать изданіе.— Постановленіе о порядкѣ измѣненія принятыхъ уже прежде Комитетомъ рѣшеній. — Приглашеніе желающихъ изъ Членовъ посѣтить для осмотра школу Т. Е. Морозова. (Оттискъ изъ М. Епарх. Вѣд.).

29. **Засѣданія 16 марта 1871 г.** Отчетъ о школѣ при фабрикѣ Т. Е. Морозова.—Отчетъ о вторичномъ посѣщеніи школы Малюшина.—Отчетъ по устройству школъ на фабрикахъ.—По предложенію г. Предсѣдателя, оказать содѣйствіе готовящимся въ учителя лицамъ ознакомиться практически съ новымъ методомъ преподаванія чрезъ посѣщеніе начальныхъ школъ, предложены услуги Н. Г. Колосовымъ, В. С. Кашинымъ и Д. И. Тихоміровымъ. — Письмо свящ. Михайловскаго, объ отсылкѣ имъ 4985 экз. составленнаго по порученію Комитета руководства къ объясненію Богослуженія, съ просьбою выслать причитающіяся ему деньги 997 руб., опредѣляя цѣну экземпляра по 20 коп.—По заявленію земствъ: Ефремовскаго, Орловскаго и др. о желаніи ихъ получить отъ Комитета руководителей для лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, Членами Комитета выражено согласіе войти въ соглашеніе по этому предмету съ земствами.—Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, содерж. разборъ изданной Комитетомъ книги: уроки по Закону Божію.—По заявленному желанію, чтобы Члены Комитета могли быть ближе знакомы какъ съ прошедшею дѣятельностью Комитета (что особенно необходимо для вновь поступающихъ Членовъ), такъ и съ настоящимъ положеніемъ дѣла, даже въ случаѣ невозможности присутствовать въ засѣданіи, обсужденіе коснулось слѣд. вопросовъ: 1) относительно обзора прошедшей дѣятельности, 2) относит. составленія протоколовъ, 3) относит. скорѣйшаго печатанія ихъ и 4) о доставленіи каждому Члену возможности читать ихъ. Положено: о составленіи прошедшей дѣятельности просить г. Секретаря, какъ человѣка болѣе другихъ знакомаго со всѣми отраслями дѣятельности Комитета, не только въ общихъ засѣданіяхъ Комитета, но и въ Коммиссіяхъ, относит. протоколовъ составлять ихъ по возможности подробнѣе, а для печатанія дѣлать извлеченія, относящіяся только къ важнымъ обсуждавшимся предметамъ съ устраненіемъ того, что касается канцелярскихъ, такъ сказать,

дѣлъ; по 3-му пункту, просить о скорѣйшемъ печатаніи протоколовъ (по утвержденіи ихъ) въ еженедѣльной газетѣ — „Москов. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а для доставленія Членамъ Комитета имѣть эти извлеченія, войти въ сношеніе съ редакціей „Моск. Епарх. Вѣдомостей“ о доставленіи въ Комитетъ 300 оттисковъ извлеченій изъ протоколовъ за извѣстную плату отъ Комитета Грамотности. (Оттискъ изъ М. Епарх. Вѣд.).

30. **Засѣданія (экстраординарное) 16 апрѣля 1871 г.** *Д. Ѳ. Самарина* Особое мнѣніе по протоколу 29-го засѣданія (16 марта 1871 г.). — Избраніе должностныхъ лицъ. Предсѣдатель І. Н. Шатиловъ, Секретарь Д. И. Завалишинъ и Казначей С. С. Коссовичъ.— Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ доставлено Комитету 721 руб. составляющіе половину чистой прибыли отъ вечера, устроеннаго въ пользу Комитета въ соединеніи съ Обществомъ распространенія полезныхъ книгъ. — В. Д. Аксеновымъ представленъ подписной листъ съ собранными по оному деньгами 183 р.—Заявленіе *П. В. Писарева*, Казначея Общества распространенія полезныхъ книгъ, о готовности Общества снабжать народныя школы, по указанію Комитета, небольшими библіотеками цѣнностію до 30 руб. съ уступкою 50%. (Оттискъ изъ М. Епарх. Вѣд.).

31. **Засѣданія 20 апрѣля 1871 г.** *И. Ю. Некрасова.* Записка въ опроверженіе особаго мнѣнія Д. Ѳ. Самарина и въ оправданіе принятаго Комитетомъ рѣшенія продолжать чтеніе по русской исторіи и картины изъ нихъ въ прежнемъ видѣ.—Отношеніе Московской Уѣздной Управы съ просьбою, чтобы Комитетъ оказалъ Земству содѣйствіе обсужденіемъ и указаніемъ средствъ къ улучшенію народнаго образованія въ Московскомъ уѣздѣ. Постановлено: имѣя въ виду сходство тѣхъ условій, при какихъ обращается къ Комитету уѣздное Земство, съ тѣми, при какихъ обращались къ Комитету и гг. фабриканты, передать дѣло для болѣе подробнаго обсужденія совмѣстно съ депутатами Земства въ Коммиссію по устройству фабричныхъ школъ и въ то же время предложить Земству, какъ предложено было и гг. фабрикантамъ, посылать подготовленныхъ въ сельскіе учителя лицъ для ознакомленія съ педагогическими пріемами въ тѣ же школы, которые будутъ посѣщаться и готовящимися въ учителя на фабрикахъ и на тѣхъ же самыхъ условіяхъ, изложенныхъ въ печатномъ отчетѣ вышеозначенной Коммиссіи.—*Кн. Львова* Проектъ объ устройствѣ лѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, которые могутъ замѣнить дорого стоющіе учительскія семинаріи.—Быв. Казначея *А. В. Краснопѣвкова* кассовый отчетъ Комитета и о стоимости изданій его. Выражена благодарность А. В. Краснопѣвкову за 6-лѣтній трудъ и за заботы о сохраненіи денежныхъ интересовъ Комитета.—Св. *В. П. Рождественскаго* Конспектъ преподаванія Закона Божія для учениковъ перваго года. Его же объясненіе по поводу требованія св. Михайловскимъ уплаты за высланное изданіе, содержащее въ себѣ объясненіе богослуженія. — *Ѳ. И. Рахманинова.* Записка о сюжетахъ, выбранныхъ для картинъ къ чтеніямъ объ удѣльномъ періодѣ русской исторіи. —По предложенію г. Предсѣдателя, опредѣлить приблизительно, какая сумма нужна Комитету на печатаніе отчетовъ, публикацій, оттисковъ и пр.

для внесенія въ бюджетъ Общества, опредѣлено 200 руб. Выдача дипломовъ Членамъ Комитета не признана нужною. *Приложеніе.* Отдѣльное мнѣніе *Д. Ѳ. Самарина:* Къ протоколу засѣданія 19 января 1871 года, съ примѣчаніями Секретаря Комитета.—Мнѣніе *И. Ю. Некрасова*: Въ опроверженіе Д. Ѳ. Самарина.—Записка *Ѳ. И. Рахманинова*: О картинахъ къ чтеніямъ объ удѣльномъ періодѣ Русской исторіи. (Оттискъ изъ Москов. Епарх. Вѣд.).

32. **Засѣданія 19 октября 1871 г.** Приглашеніе г. Предсѣдателя представить замѣчанія къ слѣдующему засѣданію на розданную Членамъ напечатанную Коммиссіею программу педагогическихъ курсовъ. — Одобрительный отзывъ Учебнаго Комитета Мин. Нар. Просв. о 2-мъ выпускѣ „Очерковъ Русской Исторіи“, издаваемыхъ Комитетомъ.—Заявленіе Н. П. Горбунова о засѣданіяхъ Московскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія на случай, если отъ Комитета будутъ назначены члены для совмѣстнаго обсужденія съ Земствомъ предметовъ, касающихся до народнаго образованія, чтобы включить и его въ число этихъ членовъ. — Отзывы Земствъ о курсахъ, читанныхъ членами Комитета. — Представленныя разныя сочиненія въ Комитетъ, съ просьбою о разсмотрѣніи ихъ, взяты для сего нѣкоторыми членами. *Рахманинова Ѳ. И.* заявленіе по поводу явившихся въ газетахъ сильныхъ критикъ на нѣкоторые читанные педагогическіе курсы, о необходимости учредить особую коммиссію, которая была бы въ состояніи ближе руководить дѣломъ, нежели весь Комитетъ, и обѣщаніе представить свое мнѣніе по этому предмету.—Представлены всѣ четыре картины, относящіяся къ богослуженію, о поступленіи которыхъ въ продажу постановлено публиковать.—Г. Крыльникова письмо о народномъ образованіи. Особ. брош.

Засѣданія 16 ноября 1871 г. Мѣсто Предсѣдателя и Секретаря на время засѣданія заняли по избраніи Д. Ѳ. Самаринъ и Н. П. Горбуновъ. *І. Н. Шатилова* докладъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ. *Рахманинова Ѳ. И.* О необходимости и способахъ устройства завѣдыванія учительскими курсами со стороны Комитета.—По вопросу о пререканіяхъ Секретаря съ Предсѣдателемъ большинствомъ голосовъ признано нужнымъ, чтобы по сему предмету состоялось постановленіе Комитета. Комитетомъ постановлено: по поводу статьи, напечатанной въ 240 № Москов. Вѣдом. за подписью члена и Секретаря Комитета Д. И. Завалишина, Комитетъ Грамотности, усматривая изъ протокола прошедшаго засѣданія, что Предсѣдатель Комитета передалъ на разсмотрѣніе членовъ программы педагогическихъ курсовъ на Политехнич. выставкѣ и тѣмъ предоставилъ программы на окончательное обсужденіе и рѣшеніе Комитета,—напечатать протоколъ прошедшаго засѣданія и противъ напечатанія І. Н. Шатиловымъ прочитаннаго имъ заявленія Комитетъ ничего не имѣетъ. Что касается статьи, помѣщенной Д. И. Завалишинымъ въ № 240 Москов. Вѣдом., то Комитетъ постановилъ выразить, что Д. И. Завалишинъ напечаталъ означенную статью безъ уполномочія со стороны Комитета и что онъ составляетъ обсужденіе фактовъ съ его личной точки зрѣнія. *Приложеніе.* Мнѣніе *І. Н. Шатилова* о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ.—Мнѣніе Члена

Комитета Грамотности *Ѳ. И. Рахманинова.*—Заявленіе *І. Н. Шатилова* по поводу 2-го пункта протокола засѣданія 19-го октября. Особ. брош.

Засѣданій 2 и 16 декабря 1871 г. и 18 января 1872 г. Приложенія: Заявленіе г. *Скрыльникова.* Докладъ *А. В. Владимірскаго* о проложеніи прямаго пути къ народному образованію. Р. С. Х. 1872 г., № 5.

Засѣданій 3 мая, 17 октября, 13 ноября и 16 декабря. Р. С. Х. 72 г., № 6.

Засѣданія 6 января 1873 г. Обсужденіе проекта программъ отложено до времени, когда Коммиссія представитъ окончательно выработанный ею планъ занятій и проектъ подробныхъ программъ по ариѳметикѣ, пѣнію, черченію и гимнастикѣ.—Книга діакона Мещерскаго, „Приготовительный курсъ закона Божія", представленная имъ при запискѣ для разсмотрѣнія, передана въ духовную Коммиссію.—По поводу списка книгъ по географіи, представленнаго г. Савенко, которыя могутъ быть рекомендованы Комитетомъ, былъ поднятъ старый вопросъ о томъ, какія книги долженъ Комитетъ рекомендовать, нужно ли приводить къ каталогѣ рецензіи указываемыхъ книгъ, нужно ли сообщать свѣдѣнія о содержаніи, достоинствахъ и недостаткахъ книгъ и т. п., было рѣшено вносить въ каталогъ только такія книги, которыя Комитетъ можетъ рекомендовать, при чемъ раздѣлить ихъ на 1) книги для учителя, 2) книги педагогическаго содержанія, 3) книги для учениковъ.—По предложенію Ф. Н. Королева, чтобы предметы учебнаго отдѣла Политехническаго Музея поступали во временное пользованіе московскихъ городскихъ школъ, разработка этого вопроса предоставлена Коммиссіи, занимающейся разработкою проекта программъ начальной школы. — Одобреніе „проекта учрежденія при Комитетѣ Справочной Коммиссіи для народныхъ учителей", выработаннаго В. А Бронзовымъ, В. С. Кашинымъ и И. Ю. Накрасовымъ. —Словесный отзывъ Ф. Г. Савенко о книгѣ Д. И. Тихомірова. „Грамматика для народныхъ школъ". Постановлено: дать Д. И. Тихомірову право при слѣдующемъ изданіи напечатать на оберткѣ, что книга эта одобрена Моск. Комитетомъ Грамотности. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 13 февр. 1873 г. Свящ. Д. Ѳ. Панютина, учителя Замошскаго училища, просьба выслать ему безплатно картины, изд. Комитетомъ и другія учебныя пособія. Постановл. передать эту просьбу въ Петербургскій Комитетъ Грамотности.—Книгопродавцу Надѣину въ Петербургѣ предоставлено право именоваться коммиссіонеромъ Моск. Комитета Грамотности.—Заявленіе Н. А. Соковнина, что въ короткій срокъ его коммиссіонерства продано изданій Комитета на сумму около тысячи руб. и что слѣдуетъ приступить къ печатанію вторымъ изданіемъ картины „Молитва православной церкви", причемъ обращено имъ вниманіе на крайнюю дробность цѣнъ изданій и неудобства, проистекающія отъ такой сложной разцѣнки.—Обсужденіе соображеній коммиссіи по расширенію издательской дѣятельности Комитета.—Предложеніе А. И. Мамонтова печатать въ кредитъ рукописи, одобренныя коммиссіей. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣдан. 28 февр. 1873 г. Заявленіе Гг. Тихомірова и Вертоградскаго о составленныхъ ими по преподаванію отечественнаго языка и по нагляд-

ному обученію спискахъ книгъ, которыя могутъ быть одобрены Комитетомъ.— Вертоградскаго каталогъ книгъ для классного чтенія, съ предисловіемъ.— А. И. Мамонтова разъясненія относительно цѣнности печатанія изданій Комитета.—В. С. Кашина отъ лица коммиссіи, занимавшейся выработкою проекта программъ, заявленіе объ окончаніи трудовъ этой коммиссіи; по одобреніи проэкта программъ начальной школы постановлено напечатать его въ количествѣ 1200 экземпляровъ, пустить въ продажу по возможно низкой цѣнѣ, разослать по газетамъ и педагогическимъ журналамъ, съ просьбою высказаться о проектѣ программъ. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣдан. 21 марта 1873 г. Н. А. Соковнина, предсѣдателя коммиссіи, о выработкѣ основаній для рекомендаціи учителей проектъ *Извѣщенія* отъ Комитета объ открытіи дѣйствій постоянной Коммиссіи по рекомендаціи учителей, для публикаціи въ газетахъ и журналахъ.—В. С. Кашина предложеніе объ устройствѣ Комитетомъ хотя бы одной читальни для народа. Постановлено: 1) читальню открыть нужно въ одномъ изъ фабричныхъ центровъ, 2) ею должно завѣдывать особое лицо, а члены Комитета должны быть только наблюдателями, 3) Секретарю Комитета поручить обратиться къ члену Комитета С. В. Ганешину и просить его содѣйствія въ этомъ дѣлѣ.—По поводу вопроса, возбужденнаго г. предсѣдателемъ, о недостаткѣ матеріальныхъ средствъ у Комитета, такъ какъ постоянный доходъ его составляютъ 150 р. въ годъ, было постановлено: 1) Установить членскій взносъ въ размѣрѣ 3 р. съ каждаго члена; 2) Составить краткое изложеніе о дѣйствіяхъ Комитета, съ выясненіемъ его задачъ и цѣлей, разослать эти списки вмѣстѣ съ подписными листами всѣмъ членамъ Комитета для сбора пожертвованій; 3) Просить кого либо изъ членовъ Комитета принять на себя обязанность обратиться къ лицамъ, извѣстнымъ своимъ сочувственнымъ отношеніемъ къ народному образованію, съ просьбою поддержать Комитетъ въ его предпріятіяхъ. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 30 апрѣля 1873 г. Одобреніе главныхъ положеній, выработанныхъ коммиссіею по вопросу о расширеніи издательской дѣятельности Комитета.— Относительно увеличенія средствъ Комитета, сверхъ принятаго въ засѣданіи 21 марта, еще поручено члену Комитета В. П. Перцову открыть подписку съ цѣлью увеличенія средствъ Комитета, на что г. Перцовъ далъ уже свое согласіе.—С. В. Ганешинъ, къ которому Комитетъ обратился съ просьбою оказать содѣйствіе къ устройству народной читальни въ его фабричной школѣ, на Дѣвичьемъ полѣ, какъ въ мѣстности наиболѣе населенной, помѣщеніе читальни въ своей школѣ призналъ неудобнымъ и предложилъ подыскать небольшую квартиру въ той же мѣстности, на наемъ же помѣщенія деньги (до 300 р. въ годъ) имъ найдены; Комитету остается получить разрѣшеніе на открытіе читальни, достать средства для снабженія читальни книгами и для платы жалованья библіотекарю. Постановлено: просить членовъ, которые выказываютъ болѣе живое участіе къ устройству читальни собраться 17 мая и тогда общими силами составить каталогъ; при чемъ просили В. С. Кашина (какъ лице завѣдующее читальнями Гг. Малю-

тиныхъ) составить предварительно списокъ книгъ къ 17 мая.—Соковнина отчетъ о продажѣ изданій Комитета, изъ коего видно, что г. Соковнинымъ продано изданій Комитета на 1175 руб. 78 к. Постановлено: устроить коммиссіонерство въ Кіевѣ и въ Саратовѣ и напечатать вторымъ изданіемъ безъ измѣненія (только увеличить объемъ) картину „Молитва Православной церкви въ колич. 5 т. экземпляровъ. *Приложеніе* къ прочитанному 30 апрѣля. Извѣщеніе отъ Московскаго Комитета Грамотности.—Соображеніе Коммиссіи по вопросу о расширеніи издательской дѣятельности Комитета. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 23 октября 1873 г. По предложенію г. Предсѣдателя выяснить предъ Комитетомъ, что дѣлали въ теченіи лѣта различныя коммиссіи, заявлено: А. К. Викторовымъ о полученіи имъ одной рукописи, которая и находится у него на разсмотрѣніи, Савенко—о полученіи имъ предложенія Н. И. Костомарова издать его историческую повѣсть „Сынъ", В. С. Кашинымъ—о полученіи имъ руководства по Закону Божію; г. Предсѣдатель получилъ заявленіе отъ гр. Л. Н. Толстаго выбрать изъ его сочиненій, что пригодно для народнаго чтенія, и издать отдѣльными книжками.—По поводу предложенія гр. Л. Н. Толстого провѣрить на опытѣ его способъ обученія грамотѣ, при чемъ графъ Толстой заявилъ І. Н. Шатилову, что этотъ опытъ обученія онъ желалъ бы произвести въ присутствіи Гг. членовъ Комитета съ цѣлью опредѣленія, на сколько его способъ обученія простъ, удобопонятенъ для каждаго мало-мальски способнаго учителя и на сколько быстро, посредствомъ этого способа обученія, можно выучить читать. Постановлено: принять предложеніе гр. Л. Н. Толстого произвести опытъ обученія неграмотныхъ по его способу и просить при этомъ гр. Толстого дать объясненіе его способа въ одномъ изъ засѣданій Комитета.—По поводу вопроса о народной читальнѣ было сообщено, что Гг. Савенко, Кашинымъ и Малининымъ составленъ каталогъ книгъ, необходимыхъ для читальни, С. В. Ганешинымъ подыскана квартирка въ центрѣ фабричнаго населенія на Дѣвичьемъ полѣ и имъ же собрана сумма въ 400 руб. для первоначальнаго расхода на читальню. Постановлено: 1) поручить коммиссіи составить каталогъ, придерживаясь каталога читальни, уже открытой г. попечителемъ Моск. Учебн. Округа, 2) составить точную смѣту расходовъ, 3) представить въ Совѣтъ общества свои соображенія для исходатайствованія разрѣшенія открытія читальни. — Извѣщеніе о томъ, что Петербургскій Отдѣлъ Комитета не разрѣшенъ, почему рѣшено просить членовъ Комитета, живущихъ въ Петербургѣ и желающихъ издать свои труды на средства тамошняго Отдѣла, переслать свои работы въ издательскую Коммиссію Московскаго Комитета Грамотности.—Барономъ Н. В. Корфомъ доставлена въ Комитетъ рукопись педагогическаго содержанія одного учителя съ просьбою разсмотрѣть и напечатать оную на счетъ Комитета. Рукопись передана въ издательскую коммиссію.—І. Серебровскимъ представлены при письмѣ двѣ книги математическаго содержанія для разбора: 1) опытъ популярнаго изложенія планиметріи и 2) популярное изложеніе стереометріи.—Просьба учительницы Лавровой о высылкѣ книгъ въ одну

изъ школъ Нижегородской губерніи передана въ Петербургскій Комитетъ Грамотности.—По вопросу объ опредѣленіи занятій на предстоящую зиму, по предложенію г. Предсѣдателя, рѣшено: 1) просить Гг. членовъ заявить Комитету о тѣхъ вопросахъ, которые имъ было бы желательно подвергнуть на обсужденіе Комитета, 2) представляя рефератъ, въ концѣ его непремѣнно выставлять положенія (тезисы), 3) предварительно (дней за 5 до засѣданія) представлять рефератъ, или по крайней мѣрѣ тезисы, г. Предсѣдателю Комитета, 4) замѣчанія на рефератъ присутствующіе могутъ высказывать и въ томъ же засѣданіи, но полное обсужденіе реферата должно быть введено уже въ послѣдующимъ засѣданіи.—Д. И. Тихомировымъ заявлено о желаніи его представить рефератъ „объ учительскихъ съѣздахъ“ по поводу бывшаго лѣтомъ учительскаго съѣзда въ г. Серпуховѣ; Н. П. Малининымъ—рефератъ, въ которомъ онъ постарается точно опредѣлить понятіе о педагогическихъ курсахъ для учителей; В. С. Кашинымъ заявлено, что у г. Протопопова скоро будетъ готовъ рефератъ о школахъ Александровскаго уѣзда Екатеринославской губерніи.—Относительно дня въ недѣлѣ для засѣданій въ Комитетѣ постановлено имѣть очередныя засѣданія по вторникамъ 3 недѣли каждаго мѣсяца. *Приложеніе* къ протоколу 23 октября. Отношеніе Совѣта Общества, съ приложеніемъ отношеній Департ. Землед. и Сел. Промышл., о неразрѣшеніи открыть Петербургскій Отдѣлъ Моск. Комитета Грамотности. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 20 нояб. 1873 г. Отзывъ учебнаго Комитета при Свят. Синодѣ о книгѣ, изданной Комитетомъ, „Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ. Уроки по Зокону Божію“.—Просьбы Серпуховскаго училищнаго Совѣта и землевладѣльца Виленской губерніи Окулича о высылкѣ книгъ рѣшено передать въ Петербургскій Комитетъ Грамотности.—По предложенію г. Предсѣдателя, С. В. Ганешинъ избранъ попечителемъ предположенной народной читальни, И. Ю. Некрасовъ—наблюдателемъ отъ Комитета.—Д. И. Тихомировымъ прочтенъ рефератъ его „О съѣздахъ народныхъ учителей.“—За отказомъ В. С. Кашина, по недостатку времени, вести дѣла коммиссіи о выработкѣ программъ для начальныхъ училищъ, г. Предсѣдателемъ предложено г. Бронзову взять на себя труды по приведенію къ концу занятій этой коммиссіи, на что г. Бронзовымъ изъявлено согласіе. *Приложеніе* къ протоколу 20 ноября 1873 г. Тезисы къ реферату Д. И. Тихомирова „Съѣзды народныхъ учителей“. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 18 дек. 1873 г. По прочтеніи протокола предъидущаго засѣданія Секретарь заявилъ, что онъ не счелъ возможнымъ внести въ протоколъ пренія, возникшія вслѣдствіе замѣчаній летучаго характера, пренія, которыя были ведены нѣкоторыми изъ членовъ съ г. Тихомировымъ по поводу его реферата. Не счелъ возможнымъ сего сдѣлать потому, что какъ самыя замѣчанія, такъ и пренія по поводу ихъ, не могли придти ни къ какимъ точнымъ выводамъ и опредѣленнымъ результатамъ. Предсѣдатель предложилъ секретарю дополнить протоколъ прошедшаго засѣданія введеніемъ въ него изложенія преній по поводу реферата г. Тихомирова.—Г. Президента за-

явленіе о выраженной ему гр. Толстымъ готовности предложить Комитету разъясненія своего способа, а также и произведенія опыта обученія грамотѣ по этому способу. — Свящ. Троицкаго собора гор. Уржума И. Мышкинымъ предложенъ Комитету на коммиссію 100 экз. брошюры „О преподаваніи Закона Божія въ сельскихъ училищахъ".—Отношеніе Петербургскаго Комитета Грамотности съ увѣдомленіемъ, что имъ исполнены просьбы Московскаго Комитета о высылкѣ книгъ разнымъ лицамъ. Св. В. П. Рождественскимъ предложены страницы Моск. Епар. Вѣдомостей для помѣщенія протоколовъ Комитета и кромѣ того 100 оттисковъ протоколовъ для раздачи членамъ онаго, что Комитетомъ принято съ искреннею признательностью.—Пренія по тезисамъ г. Тихомирова. *Приложенія.* Добавленіе къ протоколу Моск. Комитета Грамотности 20 ноября 1873 г. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 28 декабря 1873 г. По возбужденному секретаремъ вопросу о дозволеніи ему не вносить въ протоколъ подробно и въ полнотѣ пренія, которыя ведутся по реферату Д. И. Тихомирова, а записать только выводы или результаты, къ которымъ пренія привели, г. Предсѣдателемъ было поставлено на голосованіе слѣдующее: 1) угодно ли собранію, чтобъ въ протоколъ вносить только одни результаты преній? 2) угодно ли собранію, чтобъ кромѣ результатовъ, или выводовъ изъ преній, были вносимы въ протоколъ и тѣ мотивы, вслѣдствіе которыхъ принято то или другое положеніе? Собраніе большинствомъ голосовъ рѣшило: вносить въ протоколъ не только тѣ результаты, къ которымъ привели пренія, но и выставлять тѣ мотивы, на основаніи которыхъ принято то или другое положеніе. Г. Соковнинымъ въ послѣднее время продано изданій Комитета на 504 руб.—Пренія по поводу тезисовъ изъ реферата Д. И. Тихомирова„ объ учительскихъ съѣздахъ". Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 15 января 1874 г. Сообщ. Минист. Народн. Просвѣщенія, что изданіе Московскаго Комитета Грамотности подъ заглавіемъ „Уроки по закону Божію, вып 2-й" рѣшено внести въ каталогъ книгъ назначенныхъ для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ подъ условіемъ предварительнаго исправленія авторомъ указаннымъ духовно-учебнымъ комитетомъ недостатковъ. *Гр. Л. Н. Толстою.* Опытъ обученія по методу имъ принятому и пренія по докладу гр. Толстого. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Экстраординарнаго засѣданія 13 апрѣля 1874 г. Орловской уѣздной земской Управы отношеніе, съ просьбой прислать ей для продажи въ складахъ, предполагаемыхъ при управѣ и начальныхъ школахъ, изданія Комитета на коммиссіонныхъ условіяхъ. — Казначея Комитета С. С. Коссовича заявленіе о доставленныхъ ему для усиленія средствъ Комитета Т. С. Морозовымъ 300 р. и предложеніе его: 1) изъявить благодарность Комитета г. Морозову, 2) изъ денегъ внесенныхъ Морозовымъ купить одну процентную бумагу 100 руб. достоинства, причислить ее къ неприкосновенному капиталу Комитета и процентами изъ нея покрывать членскій взносъ и считать г. Морозова членомъ Комитета, внесшимъ единовременный взносъ. *Приложеніе.* В. Прото-

колъ распорядительнаго засѣданія „испытательная коммисія Московскаго Комитета Грамотности 2-го Апрѣля 1874 г., подъ предсѣдательствомъ Ѳ. И. Рахманинова. Г. Протоколъ засѣданія испытательн. Коммисіи при Комитетѣ Грамотности 7-го апрѣля 1874 года. Д. Мнѣніе Ѳ. И. Рахманинова. Е. Пренія. Оттискъ изъ М. Е. Вѣд.

Засѣданія 18 **мая 1886 г.** Избраніе Секретаремъ Комитета Л. И. Поливанова на мѣсто Ѳ. И. Егорова, сложившаго съ себя должность Секретаря. Благодарность г. Егорову за исполненіе имъ этой должности. — Докладъ А. *И. Розова*. „По вопросу о распространеніе въ народѣ книжекъ для чтенія. Тр. И. М. О. С. Х. вып. 18.

Засѣданія 21 октября 1886 г. Докладъ *Р. А. Писарева* „О затрудненіяхъ, съ которымъ доходятъ до народа книги, для него необходимыя и полезныя, и о средствахъ къ устраненію этихъ затрудненій".—2-я часть доклада *А. И. Розова* „По вопросу о распространеніи въ народѣ книжекъ для чтенія".—По просьбѣ В. И. Сизова о томъ чтобы изданные имъ непроданные экземпляры историческихъ картинъ, постановленіемъ 10-го февраля 1884 г. переданныхъ на коммиссію въ книжный магазинъ, были ему возвращены вмѣстѣ съ деньгами, какія придутся по разсчету, постановлено: къ 1-го іюня 1886 г. исполнить эту просьбу. Тр. вып. 18.

Засѣданія 28 апрѣля 1886 г. (Предсѣдат. Товарищъ предсѣд. Н. П. Горбуновъ) По письму Секретаря Совѣта Общества Распространенія Грамотности въ Нижегородской губерніи постановлено: высылать протоколы Комитета Грамотности по мѣрѣ ихъ напечатанія.—По предложенію И. Д. Сытина выслать Обществу Распространенія Грамотности въ Нижегородской губ. исполненныя имъ изданія Комитета, постановлено: выслать эти изданія по 5 экземпляровъ каждаго въ даръ отъ Комитета, при чемъ объяснить, что у И. Д. Сытина можно получать эти изданія съ уступкою 30%.—Докладъ *И. А. Зенбуша* „Сущность метода преподаванія исторіи Язвитскаго". На вопросъ г. Предсѣдателя, желаетъ-ли г. Зенгбушъ выслушать мнѣніе о его картинахъ, на которыхъ былъ основанъ его докладъ, по разсмотрѣніи ихъ, авторъ не изъявилъ на то своего согласія.—*Д. М. Струковъ* предложеніе разсмотрѣть вопросъ: не признается ли полезнымъ въ народныхъ школахъ обученіе рисованію? На разработку сего вопроса избрана особая коммисія. *Приложеніе.* Заявленіе Д. М. Струкова.—Дополненіе къ заявленію о рисованіи Тр. вып. 20.

Изданія Комитета Грамотности.

1) *Картины*:

Крестьянскій дворъ, съ отдѣльнымъ текстомъ.
Тоже 2-мъ изданіемъ.
Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ, съ отдѣльнымъ текстомъ.
Былина объ Ильѣ Муромцѣ, съ отд. текстомъ.

Начало Руси.

Русь во время Владиміра.

Русь отъ Ярослава I до Андрея Боголюбскаго.

Текстъ къ историч. картинамъ подъ заглавіемъ „Очерки Русской Исторіи“ вып. 1 и 2.

Тоже 2-мъ изданіемъ.

Объясненіе литургіи.

Молитвы православной церкви.

Утреня.

Вечерня.

Полунощница.

Текстъ къ картинамъ духовнаго содержанія подъ заглавіемъ „Уроки по закону Божію“ вып. 1 и 2. (2-е изданіе).

Крещеніе русскаго народа въ Кіевѣ.

Разореніе Батыемъ Успенскаго собора во Владимірѣ на Клязьмѣ.

Преподобный Сергій благословляетъ В. Кн. Дмитрія Ивановича Донскаго

Торжественный въѣздъ князя Пожарскаго въ Московскій Кремль.

Переяславкая Рада, или присоединеніе Малороссіи къ Московскому государству.

Св. Первоучители Славянъ Кириллъ и Меѳодій, съ краткимъ жизнеописаніемъ на оной.

Св. Андрей Первозванный на горахъ Кіевскихъ, съ краткимъ повѣствованіемъ по лѣтописи.

Философъ Греческій повѣствуетъ В. Кн. Кіевскому Владиміру о вѣрѣ православной, съ краткимъ разсказомъ по лѣтописи.

и 2) *Монографіи*:

Разсказы о Севастополѣ. гр. *Л. Н. Толстаго*.

Утопленица. *Гоголя*.

Ночь передъ Рождествомъ. *Его-же*.

Бирюкъ. *Тургенева*.

Пѣвцы. *Его же*.

Однодворецъ Овсянниковъ. *Его-же*.

Начальныя упражненія. Чтеніе для начальныхъ народныхъ училищъ.

Тоже 2-мъ изданіемъ.

Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ г. Ромнахъ Полтав. губ. *Д. И. Тихоміровa*.

Отчетъ объ опытѣ лѣтняго педагогическаго курса въ гор. Богородскѣ, Тул. губ. *Н. П. Мамнина*.

Отчетъ о педагогическихъ курсахъ бывшихъ въ Москвѣ во время политехнической выставки съ 5 до 18 іюня 1872 г.

Отчетъ объ опытѣ лѣтняго педагогическаго курса въ городѣ Пензѣ, *В. И. Шаховскаго.*

Обозрѣніе сельскихъ школъ Новосельскаго уѣзда. *А. В. Краснопѣвкова.*

Крестъ патріарха Филарета. Историч. повѣсть *Е. Толычевой.*

Амуръ и Уссурійскій край. Съ 2 картами, портр. преосв. Иннокентія и гр. Н. Н. Муравьева-Амурскаго и 10 рисунками.

Старецъ Иринархъ, безвѣстный герой смутнаго времени. *И. Е. Забѣлина.* Съ 2 рис.

Полный народный пѣсенникъ. Сост. Н. М. Лопатинъ. Съ рис. *гр. Ѳ. Л. Соллогуба.*

Походы русскихъ въ Хиву. *А. Г. Петровскаго.* съ 5 рисунками, въ томъ числѣ 1 карта.

О землѣ и свѣтилахъ небесныхъ съ 13 чертежами.

Полное житіе св. Ѳеодосія Печерскаго. Съ 2 рис.

Переходъ русскихъ черезъ Дунай въ 1877 г. Съ 2 рис. *В. Е. Гіацинтова.*

Сказка о царевнѣ лягушкѣ. Въ стихахъ, съ рис. *Л. П. Бѣльскаго.*

Сказка „Три копѣечки". Въ стихахъ, съ рис. *Его-же.*

Труды Комитета Шелководства,

заключающіеся въ изданіяхъ И. М. О. С. Х. съ 1860 по 1889 годъ.

(Комитетъ открылъ свои дѣйствія съ 7 Апрѣля 1847 года).

Записки Комитета Шелководства.

Протоколы засѣданій 6 мая. (подъ Предсѣдател. графа П. Е. Комаровскаго) **и 11 ноября 1860 г.** Отчетъ о шелкахъ на Петербург. выставкѣ *С. А. Маслова.* Письмо на имя С. А. Маслова—отъ г. Галагана и Ергольскаго. С. Х. 61 г., № 3, 1 прил.

Протоколъ Комитета 17 февраля 1861 г. и приложенія къ нему: Отчетъ *г. Крипнера* о практической Школѣ Шелководства въ Москвѣ за 1860 г. Статья *С. А. Маслова* о дѣйствіи 36 R⁰ мороза на шелковичныя плантаціи. С. Х. 61 г., № 4. прил.

Протоколъ Комитета 12 августа 1861 г. О шелковичныхъ плантаціяхъ и шелководствѣ въ Москвѣ *С. А. Маслова.* С. Х. 61 г., № 10 прил.

Протоколъ Комитета 21 октября 1861 г. съ приложеніями къ нему: О шелководствѣ въ округахъ Херсонскаго поселенія; о закавказскомъ шелководствѣ въ 1860 г.; свѣдѣнія о хозяевахъ шелкомотальныхъ заведеній *А. Зейдлица.* О пользѣ и важности разведенія новаго шелкопряда — цитати *Герень-Меневиля.* О возможности разведенія у насъ Японскаго айланта *С. А. Маслова.* С. Х. 61 г., № 12, прил.

Протоколъ Комитета 6 марта 1862 г. съ приложеніями къ нему: О совѣщательныхъ засѣданіяхъ въ Комитетѣ Шелководства *С. А. Маслова.* Переписка *С. А. Маслова.* Историческій взглядъ на Московское шелководство *С. А. Маслова.* Свѣдѣнія и попытки водворить шелковицу въ Москвѣ при

Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. О вліяніи зимы 1860 г. на плантаціи въ разныхъ губерніяхъ. Отчеты по шелководству за 1861 г. *П. Криннера.* Отчетъ по шелководству въ хуторѣ Михайловкѣ Хорольск. уѣзда Полтавской губ. *Н. Адамовича.* Отчетъ по шелководству въ 1861 г. на плантаціи 1-го округа бывшаго Херсонскаго военнаго поселенія. *П. Вефани.* С. Х. 62 г. № 5, прил.

Протоколъ Комитета 18 мая 1862 г. съ приложеніями къ нему: Донесеніе и предложеніе Директора Комитета Шелководства *С. А. Маслова.* Свѣдѣніе о привозѣ шелковъ въ Москву изъ Закавказья сбора 1861 г. *Эларова.* О разведеніи айланта въ Орлѣ *А. С. Тарачкова* С. Х. 62 г. № 7 прил.

Примѣчаніе. Отчеты Комитета Шелководства за 1860, 61 и 62 годъ не были напечатаны въ изданіяхъ Общества.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1863 г. съ обозрѣніемъ 30-лѣтняго шелководства въ Москвѣ. съ приложеніями: О шелкомотальнѣ въ г. Нухѣ С. В. Алексѣева. *Протоколы засѣданій Комитета*: 14 февр. и 8 декабря 1863 г. съ приложеніями къ нимъ: *Программа занятій Комитета Шелководства.* О прекращеніи злоупотребленій въ продажѣ шелка. Отношеніе Управленія Сел. Хоз. и промышл. на Кавказѣ о томъ же. О мѣрахъ прекращенія неправильной продажи въ Москвѣ шелка. О продажѣ въ Москвѣ закавказскаго шелка въ 1862 г., г. Эларова. О заведеніи европейской размотки шелка въ Эриванской губ. г. Вартазарова. Отчетъ по Школѣ Шелководства за 1863 годъ П. Криннера. О назначеніи суммы для выписки коконовъ для Школы Шелководства С. А. Маслова. Предложеніе о торговлѣ коконами и яичками шелковичныхъ червей съ Франціей г. Дела-Воса. Списокъ гг. Членовъ Комитета Шелководства. Ж. З. 64 г., кн. 3.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1864 г. съ приложеніями: Журналы засѣданій Комитета 7 мая и 20 декабря 1864 года. О посѣщеніи Е. И. В. Вел. Княз. Михаиломъ Николаевичемъ шелкомотал. г. Алексѣева въ г. Нухѣ. Отчетъ Директора Москов. Практич. Школы шелководства П. И. Криннера за 1864 г. О посѣщеніяхъ Школы въ отчетномъ году. О вывозкѣ цинтіи. П. Криннера. Матеріалы для біографіи А. Ф. Реброва. Н. Юрьева. Списокъ Членовъ Комитета Шелководства въ 1864 г. Ж. З. 65 г., № 11.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1865 г. съ приложеніями: *Протоколъ засѣданія Комитета 9 мая 1865 г.* О періодахъ шелководства въ Россіи. *П. П. Муромцева. Протоколъ засѣданія Комитета 10 октября 1865 г.* Копія съ представленія Совѣта Общества г. Министру Госуд. Имущ. 23 дек. 1864 г. Списокъ наградъ по отдѣленію шелководства на всерос. выставкѣ 1864 г. О передачѣ земли и строенія школы шелководства Директору оной П. И. Криннеру. О шелководствѣ въ Зоологическомъ Саду и въ Измайловскомъ звѣринцѣ *С. А. Маслова.* Рѣчь Директора Комитета С. А. Маслова, при открытіи шелководни въ Измайловскомъ звѣринцѣ. Объ участіи Школы Шелководства въ устройствѣ шелководни въ Измайловѣ *П. Криннера.* О началѣ заведенія шелководства въ Зоологическомъ Саду. *П. Муромцева.* О Высочайш. благоволеніи Директору Комитета С. А. Маслову и Члену Комитета В. А. Кокореву, пожертвовавшему 1500 руб. на Школу Шелководства.

Наблюденія при выкормкѣ червей въ 1865 году, въ особенности о кладкѣ яичекъ самкою и о пожертвованіи Зоологическому Саду шелковицы *Н. Никитина.*

Протоколъ засѣд. Комит. 19 дек. 1865 года. Благодарственный адресъ Н. И. Каулину, В. А. Кокореву. Извѣщеніе г. министра о Высочайшемъ пожалованіи С. А. Маслову чина тайнаго совѣтника, по случаю столѣтняго юбилея И. В. Э. О. за многостороннюю и весьма полезную дѣятелвность въ продолженіи 40 лѣтъ по сельскому хозяйству, особенно въ должности секретаря И. М. О. С. Х. Извѣщеніе о Высочайш. наградѣ президента И. В. Э. О.—Е. Ковалевскаго. Опытъ разведенія японскаго дубоваго шелкопряда Bombyx Iama-mai) въ с. Моховомъ Тульской губ. Новосильск. у. *І. Н. Шатилова.* Отчетъ директора Практич. Школы Шелководства въ 1865 г. *П. Криппера.* Прибавленіе къ отчету 1865 г. объ опытахъ разведенія шелководства въ Смоленской губ. *А. В. Верещагина.* Необходимыя условія для успѣшной выводки шелковичныхъ червей въ шелководняхъ Франціи *С. А. Маслова.* Способъ выбора яичекъ шелковичныхъ червей на оживленіе *П. Криппера.* О Высочайш. наградѣ коммиссіонеровъ Комитета братьямъ Масловымъ. Форма метеорологич. наблюденій при шелководствѣ и таблица хода развитія шелковичн. червей. Списокъ членовъ Комитета Шелководства. Приглашеніе къ участію на Парижской всемірной выставкѣ. Ж. З. 66 г., № 8.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1866 годъ съ приложеніями. *Рѣчь С. А. Маслова. Протоколъ засѣданія Комитета 27-го февр. и 3-го апрѣля 1866 г.* Записка о состояніи шелковичныхъ плантацій въ бывшихъ военныхъ поселеніяхъ. *Протоколъ экстраординарнаго засѣданія Комитета 18-го сент.* Воспоминаніе о графѣ М. Н. Муравьевѣ. Адресъ графинѣ П. В. Муравьевой. Письмо графини къ директору Комитета. *Протоколъ засѣданія Комитета 30-го окт.* Объ изготовленіи шелковъ для Парижской выставки *П. Криппера.* Списокъ шелковъ и коконовъ, представленныхъ на всемірную Парижск. выставку. Отчетъ по шелководству въ Моск. Земледѣл. Школѣ въ 1866 г. *Н. Никитина.* О размоткѣ коконовъ по европейскому способу за Кавказомъ близъ Ардубада *А. Вартазарова. Протоколъ засѣд. Комитэта 11 дек.* О награжденіи *Вартазарова* медалью. Отчетъ практической Школы Шелководства въ 1866 г. съ таблицею и метеорологич. бюллетенемъ. *П. Криппера.* О настоящемъ состояніи казеннаго шелковаго сада и шелководства въ г. Славянскѣ. *В. Шалотова. Протоколъ засѣд. Комитета 20 янв. 1867 г.* Письмо *Н. И. Каулина* съ увѣдомленіемъ о пожертвованіи имъ ежегодно 600 р. на Школу Шелководства. Письмо *М. Исакова* о поднесеніи Ихъ Импер. Величествамъ воспоминаній о графѣ М. Н. Муравьевѣ. Опыты сохраненія яичекъ зимою. *П. Криппера.* Отчетъ о воспитаніи ямамаевъ въ с. Моховомъ въ 1866 году *І. Н. Шатилова.* Опыты съ разведеніемъ ямамая. *Д. Д. Дашкова.* Способъ пересылки яичекъ по почтѣ. *П. Криппера.* Прибавленіе къ отчету Комитета Шелководства за 1866 г. О шелководствѣ въ Россіи С. А. Маслова. О предложеніи г. Франца завести въ южной Россіи школу шелководства Списокъ членовъ Комитета Шелководства на 1 мая 1867 г. Ж. З. 67 г., № 6

Отчетъ Комитета Шелководства за 1867 г. (Изданъ былъ отдѣльной брошюрой въ 123 стр. съ слѣдующимъ оглавленіемъ помѣщенныхъ въ отчетѣ статей). Протоколъ засѣданія Комитета 8 апр., 7 мая, 3 и 24 сен. 29 окт. 3 и 21 дек. 1867 г. и 28 января 1868 г. Приложенія къ протоколамъ: Записка г. *Франца* (изъ Берлина) объ улучшеніи шелководства въ южной Россіи. О шелководствѣ *П. М. Адамовича*. Состояніе въ 1867 г. шелковичной плантаціи Полтавской губ. Хорольскаго уѣзда въ хуторѣ Михайловкѣ, Н. М. Адамовича. Метеорологическ. наблюденія при червекормленіи въ 1867 году. О началѣ шелководства въ 1-й Кіевской гимназіи. О шелководствѣ въ Моск. Землед. Школѣ *Н. А. Никитина*. О шелководствѣ въ Мѣщанскомъ училищѣ *А. А. Любимова*. О шелководствѣ въ Александринскомъ пріютѣ. Первый опытъ шелководства въ Московск. Университетск. Ботаническ. саду. О шелководствѣ въ Курской губ. *Л. И. О'Руркъ*. О ходѣ шелководства въ Славянскѣ. *Г. Шалотова*. О сбытѣ коконовъ для размотки г. *Ниссена*. О шелководствѣ въ Янинѣ г. *Іонина*. Отчетъ Практическ. Школы Шелководства въ Москвѣ за 1867 г. Метеорологич. наблюденія при Школѣ Шелководства въ 1867 г. О шелковицѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ и выводкѣ коконовъ 1867 г. Метеорологич. наблюденія при шелководствѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ. Высочайшая грамота тайному совѣтнику С. А. Маслову о пожалованіи его за пятидесятилѣтнюю службу его и труды по разведенію шелководства въ Россіи кавалеромъ ордена Св. Владиміра 2 степени. О шелководствѣ въ Ахтубинской долинѣ Астраханской губер. и при Саратовской городск. плантаціи *И. К. Шеніана*. О средствахъ къ распространенію шелководства въ Купянскомъ у. *І. Ф. Клепацкаго*. Отчеты и наблюденія надъ воспитаніемъ шелковичныхъ червей въ Бессарабскомъ училищѣ садоводства А. Д. Денгинга. Объ употребленіи шелковаго хлопка на домашнія издѣлія и для артиллер. патроновъ. Указанія для разведенія шелковицы изъ сѣмянъ *Ф. Лунгерсгаузена*. Списокъ Членовъ Комитета, награжденныхъ въ 1867 г. серебрян. медалями. Программа премій отъ Комитета за домашнія издѣлія изъ шелковаго хлопка. Поясненіе къ программѣ. *С. Маслова*. О воспитаніи Японскаго шелкопряда яма-маи. *П. Преображенскаго*. Предостереженіе производителямъ шелковыхъ яичекъ *С. Маслова*. Списокъ членовъ Комитета Шелководства на 5 мая 1867 г.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1868 годъ.

(Напечатанъ былъ отдѣльной брошюрою въ 90 стр. съ слѣдующимъ оглавленіемъ помѣщенныхъ въ немъ статей). Отчетъ Директора Комитета *С. А. Маслова*. Результаты новѣйшихъ изслѣдованій повальной болѣзни шелковичнаго червя во Франціи *А. Фишера фонъ-Вальдгейма*. Протоколы засѣданій Комитета: 17 марта, 5 мая, 15 сентября, 27 октября, 22 декабря 1868 года и 26 января и 8 марта 1869 года. Приложенія къ протоколамъ: О шелководствѣ въ Москвѣ, *Н. Никитина*. О шелководствѣ въ Мѣщанскомъ училищѣ, *А. Любимова*. О шелководствѣ въ Александровскомъ пріютѣ *А.*

Щербинской. О шелководствѣ въ Университетскомъ Ботаническомъ Саду, *Ѳ. Лунтерсгаузена*. О шелководствѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ. *Александрова*. Журналъ наблюденій по шелководству въ имѣніи графини *О'Руркъ* Курской губ. О шелководствѣ въ Славянскѣ, Харьков. губ., *г. Шалотова*. О шелководствѣ, пряжѣ и издѣліяхъ *Е. В. Курносовой* въ Сумскомъ уѣздѣ, Харьковской губ. О шелководствѣ въ Черниговѣ, *г. Никкельса*. О шелководствѣ въ Уманьскомъ училищѣ Садоводства, Кіевской губ. *И. Иванова*. Некрологъ члена корреспондента И. Иванова. *С. А. Маслова*. Отчетъ о шелководствѣ въ 1868 году Полтавской губ. Хорольскаго уѣзда, въ хуторѣ Михайловкѣ, *Н. Адамовича*. Метеорологич. наблюденія, *Н. Адамовича*. О причинахъ болѣзней червей у Н. Адамовича, *П. Критнера*. Воспитаніе червей въ Бессарабскомъ училищѣ Садоводства, *А. Денинга*. Метеорологическія наблюденія въ 1868 г. *А. Денинга*. О шелководствѣ въ Ташкентѣ, *г. Хаджи-Юнусова*. Списокъ членовъ Комитета на 12 апрѣля 1869 года.

О распространеніи шелководства въ юго-западныхъ отъ Москвы губерніяхъ. Протоколъ Коммиссіи Комитета шелководства въ засѣданіи 12 октября 1869 г. Записки о шелководствѣ на пути изъ Москвы черезъ Орелъ, Курскъ, Кіевъ, Кременчугъ, Елисаветградъ въ Николаевъ, Одессу и обратно до Москвы въ 1869 году *С. А. Маслова*. Письмо графа М. В. Толстого къ Директору Комитета. Р. С. Х. 69 г., № 6.

О шелководствѣ въ Ташкентѣ и Ходжентѣ Туркестанскаго края. (Протоколъ Коммиссіи Комитета Шелководства 8 марта 70 г.). Р. С. Х. 70 г. № 3.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1869 годъ.

(Напечатанъ при годичномъ Отчетѣ Общества). Отчетъ Директора Комитета *С. А. Маслова* Протоколъ Коммиссіи Комитета—о шелководствѣ въ Ташкентѣ и Ходжентѣ Туркестанскаго края. *Протоколы Комитета*: 4 мая, 14 сентября, 12 октября, 28 ноября, 21 декабря 1869 г. и 15 февраля 1870 г. *Приложенія*: О разведеніи шелковицы въ парникахъ *г. Александрова*. Предложеніе шелководства при богоугоугодныхъ заведеніяхъ графа Д. Е. Остенъ-Сакена. О шелководствѣ въ Ботаническомъ Саду Московск. Университета въ 1869 году. *Ѳ. Лунтерсгаузена*. О шелководствѣ въ Московской Практической Школѣ Шелководства. *П. Криппера*. О шелководствѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ, *г. Александрова*. Вѣдомость воспитанія шелковичныхъ червей въ Бессарабскомъ училищѣ Садоводства 1869 г. *А. Денинга*. О шелководствѣ въ Москвѣ, *Н. А. Никитина*. Отчетъ по шелководству въ г. Славянскѣ. *В. Л. Шалотова*. О шелководствѣ въ Хортицахъ и Молочанскихъ колоніяхъ, *Ф. Виббе*. О шелкомотальнѣ близь Ардубада въ Нижнихъ Акулисахъ и о введеніи въ употребленіе за Кавказомъ самопряловъ, *С. М. Нуисусова* Свѣдѣнія о бывшихъ заведеніяхъ шелководства въ Ставрополѣ, *П. Нечмирова*. Списокъ членовъ Комитета Шелководства на 8 марта 1870 года.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1870 годъ.

(Напечатанъ былъ при годичномъ отчетѣ Общества). Донесеніе г. Директора Комитета *С. А. Маслова.* Протоколы Комитета Шелководства: 29 марта, 24 мая, 20 сентября, 25 октября, 13 ноября, 13 декабря 1870 г., 10 января, 1 и 14 февраля, 25 апрѣля 1871 г. *Приложенія.* Къ шелководамъ. О шелководствѣ въ Московск. Практич. Школѣ Шелководства, *П. Криппера.* Отчетъ образцовой шелководни въ Измайловскомъ звѣринцѣ, *г. Александрова.* О шелководствѣ въ Мѣщанскомъ училищѣ, *г. Любимова.* О состояніи шелководства въ Петровской Академіи, проф. *И. Чернопятова.* О состояніи шелковичной плантаціи *Н. А. Никитина.* Объ оранжерейномъ шелководствѣ въ Ботаническомъ Саду, *Ө. Лунгерсгаузена.* О шелководствѣ въ саду Общества Акклиматизаціи въ 1870 г. *г. Демюра.* О началѣ оранжерейнаго шелководства на дачѣ Студенецъ *В. Ахшарумова.* О началѣ шелководства въ с. Ильинскомъ, подмосковномъ имѣніи Ея Император. Величества. *г. Ланга.* О ходѣ шелководства при Орловскомъ древесномъ питомникѣ *Н Третьякова.* О началѣ шелководства въ Орловской военной гимназіи, *Н. Тарачкова.* О шелководствѣ въ оранжереѣ Уманскаго училища Садоводства въ 1869 и 70 году (съ 2 таблицами). Опытъ шелководства при Горецкомъ Земледѣльческомъ училищѣ въ 1870 г., *г. Боголюбова.* О началѣ шелководства въ учебныхъ заведеніяхъ въ Елисаветградѣ *Н. Ѳедоровскаго.* О состояніи шелководства въ Черниговѣ, *Н. Ѳ. Федоровскаго.* Списокъ членовъ Комитета Шелководства.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1871 годъ.

Краткое сообщеніе въ годичномъ засѣданіи И. М. О. С. Х. Директора Комитета *С. А. Маслова*, съ увѣдомленіемъ о перенесеніи практич. Школы Шелководства изъ частнаго дома г. Криппера въ Владычне-Покровскую Общину и о праздновании 25-лѣтія существованія Комитета 7 апрѣля 1872 г.— Отчетъ о 25-лѣтней дѣятельности Комитета былъ составленъ *П. М. Преображенскимъ* и изданъ (въ видѣ 2-хъ томовъ въ 680 стран.) подъ заглавіемъ „*Историческій очеркъ развитія шелководства въ Москвѣ и юго-западныхъ отъ нея губерніяхъ и дѣйствій Комитета Шелководства съ 7 апрѣля 1847 по 7 апрѣля 1872 г.*“ (съ портретомъ основателя Комитета С. А. Маслова). Изъ этого очерка между прочимъ видно, что въ отчетномъ году Комитетъ имѣлъ засѣданія: 15 августа, 10 декабря, 5 декабря 1871 г., и 23 января 1872 года, протоколы которыхъ находятся напечатанными въ этой книгѣ.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1872 годъ (отдѣл. брош.).

Донесеніе С. А. Маслова. Письмо Е. И. В. В. К. Константина Николаевича. Открытіе Школы Шелководства при Епархіальной Владычне-Покров-

ской Общинѣ Сестеръ Милосердія и празднованіе 25-лѣтія Комитета Шелководства. Когда и кѣмъ занесена въ Москву первая мысль объ улучшеніи размотки грубыхъ закавказскихъ шелковъ по европейскому способу и о шелководствѣ и когда началось практическое шелководство въ Москвѣ—*С. А. Маслова*. Праздникъ двадцатипятилѣтія Комитета Шелководства въ Москвѣ. Письма Ихъ Император. Высочествъ Велик. Княг. Елены Павловны, Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, Министра Государ. Имущ., Президента Импер. Москов. Общества Сел. Хоз. І. Н. Шатилова, отъ Импер. Вольн. Экон. Общества. Адресы отъ Комитета. Привѣтствіе Директора С. А. Маслова. *Торжественное засѣданіе Комитета* 7-го января 1873 г. *Протоколы засѣданій Комитета:* 16 марта, 23 августа, 19 сентября, 28 октября, 16 декабря 1872 г., 28 января и 3 апрѣля 1873 г. *Приложенія* къ протоколамъ. О шелководствѣ въ Москвѣ и ея окрестностямъ, *С. Маслова*. О шелководствѣ въ Школѣ Владычне-Покровской Общины Сестеръ Милосердія въ 1872 г. *Игумении Митрофаніи*. О шелководствѣ въ Мѣщанскомъ училищѣ, *А. Любимова*. О шелководствѣ въ Петровской Академіи, *Ф. Королева*. О шелководствѣ Петровской Академіи въ 1872 г. *Проф. П. Чернопятова*. О результатахъ червекормленія въ Зоологическомъ Саду, *Г. Демюра*. О шелковичной плантаціи Зоологическаго Сада, *Г. Демюра*. Краткій обзоръ о выставленныхъ шелкахъ въ павильонѣ шелководства на Политехнической выставкѣ въ Москвѣ въ 1872 году, *Г. Александрова*. О шелководствѣ въ Каменкѣ, имѣніи князя Витгенштейна, Подольской губерніи, *Э. И. Мржеевскаго*. Свѣдѣнія о разведеніи ямамаевъ въ Благовѣщенскомъ заводѣ подъ Уфою въ 1872 г. О шелководствѣ во Владиміровкѣ, Ставропольской губ. *Н. Юрьева*. Замѣтки о ходѣ червекормленія въ Орловскомъ древесномъ питомникѣ въ 1872 году, *П. Третьякова*. О шелководствѣ въ Елизаветградскомъ Ремесленно-грамотномъ училищѣ въ 1871 году, *Н. Федоровскаго*. О спеціальныхъ курсахъ шелководства въ ремеслен. училищахъ Елизаветградскомъ и Полтавскомъ и развитіи шелководства у частныхъ лицъ, *Н. Федоровскаго*. Метеорологич. наблюденія въ Елизаветградскомъ Ремеслен. Училищѣ въ 1871 году, *Н. Федоровскаго*. Воззваніе къ гражданамъ Елизаветграда, графа *Остенъ-Сакена*. Описаніе хода червекормленія на плантаціи Ѳ. В. Чижова въ 1872 году, *Н. Шмидта*. Письмо *А. П. Федченко*. О болѣзнях червей въ Туркестанскомъ краѣ. Обозрѣніе заграничнаго шелководства, *В. Ошанина*. Составъ Комитета Шелководства въ 1872 и 1873 годахъ.

Отчетъ Комитета Шелководства за 1873 годъ. *(Отдѣл. брош.)* Отчетъ Директора Комитета С. А. Маслова. *Протоколы засѣданій Комитета*: 26 мая, 4 и 21 ноября 1873 г. и 27 января, 10 марта, 14 и 28 апрѣля 1874 года. *Приложенія*: Письмо г. Министра Госуд. Имущ. Результатъ червекормленія въ селѣ Ильинскомъ близъ Москвы, *г. Ланга*. Червекормленіе и размотка коконовъ въ Школѣ Шелководства при Владычне Покровской Общинѣ Сестеръ ...сердія, *монахини Зинаиды*. Отчеты о шелководствѣ на Кавказѣ, въ селѣ ...іміровкѣ, *П. Д. Юрьевой*. Отчетъ о шелководствѣ, *г. Адамовича*. Письма ...рьева и Федоровскаго. О шелководствѣ въ Измайловскомъ звѣринцѣ,

г. *Александрова*. Отчетъ о ходѣ червекормленія въ Орловскомъ питомникѣ г. *Третьякова*. Отчетъ о шелководствѣ въ г. Каменцѣ Каменецъ Подольской губ. за 1872 г. г. *Мржеевскаго*. Письмо графини *Л. О'. Ружъ*. Письмо *П. И. Криннера*. Письмо г. *Федоровскаго*. Какимъ способомъ снимать съ бумаги и холстины яички, положенныя шелковичными бабочками, *Г. Н. Никитина*. Раса шелковичной гусеницы Bombyx pernyi. Шелковичная гусеница Attacus cecropia *П. Преображенскаго*. Отчетъ *проф. Чернопятова* за 1872 и 73 г. о шелководствѣ въ Петровской Академіи. Письма гг. Каулина и Адамовича. Червекормленіе въ Ташкентѣ, А. *Вилькинса*. Некрологъ П. И. Криннера, *С. А. Маслова*. Описаніе хода червекормленія на плантаціи *Ф. В. Чижова* въ 1873 г. Н. *Шмидта*. Письма Іеродіакона Сергія и С. Буткова. Письмо г. *С. Бенкендорфа* о шелкоразмотной фабрикѣ Сапирова. О поднесеніи золотой медали Н. И. Каулину. Проектъ практической школы шелководства въ г. Хоролѣ, г. *Адамовича*. Письма гг. Федоровскаго и Гр. о'Рурвъ. Отношеніе г. Адамовича объ устройствѣ практической школы шелководства въ г. Хоролѣ. О занятіяхъ шелководствомъ казака Деомида Семеновича *Бѣлоуса* въ мѣстеч. Батуринѣ, Черниговъ. губ. за 1873 г. Списокъ членовъ Комитета въ 1872 и 73 годахъ.

Примѣчаніе. Отчеты Комитета Шелководства съ 1884 г. по 1889 г. печатались Обществомъ лишь въ видѣ краткихъ сообщеній, докладываемыхъ гг. Секретарями Комитета въ годичныхъ засѣданіяхъ И. М. О. С. Х. съ приложеніемъ къ отчету лишь одного списка членовъ Комитета. Въ такомъ видѣ эти отчеты помѣщены въ годичныхъ отчетахъ по Обществу (за исключеніемъ отчета за 1877 годъ,—по случаю уничтоженія рукописнаго отчета пожаромъ въ квартирѣ бывшаго Секретаря Общества г. Фадѣева), а въ формѣ полныхъ отчетовъ печатались самимъ Комитетомъ въ видѣ отдѣльн. брошюръ. Подробные же протоколы засѣданій Комитета съ приложеніями къ нимъ стали печататься самимъ Комитетомъ Шелководства лишь съ 1876 года въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ засѣданій Комитета Шелководства и съ 24 іюня 1877 года, уже начали издаваться выпусками подъ заглавіемъ «Труды Комитета *Шелководства И. М. О. С. Х.*, которыхъ до сего времени выпущено всего три выпуска: 1-й за время съ 1877 по 80 годъ, 2-й съ 1881 по 84 годъ и 3-й съ 1884 по 86 годъ.

Изданія Комитета Шелководства.

1 Наставленіе для воспитанія японскаго дубоваго шелкопряда яма-мая 1869 года.

2 Указатель Отдѣла шелководства 2-й акклиматизаціонной выставки, устроенной И. Р. О. Акклиматизаціи жив. и растеній съ 1878 г. (Издан. членами Комитета Н. П. Кичеевымъ и А. Д. Курепинымъ). 1878.

3 Труды коммиссіи по устройству Отдѣленія шелководства на всеросс. промышленно-художественной выставкѣ въ Москвѣ въ 1882 году (выпускъ первый).

4 Указатель отдѣла шелководства всеросс. промышленно-художественной выставки въ Москвѣ 1882 г.

5 Труды Комитета Шелководства И. М. О. С. Х. съ 29 іюня 1877 года

СПИСОКЪ Гг. ЧЛЕНОВЪ
ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Общества
СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА,

вступившихъ въ Общество за время съ 1 Января 1860 г. по 1 Января 1890 г.

(*Умершіе отмѣчены звѣздочками*).

Должностныя лица по Обществу:

Президенты:	Съ какого времени:
1. **Кошелевъ**, Александръ Ивановичъ	съ 12 марта 1860 г.
*2. **Шатиловъ**, Іосифъ Николаевичъ	„ 7 января 1865 г.

Вице-Президенты:	
1. **Гагаринъ**, князь Левъ Николаевичъ	съ 12 марта 1860 г.
2. **Масловъ**, Иванъ Ильичъ	„ 31 марта 1861 г.
3. **Арнольдъ**, Федоръ Карловичъ	„ 20 января 1883 г.
4. **Наумовъ**, Дмитрій Алексѣевичъ	„ 7 апрѣля 1883 г.

Секретари:	
1. **Киттары**, Модестъ Яковлевичъ (по внутрен. сношеніямъ)	съ 5 февраля 1860 г.
Андреевъ, Порфирій Ивановичъ (по иностран. сношеніямъ)	„ 13 марта 1860 г.
Сосфеновъ, Николай Ивановичъ (по иностран. сношеніямъ)	„ 10 марта 1861 г.
2. **Наумовъ**, Дмитрій Алексѣевичъ	„ 24 февраля 1863 г.
3. **Горбуновъ**, Николай Павловичъ	„ 14 февраля 1866 г.
4. **Фадѣевъ**, Анатолій Александровичъ	„ 28 ноября 1874 г.
5. **Скалонъ**, Василій Юрьевичъ	„ 27 марта 1878 г.
6. **Перепелкинъ**, Алексѣй Павловичъ	„ 29 октября 1880 г.

Казначеи:	
1. **Краснопѣвковъ**, Александръ Васильевичъ	съ 13 марта 1860 г.
2. **Коссовичъ**, Самсонъ Семеновичъ	„ 26 ноября 1871 г.

Помощники Секретаря:

1. **Киттары,** Модестъ Яковлевичъ . . . . съ 10 октября 1857 г.
2. **Андреевъ,** Порфирій Ивановичъ . . . . „ 8 декабря 1859 г.
3. **Рихтеръ,** Августъ Августовичъ . . . . „ 5 мая 1864 г.
4. **Чупровъ.** Александръ Ивановичъ . . . . „ 9 января 1870 г.
5. **Богдановъ,** Михаилъ Егоровичъ . . . . съ 10 февраля по 18 августа 1871 г.

Предсѣдатели Отдѣленій:

I **Высотскій,** Викторъ Григорьевичъ . . . .
II **Калиновскій,** Яковъ Николаевичъ . . . .
III **Ершовъ,** Александръ Степановичъ . . . . } съ 13 марта 1860 г
IV **Киттары,** Модестъ Яковлевичъ . . . .
V **Хомяковъ,** Алексѣй Степановичъ . . . .
V **Краснокутскій,** Михаилъ Николаевичъ . . . . „ 9 декабря 1860 г.
II **Волковъ,** Левъ Николаевичъ . . . . „ 30 декабря 1860 г.
IV **Масловъ,** Иванъ Ильичъ . . . . „ 10 февраля 1861 г.
довъ, Василій Денисовичъ . . . . „ 10 марта 1861 г.
II **Мусинъ Пушкинъ,** Алексѣй Сергѣевичъ . . . .
V **Жеребцовъ,** Николай Арсеньевичъ . . . . } „ 9 февраля 1862 г.
V **Шатиловъ,** Іосифъ Николаевичъ . . . .

Члены Совѣта:

Шишковъ, Николай Петровичъ . . . .
II **Дельвигъ,** баронъ Андрей Ивановичъ . . . . } съ 13 марта 1860 г.
II **Ульянинъ,** Алексѣй Александровичъ . . . .
IV **Чижовъ,** Федоръ Васильевичъ . . . .
II **Наумовъ,** Дмитрій Алексѣевичъ . . . . „ 27 октября 1861 г.

(*По новому Уставу*).

1. **Шатиловъ,** Іосифъ Николаевичъ . . . .
2. **Шишковъ,** Андрей Николаевичъ . . . .
3. **Шишковъ,** Николай Петровичъ . . . . } съ 24 февраля 1868 г.
4. **Жеребцовъ,** Николай Арсеньевичъ . . . .
5. **Чижовъ,** Федоръ Васильевичъ . . . .
5. **Смирной,** Федоръ Николаевичъ . . . . „ 30 января 1864 г.
5. **Горбуновъ,** Николай Павловичъ . . . . „ 16 декабря 1865 г.
1. **Наумовъ,** Дмитрій Алексѣевичъ . . . .
2. **Голохвастовъ,** Дмитрій Дмитріевичъ . . . . } „ 14 февраля 1866 г.
5. **Мусинъ-Пушкинъ,** Алексѣй Сергѣевичъ . . . .
2. Богдановъ, Анатолій Петровичъ . . . . „ 17 февраля 1866 г.
5. **Ульянинъ,** Александръ Николаевичъ . . . . } „ 10 ноября 1866 г.
2. **Толь,** графъ Константинъ **Карловичъ** . . . .
4. **Голицынъ,** князь Александръ **Михайловичъ** . . . . „ 28 ноября 1868 г.
3. **Трубецкой,** князь Иванъ Сергѣевичъ . . . . } „ 20 марта 1869 г.
5. **Кошелевъ,** Александръ Ивановичъ . . . .
2. **Стишинскій,** Семенъ Григорьевичъ . . . . } „ 1 марта 1872 г.
3. **Самаринъ,** Дмитрій Федоровичъ . . . .
3. **Королевъ,** Филиппъ Николаевичъ . . . . „ 18 января 1874 г.
5. **Михельсонъ,** Бернгардъ Генриховичъ. . . . . „ 7 апрѣля 1875 г.
3. **Козловъ,** Николай Всеволодовичъ . . . . „ 27 марта 1878 г.
2. **Шишковъ,** Леонъ Николаевичъ . . . . } „ 26 марта 1881 г.
3. **Арнольдъ,** Федоръ Карловичъ . . . .

3. **Горбуновъ**, Николай Павловичъ . . . . „ 23 февраля 1883 г.
1. **Туркестановъ**, князь Петръ Николаевичъ . . . . } „ 17 марта 1884 г.
2. **Баклановъ**, Иванъ Козьмичъ . . . . } „ 17 марта 1884 г.
5 **Унковскій**, Александръ Семеновичъ . . . . „ 12 марта 1887 г.
4. **Ершовъ**, Владиміръ Ивановичъ . . . . „ 5 февраля 1888 г.

Директора Земледѣльческой Школы:

1. **Анненковъ**, Николай Ивановичъ . . . . съ 11 ноября 1853 г.
2. **Сосѳеновъ**, Николай Ивановичъ . . . . „ 14 февраля 1866 г.
3. **Краснопѣвковъ**, Александръ Васильевичъ . . . . „ 8 января 1866 г.
4. **Коссовичъ**, Самсонъ Семеновичъ . . . . „ 9 января 1870 г.

Директора Хутора Общества:

1. **Бажановъ**, Алексѣй Михайловичъ . . . . съ 1 апрѣля 1857 г.
2. **Гриневскій**, Патрицій Викентьевичъ . . . . „ 7 апрѣля 1861 г.
3. **Кишкинъ**, Михаилъ Семеновичъ . . . . „ 2 апрѣля 1864 г.
4. **Бушекъ**, Фердинандъ Іосифовичъ . . . . „ 1 марта 1865 г.

Управляющіе Хуторомъ:

5. **Неручевъ**, Михаилъ Васильевичъ (отъ Товарищества) . . . . . съ 27 марта 1869 г.
6. **Коссовичъ**, Самсонъ Семеновичъ, какъ Директоръ Школы . . . . „ 17 января 1879 г.

Редакторы Журнала Общества:

Анненковъ, Николай Ивановичъ Журн. „Сел. Хоз. и Лѣсовед.“ въ 1860, 61 и 62 г.
Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ „Журн. Засѣд. И. М. О. С. Х.“ „ $18^{62}/_{63}$ и $18^{63}/_{64}$.
Стебутъ, Иванъ Александровичъ . . . } Журн. „Рус. Сел. Хоз.“ „ 1869 и 70 г.
Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ . . . } (съ 18 апрѣля 1868 г.)
Людоговскій, Алексѣй Петровичъ . . } Журн. „Рус. Сел. Хоз.“ за 1871 г.
Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ . . . }
Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ . . . Журн. „Рус. Сел. Хоз.“ съ 1872 по 1876 г.

Завѣдующіе Справочнымъ Депо:

Анненковъ, Николай Ивановичъ . . . . съ 20 октября 1861 г.
Кавскій . . . . „ 15 апрѣля 1863 г.

Завѣдующій Музеемъ и Библіотекою Общества:

Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ . . . . съ 30 апрѣля 1864 г. до 1872 г.

Смотрители Библіотеки Общества:

1. **Рубцовъ**, Александръ Ивановичъ (въ тоже время и Смотритель Музея) . . . . съ 1864 г.
2. **Бемъ**, Александръ Петровичъ . . . . „ 1 января 1873 г.
3. **Алферовъ**, Александръ Даниловичъ . . . . „ 1 марта 1888 г.

1. ПОЧЕТНЫЕ ЧЛЕНЫ:

Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Николаевичъ . . . . Съ 14 авг. 1859 г.

Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій. . . . . „ 31 января 56 г.

Его Императорское Высочество Великій Князь Алексѣй Александровичъ . . . . „ 5 декабря 70 г.

Арнольдъ, Федоръ Карловичъ *Д. Чл. съ 3 дек. 76 г.* . . . . „ 23 ноября 85 г.

Астафьевъ, Михаилъ Ивановичъ . . . . „ сентября 75 г.

Ахшарумовъ, Веніаминъ Ивановичъ *16 янв. 64 г., безпл. 3 янв. 71 г.* „ 23 ноября 85 г.

Бобринскій, Графъ Алексѣй Павловичъ . . . . „ 26 января 76 г.

Богдановъ, Анатолій Петровичъ. *Безпл. Чл. съ 21 марта 63 г.* . . „ 27 апрѣля 87 г.

Валуевъ, Петръ Александровичъ. . . . . „ 1 апрѣля 73 г.

Верещагинъ, Николай Васильевичъ . . . . „ 5 октября 83 г.

Вешняковъ, Владиміръ Ивановичъ . . . . „ 22 ноября 82 г.

***Голицынъ**, св. князь Владиміръ Дмитріевичъ *Д. Чл. 16 февр. 48 г.* „ 24 февраля 61 г.

* **Давидовъ**, Августъ Юльевичъ *Безпл. Чл. съ 9 янв. 70 г.* . . . . „ 5 декабря 70 г.

Делла-Восъ, Викторъ Карловичъ *Д. Чл. съ 2 мая 67 г.* . . . . . „ 5 декабря 70 г.

Долгоруковъ, князь Владиміръ Андреевичъ. . . . . „ 1 марта 68 г.

* **Зеленый**, Александръ Алексѣевичъ . . . . „ 13 февраля 64 г.

* **Ильенковъ**, Павелъ Антоновичъ. . . . . „ 5 декабря 70 г.

Д. Чл. съ 21 дек. 67 г., безпл. съ 1 марта 68 г.

Калачевъ, Владиміръ Васильевичъ. . . . . „ 22 ноября 82 г.

* **Кесслеръ**, Карлъ Федоровичъ . . . . „ 5 декабря 70 г.

* **Княжевичъ**, Александръ Максимовичъ . . . . „ 27 ноября 60 г.

* **Ковалевскій**, Евграфъ Петровичъ. . . . . „ 27 ноября 60 г.

Коммиссаровъ, Осипъ Ивановичъ . . . . „ 7 апрѣля 66 г.

Королевъ, Филиппъ Николаевичъ *Д. Чл.безпл. съ 22 окт. 1864 г.* „ 5 декабря 70 г.

* **Корфъ**, Николай Александровичъ . . . . „ 5 декабря 70 г.

Кочетовъ, Владиміръ Акимовичъ . . . . „ 5 декабря 70 г.

Д. Чл. съ 18 окт. 52 г., безпл. съ 21 марта 63 г.

* **Кошелевъ**, Александръ Ивановичъ . . . . „ 10 декабря 64 г.

* **Левшинъ**, Алексѣй Ираклiевичъ . . . . „ 27 ноября 60 г.

* **Мазаракій**, Валеріанъ Ивановичъ . . . . „ 12 апрѣля 79 г.

Масловъ, Иванъ Ильичъ *Д. Чл. съ 19 февр. 60 г.* . . . . „ 5 декабря 70 г.

* **Масловъ**, Степанъ Алексѣевичъ *Д. Чл. 20, безпл. 27 ноябр. 60 г.* „ 5 декабря 70 г.

* **Майеръ**, Францъ Христіановичъ . . . . „ 4 марта 61 г.

Менделѣевъ, Дмитрій Ивановичъ *Д. Чл., безпл. съ 3 янв. 71 г.* . . „ 16 января 81 г.

* **Меньшиковъ**, кн. Александръ Сергѣевичъ . . . . „ 27 ноября 60 г.

Миддендорфъ, Александръ Федоровичъ. . . . . „ 5 февраля 60 г.

* **Михельсонъ**, Бернгардъ Генриховичъ . . *Д. Чл. съ 15 янв. 75 г.* „ 3 марта 84 г.

Наумовъ, Дмитрій Алексѣевичъ . . . . . *Д. Чл. съ 16 дек 60 г.* „ 5 декабря 70 г.

Островскій, Михаилъ Николаевичъ . . . . „ 3 марта 84 г.

* **Офросимовъ**, Михаилъ Александровичъ . . . . „ 13 февраля 64 г.

Преображенскій, Петръ Михайловичъ. . . . . „ 8 февраля 85 г.

Д. Чл. съ 20 дек. 48 г., безпл. съ 2 февр. 1865 г.

ржевальскій, Николай Михайловичъ . . . . „ 27 февраля 81 г.

енаръ, Карлъ Ивановичъ. . . . . *Д. Чл. съ 18 окт. 52 г.* „ 22 ноября 82 г.

тебутъ, Иванъ Александровичъ . . . . „ 17 ноября 89 г.

Д. Чл. съ 26 янв. 1867 г., безпл. съ 1 марта 1868 г.

* **Суворовъ**, Александръ Аркадьевичъ, князь Италійскій, графъ Рымникскій—	„	5 декабря 70 г.
* **Сухозанетъ**, Николай Онуфріевичъ	„	27 ноября 60 г.
* **Ходневъ**, Алексѣй Ивановичъ	„	5 декабря 70 г.
Чугуновъ, Андрей Кирилловичъ	„	6 ноября 89 г.
Шатиловъ, Іосифъ Николаевичъ. *Д. Чл. съ 20 дек. 54 г.*	„	5 декабря 70 г.
* **Шиповъ**, Сергѣй Павловичъ *Д. Чл. съ 20 янв. 47 г.*	„	21 февраля 60 г.
* **Шишковъ**, Николай Петровичъ	„	4 марта 60 г.
* **Щуровскій**, Григорій Ефимовичъ	„	5 декабря 70 г.

Д. Чл. съ 15 ноября 58 г., безпл. съ 27 ноября 1860 г.

---

2. ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ЧЛЕНЫ:

Авенаріусъ, Людвигъ Людвиговичъ	съ	18 марта 65 г.
Ададуровъ, Иванъ Евграфовичъ	„	12 апрѣля 85 г.
Адамовичъ, Николай Михайловичъ	„	10 ноября 66 г.
Аванчевскій, Николай Павловичъ	„	28 февраля 63 г.
Аванчевскій, Матвѣй Павловичъ	„	10 марта 61 г.
Аксаковъ, Петръ Николаевичъ	„	10 февраля 61 г.
Александровъ, Петръ Александровичъ, безп. съ 26 марта 64 г.	„	20 декабря 52 г.
Алексѣевцевъ, Виссаріонъ Александровичъ	„	26 ноября 71 г.
Алексѣевъ, Андрей Александровичъ	„	24 февраля 61 г.
Алексѣевъ, Павелъ Адріановичъ	„	26 марта 80 г.
Алисовъ, Иванъ Ивановичъ	„	26 марта 80 г.
Алферовъ, Александръ Никифоровичъ	„	18 марта 83 г.
Альфтанъ, Карлъ Федоровичъ . . . безпл.	„	22 октября 64 г.
Алябьевъ, Иванъ Васильевичъ	„	17 ноября 61 г.
Алянчиковъ, Аркадій Васильевичъ	„	24 февраля 84 г.
* **Анановъ**, Иванъ Степановичъ	„	18 декабря 81 г.
* **Андреевскій**, Михаилъ Степановичъ	„	10 февраля 71 г.
Андреевскій-Александровичъ, Константинъ Герасимовичъ	„	17 декабря 64 г.
Андреевъ, Василій Алексѣевичъ	„	14 ноября 86 г.
Андреевъ, Иванъ Петровичъ	„	8 февраля 85 г.
Андреевъ, Порфирій Ивановичъ	„	24 февраля 60 г.
Андреяновъ, Николай Евгеньевичъ	„	23 ноября 79 г.
Анитовъ, Дмитрій Алексѣевичъ	„	26 ноября 71 г.
Анненковъ, Іосифъ Ивановичъ	„	24 февраля 61 г.
Анненковъ, Николай Павловичъ	„	26 марта 80 г.
Аленниковъ, Федоръ Александровичъ	„	23 февраля 77 г.
Анцыферовъ, Константинъ Дмитріевичъ	„	7 апрѣля 81 г.
Апухтинъ, Александръ Львовичъ	„	12 декабря 69 г.
Араповъ, Александръ Александровичъ	„	1 марта 65 г.
Арбузовъ, Евгеній Федоровичъ	„	26 марта 64 г.
Аргамаковъ, Василій Павловичъ	„	15 января 75 г.
Аристовъ, Петръ Алексѣевичъ	„	30 октября 61 г.
Армфельдъ, Александръ Александровичъ, съ 5 декабря 80 г. безпл. съ 8 апр. 88 г.	съ	8 ноября 62 г.
Арсеньевъ, Алексѣй Александровичъ	„	2 декабря 81 г.
Арсеньевъ, Илья Александровичъ	„	31 октября 61 г.

Арсеньевъ, Николай Сергѣевичъ . . . . „ 8 ноября 62 г.
Арсеньевъ, Юрій Васильевичъ . . . . „ 14 ноября 86 г.
Архиповъ, Иванъ Павловичъ . . безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
Арцыбушевъ, Константинъ Дмитріевичъ. . . . . „ 20 декабря 73 г.
Арцыбушевъ, Михаилъ Петровичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Асѣевъ, Константинъ Павловичъ . . . . „ 25 ноября 88 г.
Атарщиковъ, Георгій Семеновичъ . . . . „ 11 декабря 74 г.
* **Ауэрбахъ**, Иванъ Богдановичъ безпл., 15 марта 1852 г. д. чл . . „ 21 марта 63 г.
Афанасьевъ, Аврелій Васильевичъ . . . . „ 16 января 81 г.
Бабановскій, Константинъ Викторовичъ . . . . „ 11 декабря 74 г.
Бабкинъ, Сергѣй Дмитріевичъ. . . . . „ 1 марта 68 г.
* **Бабстъ**, Иванъ Кондратьевичъ, безпл. 26 марта 1864 г. . . . . . „ 22 января 60 г.
Вагрьяновскій, Михаилъ Яковлевичъ . . . . „ 18 февраля 72 г.
Базилевъ, Петръ Николаевичъ. . . . . „ 20 января 83 г.
Базильскій, Александръ Ивановичъ . . . . „ 3 декабря 64 г.
Баклановъ, Иванъ Козьмичъ . . . . „ 5 декабря 80 г.
Балакинъ, Іосифъ Варнавичъ . . . . „ 18 марта 83 г.
Балашева, Анна Ивановна . . . . „ 5 октября 83 г.
Балашевъ, Александръ Дмитріевичъ. . . . . „ 5 октября 83 г.
Балкашинъ, Артемій Ивановичъ. . . . . „ 8 апрѣля 60 г.
Валласъ, Михаилъ Константиновичъ . . . . „ 26 апрѣля 74 г.
Барминскій, Иванъ Николаевичъ . . . . „ 21 февраля 60 г.
Бахерахинъ, Романъ Ивановичъ, д. чл. 1834 г. безпл . . . . . . „ 27 ноября 60 г.
* **Безобразовъ**. Владиміръ Павловичъ, безпл. 17 февраля 1866 г. и 6 апрѣля 1867 г . . . . „ 4 ноября 60 г.
Бензенгръ, Василій Николаевичъ . . . . „ 26 марта 87 г.
Беннингсенъ, графъ Павелъ Александровичъ, ... „ 11 февраля 83 г.
* **Бергъ**, Иванъ Васильевичъ . . . . „ 3 февраля 69 г.
Березницкій, Николай Яковлевичъ. . . . . „ 16 декабря 65 г.
* **Бетлингъ**, Николай Павловичъ. . . . . „ 3 октября 78 г.
Беттихеръ, Михаилъ Федоровичъ. . . . . „ 23 октября 87 г.
Бефани, Павелъ Егоровичъ . . . . „ 2 декабря 60 г.
Бехтѣевъ, Сергѣй Сергѣевичъ. . . . . „ 5 февраля 88 г.
Бецгольдъ, Францъ, безплатн . . . . „ 27 ноября 60 г.
Біанки, Александръ Игнатьевичъ . . . . „ 30 января 64 г.
Бибиковъ, Илларіонъ Илларіоновичъ . . . . „ 23 декабря 69 г.
Бибиковъ, Михаилъ Михайловичъ . . . . „ 7 апрѣля 81 г.
* **Блажеевичъ**, Николай Марковичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Бландовъ, Владиміръ Ивановичъ. . . . . „ 28 января 70 г.
Бландовъ, Николай Ивановичъ . . . . „ 11 декабря 84 г.
Боборыкинъ, Николай Михайловичъ . . . . „ 6 апрѣля 82 г.
* **Бобринскій**, графъ Алексѣй Васильевичъ . . . . „ 29 октября 64 г.
Богдановъ, Михаилъ Егоровичъ. . . . . „ 12 декабря 69 г.
Богдановъ, Николай Алексѣевичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Богдановъ, Степанъ Алексѣевичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Богомолецъ, Михаилъ Ромуальдовичъ. . . . . „ 18 марта 60 г.
* **Боде**, баронъ Левъ Андреевичъ . . . . „ 14 февраля 63 г.
Бокъ, Генрихъ Самойловичъ . . . . „ 5 декабря 80 г.
* **Борзенковъ**, Яковъ Андреевичъ, д. чл. съ 16 ноября 1857 г., безпл . „ 21 марта 63 г.
* **Борисовскій**, Петръ Мартиніановичъ. . . . . „ 22 апрѣля 71 г.
Борисовъ, Владиміръ Михайловичъ. . . . . „ 5 декабря 80 г
Борщовъ, Воинъ Адріановичъ . . . . „ 26 января 76 г

Бочаровъ, Николай Петровичъ . . . . „ 31 октября 61 г.
* Ботъ, Яковъ Ивановичъ . . . . „ 20 декабря 78 г.
Брещинскій, Василій Антоновичъ . . . . „ 26 февраля 82 г.
* Брылкинъ, Алексѣй Николаевичъ . . . . „ 4 марта 80 г.
* Брылкинъ, Иванъ Александровичъ, безпл. . . . . „ 3 января 71 г.
* Брюммеръ, Карлъ Петровичъ . . . . „ 2 мая 67 г.
Булгаковъ, Николай Петровичъ . . . . „ 8 февраля 85 г.
Бунинъ-Левицкій, Николай Осиповичъ . . . . „ 12 марта 64 г.
Бушекъ, Фердинандъ Іосифовичъ . . . . „ 3 декабря 64 г.
Быковъ, Федоръ Кононовичъ . . . . „ 4 декабря 75 г.
Бырдинъ, Владиміръ Александровичъ . . . . „ 18 декабря 87 г.
Бычковъ, Гедеонъ Назаровичъ . . . . „ 3 января 80 г.
* Бѣликовичъ, Николай Ивановичъ . . . . „ 23 февраля 65 г.
* Бѣлокрыценко, Арсеній Федоровичъ . . . . „ 26 января 67 г.
* Бѣлявцевъ, Дмитрій Николаевичъ . . . . „ 10 февраля 71 г.
Бѣляевъ, Константинъ Гавриловичъ . . . . „ 5 декабря 70 г.
Бѣляевъ, Константинъ Петровичъ . . . . „ 3 декабря 76 г.
Ваккеръ, Андрей Давыдовичъ . . . . „ 6 апрѣля 67 г.
Вальгардъ, Петръ Осиповичъ . . . . „ 29 января 79 г.
Вальцъ, Яковъ Яковлевичъ, безпл . . . . „ 3 января 71 г.
Варженевскій, Константинъ Александровичъ . . . . „ 17 января 79 г.
Васильевъ, Илья Васильевичъ . . . . „ 8 марта 79 г.
Васильевъ, Спиридонъ Васильевичъ, д. чл. съ 20 декаб. 1855 г., безп. „ 17 марта 61 г.
* Васильчиковъ, князь Александръ Илларіоновичъ . . . . . „ 20 февраля 69 г.
* Васильчиковъ, князь Василій Илларіоновичъ . . . . „ 8 апрѣля 60 г.
Васильчиковъ, Николай Михайловичъ . . . . „ 17 марта 61 г.
Васильчиковъ, Петръ Алексѣевичъ . . . . „ 26 января 62 г.
* Васильчиковъ, князь Викторъ Илларіоновичъ . . . . „ 18 ноября 60 г.
Ватковскій, Василій Федоровичъ . . . . „ 6 апрѣля 82 г.
Ватсонъ, Александръ Карловичъ . . . . „ 29 января 79 г.
Вебель, Владиміръ Антоновичъ . . . . „ 13 января 89 г.
Ведровъ, Владиміръ Максимовичъ, безплат . . . . „ 3 января 71 г.
Вейнбергъ, Яковъ Игнатьевичъ . . . . „ 4 ноября 60 г.
* Великданъ, Степанъ Петровичъ, дѣйств. чл. съ 20 декабря 1853 г.,
безплатный . . . . „ 17 февраля 66 г.
* Величковскій, Михаилъ Львовичъ . . . . „ 21 января 72 г.
Венкштернъ, Василій Яковлевичъ . . . . „ 5 декабря 80 г.
Верещагинъ, Арсеній Васильевичъ, безплат. . . . . „ 22 октября 64 г.
Верещагинъ, Петръ Васильевичъ . . . . „ 23 марта 63 г.
Веригинъ, Евгеній Александровичъ . . . . „ 26 марта 87 г.
Вернеръ, Константинъ Антоновичъ . . . . „ 4 марта 80 г.
Верховцевъ, Леонидъ Аполлоновичъ . . . . „ 5 марта 64 г.
Веселовскій, Константинъ Степановичъ, дѣйств. чл. съ 17 ноября
1856 г., безплат. . . . . „ 26 марта 64 г.
* Веселовскій, Николай Алексѣевичъ . . . . „ 10 февраля 71 г.
Ветлицкій, Алексѣй Алексѣевичъ . . . . „ 18 ноября 60 г.
Виббе, Филиппъ Филипповичъ, дѣйств. чл. съ 15 ноября 1852 года,
безплат. . . . . „ 21 марта 63 г.
Вилькинсъ, Александръ Ильичъ . . . . „ 26 апрѣля 74 г.
* Вилькинсъ, Илья Ивановичъ . . . . „ 22 января 60 г.
Винтуловъ, Петръ Александровичъ . . . . „ 27 января 61 г.
Витте, Юлій Өедоровичъ, дѣйст. чл. съ 18 октября 1852 г., безпл. „ 17 февраля 66 г.

* **Владимірскій**, Алексѣй Сергѣевичъ . . . . „ 6 апрѣля 67 г.
Воейковъ, Дмитрій Ивановичъ . . . . „ 8 февраля 85 г.
Война, Николай Васильевичъ . . . . „ 20 декабря 78 г.
Войнв-Кувинскій, Александръ Григорьевичъ . . . . „ 18 марта 78 г.
* **Волковъ**, Левъ Николаевичъ . . . . „ 22 января 60 г.
Волковъ, Сергѣй Константиновичъ . . . . „ 23 декабря 69 г.
Волконскій, кн. Петръ Михайловичъ . . . . „ 17 ноября 89 г.
Волконскій, кн. Сергѣй Васильевичъ . . . . „ 12 марта 64 г.
Волоцкой, Дмитрій Владиміровичъ . . . . „ 27 марта 86 г.
Воронцовъ, Василій Павловичъ . . . . „ 18 декабря 81 г.
Воронцовъ, Михаилъ Михайловичъ . . . . „ 29 января 79 г.
Воропановъ, Платонъ Семеновичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Врасскій, Владиміръ Павловичъ, дѣйст. чл. съ 16 ноября 1857 года, безплатный . . . . „ 27 ноября 60 г.
Всеволожскій, Дмитрій Александровичъ . . . . „ 21 апрѣля 75 г.
Вырубовъ, Григорій Петровичъ . . . . „ 13 марта 70 г.
Вяземскій, кн. Алексѣй Алексѣевичъ . . . . „ 3 марта 84 г.
Гавриловъ, Дмитрій Васильевичъ, дѣйст. чл. съ 18 октября 1852 г., безплатный . . . . „ 26 января 62 г.
Гагаринъ, Анатолій Евгеніевичъ . . . . „ 2 мая 67 г.
Гагаринъ, кн. Леонидъ Николаевичъ . . . . „ 17 февраля 66 г.
Гаденко, Антонъ Прокофьевичъ . . . . „ 15 декабря 89 г.
Гагенъ, Карлъ Вильгельмовичъ, безплатный . . . . „ 25 ноября 65 г.
Гаевская, Анна Васильевна . . . . „ 26 апрѣля 74 г.
Гаевскій, Владиславъ Ивановичъ . . . . „ 18 февраля 81 г.
Галяминъ, Александръ Валеріановичъ . . . . „ 20 января 83 г.
* **Галяшкинъ**, Александръ Николаевичъ . . . . „ 9 января 70 г.
Галяшкинъ, Сергѣй Николаевичъ . . . . „ 22 декабря 72 г.
* **Гамалей**, Гавріилъ Николаевичъ . . . . „ 17 марта 75 г.
Гамалей, Иванъ Николаевичъ . . . . „ 26 января 76 г.
* **Гамалей**, Михаилъ Николаевичъ . . . . „ 13 января 77 г.
Ганешинъ, Сергѣй Васильевичъ . . . . „ 5 декабря 80 г.
Ганешинъ, Сергѣй Никитичъ . . . . „ 25 января 82 г.
Ганжа, Александръ Алексѣевичъ . . . . „ 16 января 81 г.
Ганъ, Гвидо Карловичъ . . . . „ 6 апрѣля 67 г.
Гарондаръ, Яковъ Варсанофьевичъ . . . . „ 26 марта 65 г.
* **Гартманъ**, Эдмундъ Θедоровичъ . . . . „ 29 ноября 83 г.
* **Гвоздевъ**, Владиміръ Сергѣевичъ . . . . „ 21 февраля 60 г.
Герасимовъ, Николай Ивановичъ . . . . „ 18 марта 65 г.
Германъ, Рудольфъ, дѣйст. чл. съ 1843 г., безплатный . . . . „ 27 ноября 60 г.
Германовъ, Антонъ Яковлевичъ . . . . „ 14 февраля 86 г.
* **Гивартовскій**, Генрихъ Антоновичъ, безпл. съ 26 марта 1864 г. . . „ 22 января 60 г.
Гиль, Ришардъ Ришардовичъ . . . . „ 28 апрѣля 61 г.
Гильдебрандтъ, Александръ Андреевичъ . . . . „ 20 декабря 73 г.
Гладковъ, Борисъ Ильичъ . . . . „ 13 января 77 г.
Глаштейнъ, Леонидъ Михайловичъ . . . . „ 20 мая 75 г.
Глѣбовъ, Василій Николаевичъ . . . . „ 7 апрѣля 81 г.
Глѣбовъ, Владиміръ Петровичъ . . . . „ 27 апрѣля 73 г.
Глѣбовъ, Михаилъ Петровичъ . . . . „ 7 апрѣля 81 г.
* **Глѣбовъ**, Петръ Михайловичъ . . . . „ 26 января 67 г.
* **Гобято**, Степанъ Константиновичъ . . . . „ 17 марта 75 г.
Годенко Антонъ Прокофьевичъ . . . . „ 15 декабря 89 г.

* **Голенищевъ-Кутузовъ-Толстой,** Павелъ Матвѣевичъ . . . . . . „ 23 декабря 65 г.
Голицынъ, кн. Александръ Борисовичъ . . . . „ 18 декабря 84 г.
Голицынъ, кн. Александръ Владиміровичъ . . . . „ 28 апрѣля 61 г.
Голицынъ, кн. Александръ Михайловичъ . . . . „ 16 декабря 60 г.
Голицынъ, кн. Борисъ Николаевичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Головачевъ, Алексѣй Адріановичъ . . . . „ 24 февраля 60 г.
Головинъ, Евгеній Сергѣевичъ . . . . „ 8 апрѣля 60 г.
Головинъ, Николай Михайловичъ . . . . „ 10 февраля 71 г.
Головинъ, Николай Сергѣевичъ . . . . „ 7 декабря 62 г.
Головнинъ, Дмитрій Дмитріевичъ . . . . „ 23 февраля 78 г.
* **Головнинъ,** Иванъ Михайловичъ . . . . „ 13 марта 70 г.
Голохвастовъ, Дмитрій Дмитріевичъ . . . . „ 22 января 60 г.
Голохвастовъ, Павелъ Дмитріевичъ . . . . „ 5 декабря 80 г.
Голубцовъ, Сергѣй Платоновичъ . . . . „ 21 февраля 60 г.
Гольденрингъ, Германъ . . . . „ 17 марта 75 г.
Гольцовъ, Викторъ Александровичъ . . . . „ 24 февраля 84 г.
Горбуновъ, Николай Павловичъ, безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
Гордѣевъ, Николай Николаевичъ . . . . „ 2 декабря 81 г.
Горловъ, Николай Павловичъ . . . . „ 1 февраля 68 г.
Горчаковъ, кн. Дмитрій Сергѣевичъ . . . . „ 18 февраля 72 г.
* **Горчаковъ,** Дмитрій Михайловичъ . . . . „ 17 марта 75 г.
Григорьевъ, Андрей Егоровичъ . . . . „ 3 декабря 76 г.
Григорьевъ, Петръ Алексѣевичъ . . . . „ 3 января 86 г.
Гриневскій, Казиміръ Викентьевичъ . . . . „ 15 апрѣля 68 г.
Гриневскій, Патрицій Викентьевичъ. . . . . „ 14 апрѣля 61 г.
Гронскій, Павелъ Ефимовичъ . . . . „ 14 февраля 86 г.
Губонинъ, Петръ Іоновичъ, безпл. . . . . „ 10 февраля 71 г.
Гудковъ, Николай Африкановичъ . . . . „ 23 октября 87 г.
Гулакъ, Иванъ Ивановичъ . . . . „ 31 октября 61 г.
Гулевичъ, Василій Венедиктовичъ . . . . „ 28 февраля 86 г.
Гусевъ, Епифаній Саввичъ, безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
Гутьеръ, Карлъ Петровичъ . . . . „ 14 февраля 63 г.
* **Давыдовъ,** Ахиллъ Денисовичъ. . . . . „ 28 апрѣля 61 г.
* **Давыдовъ,** Василій Денисовичъ . . . . „ 22 января 60 г.
* **Давыдовъ,** Денисъ Денисовичъ. . . . . „ 10 февраля 61 г.
* **Давыдовъ,** Левъ Петровичъ. . . . . „ 10 марта 61 г.
Давыдовъ, Левъ Васильевичъ. . . . . „ 22 апрѣля 71 г.
Давыдовъ, Леонидъ Николаевичъ. . . . . „ 26 марта 80 г.
* **Давыдовъ,** Николай Денисовичъ. . . . . „ 21 февраля 60 г.
Давыдовъ, Николай Львовичъ. . . . . „ 9 декабря 61 г.
Давыдовъ, Николай Ивановичъ . . . . „ 3 декабря 76 г.
Давыдовъ, Николай Николаевичъ . . . . „ 16 декабря 65 г.
Давыдовъ, Петръ Васильевичъ . . . . „ 14 апрѣля 61 г.
Давыдовъ, Сергѣй Платоновичъ. . . . . „ 9 іюня 76 г.
Далецкій, Николай Ивановичъ. . . . . „ 3 января 71 г.
Далецкій, Петръ Ивановичъ . . . . „ 3 января 80 г.
* **Даниловъ,** Сергѣй Ивановичъ. . . . . „ 23 февраля 77 г.
Дараганъ, Иванъ Петровичъ. . . . . „ 22 ноября 82 г.
Дараганъ, Иннокентій Козьмичъ . . . . „ 20 мая 75 г.
Дашковъ, Андрей Дмитріевичъ. . . . . „ 21 января 72 г.
Дашковъ, Василій Андреевичъ . . . . „ 4 марта 60 г.
Дашковъ, Дмитрій Дмитріевичъ. . . . . „ 10 марта 78 г.

Де-Витте, Николай Ивановичъ. . . . . „ 9 декабря 68 г.
Де-Карьеръ, Анатолій Аркадьевичъ. . . . . „ 29 ноября 83 г.
Де-Карьеръ, Аркадій Петровичъ. . . . . „ 31 октября 61 г.
* Денгингъ, А. Давидовичъ безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
Дерягинъ, Николай Николаевичъ. . . . . „ 28 апрѣля 78 г.
* Дивовъ, Николай Николаевичъ. . . . . „ 16 декабря 65 г.
Дикгофъ, Александръ Андреевичъ . . . . „ 26 марта 65 г.
* Долгоруковъ, кн. Алексѣй Юрьевичъ. . . . . „ 8 апрѣля 60 г.
Долгоруковъ, кн. Владиміръ Ростиславовичъ . . . . „ 23 марта 84 г.
Долгоруковъ, кн. Дмитрій Алексѣевичъ . . . . „ 20 января 83 г.
Долгоруковъ, кн. Дмитрій Николаевичъ . . . . „ 21 декабря 67 г.
Долгоруковъ кн. Михаилъ Ростиславовичъ . . . . „ 23 марта 84 г.
Долгоруковъ, Кн. Николай Алексѣевичъ. . . . . „ 31 октября 61 г.
Должиковъ, Василій Петровичъ. . . . . „ 14 февраля 63 г.
Долининъ-Иванскій, Иліодоръ Андреевичъ . . . . „ 27 ноября 78 г.
Доппельбергъ, Веніаминъ Акимовичъ. . . . . „ 24 февраля 89 г.
Драшусовъ, Владиміръ Александровичъ . . . . „ 5 декабря 80 г.
Дубинкинъ, Константинъ Алексѣевичъ. . . . . „ 25 ноября 72 г.
Дунинъ-Барковскій, Дмитрій Осиповичъ. . . . . „ 20 января 88 г.
* Дурново, Петръ Аполлоновичъ . . . . „ 23 марта 62 г.
Духовской, Михаилъ Васильевичъ. . . . . „ 25 ноября 88 г.
Дьяковъ, Петръ Петровичъ. . . . . „ 22 апрѣля 60 г.
Дьяконовъ, Аполлонъ Михайловичъ . . . . „ 28 апрѣля 72 г.
* Дювернуа, Александръ Львовичъ. . . . . „ 21 декабря 67 г.
Евдокимовъ, Леонидъ Викторовичъ . . . . „ 23 ноября 79 г.
Евдокимовъ, графъ Николай Ивановичъ. . . . . „ 25 ноября 72 г.
Егоровъ, Александръ Алексѣевичъ. . . . . „ 25 февраля 65 г.
* Егоровъ, Александръ Захаровичъ. . . . . „ 26 марта 87 г.
Екимовъ, Николай Васильевичъ. . . . . „ 7 апрѣля 66 г.
Елагинъ, Нилъ Владиміровичъ. . . . . „ 9 марта 62 г.
Еленскій, Октавій Ромуальдовичъ . . . . „ 29 января 79 г
Еремѣевъ, Александръ Ксенофонтовичъ. . . . . „ 20 февраля 69 г.
Еремѣевъ, Алексѣй Ксенофонтовичъ . . . . „ 30 ноября 67 г.
Ерженскій, Петръ Ивановичъ . . . . „ 21 апрѣля 75 г.
Ермолаевъ, Иванъ Федоровичъ . . . . „ 4 декабря 75 г.
Ермоловъ, Алексѣй Сергѣевичъ безплатный съ 8 апрѣля 88 г. . . „ 5 декабря 80 г.
Ершовъ, Владиміръ Ивановичъ . . . . „ 3 марта 84 г.
Ершовъ, Михаилъ Степановичъ . . . . „ 13 января 61 г.
Ефимовъ, Иннокентій Ивановичъ. . . . . „ 3 марта 84 г.
* Желѣзновъ, Николай Ивановичъ д. чл. съ 19 дек. 1849 г., безпл. . „ 17 февраля 66 г
* Ждановъ, Федоръ Петровичъ. . . . . „ 13 марта 70 г.
Животовскій, Евгеній Осиповичъ . . . . „ 22 апрѣля 71 г.
Жилинскій, Григорій Ивановичъ . . . . „ 16 января 64 г.
* Жилинскій, Доминикъ Ипполитовичъ. . . . . „ 23 декабря 71 г.
Жихаревъ, Павелъ Александровичъ . . . . „ 22 апрѣля 60 г.
Жуковскій, Андрей Тимофеевичъ . . . . „ 8 апрѣля 60 г.
Жуковъ, Даніилъ Ефимовичъ . . . . „ 18 марта 83 г.
* Жуковъ, Дмитрій Николаевичъ. . . . . „ 21 января 72 г.
Жуковъ, Николай Филиппович . . . . „ 23 ноября 79 г.
Журавлевъ, Василій Андреевичъ . . . . „ 4 ноября 60 г.
* Заблоцкій, Андрей Парфеновичъ. . . . . безплатный . „ 21 марта 63 г.
* Забѣльскій, Александръ Александровичъ . . . . „ 3 января 71 г.

	Завадко, Иванъ Александровичъ	„ 26 января 76 г.
	Закалинскій, Григорій Афанасьевичъ	„ 25 ноября 88 г.
	Заломанцовъ, Николай Петровичъ	„ 6 ноября 89 г.
	Захаровъ, Алексѣй Петровичъ безплатный . . . съ 8 апрѣля 88 г.	„ 5 октября 83 г.
	Збормирскій, Михаилъ Николаевичъ	„ 3 декабря 64 г.
	Звегинцевъ, Иванъ Александровичъ	„ 25 ноября 72 г.
*	**Зенгеръ,** Николай Карловичъ . . . безплатный	„ 22 октября 64 г.
	Зибертъ, Федоръ Самойловичъ	„ 18 ноября 60 г.
	Зиловъ, Николай Николаевичъ	„ 1 декабря 89 г.
*	**Зиновьевъ,** Петръ Павловичъ	„ 15 января 75 г.
	Золинъ, Дмитрій Константиновичъ	„ 13 января 89 г.
	Золотаревъ, Максимъ Петровичъ	„ 11 марта 88 г.
	Иваницкій, Александръ Борисовичъ	„ 25 ноября 72 г.
	Иванова, Софья Дмитріевна	„ 5 октября 83 г.
*	**Ивановъ,** Александръ Өеофановичъ	„ 28 апрѣля 72 г.
	Ивановъ, Дмитрій Ивановичъ	„ 3 декабря 76 г.
	Ивановъ, Николай Васильевичъ	„ 17 марта 75 г.
	Ивановъ, Николай Герасимовичъ	„ 2 декабря 81 г.
	Иванюковъ, Иванъ Ивановичъ безплатный . . съ 25 ноября 85 г.	„ 26 апрѣля 74 г.
	Ивинскій, Иванъ Алексѣевичъ	„ 10 февраля 61 г.
	Иводьскій, Григорій Григорьевичъ	„ 28 октября 88 г.
	Измайловъ, Сергѣй Михайловичъ	„ 13 января 89 г.
	Измалковъ, Петръ Николаевичъ	„ 2 декабря 81 г.
	Ильинская, Марья Илларіоновна	„ 10 февраля 88 г.
	Ильинскій, Дмитрій Васильевичъ	„ 20 января 88 г
	Ильинъ, Александръ Ивановичъ	„ 8 февраля 85 г.
*	**Ильинъ,** Иванъ Ивановичъ	„ 23 марта 63 г.
	Ильинъ, Николай Ивановичъ	„ 17 декабря 64 г.
	Ильинъ, Николай Павловичъ . . . безплатный	„ 3 января 71 г.
	Иммеръ, Александръ Эрнестовичъ	„ 23 февраля 77 г.
*	**Иноземцевъ,** Өедоръ Ивановичъ д. чл. съ 15 марта 1852, безплатн.	„ 6 ноября 61 г.
	Каблуковъ, Николай Алексѣевичъ	„ 17 января 79 г.
	Кадышевъ, Петръ Ивановичъ	„ 1 марта 65 г.
	Кадьянъ, Григорій Максимовичъ	„ 1 декабря 89 г.
	Казначеевъ, Сергѣй Петровичъ	„ 28 апрѣля 72 г.
	Калачовъ, Николай Владиміровичъ	„ 20 мая 75 г.
	Калашниковъ, Сергѣй Семеновичъ	„ 17 февраля 66 г.
	Каленичѣнко, Иванъ Осиповичъ д. чл. съ 24 окт. 1859, безплатный	„ 17 февраля 66 г.
	Калиновскій, Яковъ Николаевичъ д. чл. съ 24 марта 1856, безпл.	„ 21 марта 63 г.
	Камаровскій, графъ Алексѣй Егоровичъ	„ 7 апрѣля 81 г.
*	**Камынинъ,** Николай Сергѣевичъ	„ 6 апрѣля 67 г.
	Кандауровъ, Дмитрій Дмитріевичъ	„ 23 февраля 77 г.
	Каппель, Павелъ Ивановичъ	„ 26 января 76 г.
*	**Кардо-Сысоевъ,** Василій Владиміровичъ	„ 2 декабря 81 г.
*	**Карицкій,** Дмитрій Андреевичъ	„ 11 декабря 84 г.
	Карповъ, Василій Николаевичъ	„ 23 марта 84 г.
	Картавцевъ, Андрей Ильичъ	„ 7 апрѣля 81 г.
	Картавцевъ, Эпафродитъ Алексѣевичъ	„ 26 марта 80 г.
	Карташевъ, Николай Васильевичъ	„ 18 марта 60 г.
	Карцовъ, Геннадій Николаевичъ	„ 2 апрѣля 76 г.
	Карцевъ, Сергѣй Васильевичъ	„ 6 апрѣля 67 г.
	Карѣевъ, Иванъ Васильевичъ	„ 10 февраля 71 г.
	Каулинъ, Николай Ивановичъ д чл. съ 20 дек. 1856 г., безпл.	„ 17 февраля 66 г.

*	**Кауфманъ,** Николай Николаевичъ безплатн.	„ 26 октября	62 г.
	Кашинъ, Константинъ Яковлевичъ	„ 13 января	77 г.
	Кемпе, Николай Карловичъ	„ 2 февраля	76 г.
	Кильдюшевскій, Викторъ Павловичъ	„ 26 марта	80 г.
	Кирхгофъ, Василій Любимовичъ	„ 28 февраля	83 г.
	Кисловскій, Левъ Дмитріевичъ	„ 22 апрѣля	60 г.
	Кисловскій, Левъ Львовичъ	„ 29 января	88 г.
*	**Киттары,** Модестъ Яковлевичъ д. чл. съ 18 окт. 1852, безплат.	„ 21 марта	63 г
	Китловъ, Николай Семеновичъ	„ 18 декабря	87 г.
	Кишкинъ, Михаилъ Семеновичъ	„ 22 января	60 г.
	Климовъ, Всеволодъ Лукичъ	„ 16 января	69 г.
	Клокочевъ, Павелъ Павловичъ	„ 28 января	65 г
	Ковалевскій, Измаилъ Яковлевичъ, безплат	„ 18 марта	65 г.
	Ковалинскій, Михаилъ Ильичъ	„ 16 января	60 г.
	Козловскій, Михаилъ Дмитріевичъ	„ 15 декабря	66 г.
	Козловскій, Николай Григорьевичъ	„	76 г.
	Козловъ, Владиміръ Михайловичъ	„ 26 апрѣля	89 г.
	Козловъ, Николай Всеволодовичъ	„ 16 января	64 г.
	Козловъ, Христофоръ Петровичъ д. чл. съ 20 дек. 1852 г., безпл	„ 27 ноября	60 г.
	Коломнинъ, Павелъ Петровичъ	„ 3 декабря	76 г.
	Кондаковъ, Валеріанъ Павловичъ	„ 24 апрѣля	70 г.
	Кондрашевъ, Михаилъ Яковлевичъ	„ 26 марта	80 г.
	Кондыревъ, Владиміръ Васильевичъ	„ 8 ноября	62 г.
	Коновницынъ, графъ Николай Ивановичъ	„ 1 марта	65 г.
	Коновницынъ, графъ Петръ Ивановичъ	„ 18 апрѣля	68 г.
	Коптевъ, Аркадій Аркадьевичъ	„ 2 декабря	81 г
	Коптевъ, Николай Николаевичъ	„ 23 марта	63 г.
	Кореневъ, Алексѣй Ивановичъ д. чл. съ 1835 г., безплат	„ 5 мая	61 г.
	Корниловъ, Юрій Павловичъ	„ 28 января	80 г
	Коробкинъ, Семенъ Ѳедоровичъ	„ 14 февраля	63 г.
	Коробковъ, Василій Петровичъ	„ 26 марта	80 г
	Коробковъ, Николай Петровичъ	„ 26 марта	80 г.
	Корольковъ, Петръ Алексѣевичъ	„ 24 февраля	89 г.
	Коротневъ, Алексѣй Сергѣевичъ	„ 4 марта	80 г.
	Коротневъ, Илья Сергѣевичъ	„ 4 марта	80 г.
*	**Корфъ,** баронесса Александра Дмитріевна	„ 18 февраля	72 г.
	Корфъ, баронъ Николай Васильевичъ	„ 28 марта	72 г.
	Коссовичъ, Самсонъ Семеновичъ	„ 12 декабря	69 г.
	Коссовъ, Ильдефонсъ Казиміровичъ	„ 2 мая	67 г.
	Костаревъ, Анатолій Ивановичъ	„ 8 января	82 г.
	Костенко, Капитонъ Ивановичъ, безпл	„ 3 декабря	64 г.
	Костомаровъ, Андрей Николаевичъ	„ 5 декабря	80 г
	Костромитиновъ, Петръ Степановичъ	„ 7 ноября	63 г.
	Кошелевъ, Иванъ Александровичъ	„ 16 декабря	60 г.
	Краевичъ, Петръ Дмитріевичъ	„ 1 декабря	89 г.
	Крапоткинъ, князь Сергѣй Матвѣевичъ	„ 8 марта	79 г.
	Краснопольскій, Константинъ Павловичъ	„ 18 марта	66 г.
	Краснопѣвковъ, Александръ Васильевичъ безпл., съ 1 марта 65 г.	„ 24 февраля	60 г.
	Красовскій, Платонъ Петровичъ	„ 4 ноября	60 г.
	Крейцъ, графъ Витольдъ Кипріановичъ	„ 16 декабря	65 г.
*	**Крестовниковъ,** Александръ Константиновичъ	„ 24 апрѣля	70 г
	Кривцовъ, Николай Павловичъ	„ 31 октября	61 г.
	Круберъ, Константинъ Августовичъ	„ 12 декабря	69 г.

Кругликовъ, Георгій Николаевичъ . . . . . „ 27 ноября 78 г.
Крузенштернъ, Николай Ивановичъ . . . . . „ 9 декабря 63 г.
Крыловъ, Александръ Алексѣевичъ . . . . . „ 29 января 79 г.
* **Крыловъ**, Алексѣй Афанасьевичъ . . . . . „ 76 г.
Крыловъ, Михаилъ Александровичъ . . . . . „ 11 февраля 83 г.
Крюковъ, Василій Николаевичъ . . . . . „ 13 января 61 г.
Крюковъ, Михаилъ Петровичъ . . . . . „ 5 мая 64 г
Крюковъ, Николай Николаевичъ . . . . . „ 3 декабря 64 г.
Крюковъ, Николай Петровичъ . . . . . „ 5 мая 64 г.
Кублицкій, Михаилъ Егоровичъ . . . . . „ 18 ноября 60 г.
Кудашевъ, Владиміръ Ивановичъ . . . . . „ 14 апрѣля 61 г.
* **Кудряковъ**, Алексѣй Ефимовичъ . . . . . „ 76 г.
Кузеневъ, Василій Михайловичъ . . . . . „ 9 марта 62 г.
Кузнецовъ, Александръ Григорьевичъ . . . . . „ 3 марта 84 г.
Кулешовъ, Дмитрій Алексѣевичъ . . . . . „ 14 января 86 г.
Кулешовъ, Павелъ Николаевичъ безпл., съ 8 апрѣля 88 г. . . . . „ 3 декабря 76 г.
Кулунчаковъ, князь Николай Алексѣевичъ . . . . . „ 24 февраля 89 г.
Куракинъ, князь Борисъ Александровичъ . . . . . „ 29 ноября 83 г.
Кюлевейнъ, Николай Николаевичъ . . . . . „ 18 марта 60 г.
* **Кутузовъ**, Александръ Дмитріевичъ . . . . . „ 26 марта 64 г.
Кутузовъ, Владиміръ Александровичъ . . . . . „ 15 апрѣля 63 г.
Лаврентьевъ, Семенъ Лаврентьевичъ . . . . . „ 26 марта 80 г.
Лазаревскій, Федоръ Матвѣевичъ . . . . . „ 17 декабря 71 г.
Ланской, графъ Стефанъ Сергѣевичъ . . . . . „ 27 апрѣля 64 г.
Левашевъ, Владиміръ Александровичъ . . . . . „ 14 января 86 г.
Левинскій, Владиміръ Дмитріевичъ, безплатный съ 15 декабря 89 г. „ 25 ноября 72 г.
евицкій, Иванъ Ануфріевичъ, безпл. . . . . . „ 3 января 71 г.
Левицкій, Павелъ Ивановичъ . . . . . „ 16 января 81 г.
Левстремъ, Карлъ Христіановичъ, безпл. . . . . . „ 22 октября 64 г.
* **Левшинъ**, Федоръ Алексѣевичъ . . . . . „ 21 декабря 67 г.
Леоновъ, Леонидъ Андреевичъ . . . . . „ 2 февраля 76 г.
Леонтьевъ, Сергѣй Борисовичъ . . . . . „ 5 декабря 70 .
Леонтьевъ, Михаилъ Михайловичъ . . . . . „ 20 декабря 86 г.
Лепешкинъ, Василій Николаевичъ . . . . . „ 28 февраля 86 г.
Ливенъ, свѣтл. князь Александръ Андреевичъ . . . . . „ 9 декабря 85 г.
Линдеманъ, Карлъ Эдуардовичъ, безпл. . . . . . „ 8 апрѣля 88 г.
Лингартъ, Эдуардъ Александровичъ . . . . . „ 4 декабря 84 г.
Лингартъ, Эмилій Александровичъ . . . . . „ 4 декабря 75 г.
Литвиновъ, Николай Павловичъ . . . . . „ 20 января 84 г.
Лихаревъ, Александръ Николаевичъ . . . . . „ 5 февраля 60 г.
Лобановъ-Ростовскій, Яковъ Борисовичъ, безпл. . . . . . „ 3 января 71 г.
Ломоносовъ, Михаилъ Григорьевичъ . . . . . „ 8 апрѣля 60 г.
Лопатинскій 2-й, Борисъ Федоровичъ . . . . . „ 17 января 79 г.
Лопухинъ, Александръ Алексѣевичъ . . . . . „ 8 ноября 62 г.
Лушнинъ, Владиміръ Федоровичъ . . . . . „ 29 октября 71 г.
Лукьяновъ, Иванъ Ивановичъ . . . . . „ 28 апрѣля 84 г.
Лупандинъ, Дмитрій Юрьевичъ . . . . . „ 31 октября 61 г.
Львовъ, князь Дмитрій Владиміровичъ . . . . . „ 8 ноября 62 г.
* **Львовъ**, Николай Александровичъ . . . . . „ 24 января 68 г.
Львовъ, Николай Николаевичъ . . . . . „ 17 ноября 89 г.
Львовъ, Николай Григорьевичъ . . . . . „ 9 іюня 76 г.
Львовскій, Сильвестръ Ивановичъ, безпл. . . . . . „ 3 декабря 64 г.
Любимовъ, Николай Алексѣевичъ д. чл. съ 20 декабря 59 г., безплат. „ 23 марта 62 г

* **Людоговскій**, Алексѣй Петровичъ, д. чл. съ 8 ноября 62 г., безпл. „ 30 апрѣля 71 г.
Лясковскій, Николай Естафьевичъ съ 22 октября 64 г., безплат. . „ 27 ноября 60 г.
Ляховъ, Владиміръ Епинетовичъ . . . . „ 78 г.
Магаринскій, Владиміръ Всеволодовичъ . . . . „ 24 февраля 89 г.
* **Максимовъ**, Василій Яковлевичъ . . . . „ 16 декабря 60 г.
Малевинскій, Николай Яковлевичъ. . . . . „ 18 февраля 81 г.
Малютинъ, Николай Павловичъ . . . . „ 16 января 81 г.
Мамонтовъ, Федоръ Ивановичъ . . . . „ 26 января 62 г.
Манафеевъ, Варфоломей Павловичъ . . . . „ 23 марта 63 г.
Мансуровъ, Борисъ Павловичъ . . . . „ 21 декабря 67 г.
Марковъ, Александръ Васильевичъ . . . . „ 20 декабря 73 г.
Марковскій, Викторъ Захаровичъ, безпл. 12 апрѣля 85 г. . . . . „ 5 декабря 70 г.
Мартыновъ, Викторъ Николаевичъ. . . . . „ 5 декабря 80 г.
Масловъ, Николай Дмитріевичъ . . . . „ 16 января 64 г.
Масловскій Александръ Федоровичъ . . . . „ 20 января 83 г.
Матвѣевъ, Иннокентій Алексѣевичъ . . . . „ 25 ноября 88 г.
* **Мачалкинъ**, Елисей Павловичъ. . . . . „ 13 января 61 г.
* **Медвѣдевъ**, Павелъ Евлампіевичъ . . . . „ 23 декабря 69 г.
* **Медвѣдевъ**, Павелъ Ивановичъ. . . . . „ 16 декабря 65 г.
Мейеръ, Иванъ Васильевичъ. . . . . „ 29 января 88 г.
Мейнгартъ, Николай Александровичъ. . . . . „ 20 января 83 г.
Менгденъ, баронъ Андрей Евстафьевичъ. . . . . „ 9 декабря 61 г.
Мендтъ, Александръ Ивановичъ . . . . „ 13 января 61 г.
Менцель, Павелъ Карловичъ. . . . . „ 21 января 72 г.
Мещерскій, кн. Александръ Васильевичъ. . . . . „ 1 марта 68 г.
Мещерскій, кн. Николай Петровичъ. . . . . „ 16 января 69 г.
Мей Альбертъ Ивановичъ . . . . „ 15 декабря 89 г.
Миклашевскій, Иванъ Николаевичъ . . . . „ 25 ноября 88 г.
Минцловъ, Рудольфъ Рудольфовичъ . . . . „ 24 февраля 84 г.
Митковичъ-Долецкій, Иванъ Андреевичъ . . . . „ 17 февраля 66 г.
Михайловъ, Владиміръ Михайловичъ. . . . . „ 5 февраля 60 г.
* **Михельсонъ**, Борисъ Андреевичъ . . . . „ 15 января 75 г.
Молчановъ, Владиміръ Евграфовичъ 5 декабря 70 г. и. . . . . . „ 28 февраля 88 г.
Морозовъ, Дмитрій Ивановичъ. . . . . „ 29 января 88 г.
Морозовъ, Іосифъ Никаноровичъ. . . . . „ 24 апрѣля 70 г.
* **Морозовъ**, Павелъ Тимофеевичъ д. чл. съ 1833 г., безпл. . . . . „ 21 марта 63 г.
* **Мосоловъ**, Алексѣй Степановичъ. . . . . „ 29 января 79 г.
Мочалинъ, Александръ Павловичъ, безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
Мошковъ, Сергѣй Васильевичъ. . . . . „ 2 декабря 60 г.
Мошнина, Надежда Константиновна. . . . . „ 20 декабря 86 г.
* **Мошнинъ**, Владиміръ Петровичъ. . . . . 28 марта 62 г. „ 4 марта 80 г.
Муравьевъ, Петръ Андреевичъ . . . . „ 20 апрѣля 72 г.
Муратовъ, Леонидъ Алексѣевичъ. . . . . „ 22 января 60 г.
Муратовъ, Павелъ Александровичъ. . . . . „ 2 декабря 60 г.
* **Муромцевъ**, Андрей Алексѣевичъ . . . . „ 16 января 64 г.
Муромцевъ, Сергѣй Андреевичъ. . . . . „ 79 г.
Мусинъ-Пушкинъ графъ Алексѣй Владиміровичъ . . . . „ 24 января 63 г.
Мусинъ-Пушкинъ, Алексѣй Сергѣевичъ. . . . . „ 18 ноября 60 г.
Мусинъ-Пушкинъ, Иванъ Ивановичъ . . . . „ 28 февраля 63 г.
Муфель, Аркадій Павловичъ. . . . . „ 20 января 83 г.
Мухановъ, Илья Дмитріевичъ . . . . „ 2 декабря 81 г.
Мухановъ, Павелъ Сергѣевичъ. . . . . „ 30 ноября 67 г.
* **Мухортовъ**, Захаръ Николаевичъ, безпл. 12 апрѣля 85 г. . . . . „ 3 января 71 г.

Мясновъ, Арисіонъ Васильевичъ . . . . „ 7 ноября 68 г.
Нагаткинъ, Михаилъ Степановичъ. . . . . „ 26 апрѣля 89 г.
Нагорновъ. Николай Михайловичъ. . . . . „ 5 декабря 80 г.
Нагорскій, Валентинъ Федосѣевичъ, безплатный съ 15 декабря 89 г. „ 23 октября 87 г.
Найденовъ, Александръ Александровичъ . . . . „ 20 января 88 г.
Нарышкинъ, Александръ Алексѣевичъ. . . . . „ 4 декабря 75 г.
Нарышкинъ, Алексѣй Ивановичъ . . . . „ 21 февраля 60 г.
* **Нарышкинъ**, Кириллъ Александровичъ . . . . „ 17 декабря 71 г.
Нарышкинъ, Михаилъ Александровичъ. . . . . . 18 января 74 г. „ 28 марта 86 г.
Нарышкинъ, Михаилъ Михайловичъ. . . . . „ 8 апрѣля 60 г.
Насѣкинъ, Андрей Ивановичъ. . . . . „ 22 декабря 72 г.
* **Наумовъ**, Александръ Алексѣевичъ . . . . „ 16 декабря 60 г.
Нейдгартъ, Борисъ Александровичъ . . . . „ 26 марта 65 г.
Неклюдовъ, Василій Сергѣевичъ. . . . . „ 4 марта 60 г.
Неклюдовъ, Михаилъ Васильевичъ. . . . . „ 18 марта 83 г.
Ненароковъ, Василій Федоровичъ . . . . „ 9 декабря 63 г.
Неплюевъ, Николай Николаевичъ . . . . „ 28 января 81 г.
* **Нероновъ**, Дмитрій Андреевичъ. . . . . „ 18 марта 60 г.
Нероновъ, Михаилъ Владиміровичъ. . . . . „ 13 января 61 г.
Неручевъ, Михаилъ Васильевичъ, безпл. 21 декабря 67 г. . . . . „ 30 апрѣля 71 г.
* **Несвицкій**, кн. Иванъ Яковлевичъ . . . . „ 26 ноября 71 г.
Неустроевъ, Александръ Николаевичъ, безпл. . . . . „ 28 ноября 68 г.
Никитинъ, Константинъ Александровичъ. . . . . „ 18 декабря 87 г.
* **Никифоровъ**, Дмитрій Павловичъ . . . . „ 13 марта 70 г.
Николаевъ, Борисъ Николаевичъ . . . . „ 24 февраля 84 г.
Никоновъ, Михаилъ Петровичъ. . . . . „ 26 ноября 71 г.
Нилусъ, Александръ Петровичъ . . . . „ 2 декабря 60 г.
Новиковъ, Иванъ Алексѣевичъ . . . . „ 20 января 84 г.
Новицкій, Петръ Алексѣевичъ. . . . . „ 15 марта 79 г.
Новлянскій, Михаилъ Сергѣевичъ, д. чл. съ 20 дек. 56 г., безпл. „ 27 ноября 60 г.
* **Новожиловъ**, Михаилъ Сергѣевичъ. . . . . „ 17 марта 75 г.
Новосильцевъ, Иванъ Евграфовичъ . . . . „ 13 марта 70 г.
Новосильцевъ, Юрій Александровичъ . . . . „ 24 февраля 89 г.
Ногесъ, Александръ Викторовичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Норовъ, Дмитрій Петровичъ. . . . . „ 5 мая 64 г.
Ностицъ, графъ Иванъ Григорьевичъ . . . . „ 28 января 87 г.
Нотбекъ, Иванъ Карловичъ, д. чл. съ 24 октября 59 г., безпл. . . „ 27 ноября 60 г.
Неткинъ, Веніаминъ Адольфовичъ . . . . „ 27 февраля 81 г.
Нѣмчиновъ, Степанъ Ардаліоновичъ. . . . . „ 8 марта 79 г.
Обезьяниновъ, Михаилъ Петровичъ . . . . „ 2 февраля 65 г.
Обезьяниновъ, Петръ Петровичъ . . . . „ 28 апрѣля 72 г.
Оболенскій, кн. Александръ Ивановичъ . . . . „ 24 февраля 61 г.
Оболенскій, кн. Александръ Сергѣевичъ. . . . . „ 15 марта 79 г.
Оболенскій. кн. Василій Васильевичъ . . . . „ 17 марта 89 г.
Оболенскій, кн. Дмитрій Дмитріевичъ . . . . „ 28 января 65 г.
* **Оболенскій**, кн. Леонидъ Дмитріевичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Оболенскій, кн. Николай Алексѣевичъ. . . . . „ 18 марта 60 г.
Оболенскій, кн. Юрій Александровичъ. . . . . „ 28 апрѣля 61 г.
* **Обуховъ**, Борисъ Петровичъ. . . . . „ 14 апрѣля 61 г.
Овсянниковъ, Мефодій Семеновичъ . . . . „ 26 марта 87 г.
Озмидовъ, Николай Лукичъ. . . . . „ 4 декабря 75 г.
Ознобишинъ, Юрій Александровичъ . . . . „ 3 декабря 76 г.
Оленинъ, Александръ Алексѣевичъ, ... „ 10 марта 78 г.

Оленинъ, Николай Петровичъ . . . . „ 25 ноября 88 г.
Оливъ, Вильгельмъ Вильгельмовичъ. . . . . „ 10 февраля 71 г.
* **Оливъ**, Константинъ Вильгельмовичъ. . . . . „ 10 февраля 61 г.
Оливъ, Сергѣй Вильгельмовичъ. . . . . „ 7 апрѣля 66 г.
Олсуфьевъ, Василій Александровичъ. . . . . „ 5 февраля 60 г.
Олсуфьевъ, графъ Адамъ Васильевичъ. . . . . „ 17 января 79 г.
Олсуфьевъ, Владиміръ Александровичъ. . . . . „ 18 марта 60 г.
Олсуфьевъ, Петръ Матвѣевичъ. . . . . „ 16 января 60 г.
* **Орловъ**, Василій Ивановичъ. . . . . „ 27 ноября 78 г.
Орловъ-Давыдовъ, графъ Сергѣй Владиміровичъ . . . . „ 20 января 83 г.
* **Осинскій**, Павелъ Семеновичъ. . . . . „ 13 января 77 г.
Осиповъ, Павелъ Васильевичъ. . . . . „ 24 апрѣля 70 г.
Осоргинъ, Михаилъ Михайловичъ . . . . „ 10 марта 61 г.
Отте, Адольфъ Евстафьевичъ. . . . . „ 23 марта 63 г.
Офросимовъ. Александръ Павловичъ. . . . . „ 20 января 83 г.
Офросимовъ, Федоръ Сергѣевичъ. . . . . „ 21 февраля 60 г.
Охотниковъ, Яковъ Александровичъ. . . . . „ 13 января 61 г.
Павловъ,, Иванъ Александровичъ, д. чл., 35 г. съ безпл. . . . . . „ 6 ноября 61 г.
Павловъ, Василій Ивановичъ . . . . 17 ноября 61 г. „ 23 ноября 79 г.
Палимпсестовъ, Иванъ Устиновичъ, д. чл., съ 20 дек. 54 г. безпл. „ 23 марта 63 г.
Палтовъ, Алексѣй Ильичъ. . . . . „ 8 ноября 62 г.
Пальчиковъ, Николай Евграфовичъ . . . . „ 78 г.
Панина, Софья Михайловна . . . . „ 26 ноября 71 г.
Панютинъ, Аполлонъ Федоровичъ . . . . „ 8 ноября 62 г.
Пантелѣевъ, Михаилъ Федоровичъ. . . . . „ 17 марта 61 г.
Патонъ, Николай Петровичъ . . . . „ 25 ноября 88 г.
Перепелкинъ, Алексѣй Павловичъ . . . . „ 25 ноября 72 г.
Перловъ, Василій Семеновичъ . . . . „ 23 декабря 71 г.
* **Перцовъ**, Владиміръ Петровичъ . . . . „ 3 февраля 69 г.
Перцовъ, Николай Никаноровичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Пестржецкій, Илларіонъ Леонтьевичъ . . . . „ 21 декабря 67 г.
Петрово-Соловово, Василій Михайловичъ . . . . „ 25 января 82 г.
Петрово-Соловово, Михаилъ Федоровичъ, 18 ноября 60 г. . . „ 10 февр. 1871 г.
Петровъ, Александръ Александровичъ . . . . „ 25 ноября 88 г.
Петрикевичъ, Карлъ Лукьяновичъ . . . . „ 1 февраля 83 г.
Пинская, Наталья Львовна . . . . „ 5 октября 83 г.
Писаревъ, Владиміръ Ивановичъ . . . . „ 20 января 84 г.
Писаревъ, Сергѣй Александровичъ. . . . . „ 29 ноября 83 г.
Писаревъ, Рафаилъ Алексѣевичъ . . . . „ 28 марта 86 г.
Плевако, Федоръ Никифоровичъ . . . . „ 29 января 88 г.
Повало-Швейковскій, Михаилъ Александровичъ . . . . „ 9 марта 62 г.
Покровскій, Павелъ Ивановичъ . . . . „ 26 января 67 г.
Поливановъ, Николай Петровичъ . . . . „ 3 октября 78 г.
Полторацкій, Александръ Александровичъ . . . . „ 7 ноября 63 г.
Полторацкій. Дмитрій Сергѣевичъ. . . . . „ 2 декабря 60 г.
* **Полторацкій**, Михаилъ Александровичъ . . . . „ 4 декабря 75 г.
Полуектовъ, Владиміръ Борисовичъ . . . . „ 16 декабря 60 г.
Полянскій, Николай Александровичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Попандопуло, Василій Константиновичъ, безпл . . . . „ 25 ноября 85 г.
Попелло-Давыдовъ, Михаилъ Яковлевичъ . . . . „ 15 января 75 г.
Поповъ, Евгеній Ивановичъ, дѣйст. чл. съ 22 октября 1851 г., безпл. „ 27 ноября 60 г.
Пороховщиковъ, Александръ Александровичъ . . . . „ 18 ноября 60 г.
Постниковъ, Александръ Сергѣевичъ . . . . „ 18 ноября 76 г.

Потемкинъ, Николай Александровичъ . . . . „ 23 марта 62 г.
* **Потоцкій**, Иванъ Михайловичъ . . . . „ 3 января 80 г.
Похвисневъ, Лука Ивановичъ . . . . „ 21 января 72 г.
Преображенскій, Василій Ивановичъ. . . . . „ 25 января 82 г.
Пржевальскій, Евгеній Михайловичъ . . . . „ 28 января 87 г.
Прибиль, Яковъ Ивановичъ. . . . . „ 16 января 64 г.
Прибытковъ, Николай Феоктистовичъ . . . . „ 15 января 75 г.
Протасьевъ, Дмитрій Васильевичъ. . . . . „ 21 февраля 60 г.
Протопоповъ, Петръ Васильевичъ . . . . „ 16 января 81 г.
Протопоповъ, Федоръ Федоровичъ . . . . „ 24 февраля 89 г.
Прохоровъ, Дмитрій Терентьевичъ, безпл. . . . . „ 12 апрѣля 85 г.
Пругавинъ, Викторъ Степановичъ . . . . „ 25 января 82 г.
* **Пузановъ**, Михаилъ Михайловичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Пукаловъ, Валеріанъ Платоновичъ . . . . „ 10 февраля 61 г.
Пукановъ, Платонъ Платоновичъ . . . . „ 23 марта 61 г.
Путиловъ, Сергѣй Сергѣевичъ . . . . „ 9 декабря 85 г.
Путята, Дмитрій Александровичъ, **безпл. съ 25 ноября 85 г.** . . . „ 1 марта 68 г.
Равинскій, Александръ Павловичъ . . . . „ 2 декабря 60 г.
Рагозинъ, Николай Александровичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Радаковъ, Василій Николаевичъ . . . . „ 22 января 60 г.
Радзіевскій, Іосифъ Петровичъ . . . . „ 30 ноября 67 г.
Раевскій, Иванъ Ивановичъ. . . . . „ 28 января 65 г.
* **Раевскій**, Николай Николаевичъ. . . . . „ 14 апрѣля 61 г.
* **Раткевичъ**, Александра Николаевичъ. . . . . „ 5 декабря 70 г.
Рафальская, Капитолина Николаевна . . . . „ 14 ноября 86 г.
Рафальскій, Юліанъ Юліановичъ . . . . „ 9 декабря 85 г.
Рахмановъ, Платонъ Алексѣевичъ. . . . . „ 4 марта 80 г.
Ребиндеръ, Николай Романовичъ . . . . „ 17 ноября 61 г.
* **Ребровъ**, Алексѣй Өедоровичъ, **дѣйст. чл. съ 1832 г.**, безпл. . . . „ 27 ноября 60 г.
Рейнботъ, Евгеній Антоновичъ . . . . „ 23 ноября 79 г.
Рейхель, Сергѣй Ивановичъ. . . . . „ 24 февраля 60 г.
Ржевскій, Владиміръ Константиновичъ . . . . „ 17 марта 61 г.
Ржевскій, Павелъ Константиновичъ . . . . „ 20 февраля 87 г.
Ржевскій, Петръ Семеновичъ . . . . „ 31 октября 61 г.
Рикціусъ, Карлъ Карловичъ . . . . „ 13 января 77 г.
* **Римскій-Корсаковъ**, Николай Петровичъ . . . . „ 4 декабря 75 г.
Рангель, Эмилій Федоровичъ . . . . „ 4 декабря 75 г.
Рихтеръ, Августъ Августовичъ . . . . „ 24 января 63 г.
Рихтеръ, Николай Федоровичъ . . . . **16 декабря 65 г.** „ 18 января 80 г.
Роздинъ, Александръ Петровичъ . . . . „ 23 декабря 71 г.
Родичевъ, Дмитрій Измайловичъ. . . . . „ 14 ноября 86 г.
Розентретеръ, Карлъ Федоровичъ . . . . „ 15 февраля 68 г.
Розентретеръ, Николай Карловичъ . . . . „ 11 декабря 74 г.
Ромейко, Иванъ Александровичъ . . . . „ 5 декабря 80 г.
Россманъ, Людвигъ Генриховичъ . . . . „ 22 января 60 г.
Рошковскій, Іосифъ Антоновичъ . . . . „ 15 января 75 г.
Роштокъ, Александръ Ивановичъ . . . . „ 26 марта 80 г.
Рубцовъ, Александръ Ивановичъ . . . . „ 18 декабря 81 г.
Рудневъ, Владиміръ Матвѣевичъ . . . . „ 29 ноября 83 г.
Руничъ, Александръ Николаевичъ . . . . „ 7 марта 63 г.
Русиновъ, Алексѣй Николаевичъ . . . . „ 20 февраля 87 г.
Рюминъ, Петръ Михайловичъ. . . . . „ 14 ноября 86 г.
Рюминъ, Федоръ Николаевичъ, безпл. . . . . „ 8 января 71 г.

	Рѣшетова, Екатерина Дмитріевна	„ 3	января	76 г.
	Рѣшетовъ, Аристархъ Аристарховичъ	„ 3	января	76 г.
	Рябининъ, Андрей Алексѣевичъ	„ 5	мая	64 г.
	Саблинъ, Михаилъ Алексѣевичъ, безпл.	„ 3	января	71 г.
	Сабунаевъ, Василій Николаевичъ	„ 18	апрѣля	68 г.
	Сабуровъ, Иванъ Александровичъ	„ 23	февраля	77 г.
	Сабуровъ, Николай Петровичъ	„ 1	марта	65 г.
	Савенковъ, Иванъ Тимофеевичъ	„ 25	ноября	88 г.
	Савостьяновъ, Николай Тимофеевичъ	„ 29	ноября	83 г.
	Савостьяновъ, Степанъ Павловичъ	„ 28	января	65 г.
	Савченко, Кипріанъ Ивановичъ	„		76 г.
	Саловъ, Василій Васильевичъ	„ 17	ноября	61 г.
*	**Самаринъ**, Николай Федоровичъ	„ 22	января	60 г.
	Самаринъ, Петръ Федоровичъ	„ 22	января	60 г.
	Самбурскій, Митрофанъ Алексѣевичъ	„ 26	марта	80 г.
	Самсоновъ, Петръ Евгеньевичъ	„ 11	марта	88 г.
	Сатинъ, Евгеній Ивановичъ	„ 31	октября	61 г.
	Свербѣевъ, Дмитрій Дмитріевичъ	„ 16	декабря	65 г.
	Свербѣевъ, Николай Дмитріевичъ	„ 5	февраля	60 г.
	Свѣчинъ, Федоръ Александровичъ	„ 2	декабря	81 г.
	Секеринъ, Валеріанъ Павловичъ	„ 26	марта	64 г.
	Селезневъ, Сергѣй Павловичъ	„ 24	февраля	89 г.
	Селиванова, Ольга Николаевна	„ 14	ноября	86 г.
*	**Селивановъ**, Александръ Никифоровичъ	„ 13	января	61 г.
	Селивановъ, Василій Васильевичъ	„ 4	ноября	60 г.
	Селивановъ, Никифоръ Ивановичъ	„ 17	января	79 г.
	Сельванскій, Петръ Михайловичъ	„ 12	апрѣля	85 г.
	Семеновъ, Василій Ивановичъ	„ 4	декабря	75 г.
	Семеновъ, Владиміръ Алексѣевичъ	„ 2	февраля	76 г.
	Семеновъ, Федоръ Алексѣевичъ	„ 16	января	69 г.
	Сергѣевъ, Николай Васильевичъ	„ 29	января	88 г.
	Серединъ, Дмитрій Григорьевичъ	„ 14	февраля	86 г.
	Сиверсъ, Павелъ Федоровичъ	„ 6	апрѣля	67 г.
	Сила-Новицкій, Викторъ Антоновичъ	„ 30	апрѣля	71 г.
	Силевичъ, Владиміръ Петровичъ	„ 23	марта	63 г.
	Симоненко, Григорій Федоровичъ	„ 24	апрѣля	70 г.
	Симонисъ, Вильгельмъ Карловичъ	„ 25	февраля	65 г.
*	**Сипягинъ**, Иванъ Александровичъ	„ 27	апрѣля	73 г.
	Ситовскій, Рудольфъ Антоновичъ	„		76 г.
	Скалонъ, Василій Юрьевичъ	„ 26	ноября	71 г.
	Скалонъ, Михаилъ Петровичъ	„ 26	марта	80 г.
	Скальковскій, Аполлонъ Александровичъ, д. чл. съ 19 дек. 1853, безпл.	„ 26	марта	64 г.
	Скворцовъ, Александръ Ивановичъ	„ 28	января	81 г.
	Скобельцынъ, Петръ Александровичъ	„ 20	января	89 г.
*	**Сконинъ**, Александръ Павловичъ, безпл.	„ 26	января	62 г.
*	**Слатинъ**, Николай Павловичъ	„ 26	марта	80 г.
	Смагинъ, Сергѣй Петровичъ	„ 17	декабря	64 г.
	Смирновъ, Афанасій Григорьевичъ	„ 25	ноября	88 г.
	Смирновъ, Өедоръ Николаевичъ	„ 10	февраля	61 г.
	Смѣкаловъ, Алексѣй Михайловичъ	„ 17	марта	75 г.
*	**Сниткинъ**, Иванъ Григорьевичъ	„ 17	марта	76 г.
*	**Снѣжковъ**, Григорій Алексѣевичъ	„ 5	декабря	70 г.
	Собичевскій, Василій Тарасовичъ, безпл. съ 25 ноября 85 г.	„ 12	декабря	69 г.

	Соболевъ, Викентій Викторовичъ, безпл.	„ 22 октября 64 г.
	Совѣтовъ, Александръ Васильевичъ, д. чл. съ 25 янв. 1858 г., безпл	„ 23 марта 63 г.
*	**Соймоновъ**, Николай Феодоровичъ	„ 27 февраля 81 г.
*	**Соколовъ**, Иванъ Матвѣевичъ, д. чл. съ 18 окт. 1852 г., безпл.	„ 27 ноября 60 г.
	Соколовъ, Леонидъ Александровичъ	„ 20 февраля 87 г.
	Соколовъ, Николай Семеновичъ	„ 10 ноября 66 г.
	Соколовъ, Сергѣй Семеновичъ. безпл. 1 марта 68 г.	„ 15 апрѣля 63 г.
	Соловьевъ, Василій Федоровичъ	„ 9 апрѣля 64 г.
	Сольскій, Николай Мартиновичъ, безпл	„ 3 января 71 г.
*	**Сосфеновъ**, Николай Ивановичъ	„ 27 января 61 г.
*	**Способинъ**, Григорій Ивановичъ	„ 18 января 80 г.
	Стальбергъ, Александръ Федоровичъ	„ 2 мая 67 г.
	Станкевичъ, Іосифъ Владиміровичъ	„ 18 января 74 г.
	Стасовъ, Николай Евграфовичъ	„ 2 февраля 76 г.
*	**Стенбокъ**, графъ Юлій Ивановичъ	„ 2 мая 67 г.
*	**Стишинскій**, Семенъ Григорьевичъ	„ 10 ноября 66 г.
	Столбовскій, Адамъ Петровичъ	„ 10 ноября 76 г.
	Столпаковъ, Алексѣй Николаевичъ	„ 1 апрѣля 83 г.
	Столыпинъ, Дмитрій Аркадьевичъ	„ 21 января 72 г.
	Стоцкій, Владиміръ Ивановичъ	„ 78 г.
	Страховъ, Николай Алексѣевичъ, безпл. съ 17 февраля 66 г.	„ 8 апрѣля 60 г.
*	**Стремоуховъ**, Петръ Николаевичъ	„ 26 марта 80 г.
	Строителевъ, Николай Львовичъ	„ 3 декабря 76 г.
	Строиловъ, Николай Семеновичъ	„ 12 декабря 69 г.
	Струковъ, Владиміръ Николаевичъ	„ 29 ноября 83 г.
	Струковъ, Николай Дмитріевичъ	„ 13 января 89 г.
	Струковъ, Владиміръ Михайловичъ	„ 18 декабря 87 г.
	Струковъ, Дмитрій Николаевичъ, д. чл. съ 1845 г., безпл	„ 17 марта 61 г.
	Стуловъ, Алексѣй Ивановичъ	„ 23 ноября 79 г.
	Суражевскій, Владиміръ Михайловичъ	„ 11 декабря 74 г.
	Суховерковъ, Левъ Ивановичъ	„ 3 декабря 76 г.
	Суходольскій, Александръ Николаевичъ	„ 24 апрѣля 70 г.
	Сухотинъ, Алексѣй Порфирьевичъ	„ 5 декабря 80 г.
*	**Сухотинъ**, Федоръ Михайловичъ	„ 16 декабря 60 г.
	Сыромятниковъ, Рафаилъ Андреевичъ	„ 10 марта 61 г.
	Сытинъ, Леонидъ Аполлоновичъ	„ 5 декабря 70 г.
*	**Сѣровъ**, Нилъ Степановичъ крест., безпл.	„ 1 марта 68 г.
	Сюзевъ, Павелъ Ивановичъ	„ 19 ноября 87 г.
	Талызинъ, Степанъ Александровичъ	„ 2 декабря 60 г.
	Тарасенко-Отрѣшковъ, Любимъ Ивановичъ	„ 4 ноября 60 г.
	Тарновская, Прасковья Николаевна	„ 14 ноября 86 г.
	Тарновскій, Константинъ Августовичъ	„ 18 февраля 72 г.
	Татариновъ, Павелъ Егоровичъ	„ 1 декабря 89 г.
	Тевяшовъ, Василій Николаевичъ съ 20 января 83 г.	„ 14 марта 86 г.
	Тепловъ, Алексѣй Николаевичъ	„ 13 января 61 г.
*	**Тереховъ**, Владиміръ Георгіевичъ	„ 1 марта 68 г.
	Тереховъ, Михаилъ Егоровичъ	„ 23 ноября 79 г.
*	**Торлецкій**, Иванъ Степановичъ	„ 26 марта 80 г.
	Тихановскій, Петръ Осиповичъ	„ 8 апрѣля 88 г.
	Тихменевъ, Михаилъ Алексѣевичъ	„ 23 января 70 г.
	Тихѣевъ, Иванъ Ивановичъ	„ 8 ноября 62 г.
	Толмачевъ, Александръ Николаевичъ	„ 26 марта 80 г.
	Толстой, гр. Михаилъ Владиміровичъ, д. чл. съ 1843 г., безпл.	„ 27 ноября 60

Толстой, графъ Сергѣй Николаевичъ . . . . „ 18 декабря 81 г.
* Толь, графъ Константинъ Карловичъ . . . . „ 25 февраля 65 г.
Томашевскій, Антонъ Францовичъ . . . . „ 10 февраля 61 г.
Томилинъ, Иванъ Егоровичъ . . . . „ 26 марта 80 г
Топорнинъ, Дмитрій Никифоровичъ . . . . „ 17 ноября 61 г
Торопов, Миронъ Афанасьевичъ . . . . „ 10 декабря 84 г.
Третьяковъ, Константинъ Владиміровичъ . . . . „ 23 февраля 83 г.
Трубецкой, князь Александръ Петровичъ . . . . „ 2 декабря 60 г.
Трубецкой, князь Иванъ Сергѣевичъ . . . . „ 16 декабря 65 г.
Трубецкой, князь Николай Петровичъ . . . . „ 18 января 61 г.
Трубецкой, князь Павелъ Петровичъ . . . . „ 24 января 63 г.
Трубецкой, князь Петръ Николаевичъ . . . . „ 27 фераля 81 г.
Трубицинъ, Николай Васильевичъ . . . . „ 20 января 83 г.
Тулиновъ, Михаилъ Александровичъ . . . . „ 1 февраля 83 г.
Туманскій, Владиміръ Ивановичъ . . . . „ 2 декабря 60 г.
Тумковскій, Иванъ Захаровичъ . . . . „ 3 февраля 69 г.
Тундутовъ . . . . „ 3 декабря 64 г.
Туркестановъ, князь Петръ Николаевичъ . . . . „ 1 марта 65 г.
Турскій, Митрофанъ Козьмичъ, безпл съ 25 ноября 85 г. . . . . „ 13 января 77 г.
Тучковъ, Алексѣй Алексѣевичъ . . . . „ 22 января 60 г.
Тютчевъ, Иванъ Артамоновичъ, безпл. . . . . „ 3 января 71 г.
* Уваровъ, графъ Алексѣй Сергѣевичъ . . . . „ 24 января 63 г.
Угрюмовъ, Алексѣй Александровичъ . . . . „ 16 декабря 61 г.
Угрюмовъ, Иванъ Александровичъ . . . . „ 9 декабря 60 г.
Ульянинъ, Александръ Николаевичъ . . . . „ 22 января 60 г.
Ульянинъ, Василій Николаевичъ . . . . „ 16 декабря 65 г.
Ульянинъ, Федоръ Алексѣевичъ . . . . „ 27 февраля 81 г.
Унковскій, Александръ Семеновичъ . . . . „ 17 февраля 66 г.
Унковскій, Алексѣй Михаиловичъ . . . . „ 16 декабря 60 г.
* Унковскій, Семенъ Яковлевичъ, д. чл. съ 27 ноября 1850 г., безпл. „ 17 февраля 66 г.
Унковскій, Семенъ Александровичъ . . . . „ 29 января 88 г.
Унковскій, Сергѣй Семеновичъ . . . . „ 24 января 63 г.
* Унтербергеръ, Фридрихъ Семеновичъ, безпл. . . . . „ 22 октября 60 г.
Урусовъ, князь Александръ Степановичъ . . . . „ 30 января 64 г.
* Усовъ, Сергѣй Александровичъ, безпл. . . . . „ 23 марта 63 г.
Устиновъ, Михаилъ Васильевичъ . . . . „ 17 марта 75 г.
Устиновъ. Михаилъ Григорьевичъ . . . . съ 22 апрѣля 60 г. „ 5 декабря 80 г.
Ушковъ, Константинъ Капитоновичъ . . . . „ 3 марта 64 г.
Фадѣевъ, Анатолій Александровичъ, безпл . . . . „ 3 января 71 г.
Фальковъ, Ефимъ Степановичъ, безпл . . . . „ 22 октября 64 г.
Фаренколь, Авг. Егор., безпл. . . . . „ 27 ноября 60 г.
Федоровъ, Дмитрій Николаевичъ . . . . „ 14 января 86 г.
Федоровъ, Михаилъ Павловичъ . . . . „ 12 апрѣля 85 г.
Федоровъ, Сергѣй Петровичъ . . . . „ 17 декабря 64 г.
Федосѣевъ, Ардаліонъ Григорьевичъ . . . . „ 28 апрѣля 72 г.
Фелькнеръ, Леонидъ Федоровичъ, безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
* Федченко, Алексѣй Павловичъ, безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
* Федченко, Григорій Павловичъ . . . . . . безпл. съ 26 марта 64 г. „ 21 февраля 60 г.
* Филибертъ, Амедей Людвиговичъ . . . . „ 14 апрѣля 61 г.
Филибертъ, Николай Амедеевичъ . . . . „ 23 февраля 83 г.
Филипченко, Михаилъ Ефимовичъ . . . . „ 11 декабря 84 г.
Фильель, Юлій Александровичъ . . . . „ 2 февраля 65 г.
* Фирсовъ, Егоръ Абрамовичъ . . . . „ 18 января 74 г.

* **Фишеръ фонъ Вальдгеймъ**, Александръ Григорьевичъ, д. чл. 1845 г., безпл. . . . . „ 23 марта 63 г.
Фольцъ, Карлъ . . . . . „ 18 января 74 г.
Фонъ Визинъ, Иванъ Сергѣевичъ . . . . . „ 10 февраля 61 г.
Флеровъ, Федоръ Григорьевичъ . . . . . „ 17 ноября 89 г.
Фонъ-Гейдеръ-Воровскій, Федоръ Даниловичъ . . . . . „ 18 апрѣля 68 г.
Фонъ-Деръ-Флитъ, Николай Федоровичъ . . . . . „ 29 октября 71 г.
* **Фонъ-Лоде**, Эдуардъ Егоровичъ, д. чл. съ 18 октября 1852 г. безплат. „ 21 марта 63 г.
Фонъ-Майдель, баронъ Карлъ Карловичъ . . . . . „ 31 октября 61 г.
Фонъ-Мейгденъ, Иванъ Владиміровичъ . . . . . „ 21 февраля 60 г.
Фонъ-Панцеръ, В. М., безплатный . . . . . „ 23 марта 63 г.
Фонъ-Рамъ, Александръ Карловичъ . . . . . „ 26 марта 80 г.
Фонъ Рамъ, Николай Карловичъ . . . . . „ 26 ма
Фонъ-Рейсъ, Александръ Фомичъ . . . . . „ 17 февраля 66 г.
Фонъ-Рейсъ, Николай Фомичъ . . . . . „ 11 февраля 83 г.
Фонъ-Рейсъ, Эдуардъ Фомичъ . . . . . „ 17 февраля 66 г.
Фонъ-Фелькерзамъ, баронъ Густавъ Карловичъ, д. членъ съ 1834 г., безплатный . . . . . „ 27 ноября 60 г.
Фрейбергъ, Альфредъ Карловичъ . . . . . „ 17 марта 89 г.
Хаджи-Юнусовъ, безплатный . . . . . „ 7 апрѣля 66 г.
* **Халаевъ**, Николай Павловичъ . . . . . „ 28 апрѣля 72 г.
Харизоминовъ, Сергѣй Андреевичъ . . . . . „ 25 января 82 г.
Харкевичъ, Яковъ Алексѣевичъ . . . . . „ 6 апрѣля 67 г.
Хвостовъ, Александръ Николаевичъ . . . . . „ 24 февраля 89 г.
Хвостовъ, Федоръ Максимовичъ . . . . . „ 3 декабря 76 г.
Хвощинскій, Николай Абрамовичъ . . . . . „ 21 января 72 г.
Хвощинскій, Петръ Абрамовичъ . . . . . „ 21 января 72 г.
* **Хилковъ**, князь Григорій Дмитріевичъ . . . . . „ 24 января 68 г.
Хитрово, Василій Николаевичъ, безплатно съ 25 ноября 85 г. . . „ 29 октября 71 г.
* **Хлюстинъ**, Иванъ Михайловичъ . . . . . „ 24 февраля 60 г.
* **Хмыровъ**, Леонидъ Дмитріевичъ . . . . . „ 27 февраля 81 г.
Хмыровъ, Павелъ Александровичъ . . . . . „ 9 декабря 63 г.
Хмѣлевъ, Николай Алексѣевичъ . . . . . „ 9 марта 62 г.
* **Ходецкій**, Старіонъ Мартемьяновичъ, д. чл. съ 16 января 1818, безпл. „ 23 марта 63 г.
Хоткевичъ, Викторъ Михайловичъ . . . . . „ 2 февраля 76 г.
Хоткевичъ, Михаилъ Николаевичъ . . . . . „ 28 января 65 г.
Хрипковъ, Павелъ Александровичъ . . . . . „ 17 ноября 89 г.
Хрущовъ, Илья Дмитріевичъ . . . . . „ 3 января 71 г.
Хрущовъ, Михаилъ Михайловичъ . . . . . „ 26 января 62 г.
Цабель, Николай Егоровичъ . . . . . „ 18 февраля 81 г.
Царьковъ, Власъ Харитоновичъ . . . . . „ 8 февраля 85 г.
Цвиленевъ, Александръ Ивановичъ . . . . . „ 9 декабря 61 г.
Цвѣтковъ, Иванъ Андреевичъ . . . . . „ 23 ноября 79 г.
Цейлеръ, Августъ Ивановичъ . . . . . „ 28 марта 86 г.
Цеймернъ, Максимъ Карловичъ . . . . . „ 29 января 79 г.
Циммерманъ, Бернардъ Карловичъ . . . . . „ 18 марта 60 г.
Цитовичъ, Александръ Павловичъ чл.-кор. съ 9 декабря 63 г. . . „ 27 апрѣля 73 г.
Цельтмеръ, Иванъ Ивановичъ . . . . . „ 76 г.
Цытовичъ, Василій Илларіоновичъ . . . . . „ 2 декабря 60 г.
Цѣнинъ, Николай Николаевичъ . . . . . „ 20 января 84 г.
* **Чарторижскій**, Александръ Ивановичъ . . . . . „ 26 марта 80 г.
Чарыковъ, Валерій Ивановичъ . . . . . „ 22 января 60 г.
Челищевъ, Михаилъ Николаевичъ . . . . . „ 15 апрѣля 63 г.

Черепановъ, Федоръ Павловичъ . . . . „ 27 апрѣля 73 г.
Черкасскій, князь Евгеній Александровичъ, съ 13 января 61 г. . . „ 5 марта 85 г.
Черкесовъ, Александръ Александровичъ. . . . . „ 5 апрѣля 71 г.
* Чернопятовъ, Илья Никитичъ, безпл. съ 1 марта 1868 г. . . . . „ 15 декабря 66 г.
Черняевъ, Валеріанъ Васильевичъ, безпл. съ 17 ноября 1889 г. . . „ 1 февраля 68 г.
Черняевъ, Леонидъ Васильевичъ. . . . . „ 30 ноября 67 г.
* Черняевъ, Николай Васильевичъ, безпл. . . . . „ 22 октября 64 г.
Чертковъ, Григорій Александровичъ . . . . „ 22 января 60 г
Чертковъ, Дмитрій Александровичъ . . . . „ 24 января 63 г
Чижовъ, Алексѣй Петровичъ . . . . „ 2 февраля 76 г.
Чирвинскій Николай Петровичъ . . . . съ 15 декабря 89 г.
Чичеринъ, Василій Николаевичъ. . . . . „ 3 декабря 76 г.
Чорба, Федоръ Арсеньевичъ . . . . „ 2 декабря 60 г.
* Чулковъ, Николай Алексѣевичъ . . . . „ 9 января 70 г.
Чумиковъ, Александръ Александровичъ. . . . . „ 17 декабря 64 г.
Чупровъ, Александръ Ивановичъ, безплатный съ 12 апрѣля 85 г. „ 16 января 69 г.
Шанявскій, Альфонсъ Леоновичъ . . . . „ 16 января 87 г.
Шапошниковъ, Николай Александровичъ . . . . „ 29 ноября 83 г.
Шараповъ, Сергѣй Федоровичъ . . . . „ 16 января 81 г.
* Шатиловъ, Иванъ Васильевичъ, д. чл. 20 декабря 1854 г., безпл . „ 17 февраля 66 г.
* Шатиловъ, Иванъ Іосифовичъ . . . . „ 2 декабря 81 г.
Шаховской, князь Алексѣй Николаевичъ . . . . „ 18 февраля 72 г.
Шаховской, князь Василій Александровичъ . . . . „ 25 февраля 65 г.
Шаховской, Иванъ Ивановичъ. . . . . „ 7 апрѣля 81 г.
Шаховской-Глѣбовъ-Стрѣшневъ, князь Михаилъ Валентиновичъ. „ 29 ноября 83 г.
Шевалдышевъ, Алексѣй Николаевичъ . . . . „ 8 апрѣля 86 г.
Шелиховъ, Александръ Ивановичъ, чл. корреспон. съ 8 апрѣля 88г., дѣйст. членъ . . . . „ 26 апрѣля 89 г.
Шемякинъ, Василій Ивановичъ . . . . „ 3 января 66 г.
Шеншинъ, Владиміръ Александровичъ . . . . . . 27 января 61 и „ 26 марта 83 г.
Шеншинъ, Парменъ Петровичъ . . . . „ 13 января 89 г
Шереметевъ, Александръ Васильевичъ. . . . . 8 апрѣля 60 г. и „ 4 декабря 75 г.
Шереметевъ, Борисъ Сергѣевичъ . . . . „ 21 января 72 г.
* Шереметевъ, Василій Алексѣевичъ. . . . . . . съ 30 марта 62 г. „ 21 января 72 г.
* Шидловскій, Николай Николаевичъ. . . . . „ 17 января 79 г.
Шиловскій. Константинъ Андреевичъ. . . . . „ 9 марта 62 г.
Шиловскій, Степанъ Степановичъ . . . . „ 22 апрѣля 60 г.
Шиповъ, Дмитрій Николаевичъ . . . . „ 12 апрѣля 85 г.
Шиповъ, Филиппъ Николаевичъ . . . . „ 21 января 72 г.
Шишкинъ, Александръ Николаевичъ . . . . „ 4 декабря 75 г.
Шишковъ, Леонъ Николаевичъ . . . . „ 17 февраля 66 г.
Шлиппе, Владиміръ Карловичъ . . . . „ 9 января 70 г.
Шмидтъ, Константинъ Даниловичъ, д. чл. съ 20 декабря 1854 г, безплатный. . . . . „ 27 ноября 60 г.
Шлоссбергъ, Илья Ивановичъ . . . . „ 25 ноября 88 г.
Шнейдеръ, Александръ Федоровичъ . . . . „ 7 апрѣля 61 г.
Шохинъ, Николай Александровичъ, безплатный . . . . „ 3 января 71 г.
Шперлингъ, Викторъ Петровичъ . . . . „ 3 января 80 г.
Шраммъ, Владиміръ Сергѣевичъ . . . . „ 20 января 83 г.
ѳръ, Рихардъ Ивановичъ, чл. корресп. съ13 марта 70 г., безплат. „ 12 апрѣля 85 г.
„ 21 января 72 г.
нъ-Штейнгель, графъ Алексѣй Николаевичъ. . . . . . . „ 28 марта 86 г
ъ, Дмитрій Германовичъ. . . . . „ 14 ноября 86 г.

Шульцъ, Робертъ Ивановичъ	„ 23 декабря 65 г.
Шультенъ, Сергѣй Осиповичъ	„ 20 января 83 г.
Шумовъ, Николай Ивановичъ	„ 18 февраля 72 г.
Шуцкій, Константинъ Павловичъ	„ 8 мая 69 г.
* **Щепкинъ**, Митрофанъ Павловичъ	„ 27 апрѣля 73 г.
Щепкинъ, Николай Михайловичъ	„ 16 декабря 65 г
Щербатовъ, князь Александръ Алексѣевичъ. . . . 5 февраля 60 г.	„ 5 декабря 80 г.
Эггерсъ, Викторъ Карловичъ	„ 23 октября 87 г.
Энгельгардтъ, Александръ Платоновичъ	„ 18 апрѣля 68 г.
Энгельгардтъ, Александръ Рихардовичъ	„ 18 декабря 84 г.
Эшлиманъ, Александръ Карловичъ, безплатный, 25 ноября 85 г.	„ 28 января 81 г.
Эшлиманъ, Михаилъ Карловичъ	„ 20 января 83 г.
Юнге, Эдуардъ Андреевичъ	„ 1 апрѣля 83 г.
Юнгъ, Петръ Ивановичъ	„ 22 апрѣля 71 г.
Юрловъ, Александръ Степановичъ	„ 25 ноября 88 г.
Языковъ, Григорій Петровичъ	„ 18 ноября 60 г.
* **Якимахъ**, Созонтъ Моисеевичъ	„ 10 февраля 61 г.
* **Яковлевъ**, Александръ Васильевичъ, безплатный	„ 3 января 71 г.
Яковлевъ, Семенъ Павловичъ	„ 8 апрѣля 60 г.
Яновичъ, Дмитрій Петровичъ	„ 12 марта 64 г.
Яновъ, Платонъ Алексѣевичъ	„ 23 февраля 83 г.
Янсонъ, Юлій Эдуардовичъ, безплатный	„ 8 января 71 г.

3. ЧЛЕНЫ КОРРЕСПОНДЕНТЫ.

Анцыферовъ, Филаретъ Даниловичъ	Съ 5 октября 83 г.
Батуринъ, Николай Даниловичъ	„ 18 апрѣля 68 г.
* **Бауеръ**, Фердинандъ Ермолаевичъ	„ 20 января 83 г.
Бенкендорфъ, Владиміръ Александровичъ	„ 5 мая 64 г.
Бибиковъ, Илларіонъ Илларіоновичъ	„ 5 мая 64 г.
Биппенъ, Василій Николаевичъ	„ 5 мая 64 г.
Богдановъ. Петръ Матвѣевичъ	„ 11 марта 88 г.
Боровскій, Михаилъ Петровичъ	„ 23 ноября 79 г.
Ботъ Э.	„ 17 января 79 г.
Бухъ, Константинъ Андреевичъ	„ 5 мая 64 г.
Бѣлинскій, Фридрихъ Дементьевичъ	„ 5 мая 64 г.
Вакуловскій, Николай Николаевичъ	„ 18 марта 83 г.
Власовъ, Виссаріонъ Ивановичъ	„ 5 мая 64 г.
Вульфъ, Александръ Николаевичъ	„ 18 февраля 81 г.
Гайдукъ, Федоръ Ивановичъ	„ 26 января 67 г.
Гартингъ, Николай Мартыновичъ	„ 5 мая 64 г.
Герардъ, Николай Николаевичъ	„ 5 мая 64 г.
Грыневичъ, Иванъ Дизмазовичъ, д. чл., 25 ноября 72 г., чл. корр.	„ 30 апрѣля 79 г.
Даниловъ, Александръ Федоровичъ	„ 4 ноября 60 г.
Дубенскій, Николай Яковлевичъ	„ 5 мая 64 г.
Жербаковъ, Федоръ Федоровичъ	„ 25 апрѣля 68 г.
Заблоцкій, Петръ Игнатьевичъ	„ 2 декабря 60 г.
Запѣваловъ Александръ Васильевичъ	„ 25 апрѣля 68 г.
Зоринъ, Иванъ Федоровичъ	„ 17 ноября 61 г.
Иваницкій, Андрей Борисовичъ	„ 5 мая 64 г.
Иванюшенковъ, Иванъ Андреевичъ	„ 25 ноября 88 г.
Карташевскій, Яковъ Григорьевичъ	„ 5 мая 64 г.

Кашинъ, Николай Ивановичъ	„ 4 ноября	60 г.
Киршъ, Адольфъ Альфонсовичъ	„ 26 марта	83 г.
Клыковскій, Акимъ Григорьевичъ	„ 20 октября	64 г.
Козлянниновъ, Владиміръ Всеволодовичъ	„ 5 мая	64 г.
Крапоткинъ, кн. Николай Дмитріевичъ	„ 5 мая	64 г.
Любовицкій, Леонидъ Осиповичъ	„ 5 мая	64 г.
Майеръ, Георгій Николаевичъ	„ 28 февраля	86 г.
Мечинскій, Адамъ Антоновичъ	„ 20 января	83 г.
Михельсонъ, Эдуардъ	„ 7 апрѣля	66 г.
Мясоѣдовъ, Григорій Андреевичъ	„ 5 мая	64 г.
Недавній, Андрей Дмитріевичъ	„ 25 ноября	88 г.
Нейманъ, Митрофанъ Михайловичъ	„ 19 ноября	87 г.
Новиковъ, Валентинъ Аполлоновичъ	„ 5 мая	64 г.
Певе-де-Корвель Юлій Карловичъ	„ 5 мая	64 г.
Г. Перси-Бересфордъ	„ 9 марта	62 г.
Плотниковъ, Егоръ Андреевичъ	„ 5 мая	64 г.
Розовъ, Александръ Ивановичъ	„ 11 декабря	84 г.
Рунинъ, Михаилъ Федоровичъ	„ 5 октября	88 г.
Смирновъ, Дмитрій Ивановичъ	„ 14 февраля	62 г.
Сосфеновъ, Михаилъ Ивановичъ	съ 7 декабря	62 г.
Стобеусъ, Викторъ Яковлевичъ	„ 5 марта	64 г.
Страховскій, Михаилъ Федоровичъ	„ 5 мая	64 г.
Стрижевъ, Николай Григорьевичъ	„ 5 октября	83 г.
Таратыновъ, Николай Павловичъ	„ 16 января	87 г.
Тимашевъ, Аркадій Капитоновичъ	„ 5 мая	64 г.
Троицкій, Дмитрій Лукичъ	„ 5 мая	64 г.
Флатау, Іосифъ Яковлевичъ	„ 18 марта	83 г.
Фонъ-Тешъ, Павелъ Егоровичъ	„ 23 марта	62 г.
Фромардіеръ, Александръ Павловичъ	„ 5 мая	64 г.
Цитовичъ, Василій Павловичъ (въ Бельгіи)	„ 5 марта	64 г.
Чубинскій, Павелъ Платоновичъ	„ 5 мая	64 г
Шеппингъ, Дмитрій Антоновичъ	„ 8 апрѣля	60 г.
Школдинъ, Павелъ Борисовичъ	„ 9 марта	62 г.
Шредеръ, эсаулъ	„ 7 апрѣля	66 г.
Штейнгель, бар. Еммануилъ	„ 17 ноября	61 г.
Шубинъ, Иванъ Федоровичъ	„ 3 марта	84 г.
Щербаковъ, Василій Осиповичъ	„ 5 мая	64 г.

4. ИНОСТРАННЫЕ ЧЛЕНЫ:

(Избранные съ 1 января 1860 по 1 января 1890 г.).

Почетные Члены.

1. **Его Императорское Высочество Эрцгерцогъ Австрійскій Іоаннъ Баптистъ.**
2. **Его Свѣтлость, Маркграфъ Баденскій, Вильгельмъ Августъ Людвигъ.**
3. **Гендлей, Гейнрихъ въ Англіи.**
4. **Герикаръ-де-Тюри, въ Парижѣ.**
5. **Гертнеръ-фонъ, въ Штутгартѣ.**

Гоесъ-фонъ, графъ Петръ. въ Вѣнѣ.
Карлъ, Герцогъ Ричмондскій въ Англіи.
Коллоредо-Мансфельдъ, графъ Фердинандъ, въ Вѣнѣ.

9. **Кароли**, графъ Георгій, въ Пештѣ.
10. **Пьюзей**, Филиппъ, въ Англіи.
11. **Спенсеръ**, Карлъ Джонъ, лордъ, въ Англіи.
12. **Стихаперъ**, въ Мюнхенѣ.
13. **Тунъ-фонъ**, графъ, въ Прагѣ.
14. **Шеротинъ**, графъ Францъ Іосифъ, въ Брюнѣ.
15. **Шованъ**, графъ, въ Лозаннѣ.

Дѣйствительные Члены и Корреспонденты.

1. **Альбрехтъ**, Вильгельмъ въ Висбаденѣ.
2. **Амуель**, механикъ, въ Берлинѣ.
3. **Андре**, Эмиль, въ Вѣнѣ.
4. **Бальи-де-Мерліе**, во Франціи.
5. **Барраль**, въ Парижѣ.
6. **Вахерахтъ**, Романъ Ивановичъ, въ Греціи.
7. **Бекковичъ**, въ Сапакѣ австрійск. владѣн.
8. **Беккеръ**, Эдуардъ, въ Ростокѣ.
9. **Белла**, Августъ, въ Гриньонѣ.
10. **Буссъ**, Джемсъ, въ Гамбургѣ.
11. **Вавиловъ**, Иванъ Савичъ, въ Фридрихсгамѣ.
12. **Вальродъ-Фогельманъ**, д-ръ, въ Карлсруэ.
13. **Вальбергъ**, Адольфъ, въ Швеціи.
14. **Веккерлинъ-фонъ**, въ Зигмарингенѣ.
15. **Виллани**, бар. Драгоміра Марія, въ Прагѣ.
16. **Гартманъ-фонъ**, тайный совѣтникъ, въ Штутгартѣ.
17. **Густинъ-фонъ**, въ Бельгіи.
18. **Декандоль**, сынъ, въ Швейцаріи.
19. **Енишъ**, сенаторъ, въ Гамбургѣ.
20. **Жирарденъ**, въ Руанѣ.
21. **Журдье**, въ Парижѣ.
22. **Зибольдтъ-фонъ**, въ Бельгіи.
23. **Каменскій**, Гавріилъ Павловичъ, въ Англіи
24. **Каччіатори**, проф., въ Палермо.
25. **Кильмейеръ**, статскій совѣтникъ, въ Штутгартѣ.
26. **Коллинъ**, тайный совѣтникъ, въ Даніи.
27. **Крайенштейнъ-фонъ**, Морицъ, въ Дордрихсѣ.
28. **Крейтонъ**, Александръ Александровичъ, въ Англіи
29. **Крюдъ**, бар., въ Швейцаріи.
30. **Ластьери**, графъ, во Франціи.
31. **Лауеръ**, І. К., въ Брюнѣ.
32. **Лорадо**, проф., въ Мадридѣ.
33. **Меннеръ**, Адольфъ Георгъ, въ Швеціи.
34. **Мейеръ**, Карлъ Эрнстъ, въ Вѣнѣ.
35. **Мецгеръ**, въ Карльсруэ.
36. **Морель-де-Винде**, виконтъ, во Франціи.
37. **Нотбекъ**, Иванъ Карловичъ, въ Нью-Іоркѣ.
38. **Оппель**, въ Дрезденѣ.
39. **Пабстъ**, Генрихъ Вильгельмъ, въ Гогенгеймѣ.
40. **Пайенъ**, Ансельмъ, во Франціи.
41. **Паркесъ**, Самуилъ, въ Англіи.
42. **Патторетъ**, Ф. Ф. въ Швеціи.
43. **Пиктетъ-Серенжъ**, Карлъ, въ Швейцаріи.
44. **Поповъ**, Евгеній Ивановичъ, протоіерей въ Англіи.

45. **Реттихъ**, въ Мекленбургѣ.
46. **Ридезель-фонъ**, бар., въ Эйзенахѣ.
47. **Сальвіати-фонъ**, въ Берлинѣ.
48. **Силлеманъ**, проф. въ Коннектикутѣ.
49. **Терекъ**, Іоаннъ Непомукъ, въ Пештѣ.
50. **Уэдсвортъ**, Джемсъ, въ Нью-Іоркѣ.
51. **Флитау**, Іосифъ, въ Берлинѣ.
52. **Хлубекъ**, Францъ, проф., въ Грацѣ.
53. **Целлеръ**, д-ръ въ Дармштатѣ.
54. **Швейцеръ** А. Г., проф., въ Тарандѣ.
55. **Шевалье**, въ Парижѣ.
56. **Шмидтъ**, Отто, въ Оберштейнѣ.
57. **Шредеръ**, въ Килѣ.
58. **Шульце**, проф., въ Іенѣ.
59. **Эзберъ**, Эдуардъ Ивановичъ, въ Прагѣ.
60. **Эльрихсгаузенъ-фонъ**, баронъ, въ Карлсруэ.
61. **Эме-де-Соланъ**, въ Алжирѣ.

Примѣчаніе: Списокъ иностранныхъ членовъ въ послѣдній разъ былъ напечатанъ при годичномъ отчетѣ по Обществу за 1873 годъ.

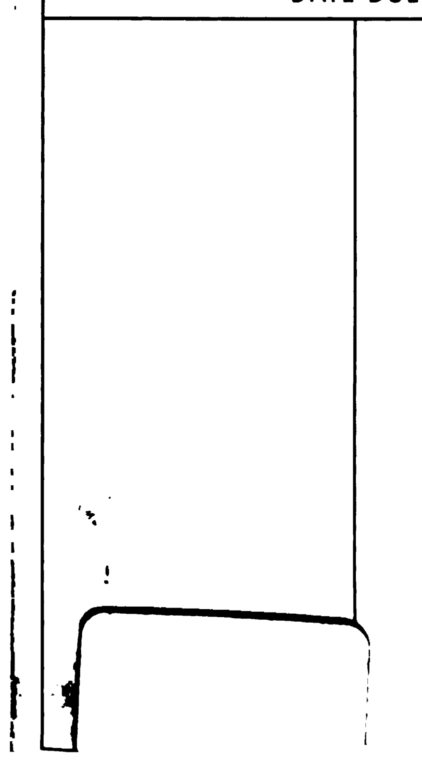
Важнѣйшія замѣченныя опечатки

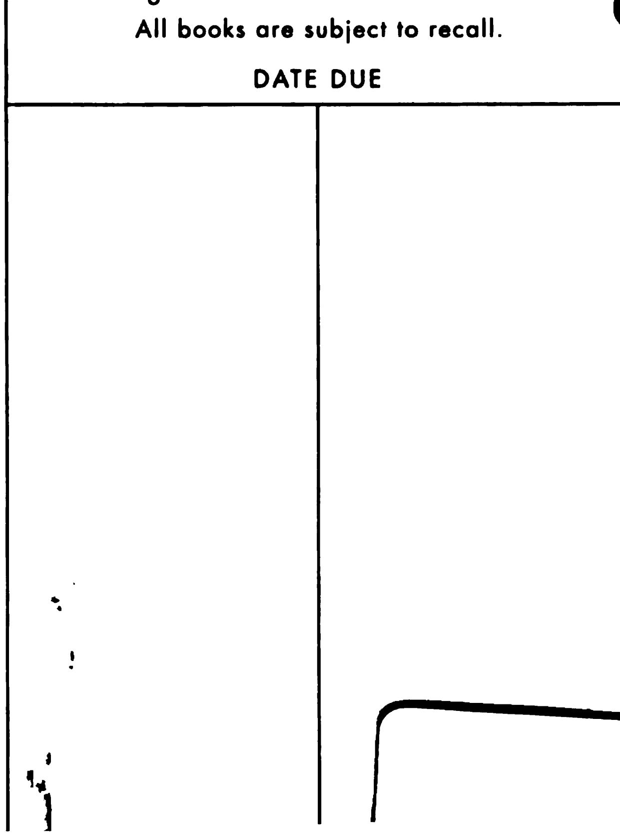
въ Библіографическомъ Указателѣ:

Страница.	Строка.	Напечатано:	Должно быть:
3	1 снизу	по 1 января 1871 г.	по 3 января 1871 г.
23	11—15 сверху	С. Х. 62 г. { № 8 С. Х. 60 г. { № 5 № 8	С. Х. 62 г., № 8 С. Х. 60 г. { № 5 № 8
32	1 снизу	. . . .	О гессенской и шведской мухахъ и пильщикахъ... Тр. 83 г. вып. 12.
33	19 снизу	Законъ Либиха	Законъ возврата Либиха.
56	12 —	3. Зас. 3 февр.	Р. С. Х. 69 г. № 3, Зас. 3 февр.
65	11 сверху	С. С. Х. 64 г. б. 2	Соб. С. Х. 64 г., сб. 2
—	12 —	С. С. Х. 64 г. б. 4	Соб. С. Х. 64 г., сб. 4
67	21 —	Тр. 82 г., вып. 10	Тр. 82 г., вып. 11
—	20 снизу	Тр. 82 г., вып. 10	Тр. 82 г., вып. 11
110	11 сверху	Н. П. Шапову	Н. П. Шипову
114	13 снизу	Комитетовъ Общества.	Комитетовъ Общества. (Ненапеч.).
119	7 —	9. Засѣд. 26 октября 1861 г.	9. Засѣд. 26 октября 1862 г.
120	5 сверху	10. Засѣд. 8 ноября 1861 г.	10. Засѣд. 8 ноября 1862 г.
—	4 снизу	13. Засѣд. 7 декабря 1862 г.	14. Засѣд. 7 декабря 1862 г.
125	11 сверху	16. Засѣд. 19 декабря 1863 г.	16. Засѣд. 9 декабря 1863 г.
—	19 снизу	17. Засѣд. 9 декабря 1863 г.	17. Засѣд. 19 декабря 1863 г.
136	3 сверху	. . . о лучшихъ способахъ относительно. . .	О лучшихъ способахъ *образованія сельскихъ механиковъ*. (Ф. Н. Королевъ, А. Е. Ершовъ, Н. П. Шишковъ, І. Н. Шатиловъ и А. А. Армфельдъ). *Сообщеніе Совѣта Общества относительно*. . . .
—	20 снизу	13. Засѣд. 7 мая 1865 г.	13 Засѣд. 6 мая 1865 г.
137	12 сверху	г. Криннера	г. Крипнера
157	5 —	Отчетъ Департамента	Отвѣтъ Департамента
—	14 снизу	Членомъ.	Членомъ Р. С. Х. 71 г. № 2.
182	21 —	Das Viehrverrsicherungswesen...	Das Viehversicherungswesen...
195	3 —	5. Засѣд. 7 марта 1884 г.	5. Засѣд. 17 марта 1884 г.
196	14 —	9. Засѣд. 20 октября 1884 г.	9. Засѣд. 2 октября 1884 г.
201	10 —	сел. хоз. выставкахъ. Заявленіе...	сел. хоз. выставкахъ. Разсмотрѣніе смѣтъ на 18$^{86}/_{87}$ г. Заявленіе...
203	19 —	3. Засѣд. 21 января 1887 г.	3. Засѣд. 28 января 1887 г.
208	10 сверху	8. Засѣд. 8 октября 1888 г.	8. Засѣд. 28 октября 1888 г.
214	10 снизу	. . . и 73 годы.	. . . и 73 годы отдѣл. брошюр...
—	9 снизу	„ отдѣл. брошюр. за 1874 годъ приложеніемъ. . .	„ за 1874 годъ—приложеніемъ. .
225	10 сверху	9. Засѣд. 22 октября 1880 г.	8. Засѣд. 22 октября 1880 г.
—	14 —	9. Засѣд. 21 октября 1880 г.	9. Засѣд. 28 октября 1880 г.
233	7 —	Засѣданія 6 января 1873 г.	Засѣданія 16 января 1873 г.

238	6	—	Засѣданія 18 мая 1886 г.	Засѣданія 18 марта 1886 г.
—	11	—	Засѣданія 21 октября 1886 г.	Засѣданія 21 апрѣля 1886 г.
245	19	—	съ 1884 по 1889 г.	съ 1874 по 1889 г.
249	8	—	14 февраля 1886 г.	14 февраля 1863 г.
252	8	—	Ауэрбахъ Иванъ Богдановичъ, безпл., 15 марта 1852 г. д. чл.	д. чл. съ 15 марта 1852 г., безпл.
260	2	—	Лясковскій Николай Евстафьевичъ съ 22 октября 64 г., безплат...	безплат. съ 22 октября 64 г., д. чл.
261	20	—	Неручевъ Михаилъ Васильевичъ безпл. 21 декабря 67 г...	д. чл. съ 21 декабря 67 г., безпл...

Содержаніе указателя:




CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(650) 723-1493
grncirc@sulmail.stanford.edu
All books are subject to recall.
DATE DUE